

THE  
KASHI SANSKRIT SERIES

( HARIDAS SANSKRIT GRANTHAMÂLÂ )

NO. 31.

( Vyākaraṇa Section No. 5 )

THE

PARIBHAS'ENDUSEKHARA

By

S'RI NAGES'A BHATTA

With

THE *Bhairavi* COMMENTARY BY S'RI BHAIRAVA MIS'ARA

and

THE TATTVAPRAKAS'IKA COMMENTARY BY

PANDIT S'RI LAKSHAMAN S'ARMA

*Edited with Notes etc., by*

Pandit S'ri Sadas'iva S'astri

PRINTED, PUBLISHED & SOLD BY

JAI KRISHNÂDAS-HARIDÂS GUPTA,

The Chowkhamba Sanskrit Series Office, Vidya Vilas Press,  
North of Gopalmandir, Benares City.

1931.

[ Registered According to Act XXV. of 1867.  
All Rights Reserved by the Publisher ]

Printed-Published & sold by  
JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA,  
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,  
VIDYA VILAS PRESS,  
North of Gopal Mandir,  
BENARES CITY.

*Printed by Jai Krishna Das Gupta  
at the Vidya Vilas Press, Benares,*



हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-  
काशीसंस्कृतसीरिज्पुस्तकमालायाः

३१

व्याकरणविभागे (५) पञ्चमं पुष्पम् ।

→॥ श्रीः ॥←

परिभाषेन्दुशेखरः

महामहोपाध्यायश्रीनागेशभट्टविरचितः ।

महामहोपाध्यायश्रीभैरवमिश्रविरचितया भैरवीत्यपराख्याया  
परिभाषाविवृत्या पं० श्रीलक्ष्मणशर्मणा संगृहीतया  
तत्त्वप्रकाशिकया च सहितः ।

काशीस्थश्रीस्याद्वादमहाविद्यालयव्याकरणाध्यापकेन लब्धसाहित्योपाध्याय-  
व्याकरणशास्त्रीपदवीकेन जोशीत्युपनामकदामोदरात्मजसदाशिव-  
शास्त्रिणा टिप्पण्यादिना परिष्कृतः संशोधितश्च ।

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—  
चौखम्बा संस्कृत सीरिज् आफिस,  
विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक,  
बनारस सिटी ।

१९८८.

अस्य सर्वे अधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः ।

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बासंस्कृतसीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थ-मालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मंगवाकर देखें, इसके अलावा हमारे यहाँ सर्व प्रकार की संस्कृत, हिन्दी, अङ्ग्रेजी की सुन्दर छपाई होती है, परीक्षा प्रार्थनीय है।

पत्रादि प्रेषणस्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

“चौखम्बा संस्कृतसीरिज” आफिस, विद्याविलास प्रेस,  
गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक, बनारस सिटी।

॥ श्रीः ॥

## भूमिका

→❀←

सुरासुरासेवितपादपङ्कजा, करे विराजत्कमनीयपुस्तका ।

विधेश्च पत्नी कमलासनप्रिया, सरस्वती नृत्यतु वाचि मे सदा ॥

अथि गीर्वाणवाणीविलासासादितहृदयानन्दाः पद्वाक्यप्रमाणपारावारीणवर्थाः प-  
ण्डितराजशीर्षण्या महाभागाः, विदितमेवात्रभवताम्भवताम्भवेदमुखतया परमपवित्रीभूतं  
वेदाङ्गधुरीणतामवलम्ब्यमानमखिलभारतवर्षप्रचलितं विशेषतश्च विद्यापीठेषु वाराण-  
स्यादिमाननीयस्थलेषु पठनपाठनगोचरीभूतम्पाणिनीयव्याकरणं नाम शास्त्रं सर्वत्र ।

तत्र तत्रभवता भगवता पाणिनीयमुनिना विरचिताङ्कुरोपणे महर्षिणा पूज्यपादेन  
श्रीकात्यायनेन विरचितपल्लवे तत्रभवता श्रीमता भाष्यकारेण बाढीकृतस्कन्धेऽत्र शा-  
खिनि समारूढक्षूणां तत्फलस्वादरसिकानां सुखसमारोहणाय विरचिताः सोपानपरम्परा इव  
नानाविधाः प्रबन्धाः पण्डितप्रकाण्डैर्मान्यैर्मनीषिभिः ।

येषु प्रबन्धेष्वद्यत्वे श्रीमन्महामहोपाध्यायनागेशभट्टोपनिबद्धः परिभाषेन्दुशेखरः  
समाद्रियते शेखरतया सर्वैर्विचक्षणैः ।

श्रीमन्महामहोपाध्यायनागेशभट्टाः 'काले'इत्युपनामका महाराष्ट्रीयब्राह्मणा लब्ध-  
वागीश्वरीप्रसादका वाराणसीवास्तव्याः सतीदेवीगर्भजाः श्रीशिवभट्टतनुजन्मानः श्रीहरि-  
दीक्षितगुरुवर्यैः प्रशंसिताः शब्देन्दुशेखराद्यनेकग्रन्थकर्तारो निरंतरं विद्यावारिधिप्लवमानाः  
परमधार्मिका इत्यादि न तिरोहितं विदुषाम् ।

अस्मिन् कुशाग्रबुद्धिनिबद्धे परिभाषेन्दुशेखरे कालकलिकालकूटविकल्पितधियां  
छात्राणां दुर्गवाहतामवलोक्य बहुभिर्विद्वद्भिरैर्विरचितासु बह्वीष्वपि टीकासु मध्ये सरल-  
तया मूलार्थज्ञापिकामगस्त्यकुलवत्सश्रीमद्भवेदेवमिश्रात्मजमहामहोपाध्यायश्रीभैरवमिश्र-  
विरचितां भैरवीं परिभाषावृत्तोत्थपराख्यां टीकां छात्राणाम्परमोपयोगिनीं विचिन्त्य  
संवलितोऽयम्परिभाषेन्दुशेखरस्तथा ।

सम्प्रति वाराणस्यादिविद्यालयेषु प्रचलिताध्यापनशैल्यनुसारेण तत्प्रवणानामपि छात्रा-  
णामध्ययनाय लक्ष्मणशर्मणा संगृहीतया तत्त्वप्रकाशिकया च समलंकृतोऽयं ग्रन्थः ।

यद्यपि टीकाद्वयेन संवलितस्तथापि बहुस्थलेषु भैरव्याख्यया नानास्थलेषु तत्त्वप्रका-

शिक्षाया अंशनेन च न तादृक् आलहादकोऽयमिति मत्वा 'चौखम्बासंस्कृतग्रन्थमाला,  
'काशीसंस्कृतग्रन्थमाला, 'हरिदाससंस्कृतग्रन्थमाला, इत्येतासामध्यक्षमहोदयेन श्रीहरि-  
दासगुप्तात्मजजयकृष्णदासश्रेष्ठिना प्रोत्साहितेन मया अतिपरिश्रमेण प्राचीनद्वित्रान्  
ग्रन्थान् समवलम्ब्य साधयन्तां भैरवीं तत्त्वप्रकाशिकां च पर्यालोच्य सन्देहस्थलानि च  
गुरुवर्यपूज्यमहोदयपण्डितप्रकाण्डराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयाध्यापकमोकाटेहृत्युपनामकश्री-  
गणपतिशास्त्रिचरणानां सविधे परिज्ञाय तत्तत्स्थलस्य परिपूरणेन विषमस्थले टिप्पणीदानेन  
कुत्रचित्स्वतन्त्रव्याख्यानेन च परिष्कृत्य यथाशेषमुपि संशोधितः ।

मुद्रणसमये अर्थवद्ग्रहणपरिभाषोपरि ब्रुटिनभैरवीटीकापरिदानेन मित्रवर्यपण्डितराजकीय-  
संस्कृतपाठशालाध्यापकफडकेहृत्युपाह्वानन्तशास्त्रिभिरुपकृतास्तेभ्यो धन्यवादान्वितरामः ।

अस्मिन् परिशोधितग्रन्थे गच्छतस्खलनन्यायात् मतिमान्द्याल्लेखदोषान्मुद्रकदोषात्  
दृष्टिदोषाद्वाबुद्धिः स्यात्तर्हि गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसस्तां परिशोधयन्तु कण्टकाविद्धसरो-  
जमुकुलवत् हंसक्षीरन्यायेन निसर्गत एव गुणग्रहणपरा भवेयुः इत्यलम् ।

नचात्रातीवकर्तव्यं दोषद्वष्टिपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चित्तानां प्रकाशते ॥

इत्युक्तिमनुसंधाय मामनुगृह्णन्त्विति मुहुर्मुहुः साञ्जलिबन्धं सम्प्रार्थयते ।

विदुषामनुचरः

जोशीत्युपाहसदाशिवशास्त्री

साहित्योपाध्यायः व्याकरणशास्त्री च



# परिभाषाणां सूचीपत्रम् ।

परिभाषानाम	परि.अं.	पृ.अं.	परिभाषानाम	परि.अं.	पृ.अं.
व्याख्यानातो विशेषप्रतिपत्तिः०	१	३	पूर्वपरान्तिप्रान्तरङ्गापवा०	३८	१०४
यथोद्देशं संज्ञापरिभा०	२	४	पुनः प्रसङ्गविज्ञानात्०	३९	१०५
कार्यकालं संज्ञापरिभा०	३	४	सकृद्गतौ विप्रतिषेधे०	४०	१०५
अनेकान्तानुबन्धा इति	४	१३	विकरणेभ्यो नियमो ब०	४१	१०९
एकान्ता इति	५	१६	परान्नित्यं बलवत्	४२	११२
नानुबन्धकृतमनेकाल०	६	१८	शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्०	४३	११३
नानुबन्धकृतमनेजन्त०	७	१९	शब्दान्तरात्प्राप्नुवतः०	४४	११३
नानुबन्धकृतमसारूप्यम्	८	२१	लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्०	४५	११३
उभयगतिरिह भवति	९	२१	क्वचित् कृताकृतप्रसङ्ग०	४६	११४
कार्यमनुभवन्०	१०	२२	यस्य च लक्षणान्तरेण०	४७	११४
यदागमास्तदगुणीभू०	११	२९	यस्य च लक्षणान्तरेण०	४८	११४
निर्दिश्यमानस्यादे०	१२	३७	स्वरभिन्नस्य प्राप्नुवन्०	४९	११५
यत्रानेकविधमान्त०	१३	४७	असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे	५०	११६
अर्थवदग्रहणे नानर्थ०	१४	४९	नाजानेत्ये बहिष्कृष्टं०	५१	१४२
गौणमुख्ययोर्मुख्ये०	१५	५१	अन्तरङ्गानपि विधीन्०	५२	१४७
अग्निस्मन्ग्रहणान्यर्थ०	१६	५६	पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यात्०	५३	१५५
एकयोगनिर्दिष्टानाम्०	१७	५८	अन्तरङ्गानपि विधीन्०	५४	१५६
क्वचिदेकदेशोऽपि०	१८	५९	वार्णादाङ्गं बलीयः	५५	१५६
भाव्यमानेन सवर्णाना०	१९	६०	अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः	५६	१६६
भाव्यमानोऽप्युकारः	२०	६२	अन्तरङ्गादप्यपवादो०	५७	१७३
वर्णाश्रये नास्ति प्रत्यय०	२१	६५	येन नाप्राप्ते यो विधि०	५८	१७३
उणादयोऽव्युसन्नानि०	२२	६८	क्वचिदपवादविषये०	५९	१८२
प्रत्ययग्रहणे यस्मात्०	२३	६९	पुरस्तादपवादाः०	६०	१८५
प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या	२४	७२	मध्येऽपवादाः पूर्वान्०	६१	१८५
उत्तरपदाधिकारे प्रत्यय०	२५	७५	अनन्तरस्य विधिर्वा०	६२	१८६
स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्ज०	२६	७६	पूर्वं ह्यपवादा अभिनि०	६३	१८८
संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे०	२७	८०	प्रकल्प्य चापवादविषयम्०	६४	१८९
कृद्ग्रहणे गतिकारक०	२८	८२	उपसंजनित्यमाणा०	६५	१९०
पदाङ्गाधिकारे तस्य च०	२९	८४	अपवादो यद्यन्यत्र चरि०	६६	१९२
व्यपदेशिवदेकस्मिन्	३०	८५	अभ्यासविकारेषु बाध्य०	६७	१९३
ग्रहणवता प्रातिप०	३१	८९	ताच्छीलिकेषु वासरूप०	६८	१९५
व्यपदेशिवद्भावोऽप्राति०	३२	९१	क्वच्युद् तुमुखलथेषु०	६९	१९५
यस्मिन्विधित्तदादावल०	३३	९३	लादेशेषु वासरूपविधि०	७०	१९६
सर्वो द्वन्द्वो विभाषया०	३४	९६	उभयनिर्देशे पञ्चमी०	७१	१९७
सर्वे विधयश्छन्दसि०	३५	९८			
प्रकृतिवदनुकरणम्०	३६	९८			
एकदेशविकृतमन्य०	३७	१००			

इति द्वितीयम्प्रकरणम् ।

इति प्रथमम्प्रकरणम् ॥

परिभाषानाम्  
प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गं  
विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रं  
सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्  
नजिवयुक्तमन्यसदृशं  
गतिकारकोपपदानाम्  
संप्रतिकाभावे भूतपूर्वं  
बहुव्रीहौ तद्गुणसंवि  
चानुकृष्टं नोत्तरत्र  
स्वरविधौ व्यञ्जनमवि  
हलस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनम्  
निरनुबन्धकग्रहणे  
तदनुबन्धकग्रहणे  
क्वचित्स्वाधिकाः प्रकृ  
समासान्तविधिरनि  
संनिपातलक्षणो विधिः  
संनियोगशिष्टानामन्य  
ताच्छीलिकेऽणुकृतानि  
धातोः कार्यमुच्यमानम्  
तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहं  
लुग्विकरणालुग्विकरणयोः  
प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि  
अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः  
संज्ञापूर्वकविधेरनि  
आगमशास्त्रमनित्यम्  
गणकार्यमनित्यम्  
अनुदात्तेमत्वलक्षणं  
नष्पटितमनित्यम्  
आतिदेशिकमनित्यम्  
सर्वविधिभ्यो लोपवि  
प्रकृतिग्रहणे यङ्लुगन्तं  
विधौ परिभाषोपतिष्ठते  
उपपदविभक्तेः कारकं

परि.अं. पृ.अं.	परिभाषानाम्	परि.अं. पृ.अं.
७२ १९८	अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदे०	१०४ २४२
७३ २०१	नानर्थकेऽन्त्यविधिः०	१०५ २४७
७४ २०२	प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने०	१०६ २४७
७५ २०४	अवयवप्रसिद्धेः समुदायं	१०७ २४८
७६ २०५	व्यवस्थितविभाषयापि०	१०८ २४९
७७ २०८	विधिनियमसम्भवे०	१०९ २५०
७८ २०९	सामान्यातिदेशे विशेषाः	११० २५०
७९ २०९	प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्यं	१११ २५१
८० २१०	सहचरितासहचरितयोः	११२ २५२
८१ २१२	श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्ब०	११३ २५३
८२ २१३	लक्षणप्रतिपदोक्तं	११४ २५५
८३ २१३	गामादाग्रहणेषु०	११५ २५६
८४ २१५	प्रत्येकं वाक्यपरि०	११६ २५७
८५ २१५	क्वचित्समुदायेऽपि	११७ २५८
८६ २१५	अभेदका गुणाः	११८ २५८
८७ २२५	बाधकान्येव निपा०	११९ २६१
८८ २२७	पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृ०	१२० २६२
८९ २२७	निषेधाश्रवलीयांसः	१२१ २६३
९० २२८	अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्यं	१२२ २६४
९१ २२९	योगविभागादिष्टसिद्धिः	१२३ २६५
९२ २३०	पर्यायशब्दानां लाघव०	१२४ २६५
९३ २३०	ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र	१२५ २६५
९४ २३१	पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे	१२६ २६५
९५ २३२	एकस्या आकृतेश्चरितः	१२७ २६६
९६ २३२	सम्प्रसारणं तदाश्रयं च०	१२८ २६६
९८ २३२	क्वचित् विकृतिः प्रकृतिम्०	१२९ २६७
९९ २३४	औपदेशिकप्रायोगिकयोः	१३० २६७
१०० २३४	क्षिप्ता शपानुबन्धेन निर्दिष्टम्०	१३१ २६८
१०१ २३५	पदगौरवाद्योगविभा०	१३२ २७१
१०२ २३७	अर्धमात्रालाघवेन पुत्रो०	१३३ २७२
१०३ २४०	इति तृतीयम्प्रकरणम् ॥	

## शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्धम्  
आन्तर्यम्बलीयः  
सहिताभरवि  
वियक्रोष्टूनि  
संज्ञाकृत्य  
प्रत्ययः

शुद्धम्  
आन्तर्यम्बलीयः  
सहिताभैरवी  
प्रियक्रोष्टूनि  
संज्ञाकृ  
प्रत्ययः

पृ. अं. पं. अं.  
४७ २  
८३ १  
१०८ ११  
१५६ २४  
२१६ १२

॥ श्रीः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

## परिभाषेन्दुशेखरः ।

नत्वा साम्बं शिवं ब्रह्म नागेशः कुरुते सुधीः ।

भैरवी ।

वन्देऽहं परमात्मानं सर्वज्ञं रघुनन्दनम् ।

यत्कृपावशतो यान्ति सिद्धिमत्र महर्षयः ॥ १ ॥

सरस्वतीञ्च तां नौमि वागधिष्ठातृदेवताम् ।

देवत्वं प्रतिपद्यन्ते यदनुग्रहतो जनाः ॥ २ ॥

नत्वा तातं गुरुदेवं भवदेवाभिधं विभुम् ।

यद्यशोभिर्धवलिताः ककुभो जननीं पराम् ॥ ३ ॥

सातां पतिव्रतां देवीं भारद्वाजकुलोद्भवाम् ।

विवृतेः परिभाषाणां व्याख्यां कुर्वे यथामति ॥ ४ ॥

चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्य समाप्तिप्रचारादिप्रतिबन्धकदुरितोपशमाय कृतं मङ्गलं शिष्यशि-  
क्षायै निबध्नाति \*नत्वा साम्बं शिवमिति\* । नतेः स्वावधिकोत्कर्षप्रकारकज्ञानाऽनुकूलव्या-  
पाररूपतया, उत्कर्षस्य च सर्वजगत्कर्तृत्वादिरूपस्य मायाशबलिते एव सम्भव इत्यभिप्रायेण  
साम्बमिति विशेषणोपादानम् । \*नागेश इति\* । न च 'आत्मानम्' इत्यादिना स्वस्य ना-  
म्नो ग्रहणं निषिद्धमिति कथमेतन्निर्देश इति वाच्यम् ? तस्य निषेधस्य पितृसङ्केतितनामप-  
रत्वादस्य च निर्देशस्य 'गोनर्हीयस्त्वाह' इति भाष्यकारोक्तिस्थ इव यौगिकशब्दघटितत्वात् ।  
युतेनाऽस्य ग्रन्थस्य भाष्यसिद्धान्ताऽनुसारित्वं ध्वन्यते ।

तत्त्वप्रकाशिका-

राधयाञ्चितकरः स्मिताननः सामिलाषमभितो विलोकयन् ॥

पातु केलिवनवाथिसंस्थितो माधवो मधुरया गिरा वदन् ॥ १ ॥

पार्वतीतनयं नत्वा कृत्वा गुरुषु वन्दनम् ।

यथामति सतान्तुष्ये कुर्वे तत्त्वप्रकाशिकाम् ॥ २ ॥

भैरवेणाचिता वाणी नागेशस्यातिदुर्गमा ॥

तत्र गन्तुं प्रवृत्तेऽस्मिन् न हसन्तीह धीवराः ॥ ३ ॥

\*साम्बमिति\* । अम्बा पार्वती, माया, जननी सतीदेवी वा, तथा सहितमित्यर्थः ।

शिवम् शम्भुं, शोतेऽस्मिन् जगदिति व्युत्पत्त्या प्रलयकर्तारं, पितरम्बा \*ब्रह्म\* व्यापकं, पाल  
नकर्तारं, ब्रह्मरूपिणम्बा । नत्वेत्यन्वयः । \*यौगिकेति\* । ननु नागः ईशः प्रवर्तको यस्येति-  
व्युत्पत्त्यङ्गीकारे क्रियावाचकत्वेन विशेषणत्वादीशस्य पूर्वनिपातापत्तिः । नच पितृसङ्केतित-  
नामलेखने दोषाभावः, तत्रापि स्वीयसूक्ष्मोच्चारणस्यावश्यकभावात्, यद्यपि प्रतिज्ञावाक्य-  
घटकतया स्वीयनामनिर्देशे प्रत्यवायाभाव इति नामसङ्कीर्तनपूर्वकमभिवादनं कर्तव्यमित्यर्थ-  
बोधकप्रत्यभिवादेऽशुद्धे इत्यादिभाष्यप्रामाण्याल्लभ्यते तथाप्यभिवादात्परं विप्रो ज्यायां स-  
मभिवादयन् । असौ नामाहमस्मीति "स्वं नाम परिकीर्तयेत्" इत्यादिसूत्रेणैकवाक्यतया नि-



बालानां सुखबोधाय परिभाषेन्दुशेखरम् ॥ १ ॥

प्राचीनवैयाकरणतन्त्रे वाचनिकान्यत्र पाणिनीयतन्त्रे ज्ञापकन्यायसिद्धानि भाष्यवार्त्तिकयोरुपनिबद्धानि यानि परिभाषारूपाणि तानि व्याख्यायन्ते ।

भैरवी ।

\*कुरुत इति\* । न च 'बालानां सुखबोधाय' इत्युक्त्या क्रियाफलस्य परगामित्वसूचना-  
दात्मनेपदाऽनुपपत्तिरिति वाच्यम् ? स्वस्य यशःप्राप्तिरूपस्य बालसमयेतसुखबोधात्मकस-  
त्कर्मप्रयोज्याऽदृष्टस्य च फलस्य कर्तृगामित्वसम्भवात् । \*बालाश्च\*—भाष्याद्याकरग्रन्था-  
त्परिभाषार्थस्य झटिति ग्रहणेऽसमर्थाः । \*परिभाषेन्दुशेखरमिति\* । परिभाषा एव इन्दुः  
अर्थप्रकाशकत्वात्, सा शेखरे यस्येति ग्रन्थपक्षे, यद्वा शेखरशब्दस्य भूषणवाचकस्य परि-  
भाषेन्दुशब्देन परिभाषेन्दुरेव शेखरो यस्येति बहुव्रीहिः । शिवपक्षे तु परिभाषैवेन्दुः शेखरो  
यस्येत्यर्थः ॥ १ ॥

ननु कास्ताः परिभाषा अत आह—\*प्राचीनेति\* । इ(१)न्द्रादिनिर्मिते । \*वाचनिकानि\* ।  
वचनरूपेण पठितानि । \*अत्र\* । एतच्छास्त्रे । \*ज्ञापकन्यायेति\* । अस्य प्रायेणेत्यादिः । ज्ञाप-  
कन्यायसिद्धानि, अत्र न्यायशब्दस्याऽल्पादृतेऽपि लौकिकत्वेनाप्राधान्यं, ज्ञापकत्वेनैतच्छा-  
स्त्रीयं लिङ्गमिति शास्त्रस्य ऋषिप्रणीतत्वेन स्मृतित्वात् 'स्मृत्यनुगृहीतत्वं ज्ञापकस्य' इत्य-  
भ्यहितत्वात्पूर्वनिपातः ।

न चाऽत्र शास्त्रेऽपि कासाञ्चित्परिभाषाणां वाचनिकत्वमिति न्यूनताऽपत्तिरिति वा-  
च्यम् ? प्रायेणेत्यादिपूरणेन परिहृतत्वात् । तत्र ज्ञापकमेतच्छास्त्रीयं लिङ्गमेव । न्याय-  
श्चैतच्छास्त्रप्रसिद्धा युक्तिर्यथा—नित्यस्य बलवत्त्वे प्रदर्शिता लाघवरूपा, अपि च लोक-  
तन्त्रान्तरप्रसिद्धा युक्तिः, एताभ्यां सिद्धानि । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्य सिद्धशब्दस्य प्रत्येकं  
सम्बन्धः । तेनैकसिद्धासंग्रहः । ज्ञापकसहितो न्याय इति च समासः । तेनोभयसिद्धायाः  
संग्रहः पुनरुभयोरैकशेषः ।

ननु सूत्ररूपेण पठितानां परिभाषाणामिहाऽव्याख्यानादप्रामाण्यं प्रतिज्ञायाः प्राप्नोती-  
त्यत आह—\*भाष्येति\* । परिभाषापदस्य च, 'परितो भाष्यते या' सा परिभाषेति व्या-  
पृतिरूपस्य रूढ्यर्थताऽवच्छेदकस्यापि सम्भवात्परिभाषापदमासु योगरूढमिति बोध्यम् । न  
तत्त्वप्रकाशिका—

यमस्य विशेषविषयकत्वात्, इति चेत्सत्यं गोतर्दीयस्त्वाह'इति भाष्यबलेन सामान्यविषय-  
कत्वकल्पनेनादोषात् । \*कुरुत इति\* । "गन्धनावक्षेप" इति प्रकथनादावात्मनेपदम् । \*सु-  
खबोधायेति\* । अनायासेन बोधायेत्यर्थः । एतेन शास्त्रारम्भस्य प्रयोजनं दर्शितम् \*सुधीरि-  
ति\* । एतेनोहापोहकुशलत्वं सूचितम् ॥ १ ॥

परिभाषारूपे विषये दर्शितं तत्स्वरूपजिज्ञासायां जिज्ञासारूपरूपमाह—\*ननु कास्ता इ-  
ति\* । \*पठितानीति\* । एवं च "इको गुणवृद्धी" इत्यादीनां न प्रतिज्ञाविषयीभूतत्वमिति भा-  
वः । \*परिहृतत्वादिति\* । केचित्तु सर्वासां ज्ञापकन्यायसिद्धत्वमेव, वाचनिकत्वकथनन्तु  
भाष्येऽनुपन्यासमूलकमित्याहुः ।

\*व्यापृतिरूपस्येति\* । परित इत्यस्य विधिशास्त्रजन्यशब्दबोधे इत्यर्थः । व्यापृ-

( १ ) इन्द्रादीति । आदिपदेन

ऐन्द्रं चान्द्रं काशकृत्स्नं कौमारं शाकटायनम् ।

सारस्वतं चापिशलं शाकलम्—इति अष्टव्याकरणानि ज्ञेयानीतिभावः ।



ननु “लण्” “अङ्” “सूत्रयोर्णकारद्वयस्यैवोपादानेनाणिण्ग्रहणेषु सन्देहादनिर्णयोऽत आह—

व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम् ॥१॥

विशेषस्यान्यतराद्यर्थरूपस्य व्याख्यानाच्छिष्टकृतात् प्रतिपत्तिर्निश्चयो, यतः सन्देहाच्छास्त्रमलक्षणमननुष्ठापकं लक्षणमलक्षणं तथा न, शास्त्रस्य निर्णयजनकत्वौचित्यादित्यर्थः ।

भैरवी ।

तु यौगिकमेव संज्ञायामतिव्याप्तेः ।

यत्तु, परिभाषात्वं ‘लिङ्गवत्त्वे सति नियामकत्वम्’ इति तन्न, वक्ष्यमाणे केवलवाचनिकानामसंग्रहाऽऽपत्तेः । यदपि ‘अनियमे नियमकारित्वम्’ इत्येव तदपि न, अत्राऽव्याख्यातनियमार्थसूत्रेष्वतिव्याप्तेः ।

सर्वशास्त्रोपकारकत्वेन भाष्ये सर्वतः पूर्वं पाठेन चाभ्यर्हितत्वादत्राऽपि सर्वत एतस्याः कथने बीजे वक्तुं भूमिकामाह—\*नन्विति\* । \*व्याख्यानत इत्यादि\*—आद्यादित्वात् सार्वविभक्तिकस्तसिः । \*विशेषप्रतिपत्तिरिति\* । कर्मषष्ठ्यन्तेन समासः, आचार्यस्य कर्तुरनुपादानान्नात्र “उभयप्राप्तौ” इति सूत्रविहिता षष्ठी इति “कर्मणि च” इति समासनिषेधो न शङ्क्यः । शेषषष्ठ्यन्तेन वा समासः । व्याख्यानञ्च,—

पदच्छेदः पदार्थोक्तिर्विग्रहो वाक्ययोजना ।

आक्षेपोऽथ समाधानं व्याख्यानं षड्विधं मतम् ॥

तत्त्वप्रकाशिका—

तिशब्दस्य व्यापारविशिष्टत्वमर्थान्न्यूनाधिकवृत्तिसङ्कोचकत्वमर्थः । शाब्दबोधजनकपरेण भाषापदेन स्वातन्त्र्येण वाक्यार्थधीप्रयोजकत्वमधिकारादिव्यावृत्तं रूपं सूचितमिति भावः । \*अनियमे नियमकारित्वमितीति\* । अनियमत्वं न्यूनातिरिक्तवृत्तित्वम्, नियमत्वं—सङ्कोचकत्वमेवं च न्यूनातिरिक्तवृत्तिसङ्कोचकत्वे परिभाषात्वमिति फलितम् । \*अतिव्याप्तिरिति\* । वस्तुतस्तु साक्षाद्भक्ष्यधर्मिकसाधुत्वप्रकारकविधिशास्त्रजन्यशाब्दबोधीन्यन्यूनाधिकवृत्तिसङ्कोचकत्वमिति स्वीकारान्न दोषः । नियमनिषेधापवादानां विषयसङ्कोचकत्वेन शाब्दबोधीयसङ्कोचाभावाद्बुद्ध्युदासः । संज्ञावारणाय । विधिशास्त्रेति । परम्परया तामेव वारणाय साक्षादिति ।

शास्त्रत्वबाधबीजतन्त्रशेषसम्पादिकासु शास्त्रत्वं विना लक्ष्याविषयत्वेन बाधस्यैवासम्भवात् बाधबीजानामुपजीव्यत्वेन तन्त्रशेषस्य च शेषत्वेनैव शेषभूतत्वादुपोद्धातसङ्कृत्या शास्त्रत्वसम्पादिकानामपूर्वम्पाठे प्राप्ते तास्वपि पूर्वं कस्याः पाठ इत्याशङ्क्यामाह—\*सर्वशास्त्रोपकारकत्वेनेति\* \*अभ्यर्हितत्वादिति\* उपोद्धातसङ्कृत्येति भावः ।

मूले—\*सन्देहादिति\* । ननु पशुपदलोमवल्गाङ्गुलावच्छिन्ने शक्तमिति निश्चये श्वेते नीले वेतिसंशयादर्शनाद् “आदिरन्त्येन सहेता” इत्यनुशासनेनाणपदेऽण्त्वावच्छिन्ने यावद्गुणं शक्तनिश्चयेन निश्चयस्य च संशयप्रतिबन्धकत्वेनाणपदं वर्णत्रये वर्णचतुर्दशे वा शक्तमिति शक्तौ, तात्पर्येऽपि चैकत्रानेकेच्छायाः दर्शनेन पूर्वतात्पर्येणोच्चरितम्परतात्पर्येण वेतीच्छायाः विरोधाभावादेकधर्मिकविरुद्धकोटिद्वयावगाहि ज्ञानरूपसंशयस्याभावेन कथं सन्देह इति चेत्सत्यम् पूर्ववक्तारोच्चारणसामर्थ्याच्छक्तिद्वयकल्पनेन तयोश्च व्याप्यव्यापकयोर्विरोधेन तात्पर्यसंशयस्य जागरूकत्वात् । \*अनिर्णयइति\* । तात्पर्यसंशयान्निश्चयात्मकशाब्दबोधाभाव इत्यर्थः । अन्यतराद्यर्थस्य । अन्यतम आद्यर्थः ।

असन्दिग्धानुष्ठानसिद्ध्यर्थं शास्त्रे सन्दिग्धोच्चारणरूपाचार्यव्यव-  
हारेण सन्देहनिवृत्तेर्व्याख्यानातिरिक्तनिमित्तानपेक्षत्वं बोध्यत इति यावत् ।  
तेन “अणुदित्सवर्णस्य” (१-१-६९) इत्येतत्परिहाय पूर्वेणाणग्रहणं,  
परेणेणग्रहणमिति “लण” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ १ ॥

तत्र संज्ञापरिभाषाविषये पक्षद्वयमित्याह—

यथोद्देशं संज्ञापरिभाषम् ॥ २ ॥

कार्यकालं संज्ञापरिभाषम् ॥ ३ ॥

उद्देशमनतिक्रम्य यथोद्देशम् । उद्देश उपदेशदेशः । अधिकरणसा-  
भैरवी ।

इति प्रसिद्धमेव । पदार्थोक्तिरित्यत्र पदार्थपदं वृत्त्या पदबोध्यपरम् । वृत्तिश्च शक्तिलक्ष-  
णाव्यञ्जनान्यतमरूपा, तेन ज्ञापकसिद्धानामपि संग्रहः । यथा—परेणाणग्रहणे “उक्तं” इति-  
सूत्रस्थं तत्परकरणं व्यञ्जकमिति ॥ १ ॥

अत्र शास्त्रे संज्ञापरिभाषाणां कार्यनिर्वाहकत्वं पक्षभेदेन तत्र तत्र दृश्यतेऽतस्तौ पक्षा-  
वाह—\*यथोद्देशमित्यादिना\* । तत्र प्रथमपरिभाषाऽर्थमाह—\*उद्देशमिति\* ।

यद्यप्यन्यत्र भावध्वजन्तयोर्द्वदेशोपदेशपदयोः ‘प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशो’ ‘गुणैः प्रापणमु-  
द्देशः’ इति भेदेनोपादानं दृश्यते । ‘उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः’ इति चोक्तम् । तथापी-  
होद्देशपदमधिकरणवचनम् । उदुपेत्युपसर्गभेदेऽपि दिशधातुरुच्चारणार्थक एव । यथा—प्रत्य-  
क्षमाख्यानेऽपि ‘इषेत्वकमधीष्व’ इति गुरुणा कथिते, शिष्यो वक्ति ‘उद्दिष्टो मेऽनुवाकः’ इत्य-  
त्रोत्पूर्वकदिशेः प्रयोगे । एवञ्चोद्देशपदस्योद्दिश्यते उच्चार्यतेऽस्मिन्नित्यधिकरणवचनन्तस्यो-  
त्त्वप्रकाशिका—

ननु ज्ञापितेऽपि स्वांशे चारितार्थ्याभावात्, व्याख्यानेनैव सन्देहनिवृत्तेरनन्यथासिद्ध-  
फलाभावाच्चेयमसङ्गतेत्यत आह—\*असन्दिग्धेति\* । सन्देहविषयमिदं यदनुष्ठानं शब्द-  
प्रयोगस्तत्सिद्ध्यर्थं इति भावः । भावकान्तेनार्श आद्यवि निष्पन्नमेतद् ।

अयम्भावः—तद्विषयकप्रवृत्तिं प्रति तद्धर्मिकेष्टसाधनत्वनिश्चयस्य हेतुत्वेनानुष्ठान-  
स्य शब्दोच्चारणविषयकेच्छारूपत्वेन तस्याश्च साधुत्वाभिधानद्वारा पुण्यजनकत्वरूपेष्टसा-  
धनत्वज्ञानजनकत्वाच्छास्त्रस्योच्चेजकत्वेन शास्त्रमसन्दिग्धानुष्ठानप्रयोजकमभवतीति । प्रयो-  
गश्चेत्थं—शास्त्रं, सन्देहाभाववच्छब्दोच्चारणविषयकेच्छाजनकं इष्टसाधनत्वनिश्चयजनक-  
त्वात् । \*सन्दिग्धेति\* । भावकान्तं सन्देहजनकं लाक्षणिकम् । \*बोध्यत इति\* । अनुमी-  
यत इत्यर्थः । प्रयोगश्चेत्थम्—सन्देहविषयीभूतं शास्त्रं, व्याख्यानातिरिक्तनिमित्तानपेक्षं  
सन्देहजनकोच्चारणविषयत्वे सति, असन्दिग्धानुष्ठानप्रयोजकत्वात् । अत्र चानुकूलं णकारो-  
च्चारणम् । अन्यथा गकाराद्यनुवन्धेनैव सन्देहनिवृत्तेस्तदुच्चारणं व्यर्थमेव स्यात् । कल्पिते  
त्वस्मिन्निमित्तान्तरस्यापेक्षाभावेन व्याख्यानेनैव निर्णयः । ननु गकारादिकरणेन । अत ए-  
व नञ्द्वयोपादानमपि, इति न स्वांशे चारितार्थ्याभावप्रयुक्तमेतद्वैयर्थ्यमिति बोध्यम् ।

\*व्यञ्जकमिति\* । नच भाव्यमानत्वेन सवर्णांशहकत्वाज्ज्ञापितेऽपि कथं स्वांशे चारि-  
तार्थ्यमिति वाच्यम् ? अपूर्वबोधकत्वाभावेन भाव्यमानत्वाभावात् । “अणुदित्” सूत्रादन्यत्र  
तु तत्र तत्राणग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वगैव, अन्यथाऽचमेव विदध्यात् । स्वोरिति सम्मृद्यग्रहणादि-  
गपि पूर्वगैव ॥ १ ॥

\*तत्र\*—शास्त्रं । तेन, शास्त्रत्वावच्छेदेन पक्षद्वयमिति न प्रत्येकं संज्ञापरिभाषादेशमादाय

धनश्चायम् । यत्र देशे उपदिश्यते तद्देशे एव वाक्यार्थबोधेन गृहीतशक्त्या गृहीतपरिभाषार्थेन च सर्वत्र शास्त्रे व्यवहारः । देशश्चोच्चारणकाल एवात्र शास्त्रे व्यवह्रियते । तत्तद्वाक्यार्थबोधे जाते भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमिति ज्ञानमात्रेण सन्तुष्यद्यथाश्रुतग्राहिप्रतिपन्नपेक्षोऽयं पक्ष इति “ईदृत्” (१-१-११) सूत्रे कैयटः ।

भैरवी ।

च्चारणाधिकरणमर्थः । \*अनतिक्रम्येति\* । ल्यबन्तस्याध्याहृतवर्तत इति क्रियायामन्वयः । यद्यप्युच्चारणस्य शब्दरूपतया तदधिकरणं गगनं सुप्रसिद्धं तथापि तस्याऽनौपाधिकभेदाऽभावेन पौर्वापर्यव्यवहारनियामकत्वाभावादिहाऽधिकरणं खण्डकाल एव विवक्षितः । तत्र संज्ञापि भाषाविषये आह—\*यत्र देशइत्यादि\* ।

संज्ञाविषये आह—\*गृहीतशक्त्येति\* । परिभाषाविषये आह—\*गृहीतपरिभाषार्थेनेति\* । गृहीतपदस्योभयत्र कर्मधारयः । \*व्यवह्रियत इति\* । वक्ष्यमाणव्यवस्थासिद्धये आश्रीयते । यथोद्देशकार्यकालयोर्मध्ये द्वितीयपक्ष एव मुख्यः, प्रथमस्तु क्वचिद्बोध्यसिद्धये आश्रीयते । परन्त्वयत्र मुखाधिकारिगोचरमित्याशयेनाह—\*तत्तदिति\* । \*ईदृत्सूत्र इति\* । यथा—अग्नी इत्यत्र “ईदृत्” इत्यनेन प्लुतम्बाधित्वा, प्रगृह्यत्वे जाते, तस्य स्थातत्त्वप्रकाशिका—

दोषले(१)शोऽपि । \*ल्यबन्तल्येति\* । “परावरबोगे च” इति क्त्वाप्रत्ययस्य “समासे नञ्पूर्वं” इति ल्यप् । \*सुप्रसिद्धमिति\* । नैयायिकादीनामित्यादि । \*अनौपाधिकभेदाभावेनेति\* । नित्यस्याकाशस्यैकविधत्वात्तत्रोपाधिकृत एव भेदः । पौर्वापर्यं चाधिकरणभेदस्यैव नियामकत्वेन वास्तविकस्य तस्यात्राभावेनपौर्वापर्यव्यवहार एव न स्यादतः खण्डकाल एव शब्दाधिकरणत्वे न विवक्षित इत्याह—\*पौर्वापर्येति\* ।

\*गृहीतशक्त्येति\* । अयं भावः—उद्बोधकस्य स्मरणे कारणत्वेन, विशिशास्त्रवृत्तकतत्तत्साङ्केतिकपदानुभवोद्बोधितेन संज्ञाशास्त्रजन्यबोधादासंस्कारेणैव शब्दबोधे जाते विधिप्रदेशे न संज्ञाशास्त्रोपस्थितेः प्रयोजनम् । कार्यकालपक्षस्तु स्मरणे अपेक्षाबुद्धेरपि सहकारित्वेन फलादर्शनात् गुरुवाक्ये विश्वासाभावाद्यत्र श्रोतुरपेक्षा जाता तत्रानुभावकताया असम्भवात्पुनर्विधिदेशे संज्ञाशास्त्रजन्यबोधस्यावश्यकत्वादाश्रयणीयः । \*गृहीतपरिभाषार्थेनेति\* । अत्रापि स्वलिङ्गलिङ्गितविधिशास्त्रवृत्तकस्वलिङ्गानुभवोद्बोधितेन संस्कारेणैव निर्वाहः । अयम्भावः—उभयत्र यथोद्देशे वाक्यैकवाक्यता । सावो(२)पजीव्योपजीवकभावा-

(१) दोषलेशोऽपीति । शास्त्रे इत्यस्य पक्षद्वयमित्यत्रान्वयेन पक्षद्वयत्वावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणता शास्त्रत्वावच्छिन्नेति लभ्यते । अन्यथा संज्ञापरिभाषादेशत्वावच्छिन्नायाः एव तस्या लाभेन प्रतिज्ञाविषयं प्रतिपरिभाषाविषयं पक्षद्वयमित्यनिष्ठरामावता स्यादितिभावः ।

(२) उपजीव्येति । “वृद्धिरेचि” इत्यादिशास्त्राणां शाब्दबोधः वृद्ध्यादिपदार्थज्ञानाय संज्ञाशास्त्राधीन इत्युपजीव्यत्वं, संज्ञाशास्त्राणामुपजीवकत्वं विधीनाम् । एवं परिभाषाविषयेऽपि बोध्यम् । यद्यपि परिभाषाशास्त्राणां तात्पर्यग्राहकत्वेन शाब्दबोधे च पदपदार्थज्ञानस्यैव कारणत्वेन न तासां तथात्वम्, तथापि निश्चयात्मकशब्दबोधे तात्पर्यनिश्चयस्यैव कारणत्वेन परिभाषाणामुपजीव्यत्वम्बोध्यम् ।



केचित्तु-परिभाषाविषये “तस्मिन्” (१-१-६६) इत्यादिवाक्यार्थबोधे ‘सप्तमीनिर्देशादि क’ इति पर्यालोचनायां सकलतत्तद्ध्युपस्थितौ सकल-तत्तत्संस्काराय गुणभेदं परिकल्प्यैकवाक्यतयैव नियमः ।

कार्यकालपक्षे तु त्रिपाद्यामप्युपस्थितिरिति विशेषः । एतदेवाभिप्रे-त्याधिकारो नाम त्रिप्रकारः कश्चिदेकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति, भैरवी ।

ने प्लुते कृतेऽपि पुनः प्रगुह्यसंज्ञा प्लुतस्याऽसिद्धत्वेन द्विमात्रत्वबुद्ध्या प्रवर्तते । यद्यत्र कार्य-कालपक्षः स्यात्तदा प्रगुह्यत्वस्य “अणोऽप्रगुह्यस्य” इत्येकवाक्यतापन्नत्वेन प्लुतात्परत्वबु-द्ध्या तद्गृह्यत्वा प्लुताऽसिद्धत्वन्नस्यात् । ‘लक्ष्ये लक्षणं सङ्गदेव प्रवर्तते’ इति न्यायस्तु संज्ञा-शास्त्रविषये नाश्रीयत इत्यन्यत्र स्पष्टम् । कैयट इत्यनेन सूचितामरुचि सूचयन् स्वसिद्धान्त-माह—\*केचित्त्विति\* ।

परिभाषाविषय इति भिन्नो ग्रन्थः । उच्यते इति शेषः । \*वाक्यार्थबोध इति\* । सती-तिशेषः । \*तत्तत्संस्काराय\* । सप्तम्यन्तपदघटितवाक्यजन्यशाब्दबोधाय निश्चयात्मकबोधो हि नियामकशास्त्रसहायेन भवतीति भावः । \*गुणभेदम्\* परिभाषाभेदम् । \*एकवाक्य-तयैवेति\* । एवकारेण यथोद्देशपक्षेऽपि वाक्यभेदो नेति बोधितम् ।

ननु यथोद्देशेऽपि चेदेकवाक्यता तर्हि कार्यकालपक्षादस्य को विशेष इत्यत आह—\*का-र्यकालेति\* । \*विशेषः\* । यथोद्देशपक्षाद्विशेषः । अत्र त्रिपाद्यामप्युपस्थितिरित्यनेन परि-भाषायाः यद्यत्स्थानं तत्र वाक्यार्थबोधस्तज्जन्योऽस्त्येव, परन्तु सपादसप्तम्यायां यद्यच्छास्त्र-संस्कारयोग्यं, तैः पदैकवाक्यता न तु त्रैपादिकैः, तेषामसिद्धत्वात् । कार्यकालपक्षे, तु परि-भाषाशास्त्रं त्रैपादिकेन शास्त्रेण स्वसंस्काराय स्वसन्निधिं प्राप्यते त्रैपादिकहृद्व्या परिभाषा-याः सिद्धत्वात्, तदनन्तरं वाक्यार्थनिश्चयः । एवं च त्रैपादिकस्य शास्त्रस्यानतिप्रसक्तत्वं कार्यकालपक्षमाश्रित्यैव सम्पाद्यमिति भावः । अत्र साधकमाह—\*एतदेवेति\* । पक्षद्वयेऽप्येक-वाक्यत्वसत्त्वादेव । \*नामेति\* । निश्चित इत्यर्थः । अधिकारत्वेन निश्चितस्त्रिप्रकार इति बोध्यम् ।

#### तत्त्वप्रकाशिका—

पञ्चविषयताश्रयत्वरूपा । कार्यकाले तु पदैकवाक्यता । सापि स्वीयपदेन सह विधिशास्त्रीय-पदानां परस्परं नि(१)रूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताप्रयोजकत्वरूपा ।

ननु शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव प्रपूर्यतेऽन्यथाऽशब्दादऽपि बोधप्रसङ्गः । एवं चोपेक्षा-धियामिवापेक्षाधियामपि न स्मरणेन निर्वाह अपि तु पदसमर्पणेनैव, तच्चापेक्षाधियां गुणप्रदेशे विधिशास्त्रोपस्थापनेन, उपेक्षाधियां विधिप्रदेशे गुणशास्त्रोपस्थापनेनेति । प्रभाकरानुयायिनः कैयटस्य मतमसङ्गतमत आह—\*अरुचि सूचयन् स्वसिद्धान्तमिति\* । \*वाक्यभेदो नेति\* । पदैकवाक्यतैव भवतीति भावः ।

\*को विशेष इति\* । बोधस्योभयत्र समत्वादित्यादि । \*स्वसन्निधिं प्राप्यते\* । अदृष्ट-पिशाचाकर्षणन्यायेन । \*साधकमाहेति\* । अनुकूलत्वेनेति शेषः । \*अधिकारेति\* । स्वदेशे बोधशून्यत्वे सति साक्षादेकवाक्यतया बोधोपयोगित्वमधिकारत्वम् । दीपो यथा—स्वावयव-

( १ ) निरूप्येति । “तस्मिन्” इति परिभाषया पूर्वस्येतिपदेऽर्पिते किन्निरूपि-तम्पूर्वकमित्यवधिजिज्ञासायाम् “इको यणचि” इति सूत्रघटकाचीति तन्निरूपको भवति, परिभाषां पस्थाप्यस्तु निरूप्यः ।



यथा प्रदीपः सुप्रज्वलितः सर्वं वेश्माभिज्वलयतीति! “षष्ठी स्थाने” (१-१-४६) इति सूत्रे भाष्ये उक्तम् । अधिकारशब्देन पाराध्यापरिभाषाप्युच्यते । कश्चित् परिभाषारूप इति कैयटः । दीपो यथा प्रभाद्वारा सर्वगृहप्रकाशक एवमेतत् स्वबुद्धिजननद्वारा सर्वशास्त्रोपकारकमिति तत्तात्पर्यम् । एतच्च पक्षद्वयसाधारणं भाष्यं पक्षद्वयेऽपि प्रदेशैकवाक्यताया इतः प्रतीतेः । तत्रैतावान् विशेषः । यथोद्देशे परिभाषादेशे सर्वविधिसूत्रबुद्ध्यावात्मभेदं परिकल्प्य तैरेकवाक्यता परिभाषाणाम् । तदुक्तं “किञ्चि च” (१-१-५) इति सूत्रे कैयटेन—“यथोद्देशे, प्रधानान्यात्मसंस्काराय सन्निधीयमानानि गुणभेदं प्रयुञ्जत” इति ।

कार्यकाले, तु तत्तद्विधिप्रदेशे परिभाषाबुद्ध्यैकवाक्यतेति । अत्रैकदेशस्थ इत्यनेन तत्र तत्र तत्तद्बुद्ध्यावपि तत्तद्देशस्थत्वं वारयति, यथा—व्यवहर्तॄणां कार्यार्थमनेकदेशगमनेऽपि न तत्तद्देशीयत्वव्यवहारः, किन्त्वभिजनदेशीयत्वव्यवहार एव तद्वत् । निषेधवाक्यानामपि निषेध्यविशेषाकाङ्क्षत्वाद्विष्यैकवाक्यतयैवान्वय इति परिभाषासादृश्यात् परिभाषात्वेन व्यवहारः “किञ्चि च” (१-१-५) इत्यत्र भाष्ये । तत्रैकवाक्यता पभैरवी ।

परिभाषायाः कथमधिकारत्वमित्याकाङ्क्षायामाह—\*अधिकारशब्देनेति । \*एतच्चेति\* भाष्यमित्यनेनाऽन्वितम् । \*प्रदेशः\* विधिः । \*इतः\* । उक्तभाष्यात् । \*तत्र\* यथोद्देशपक्षे । परिभाषादेशे स्वसंस्कारायोपस्थितं विधिशास्त्रमेव परिभाषाभेदकम् । अस्मिन् पक्षे आत्मशब्द आत्मीयपरिभाषापरः । विधिशास्त्राणां प्राधान्यं, साक्षाद्भ्यसंस्कारकत्वम् । \*गुणभेदम्\* परिभाषाभेदम् । यथोद्देशपक्षे परिभाषाया एकदेशस्थत्वं स्पष्टमेव, कार्यकालपक्षे तु यद्यपि प्रधानदेशे स्वबुद्धिस्तथापि स्वप्रदेशे वाक्यार्थबोधे जाते तत्र तत्रैकवाक्यता भवतीत्येतावता ।

अत एव वक्ष्यति \*अत्रैकदेशस्थ इत्यादि\* । \*अत्र\* उक्तभाष्ये । एतेन भाष्येण यद्देशे परिभाषाणां पाठस्तद्देशस्थत्वव्यवहार एवेति सूचितम् ।

ननु कार्यकालपक्षमाश्रित्य निषेधशास्त्रविषये व्यवस्थापनादनुपपन्नं तस्य परिभाषात्वाभावादत आह—\*निषेधवाक्यानामपीति\* । अत्राऽपिना मुख्यपरिभाषात्वं येषां तेषां संग्रहः । निषेध्यपदञ्च, संस्कार्यपरम् । एकवाक्यतामुपपादयति—\*तत्रैकैत्यादिना\* । पर्युदासन्यायेनेत्यनेन, यथा—तत्र पक्षे पदैकवाक्यता “निपात एकाजनाङ्” इत्यादावाद्भिन्न एकाङ्निपातः प्रगृह्यसंज्ञक इति दृष्टा, तथा “किञ्चि च” “इति शास्त्रेण विधिशास्त्राणामेकवाक्यता किञ्चिद्भिन्नसर्वधातुकार्धधातुकयोरीत्यादिरीत्या कार्येति बोधितम् । नन्विदमप्युक्तम् “नधातुलोप” इत्यादौ नञोऽसमस्तत्वेन क्रियायामेवान्वयस्योचितत्वादित्याशये-

तत्त्वप्रकाशिका—

प्रभासम्बलितपदार्थप्रकाशक एवं परिभाषाशास्त्रमपि स्वावयवार्पणेनैवेत्याह मूले—\*दीपो यथेति\* ।

ननु “घटो न पट” इत्यत्र नञर्थे भेदे सत्यपि “घटे न पटे” इत्यादौ तथाभावात्, असमस्तनञर्थभेदबोधे प्रथमान्तपदोपस्थितेः कारणत्वं कल्प्यते । एवंचात्र प्रथमान्तान्यसप्तम्यन्तपदसमभिव्याहृतत्वेन नञो भेदबोधकत्वं न सम्भवति तदाह—\*नन्विदमप्युक्तमिति\* ।

र्युदासन्त्यायेन । प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि तेन सह वाक्यार्थबोधमात्रेणैकवाक्य-  
ताव्यवहारः ।

संज्ञाशास्त्रस्य तु कार्यकालपक्षेन पृथग्वाक्यार्थबोधः, किन्तु प्रदेशवाक्या-  
र्थेन सहैव । अत एव “अणोऽप्रगृह्यस्य” (८-४-५७) इत्येतदेकवाक्यतापन्नम्  
“अदसोमात्” (१-१-१२) इत्येतत् प्रति न मुत्वाद्यसिद्धम्, असिद्धत्वस्यका-  
मैरवी ।

नाऽऽह—\*प्रसज्यप्रतिषेधेऽपीति । तेन\* विधिशास्त्रेण । अत्र साहित्यं स्वजन्यशाब्दबोधा-  
व्यवहितोत्तरकालोत्पत्तिकत्वसम्बन्धेन । एतेन वाक्यैकवाक्यताया लाभः । प्राचीनमते, “ईदृ-  
त्” “सूत्रस्थकैयदोक्तरीत्या । यथोद्देशपक्षे परिभाषाणां पृथग्वाक्यार्थबोध इति । अस्मिन्मते  
तु परिभाषादेशे विधिसूत्रबुद्धौ सत्त्वाम् तैरेकवाक्यतया वाक्यार्थबोधपर्यवसानमिति । अत्र  
भाष्ये ‘एकदेशस्थ’ इत्यनेन कार्यकालपक्षेऽपि यद्देशस्थत्वं परिभाषाणान्तर्देशीयपौर्वाप-  
र्यभाव एव विप्रतिषेधप्रवृत्तौ बीजमिति दर्शितम् । अत एवोभयनिर्द्देशे “इः सि धुद्”  
इत्यादावस्मादेव भाष्यात् स्वीयं देशमादाय परत्वात् “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यस्य प्रवृत्तिः ।  
निषेधशास्त्रस्य विषयेऽपि परिभाषात्वव्यवहारेण तद्व्यवस्था । अत एव भिन्नं छिन्नमि-  
त्यादौ व्यवहितेऽपि गुणनिषेधसिद्धये कृतस्य ‘किञ्चित् प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणम्’ इति  
वार्तिकस्य प्रत्याख्याने कार्यकालपक्षे “सर्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इति सूत्रैकवाक्यतापन्न-  
स्याऽच्चारितार्थेऽपि “पुगन्त” इति सूत्रैकवाक्यतापन्नस्य निषेधशास्त्रस्याच्चारितार्थेन  
व्यवधानेऽपि ‘येन नाव्यवधान’ न्यायेन प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ।

अथ संज्ञाशास्त्रविषये व्यवस्थामाह—\*संज्ञेति । पृथक्\* स्वप्रदेशे । न च वाक्यार्थबोधे  
पदार्थोपस्थितेः कारणत्वात् तस्यांश्चसत्वात् कथन्न वाक्यार्थबोध इति वाच्यम् ? न वाक्यार्थ-  
बोध इत्यस्य पृथग्जायमानो न लक्ष्यसंस्कारक इत्यर्थात् । \*सहैवेति\* । एतेनैवकारेण वा-  
क्यैकवा(१)क्यतया यो विधिप्रदेशो वाक्यार्थबोधः स एव लक्ष्यसंस्कारक इति ध्वनितम् ।  
\*अत एव\* प्रदेशीयवाक्यार्थबोधस्य लक्ष्यसंस्कारकत्वादेव ।

ननु तदेकवाक्यत्वमात्रेण कथमसिद्धत्वाऽभाव इत्यत आह—\*असिद्धत्वस्येत्त्यादि\* ।  
“पूर्वत्राऽसिद्धम्” इत्यनेनाऽतिदेश्यस्यासिद्धत्वस्य कार्यार्थमेव स्वीकारादिति भावः ।

तत्त्वप्रकाशिका—

मूले—\*संज्ञाशास्त्रस्य त्विति\* । तुरप्यर्थे । \*कार्यकालेति\* । प्रदेशवाक्यार्थान्वयी । परि-  
भाषातो यो विशेषस्तं दर्शयति—\*किन्त्विति\* ।

\*इत्यर्थादिति\*—अयम्भावः—संज्ञाशास्त्रस्यापि परिभाषावत् पृथक्जायमानः वाक्यार्थ-  
बोधः न लक्ष्यसंस्कारकः किन्तु कार्यकालपक्षे प्रदेशवाक्यार्थेन सहैवार्थादत्र भाष्यस्य विनि-  
गमकत्वेन संज्ञाशास्त्राणां विधिदेशे गमनेनैकवाक्यत्वमत एव विधिदेशेनैव पौर्वापर्यव्यव-  
हारः, नैवं परिभाषाणां तत्रैकदेशस्थेति दृष्टान्तेन तथा विनिगमकत्वाभावात् इति विशेषः ।  
अत एवास्य कार्यकालपक्षेऽपि स्वपदार्पणमेव ननु तद्देशगमनम् । अत एव स्वदेशेनैव पौर्वा-  
पर्यव्यवहारः ।

(१) वाक्यैकवाक्यतयेति । उपजीव्योपजीवकभावपक्षबोधप्रयोजकत्वरूपा वाक्यै-  
कवाक्यता । यथा—तस्मिन्नित्यादिपरिभाषाणां “वृद्धिरादैच्” इत्यादिसंज्ञाशास्त्राणां बोधः उप-  
जीव्यः “इको यणचि” “वृद्धिरेचि” इत्यादिविधिशास्त्राणां बोधः उपजीवकः । तयोश्च परस्परं  
उपजीव्योपजीवकभावत्वाद्वाक्यैकवाक्यतेति भावः ।

व्यर्थतया कार्यज्ञानोत्तरमेव तत् प्रवृत्तिः, कार्यज्ञानं च प्रदेशदेश एवेति तद्देशस्थस्यासिद्धत्वात् पूर्वग्रहणेनाग्रहणात्, एवं तद्बोधोत्तरमेव विरोध-  
प्रतिसन्धानं चेति तत्रत्यपरत्वमेव “विप्रतिषेध” सूत्रप्रवृत्तौ बीजम् । अत  
एव कार्यकालपक्षे ‘अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञा’ इति “अदसो मात्” (१-  
१-१२) इति सूत्रे भाष्य उक्तम् ।

आकाङ्क्षाधिकारस्थभपदसंज्ञादिविषये तु यथोद्देशपक्ष एवेति तत्रत्य-  
भैरवी ।

\*प्रदेशेति\* । तत्र वाक्यार्थबोधे जाते एव कार्यनिश्चयात् । \*तद्देशस्थस्य\* “अणोऽप्रगृह्य”  
इत्येतद्देशस्थस्य । “अदसोमात्” इत्यस्येति शेषः । \*पूर्वग्रहणेन\* : “अदसोसेः” इति  
सूत्रैकवाक्यतापन्न “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्येकदेशभूतपूर्वग्रहणेन । एवमसिद्धत्वविषये सर्वत्र  
व्यवस्था बोध्या । असिद्धत्वं संज्ञाशास्त्रदृष्ट्या यत्र प्राप्तं, तत्र व्यवस्थामुक्त्वा लाघवाय  
विप्रतिषेधसूत्रविषयेऽपि व्यवस्थामत्रैवाह—\*एवमिति । तद्बोधोत्तरम्\* प्रदेशे वाक्यार्थबो-  
धोत्तरम् । चेन कार्यज्ञानसमुच्चयः । \*तत्रत्यपरत्वम्\* प्रदेशदेशीयपरत्वम् । अत्र साध-  
कमाह—\*अत एवेति\* । प्रदेशदेशीयपरत्वस्य विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तौ बीजत्वादेवेत्यर्थः ।  
\*परैवेति\* । एवकारेण यद्यप्यष्टाध्याय्याम्पूर्वम्पाठः संज्ञायास्तथापि स्वदेशीयवाक्यार्थबो-  
धस्य लक्ष्यसाधकत्वाऽभावेनाष्टाध्यायीपाठकृतम्परत्वं यद्यप्ययादीनान्तथापि तस्य लक्ष्य-  
साधकत्वञ्चेति सूचितम् । अत्र संज्ञापदोपादानेन परिभाषाविषये स्वदेशीयपरत्वस्यैव का-  
र्यकालपक्षेऽपि नियामकत्वमिति ध्वनितम् ।

\*सूत्रे भाष्य इति\* । तत्र हि—‘अम् अत्र’ अमी अत्र’ इत्यादौ मूत्वमीत्वयोः “अ-  
दसो मात्” इति सूत्रदृष्ट्याऽऽरम्भसामर्थ्यादसिद्धत्वाभावेऽपि “एचोऽयवायावः” इत्येतद्दृ-  
ष्ट्या सिद्धत्वादायादय आदेशाः प्राप्नुवन्तीत्याशङ्कायां, परेण “अदसोमात्” इतिसूत्रस्य  
तर्हि वैयर्थ्यं प्राप्नोतीति शङ्किते, वचनस्य यद्देशस्थात् “अदसो मात्” इत्येतद्दृष्ट्या मू-  
त्वमीत्वे सिद्धे, तत्र चारितार्थ्यम्प्रदर्शितम् । “अम् अमी” इत्यत्र “अदसो मात्” इत्य-  
नेन प्रगृह्यते सति ‘अप्रगृह्यस्य’ इति पर्युदासाय तदेकवाक्यतापन्न “अदसो मात्” इत्येतद्-  
दृष्ट्या सिद्धत्वं यथा, ततः सिद्धान्तिना कार्यकालपक्षे “प्लुतप्रगृह्या अचि” इति सूत्रैकवा-  
क्यतापन्नस्य “अदसो मात्” इत्यस्य “एचोऽयवायावः” इत्येतदपेक्षया परत्वाद्विप्रतिषेधशा-  
स्त्रबलेनायादीन् बाधित्वा प्रगृह्यत्वमेव भवतीतिप्रतिपादितम् ।

नन्वेवं सर्वसंज्ञाशास्त्रविषये व्यवस्था स्यात्, एवञ्च भसंज्ञायाः सर्वत्र पदसंज्ञाबाधकत्व-  
मिष्टन्तन्न सिध्येदत आह—\*आकङ्क्षेति । यथोद्देशपक्ष एवेत्येवकारेण कार्यकालपक्षव्य-  
वच्छेदः । यद्यत्र कार्यकालपक्षः स्यात् तदा “अदसोमाद्” इति सूत्रस्थोक्तभाष्यरीत्या नलो-  
पैकवाक्यतापन्नपदत्वस्य त्रैपादिकत्वेनासिद्धत्वाद्भसंज्ञा बाधो न स्यादेवञ्च राज्ञ इत्यादौः  
नलोपः स्यात् ।

यथोद्देशपक्षे तु, स्वदेशीयपरत्वस्यैव नियामकतया पदसंज्ञाया भसंज्ञा परत्वाद्बाधः ।  
अस्मिन्पक्षे ‘भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनम्’ इति ज्ञानमात्रेण प्रवृत्तेः स्वीकारात् ।  
अत्र तु पदत्वस्य बाध एव प्रयोजनमित्यस्य वर्तुं शक्यत्वात् । कार्यकालपक्षे तु, तत्त-  
द्विधिप्रदेशीयपरत्वस्यैव नियामकतया यत्र भाऽधिकारीयशास्त्रस्य प्राप्तिस्तत्र भसंज्ञाप्रवृत्ति-  
रिति ‘सुल्वा, धात्रा’ इत्यादौ भाऽधिकारीयशास्त्रस्याऽप्राप्ते भसंज्ञाया अप्राप्तौ “स्वादिषु, इति  
सूत्रेण पदसंज्ञा “इको सवर्णे” इति सूत्रैकवाक्यतापन्ना स्यात्तथा च प्रकृतिभावः स्यात् ।  
न च भसंज्ञा पदसंज्ञाया अपवाद इति वाच्यम् ? शुनः शुना यून इत्यादौ युगपदुभयो



परत्वेनैव बोध्यबाधकभावः । पदादिसंज्ञानां तत्र जातशक्तिग्रहेणैव त्रिपाद्यामपि व्यवहारः । अत एव “पूर्वत्रासिद्धम्” ( ८-२-१, ) इति सूत्रे भाष्ये परिभाषाणामेव त्रिपाद्यामप्रवृत्तिमाशङ्क्य कार्यकालपक्षाश्रयणेन समाहितमित्याहुः । यथोद्देशपक्षः प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये ॥ २ ॥

भैरवी ।

स्वस्व कार्यसमर्पणाय प्राप्तयोर्भसंज्ञायाः सम्प्रसारणप्रापकतया चारिताभ्येन तातङ्ग्यायेन तत्र प्रदेशीयपरत्वमादाय पदसंज्ञैव स्यादिति भावः ।

नत्वेवम्भपदसंज्ञाविधायकसूत्रदृष्ट्या त्रैवादिकस्यासिद्धत्वात्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात्, एवञ्चेष्टस्थले एव “नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति न स्यादत आह—“पदादिसंज्ञानामिति\* । \*तत्र\* स्वदेशे । अत्र मानमाह—\*अत एवेति\* । संज्ञाविषये स्वीयदेशे जातशक्तिग्रहेणैव त्रिपाद्यामर्थोपस्थितिसत्त्वादेव । परिभाषाणामेवेत्येवकारेण संज्ञाव्यवच्छेदः । एवञ्चेतन्नाप्यसूचितोक्तव्यवस्थ्यासिद्धौ “अप्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रभाष्ये भसंज्ञायाः कार्यकालपक्षमाश्रित्य कार्यनिष्पादकत्वमिति यत् दृश्यते, तन्नाप्यन्त्वेकदेशयुक्तिरिति बोध्यम् । ‘अनस्तक्षणा’ इत्याद्यावाद्याकारस्य लोपाभावस्तु ‘अनन्त्यविकारेऽनन्त्यसदेशस्य’ इति परिभाषयैवेत्यन्यत्र स्पष्टम् । यथोद्देशपक्षस्य सुप्रसिद्धत्वसूचनाय तस्य स्थलमाह—“यथोद्देशपक्ष इति\* । एतेनाऽऽद्यपरिभाषाऽर्थो ध्वनितः ॥ २ ॥

तत्त्वप्रकाशिका—

\*मु०—आहुरिति\* । अयमत्र निष्कर्षः—प्राञ्चस्तु संज्ञापरिभाषाणां वाक्यार्थयोः सतो जातस्य संस्कारस्य तल्लिङ्गलिङ्गितविधिवदकलिङ्गेनोद्देशे स्मरणेनैव विधावुपकारः । एवं च यथोद्देशो वाक्यैकवाक्यतैव फलति । तयोर्वाक्यार्थे उपेक्षायां संस्काराभावाद्बिधावनुभवेनैवोपकारः । एवं च (१) पदैकवाक्यता फलति । अयमेव कार्यकाल इत्याहुः ।

नवीनाः खलु-शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव प्रपूर्यत इति नियमात्र संस्कारस्मरणेनोपकार अपि त्वनुभवेनैव । एवं च परिभाषाविषये पक्षद्वयेऽपि पदैकवाक्यतयैव स्वपदार्पणमेव नतु प्रदेशे स्वस्य गमने जडत्वादिति फलति । संज्ञाविषये तु यथासम्भवमेकवाक्यताद्वयम्, प्रदेशगमनञ्च विनिगमकत्वादित्याहुः । मतद्वयेऽपि पक्षद्वयमपेक्षोपेक्षाबुद्धिकृतमेव । विवादस्तु स्मरणेऽनुभवे नत्वेकवाक्यतायामिति भावः । वस्तुतस्तु परिभाषाविषये न यथोद्देशः, नापि कार्यकालः, अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितालक्ष्यधर्मिकलाधुत्वप्रकारकबोधजनकत्वरूपशास्त्रत्वमिना “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेन त्रिपाद्या असिद्धत्वाभावेन, तादृशशास्त्रत्वस्य शास्त्रत्वसम्पादिकाधीनत्वेन शास्त्रत्वसम्पादिकानां परिभाषाणां सर्वत्र प्रवृत्तिः । शास्त्रत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकपरिभाषाणाम् “असिद्धं बहिरङ्गः” “विप्रतिषेधे परम्” इत्यादीनां त्रिपाद्या असिद्धत्वेन न तत्र प्रवृत्तिः । संज्ञाशास्त्राणामपि ‘संस्कारकशास्त्रदृष्ट्या संस्कार्यस्य नासिद्धत्वम्’ इत्यवसानसंज्ञाविधानात्कल्पनेन त्रिपाद्यामप्रवृत्तावविरोधात्तद्विषयेऽपि न पक्षद्वयम् । परत्वादिव्यवस्थायु पाणिन्युच्चारणाधिकरणत्व लक्ष्यसंस्कारजननाधिकरणत्व, पाणिन्युच्चारणाधिकरणत्वे सति लक्ष्यसंस्कारजननाधिकरणत्वरूपाधिकरणत्रयेण कल्पनीया । तत्रोत्तरोत्तरं बलवत् । तत्र परिभाषाविषये तृतीयं, भपदसंज्ञादिविषये प्रथमं, द्वितीयं प्रगृह्यादिविषये, इति न क्वापि दोषलेख इति बोध्यम् ॥ २ ॥

( १ ) पदैकवाक्यता । सा च स्वघटकपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकपदघटितत्वरूपा बोध्या ।



कार्यकालमित्यस्य च कार्येण काल्यते स्वसन्निधिं प्राप्यत इत्यर्थः । कार्येण स्वसंस्काराय स्ववृत्तिलिङ्गचिन्हितपरिभाषाणामाक्षेप इति यावत् । अत एव “पूर्वत्रासिद्धम्” ( ८-२-१ ) इति सूत्रे भाष्ये त्रिपाद्या असिद्धत्वात्तत्र सपादसप्ताध्यायीस्थपरिभाषाणामप्रवृत्तिमाशङ्क्य यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्वह सिद्धमित्युक्त्वा तावताप्यसिद्धिरित्यभिप्रायके कथमिति प्रश्ने ? कार्यकालं संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यमित्युक्तम् ।

न च कार्यकालपक्षे “डमो ह्रस्वात्” ( ८-३-४२ ) इत्यादौ “तस्मादित्युत्तरस्य” ( १-१-६७ ) “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” ( १-१-६६ ) इति परिभाषाद्वयोपस्थितौ परत्वात् ‘उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्’ इति “तस्मिन्” इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः । उभयोरेकदेशस्थत्वेन परत्वादित्यस्यासङ्गत्यापत्तेः । स्पष्ट चेदम् “इको गुण” ( १-१-३ ) इत्यत्र कैयट इति वाच्यम् ? “विप्रतिषेध” सूत्रेऽष्टाध्यायीपाठकृतपरत्वस्याश्रयणेनादोषात् । न हि कार्यकालपक्ष इत्येतावता तदपैति । पक्षद्वयेऽपि प्रदेशेषु स्वभैरवी ।

द्वितीयपरिभाषार्थमाह—\*कार्यकालमिति\* । चकारस्त्वर्थे द्रष्टव्यः । \*कार्येण\* कार्यविधायकशास्त्रेण । \*स्ववृत्तीति\* स्वघटकेत्यर्थः । यथा—“इको यणचि” इत्यादावचीति पदम् । \*अत एव\* कार्येण स्ववृत्तिलिङ्गचिन्हितपरिभाषाणामाक्षेपादेव । \*इदम्\* त्रैपादिकम् । \*तत्र\* सपादसप्ताध्यायीस्थपरिभाषायाम् । अयम्भावः—यत्कार्यं सिद्धन्तत्समकालम्प्रवृत्तिरास्ताम् । येषान्त्वसिद्धत्वन्तत्राकथम्प्रवृत्तिः, उभयोः परस्पराकाङ्क्षायां समकालप्रवृत्तेरन्याय्यत्वादिति पूर्वपक्षः । संस्कारकस्य तदाकाङ्क्षाभावेऽपि, संस्कारस्य संस्कारकाङ्क्षास्त्येवेत्यन्यतराकाङ्क्षया संबन्ध इति समाधत्ते—\*तत्त्वित्यादिना\* । \*तत्तु\* सपादसप्ताध्यायीस्थन्तु । \*इह\* त्रैपादिकशास्त्रपट्यालोचनकाले । \*उपस्थितमिति\* । एतेनाक्षेपपदार्थ उक्तः ।

परिभाषाविषये पूर्वोक्तां व्यवस्थामजानन् शङ्कते \*न चेति\* । “डमो ह्रस्वादचि” इत्यादिना “डः सि धुट्” इत्यादेः परिग्रहः । \*परत्वादिति\* एतदुपादानं परत्वेन व्यवस्था भविष्यतीत्यभिप्रायेण, परिभाषा तूभयनिर्देश इत्याद्येव । \*—“इको गुण” इत्यत्र कैयट इति\* तत्र हि—भाष्ये—नियमात् ‘इको गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन’ इति क्रोष्ट्रीयवार्तिकव्याख्यानाश्वसरे, भाष्यकृता नियमस्य, “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्य ‘राज्ञः कच’ राजकीयमित्यन्नाश्वकाशः, “इको गुण” इत्यस्य चयनं लवनमित्यादाववकाशः, इहोभयम्प्राप्नोति मेघतीति, ‘इको गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन’ इत्युक्तम् । ततो नैव युक्तो विप्रतिषेधः, विप्रतिषेधे परमित्युच्यते पूर्वश्रास्यं योगः परो नियम इत्याशङ्क्येष्टवाची परशब्दः, विप्रतिषेधे परं यदिष्टन्तद्भवतीति समाहितम् । तत्र नैव युक्त इति प्रतीकमुपादायेष्ट सिद्धये न युक्तः, यथोद्देशपक्षे परिभाषयोः पौर्वापर्य्यन्तु कार्यकालतायामिति तेनोक्तम् । तस्य भावस्तु, गुणविधायके “सर्वधातुकाद्धातुकयोः” इत्यादौ “अलोऽन्त्यस्येको गुण” इत्यनयोरेकदेशस्थत्वेन विप्रतिषेधाऽसङ्गातिरिति समाधत्ते—\*विप्रतिषेधसूत्रे इत्यादिना\* । \*तदपैतीति\* । अष्टाध्यायीपाठकृतम्पर-

तत्वप्रकाशिका—

मू—\*परिभाषाणामाक्षेप इति\* । परिभाषोपस्थाप्यपदानामुपस्थापनमदृष्टपिशाचाक-  
र्षणन्यायादिति भावः । एतेनाक्षेपइत्यस्य स्मरणमित्यर्थमुरीकृत्य प्राचीनरीत्यापलपन्तः परा-

बुद्धिजननेनाविशेषात् । नहि तत्पक्षेऽप्यचेतनस्य शास्त्रस्य स्वदेशं विहाय तद्देशगमनं सम्भवति । नाप्यस्मदादिबुद्धिजननेन स्वदेशत्यागो भवति । अत एव भाष्ये एकदेशस्थस्यैव सर्वशास्त्राभिज्वालकत्वमुक्तम् । अत एव “तस्मिन्” इति सूत्रे कैयटः । सूत्रपाठापेक्षया परत्वस्य व्यवस्थापकत्वमिति । “इको गुण” इति सूत्रस्थकैयटस्तु चिन्त्य एव । अन्यथा सर्वशास्त्राणां प्रयोगार्थत्वेन प्रयोगरूपैकदेशस्थत्वेन कापि परत्वं न स्यात् ।

किञ्च “ङ्किति च” इति सूत्रस्थकैयटरीत्या विधिसूत्राणां यथोद्देशपक्षे परिभाषादेशसन्निधानेन तेषां परत्वं व्याहन्येत । एवं च ‘वृक्षेभ्य’ इत्यत्र “सुपि च” ( ७-३-१०२ ) इत्यतः परत्वात् “बहुवचने भल्येत” ( ७-३-१०३ ) इत्येत्वमित्याद्युच्छिद्येतेत्यलम् ॥ ३ ॥

इत्संज्ञका अनुबन्धास्तेष्ववयवानन्यवत्वसन्देह आह—  
भैरवी ।

त्वमपगच्छतीत्येतन्नास्तीत्यर्थः । इदं परिभाषाविषये एवेति प्रागुक्तभाष्याद्विज्ञेयम् । \*तद्देशगमनमिति\* तद्देशीयत्वसम्पादनमित्यर्थः । \*अत एव\* परिभाषायाः स्वदेशत्यागाऽभावादेव । परिभाषास्थले स्वीकृत्यवस्थायां कैयटस्यापि सम्मतिमाह—\*अत एवेति\* । परिभाषायामुक्तव्यवस्थासत्त्वादेव । \*कैयटस्त्विति\* यथोद्देशपक्ष इत्याद्युक्तकैयटस्त्वित्यर्थः । \*अन्यथा\* कैयटोक्तस्वीकारे । \*प्रयोगार्थत्वेन\* प्रयोगसिद्धिफलकत्वेन । तत्साधनावसरे द्वयोरप्येकदा बुद्धेर्जातत्वादेकदेशस्थत्वव्यवहारस्तयोः स्यात् । \*न स्यादिति\* तथा च-विप्रतिषेधशास्त्रासङ्गतिरेव स्यादिति भावः ।

ननु विप्रतिषेधशास्त्राऽसङ्गतिभयात् प्रयोगरूपो देशो न गृह्यते इत्यत आह—\*किञ्चेति\* । \*सूत्रस्थेति\* । प्रधानान्यात्मेत्याद्युक्तकैयट इत्यर्थः । \*एवञ्च\* । तेषां परत्वस्य व्याघाते च । नच कार्यकालपक्षेऽपि परिभाषायां यदि स्वदेशीयत्वमेव, तदा त्रैपादिकस्य तद्गृह्याऽसिद्धत्वं स्यादेवेति कार्यकालपक्षमाश्रित्य प्रागुक्ता व्यवस्था न सङ्गच्छेतेति वाच्यम्, ? न हि प्रागुक्तभाष्यात्परिभाषायाः स्वदेशत्यागं कल्पयामः, किन्तु सिद्धायाः परिभाषायास्त्वैवादि-  
केन स्वसंस्काराऽपेक्षेयम् । एवं सत्युपस्थितपरिभाषयैव त्रिपाद्यामिष्टव्यवस्थसिद्धिरित्या-  
शयात् । अत्र मूले, स्थलान्तरे परेत्विति यथोच्यते तथा नोक्तङ्किन्तु केचित्त्वित्युक्तन्तद्वि-  
सूचनाय । परिभाषायाः कार्यकालपक्षेऽपि यथा न स्वदेशत्यागस्तथा संज्ञाविषयेऽपि बोध्यः ।  
नच “अदसोमात्” इति सूत्रभाष्ये यदुक्तं ‘कार्यकालपक्षे’ ‘अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञा’ इति  
तद्विरोध इति वाच्यम् ? तत्रत्यसंज्ञापदस्य संज्ञाकार्यप्रकृतिभावोपलक्षकत्वात् । न हि प्रगृ-  
ह्यसंज्ञाया अनुनासिकादेशप्रवृत्तिप्रतिबन्ध एव फलम् । तत्रैव ‘अदसो न’ इत्यकथनात् । एवञ्च  
संज्ञापरिभाषयोरेकरूपता भवतीति बोध्यम् ॥ ३ ॥

अत्र संज्ञापदोपादानेन यथा वृद्ध्यादिसंज्ञाया उपस्थितिस्तथेत्येतसंज्ञाया अपीति तत्प्रसङ्गा-  
त्तद्विषये व्यवस्थामाह—\*इत्संज्ञका इत्यादिना\* । अनुबध्यन्ते परस्मिन् सम्बध्यते,  
तत्त्वप्रकाशिका—

स्ताः । यथोद्देशो उभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणरूपेण प्रमाणेनाङ्गाङ्गीभावः । कार्यकाले, त्वन्यत-  
राकाङ्क्षारूपस्थानाख्यातस्योपस्थाप्यपदार्कषणेनापि सम्भवतीति भावः ॥ ३ ॥

स्मृतिविषयत्वे सत्युपेक्षानर्हत्वरूपसंप्रसङ्गसङ्ख्यानेकान्तपरिभाषामवारयितुकामः स्मरणे  
उद्बोधकमाह—\*अत्र संज्ञापदोपादानेनेति\* । अनुबन्धानामित्संज्ञालोपाभ्यामपहारेण विधेये  
कदाप्यदर्शनात् स्वरूपशास्त्रेण बोध्यबोधकयोः समानानुपूर्वीकत्वनियमात् “उद्बोधां माहः”

## अनेकान्ता अनुबन्धा इति ॥ ४ ॥

अनेकान्ता अनवयवा इत्यर्थः । यो ह्यवयवः स कदाचित् तत्रोपलभ्यत भैरवी ।

तेऽनुबन्धाः । सम्बन्धश्च, शास्त्रे नानाविधो दृष्टः, काकवृक्षयोः संयोगः, वृक्षशाखयोः समवायो वा यथा, तत्राद्यसम्बन्धाश्रयणेऽनवयवत्वनिवृत्तीयसम्बन्धाश्रयणे त्ववयवत्वमिति सन्देहबीजम् द्रष्टव्यम् । अत्रेतत्संज्ञकत्वमनुबन्धत्वमिति प्राचीनानामुक्तिस्तदनुवादोऽयमित्येवञ्ज्ञा इति । एकान्तशब्दोऽवयववाची, तस्य नञा समासेऽनवयवा इत्यर्थ इत्याशयेनाह—\*अनेकान्ता इत्यादि\* । वाच्यवाचकयोर्भेदाभेदौ स्वशास्त्रे प्रसिद्धौ, तत्राऽद्यपक्षाभिप्रायेणानवयवत्वसम्भावना । \*यो ह्यवयव इत्यादिना\* । एवञ्चानुबन्धाः अनेकान्ताः अवयववृत्तिधर्माभावादिति हेतुः । अवयववृत्तिधर्मावयवविसम्बन्धित्वेन प्रतीतत्वमेव, शाखायां यथेति व्यतिरेकदृष्टान्तो बोध्यः ।

नन्ववयवस्यापि न सर्वदा प्रतीतत्वं सम्भवति छेदनेऽनुपलम्भादत आह—\*कदाचित् तत्त्वप्रकाशिका—

इति निर्देशाच्च बोधकताया अनुबन्धरहिते पर्याप्तेरवगमादाह—\*आद्यसम्बन्धाश्रयण इति\* । “हलन्त्यम्” इत्यत्रावयवबोधकान्त्यशब्देन शक्तिदादौ बहुव्रीहिनिर्योनेन “आद्यश्च” इत्यादौ सानुबन्धाद्विभक्तिदर्शनेन च अनुबन्धविशिष्टे पर्याप्तत्वमपि बोधकताया सत्त्वादाह—\*द्वितीयसम्बन्धाश्रयणे त्विति\* । \*सन्देहेति\* । सन्देहस्तु, अनुबन्धाः, बोधकावयवास्तदनवयवा वेति । एतेनानुबन्धेऽवयवानवयवत्वस्य प्रत्यक्षत्वेन, सिद्धेश्च पक्षताज्ञानप्रतिबन्धकत्वेन मूले सन्देह इत्युक्तिरसङ्गतेति वदन्तः प्रत्युक्ताः, बोधकतानिश्चयस्यासत्त्वात् । यद्यपि निरूपकभेदेन तयोरेकत्र सम्भवेनाविरोधाच्च सम्भवति सन्देहः, तथापि स्वघटितेत्यादिवक्ष्यमाणसाध्यशरीरस्वीकारेण विरोधस्य स्पष्टत्वात् । इदमत्र तत्त्वम्—सन्देहमप्रति साधारणधर्मज्ञानस्य कारणत्वेन, कर्मघञ्जानानुबन्धशब्देन परस्मिन् सम्बन्धसामान्येन वृत्तिमत्वस्य प्रतीत्यानुबन्धे अवयवानवयवत्वसाधकसंयोगसमवायोभयसाधारणस्य सम्बन्धत्वस्य दर्शनेन संशयः । दर्शनन्तु, ‘माङ्गः, आद्यश्च’ इति निर्देशे । प्रत्यक्षेण तु न निवृत्तिस्ततो बोधकतासंशयस्योत्थितत्वात् । तस्य चानुबन्धत्वस्योच्चारणार्थकवर्णोऽपि संक्रान्तत्वादानुगतरूपेण पक्षतादच्छेदकत्वज्ञानाय मूले “इत्येवञ्ज्ञा” इत्युक्तम् ।

ननु सन्देहशब्दादेव भावाभावयोरुभयोरुल्लेखादेकतरोपादानेनैव सिद्धेः, मूलेऽवयवानवयवत्वोभयोरुपादानेन व्यर्थम्, नच परिभाषाद्वयसाधारणत्वेन अवतरणत्वज्ञापनाय तथोपादानमिति वाच्यम् ? अन्यतरेणान्यतरस्याक्षेपेणैव तथात्वावगमादिति चेन्न, यद्धर्मिकयत्सम्बन्धावच्छिन्नयत्प्रकारकनिश्चयत्वेन साध्याभावत्वावच्छिन्नप्रकारित्वसाध्यविशेष्यकत्वान्यतरावच्छिन्नम् यत्संशयं प्रति निवर्तकत्वं, तस्य सन्देहस्य तत्पक्षकतद्विधेयकानुमितौ पक्षतात्वस्वीकारेणादोषात् । अन्यथा वह्निव्याप्यसाध्यकानुमितौ वह्निमान्नवेति संशयस्य पक्षधर्मिकवह्निव्याप्यवत्त्वरूपसाध्यनिर्णयनिवर्त्यत्वात्तादृशनिश्चयाप्रतिबन्धकत्वाच्च पक्षतात्वं स्यात् । अत एव हृदादौ वह्नयभावस्यानुमाने वह्निमान्नवेति संशयस्य न पक्षतात्वं, हृदिनिष्ठायाः साध्यवत्तानिश्चयप्रतिबन्धिताया वह्निमत्ताविषयकत्वेनैवावच्छेद्यतया साध्याभावत्वावच्छिन्नप्रकारित्वानवच्छेद्यत्वात् । प्रकृतपक्षविषयितावहिर्भूतसाध्यविषयितावहितधर्मावच्छिन्नं यत्प्रकृतपक्षधर्मिकप्रकृतसाध्यवत्तानिश्चयनिवर्त्यत्वमिति निवेशेन तु न निर्वाहः, वह्नौ पक्षे वह्नेः साध्यतायां वह्निर्वह्निमान्नवेति संशयस्य पक्षविषयतावहिर्भावेण साध्यविषयत्वाप्रसिद्धत्वादव्याप्तेः ।

ननु प्रतिज्ञावाक्यानन्तरं हेतुसप्रदर्श्यं, उपनयमुपादाय हेतुप्रदर्शनमसङ्गतमत आह—\*अ-



एव, अयं तु न तथा, तदर्थंभूते विधेये कदाप्यदर्शनात् । शित्किदित्यादौ समीपेऽवयवत्वारोपेण समासो बोध्यः । “बुञ्छणूकठ” (४-२-८०) इत्यादौ भैरवी ।

दिति\* । एतेन

दोषोत्पा(१)देऽनुबन्धः स्यात्, प्रकृत्यादिषु नखरे ।

इति कोशसम्मतिरपि सम्भवति । एवञ्चानुपलम्भजनकयत्नं विनाऽवयविन्युपलम्भमान-  
त्त्वमवयवत्वम् । तथात्र नास्तीति फलितम् ।

नन्वनवयवत्वे शित्किदित्यादौ समासाऽनुपपत्तिः, अवयवत्वे तु षष्ठ्यर्थस्यावयवावयवि-  
भावस्य सम्भवाद् अह—\*शित्किदित्यादाविति\* । समीपेऽवयवत्वारोपेण व्यवहारो,  
लोके यथा—गृहसमुदायस्य ग्रामपदार्थत्वेऽपि ग्रामरूपो(२)ऽयमित्यादौ दृष्टः, तथात्रापि  
कल्पना सम्भवतीति भावः ।

ननु समीपेऽवयवत्वारोपेण चेद् बहुव्रीहिस्तदा “बुञ्छण” इति सूत्रनिर्दिष्टकप्रत्ययस्यापि  
गित्वाऽऽपत्तिरत आह—\*बुञ्छणेति\* । सामीप्यञ्च स्वोच्चारणाऽव्यवहितोच्चारणविषयत्वम्,  
तच्च शप्रत्ययणप्रत्ययाण्प्रत्ययादिषु शित्वादिव्यवहारसिद्धये अश्रीयते । एवञ्च शप्रत्ययस्थ-

तत्त्वप्रकाशिका—

वयववृत्तिधर्माभावादिति\* । हेतोः प्रसिद्धत्वादनुपादानमिति भावः । बोध्यबोधकयोर्निश्च-  
याभावेन हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतोरप्रसिद्धिमाशङ्क्याह—मूले \*विधेय इति\* । एवञ्च, अनु-  
बन्धाः बोधकानवयवाः, विधेये कदाप्यदर्शनादिति तत्त्वं सिद्धम् ।

नन्वेवं साध्याभाववद्गुणघटकगकारे हेतोः सत्त्वाद्ब्यभिचारः, नच साध्यस्य स्वरूपबो-  
धकानवयवत्वेन गुणशब्दस्य स्वरूपबोधकाभावान्न व्यभिचार इति वाच्यम् ? निरूपकभेदेन  
धमेद्वयस्यैकत्र समावेशदर्शनाद्विरोधाभावेन संशयाभावादानुमानस्यानुत्थानापत्तेरिति चेन्न,  
स्वघटितघटकवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मेण साक्षादवच्छिन्नविधेयताप्रयोजकपदा-  
नवयवा इत्यर्थेनादोषात् । यस्मिन्ननवयवत्वं साध्यं, तत्त्वमिति । एवञ्च, गकारघटितगुण-  
घटकगकारवृत्तिधर्मः गत्वरूपस्तेन धर्मेण साक्षादवच्छिन्नविधेयताया अभावेन, हेतोस्तत्र  
सत्त्वेऽपि न क्षतिः । सनि तु, नकारघटितसन्घटकसवृत्तिधर्मः सत्त्वरूपस्तेनावच्छिन्नाया विधे-  
यतायाः प्रयोजकत्वात्सनो नकारेऽनवयवत्वं सिद्धम् । विधेयतायाः धर्मेण साक्षादवच्छि-  
न्नायाः ग्रहणात्, गुणस्य व्यपदेशिवद्भावेन गकारघटितगुणघटकः गुणस्तद्वृत्तिधर्मेण गुणत्वेन  
परम्परयाऽवच्छिन्नाया अकारादिनिष्ठायाः गुणरूपायाः विधेयतायाः प्रयोजकत्वेऽपि न दोषः,  
साक्षाद्गुणत्वावच्छिन्नविधेयताया अभावात् । एत्वादिधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकत्वमा-  
दायव्यभिचारवारणाय श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकेतिधर्मे विशेषणम् । नहि गुणादिविषय-  
ताया अवच्छेदकस्यैत्वादिकस्य प्रत्यक्षं श्रावणनिर्वर्त्यम्, अपितु गुणत्वादिकस्यैव तथा । यद्यपि  
गुणघटकाकारवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकाऽत्वरूपधर्मेणावच्छिन्ना विधेयताऽकारेऽस्ति,  
तत्प्रयोजकत्वं गुणे, इति व्यभिचारस्य तादवस्थ्यन्तथापि स्वघटितघटकावद्दृत्तिवृत्त्यन्तेन  
विवक्षितत्वेन, यावत्त्वस्य समुदाये गुणे पर्याप्तत्वेनाकारे तदभावान्न दोषः । नचैवं सति सनो  
नकारे दोषः समुदायनिरूपितविधेयताया अप्रसिद्धत्वादेवमनुवादे “सन्त्यतः” इत्यादौ विभ-

(१) दोषोत्पाद इति । दोषोत्पादनं दोषोत्पादस्तास्मिन्, प्रकृत्यादिषु प्रकृतिप्रत्ययागमादेशेषु  
इत्यणुसुदादिषु यन्त्रस्वरमित्संज्ञलोपाभ्यामदर्शनशीलमक्षरम्, तत्रार्थेऽनुबन्ध इति भावः ॥

(२) ग्रामरूपोऽयमित्यादाविति । एवमेव ग्रामरूपो गंगातीरमित्यादावपि बोध्यम् ।



णित्वप्रयुक्तं कार्यं पूर्वस्यैवेत्यादि तु व्याख्यानतो निर्णयम् । “हलन्त्यम्”  
(१-३-३) इत्यत्रान्त्यशब्दः परसमीपबोधकः ॥ ४ ॥

वस्तुतस्तु—

भैरवी ।

ले पूर्वस्मिन् समीपे यथास्तीति तत्राऽवयवत्वारोपो भवति, तथा णकारस्य ककारसामीप्यं यद्यप्यस्ति, तथापि ‘ऋश्यकः’ इत्यादौ णित्वप्रयुक्तकार्याऽदर्शनमूलकवृद्धव्यवहारमूलकव्याख्यानेन, न णकारे कप्रत्ययसमीपेऽपि ककाराऽवयवत्वाऽऽरोपः; किन्तु छकारावयवत्वारोप एवेति निर्णयमित्यर्थः ।

ननु यत्रान्त्यशब्दोच्चारणन्तस्य का गतिरत आह—\*हलन्त्यमित्यत्रेति\* । “उदीर्वा माङो व्यतीहारे” इति निर्देशोऽनवयवत्वे ज्ञापक इत्यपि सम्भाव्यते । अन्यथा मेङ एजन्तत्वाभावादात्वासम्भवेन निर्देशासङ्गतिः स्पष्टैव । अतएव “अर्वणस्त्रसौ” इति सूत्रविहित त्रादेशस्य सर्वादेशत्वञ्च न । एवमस्मिन्पक्षे ‘नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्’ इत्यादिवक्ष्यमाणपरिभाषाणामनारम्भेण लाघवमपि सम्भवति ॥ ४ ॥

एतावता प्रबन्धेन एकदेशिमतमुपपाद्य सिद्धान्तिमतमाह—\*वस्तुतस्त्विति\* ।

तत्त्वप्रकाशिका—

किमादाय दोष इति वाच्यम् ? स्वघटितघटकानुबन्धेतरविभक्तीतरयावद्भूतीतिविवक्षितत्वात् “बुञ्छण” इत्यादौ द्वन्द्वात्मकपदमादाय दोषवारणाय स्वघटितपदाघटितपदघटकस्य यावतो ग्रहणं बोध्यम् ।

अथ प्रत्युच्चारणं शब्दो भिद्यते चेत्सनः सकारे हेतोः सत्त्वाद्यभिचारः, नचाभेदस्तर्हि मनिनो नकारे भागासिद्धिरिति चेत्सत्यम्, स्वघटितपदाघटितपदघटकानुबन्धेतरविभक्तीतरयावत्प्रयोज्यविधेयतावच्छेदकधर्माभावस्य हेतुत्वेनादोषात् । धर्मस्य विशेष्यविशेषणदलसङ्घटितस्य ग्रहणेन न केवलं नत्वधर्मादाय दोषः । इतरविशेषणानां फलन्तु, साध्यदलवदवगन्तव्यम् । कुक्कुमोः ककारमकारयोर्भागासिद्धिस्तु कुक्कुमोः ककारमकारौ बोधकानवयवौ, स्वबोधकावयवोत्तरबोधकानवयवोत्तरत्वात्” इत्यनुमानान्तरेण परिहरणीया । \*वृद्धव्यवहारमूलकव्याख्यानेनेति\* । मात्रचक्षित्वेन “स्वाघटितपदघटकेऽनुबन्धे स्वनिरूपितावयवत्वेन” इति कल्पनेनेति भावः । अनतिदिष्टघटकत्वस्वीकाराल्लोपशित्यत्र शितिभिन्नपदत्वेऽपि नावयवत्वारोपदोषः ।

केचित्तु, स्वसमीपत्व स्वाघटितपदाघटकत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टेऽनुबन्धे स्वनिरूपितावयवत्वमारोप्यते । अत्रापि घटकत्वं व्यपदेशिवद्भावा(१)नतिदिष्टम् । इमुडादौ इम् उद्, इति पृथक्पदत्वकल्पे तु, अर्थवद्घटकत्वं, इम्, उ, द्, पदत्रयम्भा परिकल्प्यावयवत्वं कल्प्यम् । आद्ये, उटः अर्थवत्त्वाभावात्, अन्त्येऽतिदिष्टघटकत्वसत्त्वादित्याहुः ॥ ४ ॥

ननु हेतोरानङः नकारे सत्त्वाद्वाव्यभिचारः, अपिच “घिन्विकृण्व्योर च” इति सूत्रघटकाकारे गणधातुघटकाकारे च, हेतोः सत्त्वाद्वाव्य(२)भिचार अत आह—\*एकदेशिमतमिति\* ।

( १ ) व्यपदेशिवद्भावानतिदिष्टमिति । तेन लोपश् इत्यत्र न दोषः । तथाहि—स्वं लोपश् इत्यत्र लोप इति पदम् तेनाघटितं शितिपदं व्यपदेशिवद्भावेन तद्धटकत्वस्य शकारे सत्त्वेऽपि वस्तुतोऽघटकत्वेन शे लोपनिरूपितावयवत्वासिद्धिः ।

( २ ) व्यभिचार इति । अत्र चक्रकापत्तिरपि दोषो ज्ञेयः । तथाहि—‘विधेये कदाप्यदर्शनादिति हेतोः सिद्धिः “तस्य लोपः” इति वाक्यार्थज्ञानाधीना “तस्य लोप”

## एकान्ताः ॥ ५ ॥

इत्येव न्याय्यम् । शास्त्रे तत्रोपलम्भादन्यत्रानुपलम्भाच्च । अनवयवो हि काकादिरेकजातीयसम्बन्धेन गृहवृक्षादपूपलभ्यते नैवमयम् । एवं हि बहु-  
भैरवी ।

\*शास्त्रे तत्र इति\*—अयमभावः, “वृद्धिरादैव” इत्यादौ शास्त्रे सामानाधिकरण्येन निरुद्धंशात् ।

‘रामेतिव्यक्षरन्नाम मानभङ्गः पिनाकिनः’ ।

इत्यादौ लोके सामानाधिकरण्येन व्यवहाराच्च वाच्यवाचकयोरभेदेन । व्यवहारो न्याय्यः । तथा च—पूर्वोक्तो हेतुर्दुष्टः, स्वरूपासिद्धत्वरूपदोषाक्रान्तत्वादिति । \*तत्र\*—वाचकत्वाभिप्रेताणादिशब्दे । \*अन्यत्र\* वाच्ये औपगवादिशब्दघटकाकारप्रत्यये । एवञ्च यथा कुटारादिना छेदनेऽवयवभूतापि शाखाऽवयविनि वृक्षे नोपलभ्यते तथाऽस्यापीतसंज्ञालोपाभ्यामपहाराद्यत्नेनानुपलम्भो न्याय्य एवेति ।

एतेन ‘यो ह्येकान्तः स कदाचित्तत्रोपलभ्यत एव’ इत्यादि यत् प्रागुक्तन्तत्सत्तोक्ता, तथावयविनि वाचके तस्य सत्वात्तत्सम्बन्धित्वेन प्रतीतत्वरूपो यः प्रागुक्तहेत्वभावस्तत्त्वलाभः, अन्यत्रानुपलम्भादित्यनेन वाच्ये प्रयोगघटकेऽनुपलम्भोऽपि प्रकृतस्यावयवत्वस्य साधक इति ध्वनितम् ।

एवञ्चानुबन्धाः अवयवाः अवयविसम्बन्धित्वेनाप्रतीतत्वात् छिन्नशाखादिवदित्यनुमानमस्मिन्नपि पक्षे सम्भवतीति । परमते हेतोः सत्प्रतिपक्षे तत्त्वमपि सम्भवतीति बोधितम् । एवं हेत्वन्तरेणाप्यवयवत्वं सिध्यतीत्याह—\*अनवयवो हीति\* । एकजातीयसम्बन्धेन—संयोगेन । \*नैवमयमिति\* । तादृशैकजातीयसम्बन्धेन सर्वत्रोपलभ्यमानत्वरूपो योऽनवयववृत्तिर्भस्त्वत्तदभावो दर्शितः ।

## तत्त्वप्रकाशिका—

नचैतन्मते “नानुबन्ध” इत्यादि परिभाषात्रयकरणादगौरवमिति वाच्यम् ? अनवयवत्ववादिनोऽपि लक्षणाव्याख्यानादिकरणगौरवस्य समत्वात्, सामीप्येऽवयवत्ववारोपे त्रादेशे सर्वादशत्ववारणाद्योक्तपरिभाषात्रयस्यावश्यं कर्तव्यत्वात् ।

\*तत्र\* बोधके । बोधकत्वनिर्णयस्तु समुदायाद्विभक्त्युत्पत्त्याऽनुमेयः । \*अन्यत्र\* विधेये ।

तथा च—‘अनुबन्धाः बोधकावयवाः, एकजातीयसम्बन्धेन बोधके उपलब्धिविषयत्वे मत्वन्यत्र तदभावात् । कपालवत् । घटावयवः कपालः घटप्रतियोगिकसमवायानुयोगिकत्वसम्बन्धेन घटे उपलभ्यते । अन्यत्र सम्बन्धान्तरेणोपलम्भेऽपि तेन । सम्बन्धेन तदभावोऽस्त्येव । यो हानवयवः वृक्षादेः काकादिः स संयोगेनैकेन गृहवृक्षादिपूपलभ्यते । नचैवं चक्रे उत्पन्नविनष्टस्य घटस्य चक्रावयवत्वं स्यादिति वाच्यम् ? अन्यत्रोपलब्धिप्रकारकसम्भावनाभावस्य हेतुत्वेन विवक्षितत्वात् । \*हेतुर्दुष्ट इति\* । अवयववृत्तिधर्माभावरूपहेतुर्दुष्टः । \*दोषाक्रान्तत्वादिति\* । अवयवत्वे सिद्धे सतीति भावः । \*अस्मिन्नपि पक्षे सम्भवतीति\* । एवञ्च विरुद्धदोषाक्रान्तोऽप्ययं हेतुः । अस्य मतेऽनुपलम्भाच्चेत्यत्र चकारो हेत्वन्तरसमुच्चायकः ।

इति सूत्रार्थबोधश्च “हलन्त्यम्” इति सूत्रार्थाधीनस्तदर्थबोधश्च पदार्थज्ञानविधया लक्षणाप्रहाधीनः, लक्षणाग्रहश्च अनवयवत्वग्रहपूर्वकशक्यार्थबाधग्रहपूर्वकः, अनवयवत्वग्रहश्च प्रकृतहेतुज्ञानपूर्वक इति ।

ब्रीहिरपि न्यायत एवोपपन्नः । अन्त्यादिशब्दे लक्षणा च न ।

किञ्चानवयवत्वे 'गुणशक'प्रत्ययादौ णादेरित्त्वानापत्तिः प्रत्ययादित्वाभावात् । दध्नश्चकारस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । इदं च "तस्य लोपः" (१-३-६) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । तत्र ह्युक्तं 'एकान्ता अनुबन्धा' इत्येव न्याय्यमिति दिक् ॥ ५ ॥

नन्वेकान्तत्वेऽनेकाल्त्वादेव औशादीनां सर्वादेशत्वसिद्ध्या "अनेकाल्" (१-१-५५) सूत्रे शिद्ग्रहणं व्यर्थमत आह—

भैरवी ।

एतेनानुबन्धाः अवयवाः अनवयववृत्तिधर्माभावादित्यस्य लाभेन सत्प्रतिपक्षितत्वमिति भावः । एतावता प्रबन्धेन प्रागुक्तहेतोर्दुष्टत्वं प्रसाध्यावयवत्वे साधकान्तरमाह—\*एवंहीति\* । अवयवत्वे हीत्यर्थः । \*न्यायतः—अरोपं विनैवेत्यर्थः ।

किञ्च प्राथमिकशक्तिग्रहेणैव "हलन्त्य"सूत्रजन्यशाब्दबोधोपपत्तौ लक्षणाकल्पने गौरवप्रस्तमिति भावः । एवमादिशब्दस्याद्यावयवबोधकत्वं "हलादिः शेषः" इत्यादौ दृष्ट-मनुबन्धस्यातथात्वे णादिप्रत्ययावयवणादेरित्त्वानापत्तौ "आदिर्ज्ञौ" त्यादिशास्त्राणाम-सङ्गतिरिति भावः ।

नन्वित एवानुपपत्तेस्तत्रापि लक्षणां वदाम इति चेत्तत्राह—\*दध्नचश्चेति । एवञ्च दध्नचप्रत्यये चकारोच्चारणमेकान्तपक्षे ज्ञापकमपीति भावः । \*इदञ्च\*—प्रागुक्तं सर्वञ्चेत्यर्थः । "एकान्ता अनुबन्धा इत्यस्योभयमिदमनुबन्धेषूक्तम्, एकान्ता अनेकान्ता इति, किं पुनरत्र न्याय्यमेकान्ता अनुबन्धा इत्येव न्याय्यम्"इत्युक्तमित्यर्थः ।

ननु णादिप्रत्ययावयवणादेरित्त्वाभावापत्तिरूपः प्रागुक्तोऽनवयवत्वे यो दोषस्तस्य ज्ञापकेन वारणमपि सम्भवति, यदि णशयोरित्वञ्च स्यात्तदा द्वयोरस्तत्वरूपत्वादेव विकल्पे सिद्धे "श्याद्वयध" इति सूत्रे "विहितप्रापकन्दधातीति" सूत्रे विभाषाग्रहणं व्यर्थमिति तत्सामर्थ्या-देवेत्संज्ञा भविष्यतीति चेन्न, कप्रत्ययादेः ककारस्य सा नस्यादित्यनेन प्रागुक्तदोषस्यादृढीक-रणात् । "इगुपध"इति यः कस्तस्य सा न स्यादित्यर्थोद्भवदुक्तं ज्ञापकं हि "श्याद्वयध" इति-सूत्रविहितप्रत्ययविषय एवेति भावात् । \*दिगिति\*—दिगर्थस्तु "द्वयसच्" इति चकार एकोऽव-यवो द्वयोर्न सम्भवतीति चकारोच्चारणं दध्नचप्रत्यये कृतमनवयवत्वे तु सामीप्यस्योभय-निरूपितस्य सम्भव इति तस्य वैयर्थ्यम् । लक्षणाकल्पनाभावेन लाघवञ्चेति ॥ ५ ॥

अवयवत्वपक्षे यो दोषः 'अवर्णस्त्वय'इत्यादेः सर्वादेशत्वाऽपत्तिरूपस्तमुद्धर्तुमाह—\*नन्वे-  
तत्त्वप्रकाशिका

\*अवयवत्वे साधकान्तरम्\* । लाघवमूलकं तर्कमिति भावः । \*लाघवञ्चेति\* । अनेकान्त-पक्षेऽनुवादे "सन्त्यतः" इत्यादौ नकारेत्संज्ञकसकारे परतः, विधौ "गुपसिञ्जकिन्नयः" इत्यादौ नकारेत्संज्ञकः सो भवतीत्याद्यर्थकल्पनागौरवम् । एकान्तपक्षे तु सन् भवति सनि परत इत्या-द्यर्थ एवेति लाघवम् ।

एवञ्च 'न विधौ परः शब्दार्थ' इति न्यायविरोधोऽपि न । अनुपलब्धिस्तु वलवद्भामि-त्संज्ञालोपाभ्यामपहारेणेति बोध्यम् । न च सूत्र एव अपहारेण नकाराभावात्सन् भवतीत्या-द्यर्थासङ्गतिः, स एवायमिति प्रत्यभिज्ञया सकारे सन् बुद्धेः सत्त्वेनादोषात् ॥ ५ ॥

\*सर्वादेशत्वापत्तीति\* । नचैतदनुपपन्नं "वृद्ध" इति न्यासेनान्यादेशत्वोपपत्तेः, न-चाचारक्रिवन्तादशब्दाद्धि अल्लोपे सौ स्थानिवद्भावेन हलन्तत्वमादाय "हल्ल्याब्" इति सुलोपापत्तिः, इत्याद्यग्रहेण "अनुबन्धगतहलन्तत्वमादाय सुलोपश्चेत्स्यान्न्यामेव" इति नि-यमेनादोषादिति वाच्यम् ? 'ओवश्चु छेदने' इति निष्पन्नस्य वश्चनशब्दस्य कुशब्देन समासे



## नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम् ॥ ६ ॥

शिद्ग्रहणमेवैतज्ज्ञापकम् । तेन “अर्वाणस्तृ” (६-४-१२७) इत्यादेर्न सर्वादेशत्वम् । डादिविषये तु सर्वादेशत्वं विनानुबन्धत्वस्यैवाभावेनानुपूर्व्याभिरवी ।

कान्तत्व इति\* । \*पुतज्ज्ञापकमिति\* । तथा च—शिद्ग्रहणेनानुबन्धानामलव्यवहारविषयत्वञ्चास्तीति ज्ञाप्यते इति बोध्यम् ।

नन्वेवं डादिविषये सर्वादेशत्वानापत्तिरत आह—\*डादिविषये त्विति\* । अत्रादिपदेन “जसःशि” इत्यस्य, “सुपां सुलुग” इति सूत्रोक्तादेशस्य संघट्टो, न तु णलन्तस्य, प्रत्ययाधिकारे पाठेन स्वतः प्रत्ययत्वात् । न च डादिविषये आनुपूर्व्यात्सर्वादेशत्वस्वीकारे सर्वादेशसम्पादकतया डकारोच्चारणस्य चरितार्थतया डित्वसामर्थ्यादभस्यापि टेलोप इत्यस्यासङ्गतिरिति वाच्यम् ? डेत्यस्य स्थाने केतिसिद्धे डेत्याकारोच्चारणमेतदर्थमित्याशयात् ।

यदि त्वित्संज्ञायोग्यत्वमनुबन्धत्वमिति डकारस्य सर्वादेशत्वात् प्रागित्संज्ञाभावेऽप्यनेकाल्त्वमभविष्यतीत्युच्यते तदा “डा आ” इत्याकारस्य प्रश्लेषेण सर्वादेशत्वं बोध्यम् । प्रकृतग्रन्थस्तु प्राचीनरीत्या ।

नच “अनेकाल्” इति सूत्रे शिद्ग्रहणस्य पूर्वोक्तार्थज्ञापकत्वकथनमसङ्गतम् “द्वसोरे द्वौ” इति सूत्रविहितलोपस्य सर्वादेशत्वसम्पादकतया शिद्ग्रहणस्य चारिताध्यादिति वाच्यम् ? “लोपोयि” इत्यतो लोपग्रहणे प्रकृते पुनर्लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशत्वं भविष्यतीत्याशयात् ।

यत्तु ‘अनुबन्धा एकांता’ इति मुख्यपक्षे, उच्चारणार्थकानामित्संज्ञां विना निवृत्त्यभाव इति सिद्धान्तात् ‘दिव औत्’ इत्यत्रौतस्तकारस्येत्वेऽप्यौद्वयवत्वेनौदादेशस्यानेकाल्त्वेन सर्वादेशत्वापत्तिरिति कस्यचिद् दूषणाभिधानन्तत् स्वीयो योऽनुबन्धानामलव्यवहारविषयत्वाभाव इत्यर्थे शिद्ग्रहणस्य ज्ञापकत्वमिति निष्कर्षस्तदज्ञानेन ।

यदपि वैयाकरण इत्यत्रैचश्रित्वाच्चित्स्वरापत्तिः, न चास्य प्रवृत्तापि बहुपदव इत्यत्र बहुचश्रित्वाद्यथा समुदायस्यान्तोदात्तत्वं भवति, तथा वैयाकरणेति समुदायान्त्यस्योदात्तत्वं भविष्यतीत्यण्प्रत्ययाद्युदात्तत्वाच्च विशेष इति वाच्यम् ? “चित्” इति सूत्रे “सप्रकृतेः” इ-

तत्वप्रकाशिका-

कुवश्चन इत्यत्रोत्तरपदे स्थानिवद्भावेनाजादित्वमादादाय कोः कदादेशापत्तेरुपलक्षकत्वात् । \*बोध्यमिति\* । एवञ्च नानुबन्धेत्यादिपरिभाषात्रयमत्रैव गतार्थम् । भाष्ये नानुबन्धेत्यादिकथनन्त्वेतदभिप्रायेणैव । अत एवानुबन्धकृतोऽनेकाल्त्वव्यवहारो यथा न भवेत्तथा कर्त्तव्यमिति व्याख्यानमपि सङ्गच्छते । अनुबन्धकार्ये “अनलविधौ” इतिनिषेधो न प्रवर्तत इति प्रवाद एतन्मूलकः । “न ल्यपि” इतिनिषेधोऽपि एतदर्थे एव ज्ञापकः । नचैवं “हलन्त्यम्” शित्किदित्यादौ हलादिपदेनानुबन्धानामग्रहणादित्संज्ञाद्यनापत्तिः, तत्तत्सुत्रारम्भसामर्थ्यादित्पदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयत्वाप्रयोजकानुबन्धानामलव्यवहारो नेति कल्पनेनादोषात् । इत्पदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयत्वप्रयोजकत्वात् ।

\*इत्संज्ञायोग्यत्वमिति\* । अत्रार्थे णवाधकशस्य । विकल्पविधायकं “ददातिदधात्यो-विभाषा” इति विभाषाग्रहणं ज्ञापकम् । अन्यथा प्रत्ययसंज्ञायाः पूर्वमित्संज्ञाया अभावेन “वाऽ सरूपोऽस्त्रियाम्” इति विकल्पे सिद्धे विभाषाग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । \*प्राचीनरीत्येति\* यद्वाप्यर्थे एवशब्दः ।

एवञ्चानुबन्धत्वस्याभावेन विनापि, अर्थादनुबन्धत्वसत्त्वेऽपि “आ आ” आनुपूर्व्यादा-

तिसिद्धम् ॥ ६ ॥

नन्वेवमप्यवदातं मुखमित्यत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते “अदाप्” (१-१-२०) इति घुसंज्ञाप्रतिषेधो न स्यादैपः पकारसत्त्वेऽनेजन्तत्वादात्वाप्राप्त्या पलोपोत्तरं पकाराभावेनास्य दाप्पूत्वाभावादत आह—

नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम् ॥ ७ ॥

“उदीचां माङः” (३-४-१६) इति निर्देशोऽस्या ज्ञापकः । “आदेच उ-भैरवी

तिवार्तिके प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य चिद्ग्रहणेन ग्रहणेऽपि वैयाकरणशब्दावयवैचोऽप्रत्ययतया अत्रापि समुदायग्रहणे मानाभावादिति चेन्न, ऐजित्यत्र चकारस्येच्चकारसदृशत्वेऽपी-त्वाभावात् ।

यदप्यनुबन्धानामलव्यवहारविषयज्ञास्तीतिसिद्धान्तोपरि अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोप-स्थितेः सर्वसम्मतत्वेनेशशब्दादिकारमात्रोपस्थितेस्तस्य च नानेकाल्त्वमिति सर्वादेश-त्वप्रापकस्य शकारस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकत्वासङ्गतिरिति मूलशैथिल्याभिधानन्तत्स्थ-वीयः, अनुबन्धानामेकान्तपक्षस्य वाच्यवाचकयोरभेद इत्येतत्पक्षोपलब्धितयाऽनेकाल्त्व-स्याऽनेकाल्विषयकोपस्थितिर्विषयार्थकतया च वाचकोपस्थितिमादाय सर्वादेशत्वे सिद्धे शिद्ग्रहणं व्यर्थमिति मूलशैथिल्याभावात्, उपस्थाप्योपस्थापकयोरभेदादेवाग्रहीदित्यत्र “ग्रहो लिटि” इति दीर्घे कृतेऽपि स्थानिवद्भावः सिध्यति, आदेशविधायकवाक्यवटकेदपदा-द्विशिष्टोपस्थितेः सत्वात् ।

यत्तु शब्दत उपात्तस्थानिस्थान्यवयवान्यतरालवृत्तिधर्मवत उपस्थितिर्यत्र तत्र “अनलिवधौ” इति निषेध इति सिद्धान्ते ईदृपदादिकारमात्रोपस्थितेः सत्वादनलिवधाविति-निषेधापत्तिरिति दूषणोदङ्कनन्तदपेशलम् । अलवृत्तिधर्मवत इत्यस्यालपर्याप्तधर्मावच्छिन्न-विषयताकोपस्थितिर्विषयधर्मवत इत्यर्थः । प्रकृते त्विदपदादुभयपर्याप्तं यदिद्वन्तद्धर्माव-च्छिन्नविषयताकोपस्थितेः सत्वेन निषेधविषयताया अप्रसक्तः ॥ ६ ॥

अथानुबन्धानामवयवत्वपक्ष एवावदातं मुखमित्यादिसिद्ध्यर्थमभाष्ये परिभाषान्तरमुप-न्यस्तन्तद्वक्तुमभूमिकां रचयति—\*नन्वेवमित्यादिना\* । \*एवमपि\* उक्तदोषस्योक्तरीत्योद्धारे ऽपि । \*आत्वाप्राप्त्येति\* । अस्य दाप्त्वाभावादित्यन्वयः ।

ननु पलोपोत्तरमात्वं भविष्यतीत्यत आह—\*पकाराभावेनेति\* । \*माङ इति निर्देशः\*—मेङः सानुबन्धकमाङ इति निर्देशः । ज्ञापकत्वमुपपादयति \*‘आदेच’ इतीत्यादिना\* ।

तत्त्वप्रकाशिका—

कारप्रश्लेषात्सर्वादेशत्वं सिद्धमित्योजनया नवीनरीत्यापि व्याख्येयम् । \*ज्ञापकत्वासङ्ग-तिरिति\* । अयमभावः “अनेकाल्” सूत्रस्यानेकालादेशः सर्वस्येत्यर्थेनानुबन्धविनिर्मुक्तपदा-र्थोपस्थितेः आदेशस्यानेकाल्त्वाभावेन सर्वादेशत्वसम्पादनार्थं शिद्ग्रहणं चरितार्थमिति कथं ज्ञापकत्वमितिभावः । बोधकवृत्त्यनेकाल्त्वमादाय तु न निर्वाहः, “पादस्य लोप” इति वि-हितलोपस्यापि सर्वादेशत्वापत्तेः, बोधकस्य लोपस्यानेकाल्त्वात् । \*अभेद इत्येतत्पक्षेति\* इत्यञ्च स एवायमिति प्रत्यभिज्ञायाऽऽदेशस्याप्यनेकाल्त्वधर्मवत्त्वं भविष्यतीतिभावः । नचौ-शादौ शकारोच्चारणसामर्थ्यात् भूतपूर्वानेकाल्त्वमादाय सर्वादेशत्वसिद्ध्या ज्ञापितेऽपि “अनेका-ल्” सूत्रे शिद्ग्रहणं व्यर्थमितिवाच्यम्, ? “विभाषाडिशोः” “शिः सर्वनामस्थानम्” इत्यादौ विशेषणार्थत्वेन चारितार्थ्येन “जसः शि” इत्यादेः शित्वस्य वैयर्थ्याभावात् ॥ ६ ॥

\*पलोपोत्तरमात्वमिति\* नन्वज्ञातस्वरूपज्ञापकोच्चारणविषयत्वस्योपदिश्यमानत्व-

पदेशे” (६-१-४५) इति सूत्रेणोपदिश्यमानस्यैजन्तस्यात्वं क्रियते, ङकारस-  
त्वे तु एजन्तत्वाभावादात्वाप्राप्तेस्तस्यासङ्गतिः । न चास्यामवस्थायां तस्य  
धातुत्वाभावात्कथमात्वम् ? “तत्र धातोः” (६-१-८) इत्यस्य निवृत्तेरित्य-  
न्यत्र विस्तरः । स्पष्ट चेदं “दाधा ध्वदाप्” (१-१-२०) इति सूत्रे भाष्ये ॥ ७ ॥

नन्वेवमपि “वासरूपः” (३-१-९४) इति सूत्रेण कविपयेऽणोऽप्यापत्ति-  
भैरवी ।

उपदिश्यमानस्येति\* । उपदेशपदे कर्मणि घञ्, षष्ठ्यर्थे च सप्तमीत्यभिप्रायेणेदम् । धातुग्रहण-  
ङ्क्तिम् ? ‘लृञ् लविता’ ‘पूञ् पविता’ इति “न धातुलोप” इति सूत्रभाष्यादनुबन्धसद्भावकाले  
धातुत्वाभावात्कथन्धातुत्वमित्याशङ्कते—\*नवेति\* । समाधत्ते—\*तत्रेति\* । \*अन्यत्र विस्तर  
इति\* । गवादिकानामुद्देशो नतूपदेशः येषामिरेप्रभृतीनां प्रत्यक्षमाख्यानमस्ति तेषामपि  
शित्प्रत्यययोग्यानाम् नवेति प्रत्यासत्त्या लाभादित्यादिविस्तर इत्यर्थः ।

यदि तु “लिटि धातोः” इतिसूत्रस्थधातुग्रहणं तिष्ठतु तावत्, सान्ण्यासिकमिति भाष्या-  
दिरेप्रभृतीनामेकाराणान्तङादेशानां ढेरैत्वन्नेति ज्ञापकतया चारितार्थ्येनैकारोच्चारणसाम-  
र्थ्यान्नात्वमित्यस्य वक्तुमशक्यतया च धातुग्रहणानुवृत्तेः “आदेव उपदेश” इति सूत्रे  
आवश्यकतेति विभाव्यते । तदा “लिट्” इति सूत्रविहितादेशावयवैकारस्योभयांशे ज्ञापकता  
स्वीकार्या, यावता विनेतित्यायात् । अत्रार्थे मानन्तु ‘माङ्’ इति निर्देशस्य नानुबन्धकृत-  
मनेजन्तत्वमित्यर्थज्ञापकतापरं भाष्यमेव । एवं तादृशभाष्यादेव “माङ् माने” इति धातोः  
क्त्वाप्रत्ययोऽनभिधानान्न भवतीत्यपि ज्ञेयमित्याशयः ॥ ७ ॥

अनुबन्धानामेकान्तत्वपक्ष एव सम्भाविनन्दोषान्तरन्निरसितुमाह—\*नन्वेवमित्यादि ।  
तत्त्वप्रकाशिका—

स्याभावेन पलोपोत्तरं कथमात्वं भविष्यति, नच स्थानिवद्भावेन तल्लभः, इत्संज्ञाविधौ तु  
मकारेत्संज्ञापरित्राणार्थं कृतेन थमोरुकारेणानतिदिष्टोपदिश्यमानत्वस्य ग्रहणम् । अत  
एवातधातावकास्येत्संज्ञालोपोत्तरमतिदिष्टोपदिश्यमानत्वमादाय न ङकारस्येत्संज्ञा ।  
अनेकानुबन्धघटितस्थले युगपदेव सर्वेषु विरोधाभावेन संज्ञायाः प्रवृत्तिः । आत्वविधौ  
त्वतिदिष्टानतिदिष्टयोरुभयोरग्रहणम् । अत एव “दो ददूधोः” इत्यत्र दाग्रहणं चरितार्थम् ।  
अन्यथा धारूपे धावस्याप्राप्तेर्दाग्रहणमनर्थकं स्यात्, घेटष्टित्वेनोपदिश्यमानत्वाभावादात्वा-  
प्राप्तेरन्यत्र “दधातेर्हिः” इत्यनेन बाधादिति वाच्यम्, तस्य शास्त्रप्रयोज्यविधेयताश्रयत्वरू-  
पशास्त्रीयकार्यत्वाभावादिति चेन्न तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञयोपदिश्यमानत्वस्य सत्त्वेनादोषात्,  
“दोददूधोः” इत्यत्र दाग्रहणेन “आत्वविधावनुबन्धलोपोत्तरमपि उपदिश्यमानत्वम्” इति क-  
ल्पनेनादोषाच्च । इत्संज्ञाविधौ तु करणघजन्तस्यैवास्य मते सिद्धान्तितत्वेन तत्र शङ्कैव नोदे-  
तीति बोध्यम् ।

\*दाप्त्वाभावादिति\* । दाप्त्वमानुपूर्वीरूपत्वम् । अत एव ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति  
न विरुध्यते । अन्यथा पकारेत्संज्ञकदात्वरूपदाप्त्वस्य लक्षणां विनाऽसम्भवेन न्यायविरोधोऽप-  
रिहायः स्यात् । न चैवं ‘देव रुहीत्यत्रोत्त्वं स्यादिति वाच्यम् ? “अतो रोः” इत्यत्रानुनासिको  
कारस्य विवक्षितत्वेनात्र तत्त्वाभावात् । \*निर्देश इति\* । ननु माङो निर्देशः ज्ञापकपरभाष्य-  
प्रामाण्येन कर्मव्यतिहारे तस्यानभिधानात् ॥ ७ ॥

\*अणोऽप्यापत्तिरिति\* अनुबन्धस्यावयवत्वेन काणोरसरूपत्वादितिभावः ।

ननु वासरूप्यमौपदेशिकं प्रायोगिकम्वा, नाद्यः व्यावर्त्योपसिद्धेः । नापि द्वितीयः लक्षणे-  
कचक्षुषां शास्त्रप्रवृत्तिं विना निश्चितप्रयोगज्ञानाभावादिति चेन्न वधादेशसन्नियोगशिष्ट“हनश्च-



रित्यत आह—

नानुबन्धकृतमसारूप्यम् ॥ ८ ॥

“ददातिदधात्योर्विभाषा” (३-१-१३९) इति एवाधकशस्य विकल्पविधायकमस्या ज्ञापकम् । तेन गोद इत्यादौ नाणिणति वासरूपसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ८ ॥

ननु संख्याग्रहणे बह्वादीनामेव ग्रहणं स्यात् प्रकरणस्याभिधानियामकत्वसिद्धात् ‘कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्यय’ इति न्यायात् । अस्ति च प्रकृते बह्वादीनां संख्यासंज्ञा कृतेति ज्ञानरूपं प्रकरणम् । न तु लोकप्रसिद्धैकद्वयादीनामित्यत आह—

उभयगतिरिह भवति ॥ ९ ॥

इह = शास्त्रे । “संख्याया अतिशदन्तायाः” (५-१-२२) इति निषेधोऽस्या ज्ञापकः । न हि कृत्रिमा संख्या त्यन्ता शदन्ता वास्ति । तेन “कर्त्तरि भैरवी ।

\*एवमपीति\* । पूर्वोक्तदोषवारणेऽपि । \*णबाधकशस्य\* । “इयाद्बाध” इति सूत्रप्राप्तस्य णस्य बाधको यः शस्तस्येत्यर्थः ।

ननु ‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्’ इत्यादिपरिभाषात्रयस्वीकारोऽनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षे कार्य इति गौरवमतोऽनेकान्तत्वपक्ष एव स्वीकार्य इति चेन्न, अनेकान्तत्वपक्षस्य दृढतरसाधकाभावेन पूर्वोक्तानुमानस्योक्तरीत्या दोषाकान्तत्वेनैकान्तत्वपक्षेण सम्मतेनाविरोधाच्चायुक्तत्वमिति स्वीकारात् ॥ ८ ॥

इत्संज्ञाविषये व्यवस्थायाः कथने संज्ञाप्रसङ्गेन सङ्ख्यासंज्ञाविषयेऽप्याह—\*नन्वित्यादिना\* । \*प्रकरणस्य\* । भोजनादिप्रकरणस्य । \*अभिधानियामकत्वम्\* । शक्तिनियामकत्वम् । यथा सैन्धवपदस्य नानाधर्मावच्छिन्नशक्यताकत्वेऽपि भोजनरूपेण प्रकरणेन सैन्धवपदस्य लवणप्रतिपादकतैव तदा, नत्वश्वप्रतिपादकता तद्वत् ।

ननु ‘कृत्रिमाकृत्रिमयोः’ इत्यत्र कृत्रिमशब्दः कृतिमप्रयोज्योत्पत्त्याश्रयपरः । एवञ्च घटाद्यर्थवत् कृत्रिमत्वं संज्ञायामेव न तु संज्ञिन इत्यनुपपत्तिः कृत्या निर्वृत्तमिति विग्रहादिति चेन्न, शब्दार्थयोस्तादात्म्यादेवैतादृशव्यवहारात् ।

ननु लोके यथा भोजनगमनादिकं प्रकरणं तथेह शास्त्रे किमित्याशङ्कानुपपत्त्यर्थमाह—\*अस्तिचेति\* । “अतिशदन्तायाः” इति निषेधस्य ज्ञापकत्वमुपपादयति—\*नहोत्यादिना\* । त्यन्तस्य विंशतिशब्दस्य सत्त्वेऽपि सा न कृत्रिमेतित्यन्तप्रतिषेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेव, कतिशब्दस्य व्यावृत्त्यर्थेऽन्तदिति तु न कतीतिसमुदायस्य कृत्रिमत्वेऽपि तेस्तिशब्दस्यानर्थकत्वात् ।

तत्त्वप्रकाशिका—

वधः” इति विहितायः सरूपत्वेन “मूर्तौघन” इत्यया विकल्पेन बाधाभावायासरूपपदसार्थक्यात् । “हनश्चवधोऽमूर्तौ” इति न्यासेन बाध्यबाधकभावाभावकल्पने तु इदुपपल्लक्षणस्य “तुन्दशोकयोः” इति केन विकल्पेन बाधाभावाय तत् । तत्त्वे तु विकल्पसमासापत्तिरिति बोध्यम् । सारूप्यञ्च स्वावश्यकधर्मवदधदितत्त्वे सति स्ववश्यकधर्मवदधदितत्त्वम् ॥ ८ ॥

\*शक्तिविषयकत्वम्\* । शक्तिनियन्त्रणम् । नियन्त्रणज्ञानेकार्थस्य शब्दस्यैकार्थपरत्वम् ।

कर्मव्यतिहारे” (१-३-१४) “करवमेधेभ्यः करणे” (३-१-१७) “विप्रति-  
षिद्धं चानधिकरण” (३-४-१३) इत्यादौ लौकिकक्रियाद्रव्याद्यवगतिः ।  
तत्र क्रोभयगतिः काकृत्रिमस्यैव क कृत्रिमस्यैवेत्यत्र लब्धानुसारि व्याख्या-  
नमेव शरणम् । अतएवात्रेडितशब्देन कृत्रिमस्यैव ग्रहणं, न तु द्विस्त्रिर्बुष्ट-  
मात्रस्य । स्पष्टं चेद् संख्यासंज्ञासूत्रे भाष्ये ।

यत्तु, संज्ञाशास्त्राणां मच्छास्त्रेऽनेन शब्देनैत एवेति नियमार्थत्वं कृत्रि-  
माकृत्रिमन्यायबीजमिति, तत्र तेषामगृहीतशक्तिग्राहकत्वेन विधित्वे सम्भ-  
वति नियमत्वायोगात् । ‘सर्वे सर्वार्थवाचकाः’ इत्यभ्युपगमोऽपि योगिदृष्ट्या,  
नस्वस्मदादिदृष्ट्या विशिष्य सर्वशब्दार्थज्ञानस्याशक्यत्वात् । सामान्यज्ञानं  
तु न बोधोपयोगीत्यन्यत्र निरूपितम् ॥ ९ ॥

नन्वधेता शयितेत्यादाविड्शीडोडित्वाद्गुणनिषेधः स्यादत आह—

कार्यमनुभवन् हि कार्यानिमित्ततया नाश्रीयते ॥१०॥

भैरवी ।

\*तेन\* ‘उभयगतिरिह’ इति परिभाषासत्त्वेन । \*लौकिकेत्यादि\* । आद्ययोः क्रियावगतिः,  
अन्त्ये द्वव्यावगतिरिति विवेकः । \*तत्र\* उभयगतौ । उभयोः कृत्रिमाकृत्रिमयोरित्यस्य  
कृत्रिमस्यैवाकृत्रिमस्यैवोभयवैत्यर्थः । उक्तानां लौकिकत्वञ्च वेदभित्तप्रसिद्धरूपम् । नच कृत्रिम-  
स्यैव ग्रहणमित्यर्थ एव ज्ञाप्यतामिति वाच्यम् ? आत्रेडितादिसंज्ञाविषये दोषापत्तेः । \*व्या-  
ख्यानमिति\* = भाष्यकारादिव्याख्यानमित्यर्थः । \*अत एव\* व्याख्यानस्य शरणत्वादेव ।  
\*स्पष्टञ्चेदमिति\* । प्रागुक्तं सर्वमित्यर्थः । प्राचामुक्तिं खण्डयति—\*यत्त्विति\* । \*नियमा-  
र्थत्वमिति\* । तन्मते बोधकत्वस्य शक्तिरूपत्वेन यथा कथञ्चित् सर्वेषां शब्दानां सर्वार्थबोधक-  
त्वं सिद्धमेवेति संज्ञासूत्राणि नियमार्थानीति भावः । \*तेषाम्\* संज्ञासूत्राणाम् । नियमार्थत्व-  
साधकयुक्तिं खण्डयति—\*सर्वेति\* । सर्वशब्दार्थेत्यत्र शब्दार्थशब्दयोर्द्वन्द्वं कृत्वा सर्वशब्देन  
कर्मधारयोत्तरं तत्प्रकृतिकपष्ठयन्तस्य ज्ञानशब्देन सह तत्पुरुषः । \*सामान्यज्ञानमिति\* ।  
शब्दत्वेनार्थत्वेन च सामान्यरूपेणेत्यर्थः । “व्यवहाराय नियमः, संज्ञायाः संज्ञिनि कचित्” इति  
हरियन्थस्य तु, संज्ञाशास्त्रेण संज्ञाशब्दानां संज्ञिनि शक्तिग्रहे वृत्ते अन्येषामर्थानामुपस्थिति-  
र्झटिति न भवतीति फलितार्थपरत्वेनोपपत्तिः कार्या ॥ ९ ॥

सिंहावलोकनन्यायेनेतसंज्ञायाः पुनः स्मरणात् तद्विषये वक्तुं शङ्कते—\*नन्विति\* । “ङि-  
ति” इति सूत्रार्थप्रविष्टमित्तपदङ्कारणमात्रपरमित्यभिप्रायेण शङ्का । \*कार्यमनुभवन्नि-  
तत्वप्रकाशिका—

तात्पर्यबोधकत्वमिति भावः । \*सिद्धमिति\* “सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे” इति वार्तिकाच्छक्तिस-  
बन्धस्य सिद्धत्वबोधनादिति भावः । \*अगृहीतेति\* = । सत्यपि सम्बन्धे ग्राहकाभावे बोधो  
न दृश्यतेऽतः शक्तिग्राहकत्वेन विधित्वमेव युक्तम् । एवाञ्चागृहीतशक्तिग्राहकत्वं विधित्व-  
मिति विषेर्लक्षणं निष्पन्नम् ॥ ९ ॥

\*शङ्कत इति\* । यथोद्देशविचारे “किञ्चित् च” इत्यत्र कैयट इत्युक्तम्, तत्र “किञ्चित् च”  
इत्यस्य कौटवाक्यार्थ इत्याशङ्कायां संज्ञाविषयकविचारे निष्पन्ने, सप्रसङ्गसङ्कत्या तद्विष-  
यिणी व्यवस्थां वक्तुमाहेत्यपि बोध्यम् ।

\*कारणमात्रेति\* । समवायिनिमित्तोभयपरमिति भावः । कारणत्वञ्च—कार्याव्यवहि-  
तप्राकक्षणावच्छेदेन कार्याधिकरणवृत्तित्वम् । तस्य च प्रकृते, ईकारेऽपि सत्त्वेनेयमाशङ्कतेति

भैरवी ।

त्यस्य\* कार्येण सम्बद्धमित्यर्थः । \*कार्यमित्यस्य\* । तु कार्यसम्बन्धित्वेन प्रसक्तमित्यर्थः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

तत्त्वम् । इदञ्च 'निमित्तग्रहणं कर्तव्यमुपधारोरोरवीत्यर्थम्' इति वार्तिकाभिप्रायेण, वस्तुतस्तु परसप्तम्याश्रयणेऽपि रोरवीतीत्यादानन्तरङ्गे प्रतिषेधे बहिरङ्गगुणस्यासिद्धत्वेन, भिन्नं छिन्न-मित्यादौ ढकारेण व्यवधानेऽपि कनोः कित्वसामर्थ्येनैकवर्णव्यवधानेऽपि निषेधप्रवृत्तिसंस्वी-कारेण चेष्टसिद्धेः नेदम्फलमिति बोध्यम् । भवत इत्यादावकारव्यवधाने तु न गुणनिषेधः हल्वर्णग्रहणस्य विवक्षितत्वात् ।

केचित्तु निषेधं बहिरङ्गतया वारयन्ति तत्र 'निषेधाश्च बलीयांस' इत्यनेन तद्वाधात् । निषेधविषयेऽन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेश्च । अत एव "दीधीवेवीताम्" इति सूत्रं प्रत्याख्या-नपरं तद्गार्थं च सङ्गच्छते । अन्यथा निषेधदृष्ट्या गुणस्यासिद्धत्वेन तदर्थेऽर्थः स्यात् ।

नच 'प्रेङ्' इत्यत्र गुणनिषेधवारणपरं "न धातुलोप" इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः, प्रकृति-प्रत्ययोभयकृतान्तरङ्गबहिरङ्गभावेऽप्रवृत्तिकल्पनेन प्रकृते प्रत्ययमात्रकृतत्वेनादोषात् । नचा-क्षैष्टामित्यत्र सिचः सकारेण व्यवधानात् वृद्धिनिषेधः स्यात्, ज्ञापकसाजात्यात् धात्ववयवह-ल्वर्णस्य ग्रहणेनानिषेधात् ।

ननु गुतेत्यत्र धात्ववयवैकहल्वर्णाभावेन निषेधाप्रवृत्तिः, सिञ्जिभिन्नहल्वर्णैकव्यवधान इति कल्पनेन तु न निर्वाहः अगुपीदित्यत्र सिचो व्यवधानेन निषेधाप्रसक्तोः । नच "गाङ्कु-टादिभ्यः" इत्यनेन कुटादिभ्यः परस्य प्रत्ययमात्रस्य डित्वविधानेन सिञ्जिनिमित्तको निषेधो भविष्यतीति वाच्यम् ? अन्तरङ्गे निषेधे बहिरङ्गस्य लिङ्गिनिमित्तकगुणस्यासिद्धत्वात् इति चेन्नागुपीदितिभाष्योदाहरणात् "गाङ्कुटादिभ्यः" इति विहितडित्त्वाश्रयनिषेधे गुणवृद्धयोर-सिद्धत्वन्नोति ज्ञापनेनादोषात् ।

यत्तु व्यवधानं हल्वर्णैकवर्णस्यैवास्तु तच्च गुणांशो, इत्थञ्चाक्षैष्टामित्यत्र वृद्धिः सुलभा नवागुपीदित्यत्र दोष इति तन्न । मृष्ट इत्यत्र "मृजैर्बृद्धिः" इत्यनेन प्राप्तायाः वृद्धेर्दुवारत्वात् ।

अन्येतु निषेधशास्त्राणां तत्तच्छास्त्रारम्भसामर्थ्याद्विविधनिषेधयोः पर्यायापत्तिवारणाय विध्येकवाक्यतयैव बोधः । सच पर्युदासन्यायेन । एवञ्च द्विदिन्नसार्वधातुकार्धधातु-कयोरित्याद्यर्थेन सर्वत्र बाधायोगात्परसप्तम्याश्रयणान्तु निमित्तग्रहणं कर्तव्यम् इति वदन्ति, तत्र प्रथमान्तान्यपदार्थसमसव्याहारे नञो भेदबोधकत्वं नेति सिद्धान्तेन नञोऽत्र भेदबोधक-त्वाभावात् । येऽपि पूर्वोक्तार्थं लक्षणया सम्पाद्य "किञ्चित् च" इत्यस्य तात्पर्यग्राहकत्वं वद-न्ति, तेऽप्यमान्याः, निमित्तग्रहणाभावेऽपृथक्वाक्यार्थबोधे भेन्नम् लक्षणायां भिन्नम् इति स्वरूपभेदेन लक्षणाया अप्रवृत्तेः ।

अपरेतु सत्यपि निमित्तग्रहणे कितः सर्वत्र प्रत्ययसम्बन्धित्वेन तत्साहचर्यान्वितोऽपि प्रत्ययसम्बन्धिनो ग्रहणेनेङ्शीङोडित्वस्य तथाभावेनावतरणासङ्गतिः, नच 'इक्, स्मरणे' इत्यादौ धातुरपि किदस्तीतिवाच्यम् ? तस्य गान्तत्वात् कान्तस्तु चत्वेन, एवं सर्वत्र । नच 'ओहाक्' धातोर्यङि "जाहायत" इत्यत्र दीर्घपर्युदासार्थं कित्करणमिति वाच्यम् ? "दीर्घोऽ-कित" इत्यत्राकितोऽभ्यासविशेषणत्वाद् पर्युदासाभावात् । नवा "अस्य स्त्री ई" ई इवाचर-तीत्यर्थं किपि लटि शपि निष्पन्नस्यायतीतिरूपस्य प्रत्ययसम्बन्धिनो डितः सत्वेनोपलक्षणम् । कितसाहचर्यादुद्देश्यताश्रयभिन्नस्य, धातुविहितस्यैव वा डितो ग्रहणेनात्र तथात्वाभावात् ।

यद्यपि आद्ये छिन्नम् भिन्नमित्यादावेव निषेधाप्रवृत्तिः तकारस्य नकारनिरूपितोद्देश्य-ताश्रयत्वात् द्वितीये अशब्दादाचारकिञ्चन्तात्कर्तरि किपि ततो डीपि आचारकिपि "अयती" इत्युदाहरणं भविष्यति, अस्य डितो धातुविहितत्वात् । तथाप्यौपदेशिकधातुविहितस्येतिक-



“स्थण्डिलाच्छयितरि” (४-२-१५) इति निर्देशश्चास्या ज्ञापकः ।  
 “ऊर्णुनविषति” इत्यादिसिद्धये कार्य्यमनुभवन्निति । अत्र हि—“द्विवचने-  
 ऽचि” (१-१-६८) इति नुशब्दस्य द्वित्वम् । अन्यथा “सन्त्यङोः” (६-२-९)  
 इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात्सन्नन्तस्य कार्य्यत्वेन इसो द्वित्वनिमित्तत्वाभावात्  
 तत्प्रवृत्तिर्न स्यात् । वस्तुतः समवायिकारणनिमित्तकारणयोर्भेदस्य सक-  
 ललोकतन्त्रप्रसिद्धतया तस्य तत्त्वेनाश्रयणाभावेन नैषा ज्ञापकसाध्या ।  
 अतएव हिः प्रयुक्तः । स हि तत्त्वेनानाश्रयणे हेतोः प्रसिद्धत्वं द्योतयतीति  
 भैरवी ।

\*निर्देशश्चेति\* । चस्त्वर्थे ।

यत्तु “दीधीवेवीयाम्” इति सूत्रे दीधीवेवीङ्ग्रहणमस्यां ज्ञापकङ्कुटादिषु कुङ्घातुपाठश्च तथेति  
 तन्न । आद्ये दीधीवेवीग्रहणस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यानात् सूत्रकाररीत्या ज्ञापकत्वमित्यपि न  
 आदीच्यक इत्यत्रानिर्लक्षणवृद्धिवारणतया साफलयात् । अन्त्यस्य ज्ञापकत्वमपि न चमत्कृ-  
 तिकारि तन्त्रान्यत्र वा पाठे लाघवगौरवविरहात् \*अन्यथा\* = । कार्य्यमनुभवन्नित्यस्या-  
 भावे । “इको यणचि” इति सूत्रस्य विषये ‘सुध्युपास्य’ इत्यादाविको निमित्तत्वन्तु “तस्मिन्”  
 इति परिभाषाबलादनुपश्लिष्टस्याचः पूर्वस्येकः कार्य्यत्वस्वीकारादुकारस्य न कार्य्यानुभव इति  
 उपपद्येव । कार्य्येण उपश्लिष्टस्य कार्य्यत्वमित्येतद्व्यवहारात् तन्त्रान्तरीयव्यवहाराच्च सर्व-  
 ष्टसिद्धौ नैव परिभाषा ज्ञापकसिद्धेति सूचयन्नाह—\*वस्तुतः इति\* । \*तत्त्वेन\* = निमित्त-  
 त्वेन । \*अतएव\* = तन्त्रान्तरीयव्यवहारसाध्यत्वादेव । \*तत्त्वेनानाश्रयणे\* निमित्तत्वेना-

तत्त्वप्रकाशिका—

ल्पनेन नदोषः । नैवमपि श्नुप्रत्ययस्य औपदेशिकधातुविहितत्वेन डित्वेन सुनोतीत्यस्योप-  
 पलक्षणम्, इत्त्वावच्छिन्नाया उकारे अङ्गत्वावच्छिन्नायाः सुन्वित्यस्मिन्नुद्देश्यतायाः  
 सत्वेऽपि नुशब्दे कस्याप्यभावात् । एवं जिष्णवतीत्यत्रापि स्नुनिष्ठाया उद्देश्यताया अ-  
 भावो बोध्यः । अथाङ्पूर्वाद्धाधातोः किप्रत्यये, आचारकपि “आधयति” इत्यत्र औपदेशि-  
 कधातुविहितकिप्रत्ययसम्बन्धिकित्वस्य सत्वात्तदुपलक्षणं चेत्तर्हि गिन्निष्ठाया निमित्ततायाः  
 सर्वत्र सप्तम्यन्तपदप्रयोज्यायाः सत्त्वेन तत्साहचर्यान्डिग्नित्वाया अपि तथाग्रहणात् प्रकृते  
 षष्ठ्यन्तपदप्रयोज्यायाः सत्त्वात् । एवञ्चारिरिपतात्यस्योपलक्षणम्बोध्यमिति वदन्ति ।

\*कार्य्यति\* । इन्प्रत्ययस्योद्देश्यताश्रयत्वमर्थः । कार्य्यनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता-  
 श्रयः निमित्ततया न गृह्यत इत्यर्थः । उद्देश्यत्वं विधेयतया साक्षान्निरूपितविषयताश्रय-  
 त्वम् । विधेयत्वञ्चापूर्वज्ञानीयविषयताश्रयत्वम् । एवञ्च गुणनिष्ठविधेयताया इकूपदसन्नि-  
 धानेन साक्षाद्विषयताश्रयत्वमिकारे तत्र निमित्ततायाः निषेधेन परम्परया समुदायेऽपि निषे-  
 धेन समुदायवृत्तिनिमित्ततामादाय निषेधप्रवृत्तिः । यदितु यदुपदेशप्रयुक्ता यन्त्येतसंज्ञा तद-  
 नुबन्धकत्वं तस्येत्युच्यते तर्हि अन्याप्यवृत्त्युद्देश्यताश्रयत्वमादाय निमित्तत्वं वारणीयम् ।

इत्यञ्च—स्वाश्रयत्व स्वाश्रयवदितत्त्वान्यतरसम्बन्धेन कार्य्यनिष्ठविधेयतानिरूपितसा-  
 क्षाद्विषयताविशिष्टः कार्य्यस्य निमित्ततया नाश्रीयत इति फलितोऽर्थः । एतदभिप्रायेण मूलेऽव-  
 तरणेऽभ्येताश्रयितेत्युदाहरणद्वयमुक्तम्

\*चस्त्वर्थे इति\* = । अर्थः प्रयोजनं संप्रहरूपमिति बोध्यम् । तेन “निष्ठाशीङ्” इत्यस्य  
 संप्रहः । अन्यथा शयित इत्यत्र प्रकृतिनिष्ठत्वेन गुणे प्रतिषिद्धे कित्वप्रतिषेधस्य वैयर्थ्यं  
 स्यात् । \*सकललोकतन्त्रेति\* । अत्र सकलपदे लोकेऽन्वितं नतु तन्त्रे, तेन वेदान्तिनये एक-

तत्त्वम् । “द्विर्वचनेऽचि” (१-१-५९) इत्यत्र भाष्ये ध्वनितैषा ॥ १० ॥

भैरवी ।

नाश्रयणे\* निमित्तत्वेनानाश्रयणे । \*तत्त्वम्\* सिद्धान्तः । \*ध्वनितैषेति\* । तत्र हि-अची-  
त्यस्य जेघ्रीयते देष्मीयते इति प्रत्युदाहरणमुक्तम् । अत्र “ईग्राध्मोः” इतीत्वस्याज्ग्रहणाभा-  
वे स्थानिवत्त्वेन निवृत्तिः स्यात्, रूपातिदेशस्य सिद्धान्तिसम्मतत्वात्, ‘कार्यमनुभवन्’ इत्य-

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्मिन्नेव ब्रह्मणि कारणद्वयस्वीकारेऽपि न क्षतिः । \*सिद्धान्त इति\* । चिन्त्यमिदम्, त्रैया-  
करणतये शब्दस्य नित्यत्वेन तन्निरूपिततत्त्वयोगगनकुसुमायमानत्वात् । न्यायनयेऽप्येकारादेः  
समवायिकारणमाकाशः नत्त्विकारादिः ।

केचित्तु सकललोकतन्त्रेऽप्रसिद्धत्वेति पाठम्तत्वा नैषेत्यत्रत्यनकारस्य काकुपरतया, ज्ञाप-  
कसाध्या न, अपितु ज्ञापकसाध्यैवेति । \*अत एव\* ज्ञापकसाध्यत्वादेव । यद्वा तत्त्वेनाश्रय-  
णाभावे सत्येषा ज्ञापकसाध्या नेति न, अपितु ज्ञापकसाध्यैवेति वर्णयन्ति ।

परेतु अचीत्यादौ शाब्दे निमित्तकारणत्वव्यवहारस्य नित्यतापक्षे वास्तविकस्यासम्भयेन  
काल्पनिकत्वम्, जन्यतापक्षे कण्ठतालवाद्यवच्छेदेन वायुसंयोगस्येव निमित्तकारणत्वम्, एवं  
स्थानिरूपसमवायिकाणत्वमपि काल्पनिकं शक्यते वक्तुं, लोकेऽपि घटोत्पत्त्यनन्तरं कपालस्य  
व्यवहाराभावः, एवमादेशोत्पत्त्यनन्तरं स्थानिनो व्यवहाराभावेऽपि निमित्तात्पृथक् समवायि-  
कारणत्वेन परिभाषा न ज्ञापकसाध्यैति यथाश्रुतं युक्तमेवेत्याहुः ।

\*सिद्धान्तिसम्मतत्वादिति\* । अयम्भावः, अचिग्रहणाभावे द्विरुच्यतेऽस्मिन्निति व्युत्प-  
त्त्या द्वित्वे निमित्ते परत आदेशः स्थानिवदित्यर्थकम् “द्विर्वचने” इत्येव सूत्रमस्तु । ग्राध्मा-  
घातोर्थं परत्वात् “ईग्राध्मोः” इतीत्वे “द्विर्वचने” इत्यनेन कार्यातिदेशे “ग्राध्मा” इति बु-  
द्ध्वावपि द्वित्वन्तु ग्रीष्मीत्यस्यैवेति “जेघ्रीयते देष्मीयते” इतीष्टं सेत्स्यतीतिप्रश्नः । चक्रतुरित्य-  
त्र द्वित्वात्परत्वाद्यणि, अनच्छत्वेन द्वित्वाप्राप्तावनेन कृबुद्ध्वावपि यण्विशिष्टस्येव द्वित्वेऽभ्यासे-  
ऽकारस्य श्रवणं नस्यात्तदर्थं रूपातिदेशोऽङ्गीकृते जेघ्रीयते देष्मीयते इत्यत्रापि ग्राध्मेति रूपाति-  
देशोऽभ्यासे एकारश्रवणं नस्यात्तदर्थमचिग्रहणे कृते ‘स्वरान्तरे व्यञ्जनान्युत्तरस्य’ इति प्रातिशा-  
ख्येन यङोऽजाद्विद्वित्त्वनिमित्तत्वाभावेनातिदेशाभावादिष्टसिद्धिरित्युत्तरम् । अचिग्रहणमेव  
रूपातिदेशे ज्ञापकमिति तात्पर्यम् ।

एवञ्च विशेषणांशविशिष्टेयम्परिभाषा ध्वनिता । अन्यथा “सन्यङोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्त-  
त्वेन कार्यिणो यङो निमित्तत्वाभावेनातिदेशाभावे जेघ्रीयत इत्यादीष्टसिद्धौ फलाभिधानमस-  
ङ्गतम् स्यात् ।

अत्रेत्यं वदन्ति “द्विर्वचनेऽचि” इत्यस्य यदि द्वित्वनिमित्ततापर्याप्त्यधिकरणेऽचीत्यर्थ-  
स्तदैवाञ्चके इत्यादौ यणि वारितेऽपि चक्रतुरित्यादौ द्वित्वात्पूर्वं यण् दुर्वारस्तत्रातुसोऽकार-  
स्य द्वित्वपर्याप्त्यधिकरणत्वाभावात् । यदितु द्वित्वपर्याप्त्यधिकरणघटकेऽचीत्यर्थस्तदा जग-  
मतुरित्यत्र द्वित्वात्पूर्वमुपधालोपः प्रवर्तते मकरेण व्यवधानाद् “द्विर्वचनेऽचि” इत्यस्याप्रवृ-  
त्तेः । अथ द्वित्वनिमित्ततापर्याप्त्यधिकरणघटकाज्जिनमित्तकोऽजादेशो नेत्यर्थस्तदा जेघ्रीयत  
इत्यादौ द्वित्वात्पूर्वमीत्वं न स्यादेतदर्थमचि पर्याप्तिनिवेशे जगमतुरित्यादौ दोषः, अनुसोऽका-  
रे लोपशा स्त्रीयनिमित्ततापर्याप्तेरभावात् । तस्मात्, द्वित्वनिमित्ततापर्याप्त्यधिकरणघटकाच्-  
पर्याप्ता या निमित्तद्वलप्रविष्टा विषयता तन्निमित्तक इत्यर्थे आवश्यकः, तेनाच्पदीया या नि-  
मित्तद्वलप्रविष्टा विषयता तस्या अनुसोऽकारे सत्त्वाज्जगमतुरित्यादौ न दोषः, नापि जेघ्रीयते  
इत्यादौ, तत्र यङोऽकारे निमित्तद्वलीयायाः कस्या अपि विषयताया अभावात् ।

एवं सति, ऊर्ध्वनिविषयीत्यादाविसः इकारेऽपि कस्यापि विषयताया अभावात् गुणस्य नि

ननु 'प्रणिदापयति' इत्यादौ दारुपस्य विधीयमाना घुसंज्ञा दापेर्न स्यादत आह—

भैरवी ।

शोऽपि तस्माद्भाष्यादेवलभ्यते, अन्यथा यदन्तस्य कार्थ्यत्वेन “द्विर्वचनेऽचि” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् ॥ १० ॥

संज्ञाप्रसङ्गाद्घुसंज्ञापि स्मृतेत्येतद्विषये विशेषं वक्तुमुपक्रमते—\*नन्विति । \*दापेर्न स्यादिति\* । यत्तु ‘यदागमा’ इति परिभाषाया एतावत्पर्यन्तमसिद्धतया तद्वटकदाशब्दस्य स्यादेवेति तन्न, तस्यानर्थकत्वात् । अर्थस्य वाच्यता हि, लोके, यदर्थबोधनाय यस्य प्रयोगो भवति तन्निरूपिता कल्पनीया, लोके हि यत्रागमप्रवृत्तिस्तत्रागमसहितप्रयोग एव दृश्यत इत्यनर्थकत्वं स्पष्टमेव । \*न स्यादित्यस्य\* । तादृशेऽर्थे प्रयोगेऽपि शब्दान्तरत्वादिति शेषः । स्व-

तत्त्वप्रकाशिका ।

पेधो न स्यादिति चेन्न कापि क्षतिः, अवादेशो निषेधस्य प्रवृत्तेः तत्राचपदीयविषयताया इस इकारे सत्वात् इति परिभाषा निष्फला । न च दुद्युषतीत्यत्र दि उसेतिदशायां यणो द्वित्वनिमित्तता पर्याप्त्यधिकरणघटकाचपर्यात्पनिमित्तदलप्रविष्टविषयताकत्वेन निषेधात्पूर्वं द्वित्वेन्द्रियुषतीत्यनिष्टं स्यात् । सत्यां परिभाषायां साम्भावनिकस्य कार्यानुभवकर्तृत्वस्य ग्रहणेन यद्यत्र “द्विर्वचनेऽचि” इति न प्रवर्तते तर्हि यणि परिभाषाया विषयस्स्यादिति सम्भावनाया न दोष इति वाच्यम् ‘प्रत्यय इति वक्तव्यम्’ इति भाष्यात् प्रत्ययावयवस्यावो ग्रहणेनात्राप्रवृत्तेः । नचात्मनो भवनमिच्छति भवनीयति ततः सनि द्वित्वात्पूर्वं ल्युट्स्थानिकाननिमित्तकगुणनिषेधे, “ओः पुयण्” इत्यस्याभ्यासोत्तरखण्डव्यवधान एव प्रवृत्त्याऽत्राप्तेः, बिभ्वनीयिषतीति रूपन्नस्यादिति परिभाषा सफलेति वाच्यम् ? “द्विर्वचनेऽचि” इत्यस्य द्वित्वविधायकशास्त्रीयनिमित्तदलप्रविष्टविषयताप्रयोजकप्रत्ययघटकाचपर्यात्पनिमित्तदलप्रविष्टविषयताके कार्ये उजादेशो नेत्यर्थेनात्रानस्य द्वित्वविधायकशास्त्रे निमित्तत्वेनाश्रयणाभावेनाप्राप्तेः । अध्यजीगपदित्येतदर्थमज्जिष्टा निमित्तताप्रत्ययनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता ऽसमानाधिकरणा ग्राह्या, “णौ च सैश्वडोः” इत्यत्र समानाधिकरणस्यैव सत्वेन द्वित्वात्पूर्वं गाडादेशो भवत्येव । चकतुरित्यादेस्तु एकाचभ्यः आचारक्रिपोऽनभिधानादनभिधानम् । सत्यप्यभिधाने प्रत्ययान्तत्वादासुपत्योक्तरूपाभासः । उशब्दादाचारक्रिबन्तात्सनि, अविविषतीत्यत्र द्वित्वात्पूर्वं गुणेऽप्यवादेशो प्राप्तस्य निषेधस्य प्रतिबन्धाय परिभाषाऽऽवश्यिकेति चेत्तर्हि “द्विर्वचनेऽचि” इत्यत्र “अचः परस्मिन्” इत्यतः पूर्वविधायित्वयनुवर्त्य पूर्वत्वेन दृष्टस्यैव द्वित्वे कर्तव्ये इत्यर्थेन प्रकृते तथाभावेन तदप्राप्तिरिति बोध्यम् ॥ १० ॥

\*स्मृतेऽपि\* एतेन सप्रसङ्गसङ्गतिरुक्ता । पूर्वाऽवतरणस्य शयितेत्यत्रेतेत्यस्यार्धधातुकत्वं कथमित्याशङ्कायां तदुपपादकतयोपोद्धातसङ्गत्या तदनन्तरं “यदागमा” परिभाषां वक्तुमुपक्रमते—\*नन्विति\* अपि कश्चित्\* । \*असिद्धतयेति\* । एवञ्च ग्राहकाभावेन स्वतन्त्रे दाशब्दे दाशब्दत्वमर्थवत्त्वञ्चास्त्येव । \*तस्यानर्थकत्वादिति । अयमाशयः—“दाधाध्वादाप” इत्यत्र “दा” इति विशिष्टरूपोपादानेन- अर्थवद्ग्रहणपरिभाषयाऽर्थवद्दाशब्दस्य ग्रहणेनात्र “आगमसमभिव्याहारे आगमविशिष्टस्यैवार्थवत्त्वम्” इति सिद्धान्तेन, दापघटकदाभागस्यानर्थकत्वम् । तदुपपादयति—\*अर्थस्य वाच्यतेति\* । \*तन्निरूपिता कल्पनीयेति\* । यच्च यस्मान्नियमेन प्रतीयते तत्तस्य वाच्यम् यथा गोशब्दस्य गोत्वमिति व्याप्तेः । \*स्पष्टमेवेति\* तथा चागमप्रवृत्तियोग्ये आगमरहितः अनर्थकः तदर्थविवक्षयान्तद्रहितस्याप्रयोगादित्यनुमानमागमसमभिव्याहारन्यायविनिगमकम् ।



तत्त्वप्रकाशिका ।

अत एव नैतौ दाधौ अर्थवन्तौ, कौ तर्हि पुग्विशिष्टौ" इति "दाधाव्वदाप्" सूत्रस्थ-  
भाष्ये सङ्गच्छते । अतएव भावकर्मवाचिनि परतो ये स्यादथ इत्यर्थे सीयुडविशेषित-  
स्यादिति "स्यसिच्" सूत्रस्थभाष्यमपि सङ्गच्छते । अन्यथा सीयुडसमभिव्याहारेऽपि केव-  
लस्य भावकर्मवाचकत्वाक्षतेरविशेषित इत्युक्तिरसङ्गतैव स्यात् । सीयुडसमभिव्याहारे लिङि  
प्रत्ययत्वाभाव इति तु नैतद्भाष्यारूढम्, अर्थवत्त्वाभावकल्पनायाः लघुत्वात् । प्रत्ययत्वस्य  
प्रत्यय इति महासंज्ञाबलात् स्वत्वप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकत्वे सति प्रत्ययपदवत्त्वाद् । तत्र  
स्वार्थत्वं प्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितबोधकतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकतावत्त्वम् ।

प्रकृत्यर्थत्वञ्च धातुपाठकोशादौ प्रकृतिमुच्चार्य बोधितत्वम् । तत्र प्रकृतित्वं प्रत्ययत्वेन  
चिकीर्षितो यस्तन्निष्ठविधेयतानिरूपितपञ्चम्यन्तपदप्रयोज्योद्देश्यतावत्त्वम् । अत एव वधा-  
द्यादेशानां न प्रत्ययत्वम् । एतदर्थं भाष्ये स्वीयमर्थं प्रत्याययन्तीतिविग्रहे स्वीयपदोपादानम् ।

एतेन साधुत्वं द्विविधम्, एकं शास्त्रप्रवृत्तिप्रयोजकम् । अपरं लोके प्रयोगत्वसम्पादकम् ।  
तत्रोत्तरोत्तरप्रवृत्तैः शास्त्रैः पूर्वपूर्वप्रवृत्तशास्त्रबोधितस्य लोके प्रयोगाभावरूपमसाधुत्वम्बोध्यते,  
नतु शास्त्रप्रवृत्त्युपयोगित्वं वायंते, तथाचार्थबोधजनकत्वं पूर्वपूर्वप्रवृत्तशास्त्रबोधितं साधुत्वम-  
स्त्येवेति कथमागमसन्निधाने आगमिनोऽनर्थकत्वं सम्भविष्यतीति न प्रणिदापयतीत्येतत्  
फलम्, "दा" इत्यस्यार्थवत्त्वमादाय धृत्वादिप्रवृत्तेरितिप्रत्युक्तम् ।

केचित्तु "समस्तुट्च" इति सूत्रे भाष्ये पूर्वान्तोऽयं तुट् परादिवैतिशङ्कायां यद्ययं प्रत्य-  
यस्य स्यात् तर्हि प्रत्ययस्यैकादेशो न प्राप्नोति प्रत्ययादिठस्याभावात्, इत्याशङ्क्य ठकारे-  
णेकसन्निधयोगिशिष्टस्तुट् विधीयत इत्युक्तम् । तच्चैतन्न्यायस्वीकार एव सङ्गच्छते । अन्यथा  
तुट्चपि प्रत्ययादिठस्य सत्त्वेन सन्निधयोगिशिष्टविधानमसङ्गतं स्यादिति वदन्ति ।

यत्तु "आद्यन्तौ टकितौ" इत्यनेन तुट् प्रत्ययादित्वबोधनाट्टस्य प्रत्ययादित्वाभावाच्चे  
कादेश इति भाष्यतात्पर्यमिति तत्तुच्छम्, आगमे तुटि प्रत्ययादित्वेऽपि केवलस्यागमिनोऽपि  
प्रत्ययत्वेन तन्मात्रादित्वमादायैकादेशप्रवृत्तेः ।

यद्यपि "ठस्येकः" इत्यत्रादिग्रहणं नानुवर्तते तथापि अङ्गस्य निमित्तं यष्टस्तस्येक इत्यर्था-  
श्रयणेन "कर्मणि घटोऽठ्" इत्यत्र यथाऽठजङ्गस्य निमित्तं, न ठ इति न तत्रैकादेशः, एवं तुटि  
सति समुदायोऽङ्गस्य निमित्तं न ठमात्रमितीकादेशो न प्राप्नोतीतिभाव इति कैयटः ।

परे तु, आगमप्रवृत्तियोग्ये आगमरहितः अनर्थकः शक्तिविशिष्टत्वात् । अत्र वै० स्वाश्रय-  
त्व स्वाश्रयसमभिव्याहृतत्वं स्वाश्रयघटकत्वं एतत्त्रितयसम्बन्धेन । रामशब्दघटको रेफो य-  
था । अत्र रेफे दशरथापत्यत्वरूपशक्त्याश्रयत्वं स्वाश्रयमकारसमभिव्याहृतत्वं स्वराश्रयो रा-  
मस्तद्धटकत्वञ्चास्तीत्यनर्थकत्वम् ।

नचैवं राजपुरुषघटकराजेत्यस्याप्यनर्थकत्वं स्यादिति वाच्यम् ? एकार्थीभावानापन्नेतिश-  
क्तौ विशेषणादित्याहुः । अतएव नञा उशब्दस्य समासे आगमरहिस्योशब्दस्यानर्थकत्वे-  
नान्वत्रेत्यत्र "निपात एकाजनाङ्" इति प्रगुह्यत्वं न । रामाणामित्यत्र तुट्सन्निधाने आमोऽ-  
नर्थकत्वेन भत्वाभावे "अहोपोन" इत्यनेन रामाम्घटकानोऽकारस्य लोपो न, नच सन्निपात-  
परिभाषया नाहोपः, "नामी" इत्यारम्भसामर्थ्येन तस्या अनित्यत्वात् ।

यत्तु निपातानां द्योतकत्वेन परस्परसामर्थ्येन न उशब्दस्य नञा समास इति तत्र वा-  
चकत्वपक्षे सामर्थ्यात् । अत एव "निपातस्यानर्थकस्य" इत्यत्रानर्थकपदं चरितार्थम् । अन्य-  
था द्योतकत्वेन सर्वत्रानर्थकस्यैव सम्भवेनानर्थकस्येति पदं व्यर्थं स्यात् । तत्र क वाचकत्वं  
क द्योतकत्वमिति जिज्ञासायां, यत्र तदर्थवाचकपदसमभिव्याहारस्तत्र द्योतकत्वमन्यत्र वाच-  
कत्वमिति विवेकः । सर्वत्र लक्षणाकल्पने गौरवात् ।



भैरवी ।

रूपमिति शस्त्रीयोपस्थितिसत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । णत्वात्मककार्यकालपक्षाभिप्रायेणेयमाशङ्का ।  
तत्त्वप्रकाशिका ।

यत्तु न्यायस्य भूयादित्यत्र “त्” लोपाभावः, भूयास्तामित्यत्रेडभावः, एधिषीध्वमित्यत्र  
सुधन्याभावः फलम्, अन्यथा तर्ताध्वमित्येतेषामर्थवत्त्वेन लोपादीनां प्रवृत्तिर्दुर्वारा स्यादि-  
तितन्न, आद्ये इथाप्साहचर्येण लुप्यमानप्रत्ययानवयवस्य हलो ग्रहणेन, द्वितीये धातोः परस्ये-  
त्यर्थेन यासुटा व्यवधानात्, तृतीये इड्भिन्न इणः ग्रहणेनादोषात् ।

यदपि फलोपधायकतारूपजनकतायाः ग्रहणे कामिनीजिज्ञासादिप्रतिबन्धकवशाद्दोषाज-  
नने प्रणिदातेत्यादौ घृत्वानापत्तिः, स्वरूपयोग्यतायाः ग्रहणे प्रकृते दाशब्देऽपि सत्त्वादवतरणा-  
सङ्कतिः । अत अर्थविषयकबोधजनकत्वमिति परित्यज्य, अर्थविषयकबोधजनकत्वप्रकारकता-  
त्पर्यविशेष्यस्वरूपमर्थवत्त्वं वाच्यम्, दाब्ववर्तिनः तस्यापि समुदायस्य प्रत्येकानतिरिक्ततया  
दाशब्दे प्रकृते सत्त्वेनावतरणासङ्कतेस्तादवस्थमिति तदपि न । तादृशतात्पर्यविशेष्यत्वप्रति-  
योगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मवत्स्वरूपस्यार्थवत्त्वस्य ग्रहणेनादोषात् । अवच्छेदकत्व-  
ञ्चात्रान्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वं ग्राह्यम् । पर्यासिश्चायमेको घटः, इमौ द्वौ, इति प्रतीतिसाक्षिकः  
स्वरूपसम्बन्धविशेषः । एवञ्च प्रकृतेऽनुयोगितावच्छेदकधर्मः त्रित्वं न तु दागतद्वित्वं तस्य  
न्यूनवृत्तित्वेनावच्छेदकत्वाभावात् ।

नच तत्सम्बन्धेन प्रत्येकावृत्तिधर्मस्य तत्सम्बन्धेन समुदायावृत्तित्वनियमात् दागतद्वि-  
त्वेऽपि तद्वर्तते इति वाच्यम् ? अवयवस्य समुदायातिरिक्तत्वस्वीकारेणादोषात्, प्रकारान्तर-  
स्य सर्वथा दुर्बलत्वात् ।

ननु “अतिही” त्यादिना णेः पुद् विधीयताम्, णेरवयवत्वेन पुदोप्यार्धधातुकत्वान्नार्प-  
यतीत्यादौ गुणानापत्तिर्दोषः “पुगन्त” इति सूत्रे पुगन्तग्रहणं च न कार्यमिति लाघवमिति  
प्रकृते प्रणितदातीतिवण्णत्वसिद्धिरिति चेन्न उत्तरसूत्रे पञ्चयन्तस्य णेरनुवृत्तौ लुक् नुका-  
दीनामन्त्यावयवत्वेन ह्याययति वाजयतीत्याद्यसिद्धेः । न च तत्रापि पुद् जुद् इति न्यस्यता-  
मिति वाच्यम्, विलीनयतीत्यादौ गुणापत्तेः । न चोत्तरत्र प्रयोगानुरोधेन णाविति ससम्बन्ध-  
त्वेन विपरिणाम इति न काप्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् ? दापेलुङि पुङ्गिषिष्टस्य णेलोपेऽदीदप-  
दित्याद्यसिद्धेः, दावर्त्याकारस्योपधात्वाभावेनऽहस्वासिद्धेश्च ।

न च शपण्णावितिन्यासेन न कापि दोषः, घ्रापयतीत्यादौ जिघ्रादेशापत्तेः । न च प्रत्ययः  
विधीयतामिति वाच्यम् ? क्लोपयतीत्यत्र गुणानापत्तेः पिचेतिन्यासेन तु न गुणनिर्वाहः पका-  
रादिसार्वधातुकार्धधातुकयोरित्यर्थेन प्रकृते व्यपदेशिवद्भावेन निर्वाहेऽपि तदादिविधेः फलाभा-  
वेनाप्रवृत्त्या सार्वधातुकार्धधातुकपरकपकार इत्यर्थे श्रीपयतीत्यत्र गुणापत्तेः । नच पनिरूपित-  
मङ्गत्वमिति वाच्यम् ? श्रीपाशशब्दादाचक्षणण्यन्तात् किपि णिचि श्रेपयतीत्यनिष्टापत्तेः ।  
पकाररूपार्धधातुकइत्यर्थेन तु न निर्वाहः पुरिविधायके धातोरित्यस्याननुवृत्त्या पकारस्यार्ध-  
धातुकत्वाभावेन ह्येयतीत्यसिद्धेः ।

\*णत्वात्मककार्यकालपक्षेति\* न यथोद्देशपक्षे, तत्र प्रयोजन विशेषानुद्देशेन धातुसंज्ञा-  
समनन्तरमेव घुसंज्ञायां सम्प्रति पुक्वपि गृहीतसंज्ञास्मरणेन णत्वस्य सुलभत्वात् । किञ्च  
कार्यकालेऽपि ‘पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते’ इति मते, न पुनरुपसर्गेणेति मते, पूर्वमेव प्रनिभ्यां  
योगे घुसंज्ञायामन्तरङ्गतया पूर्वमेव णत्वप्रवृत्तेरिष्टसिद्धेः, एतदपि अकृतव्यूहपरिभाषां स्वीकु-  
र्वतां प्राचीनानां मते तत्रार्थवद्धारूपनिमित्तस्य पुका विनाशसम्भवात्पूर्वं घुसंज्ञाया अप्रवृत्तेः,  
न वदस्वीकुर्वतां नवीनानां मते किञ्च पुको बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वेन दा बुधैव घृत्वं भविष्यतीति  
वस्तुतस्तु ‘यत् क्रियायुक्ताः प्रादयस्तत् प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञाः’ भवन्तीति नियमेन यथो-

यदागमास्तद्गुणीभूतास्तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते ॥ १ ॥

यमुद्दिश्यागमो विहितः स तद्गुणीभूतः शास्त्रेण तदवयवत्वेन बोधि-  
भैरवी ।

यदागमेतिपरिभाषार्थमाह—\*यमुद्दिश्येत्यादिना\* । यद्यपि परिभाषायां यदागमा इति बहुव-  
चनान्तं, तथापि तत्सङ्ग्राहकवाक्यमित्यभिप्रायेण, इदञ्चैकवचने प्रत्येकमेव लक्ष्यसंस्कारो ल-  
क्षणेन भवतीत्याशयेन । अस्यां यत्तच्छब्दौ कार्य्यपरौ । तद्गुणीभूत—इत्यस्य व्याख्या—  
\*शास्त्रेणेत्यादि\* । शास्त्रमन्त्राद्यन्तावित्यादिशास्त्रसहितमतिद्वैत्यादि । लोके यथा देवदत्तेत्या-  
दिशब्देन व्यवहृतस्य पश्चादङ्गाधिक्येऽपि देवदत्तेति व्यपदेशहानिर्न भवतीति दृश्यते तथाऽत्र  
शास्त्रेऽपि यादृशागमेन पूर्वकालजातव्यवहारहानिर्न भवति तादृशागमेन तद्व्यवहारविषयता-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

द्वदेशपक्षे पूर्वं घुसंज्ञायां सत्यामपि प्रकृते निशब्दादौ तन्निरूपितोपसर्गत्वाभावेन गत्वाप्रवृ-  
त्तिः । उपसर्गत्वस्य जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यग्राहकत्वे सति प्राचन्यत-  
मत्वरूपत्वेन जन्यत्वस्य निरूपकांशे साकाङ्क्षत्वेन, किन्निरूपितजन्यतावद्बोध इत्याकाङ्क्षायां  
“नेर्गद” इत्यत्र प्रत्यासत्या गदादिनिरूपितस्य ग्रहणेन प्रकृतेऽर्थवत्त्वस्य दापि सत्त्वेन घुपद-  
यांसजनकतानिरूपितजन्यतावद्बोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यग्राहकतायाः प्रणिश-  
ब्देऽसत्त्वात् । एतेन पूर्वं धातुरूपसंगणेति मतमपि प्रत्युक्तम् । नवीनानां मतेऽपि ‘स्थादिच्-  
भ्यासेन’ इत्यादिनिर्देशेनासिद्धशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरकालिकसापादिकशास्त्रप्रवृत्तिप्रयोज्यासिद्धशा-  
स्त्रनिमित्तविनाशसम्भावनायां पूर्वमसिद्धशास्त्रस्याप्रवृत्तिरितिकल्पनेनादोषात् । अन्यथा घ्रा-  
धातावनन्तरङ्गतया पूर्वं घृत्वे पश्चाद्घातुसंज्ञोत्तरं सत्त्वेऽपि ठकारश्रवणापत्तौ निर्देशासङ्गतिः स्पष्टेव ।

प्रकृते तु सापादिकशास्त्रप्रवृत्त्या त्रैपादिकशास्त्रनिमित्तविनाशः घुसंज्ञानिमित्तविनाश-  
द्वारा परम्परया बोध्यः । संज्ञाशास्त्राणां विधिनिमित्तनिमित्तकत्वेनान्तरत्वाङ्गभावाच्च । अत  
एव “न यासयोः” इत्यादिनिर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा परनिमित्तकत्वेनात्वस्य बहिरङ्गासिद्ध्या  
गुणसंज्ञाया अप्रवृत्त्या पररूपाप्रवृत्तेः निर्देशासङ्गतिरिति बोध्यम् । न च तथापि विभक्तिनि-  
रपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं, ‘नाजानन्तर्य’ इति निषेधात् । न चैवमप्यदावितिनिषेधेन घुसंज्ञाया  
अप्राप्तिरितिवाच्यम् ? ‘अपिद्ग्रहणं कर्तव्यम्’ इतिवार्तिकेन फलेक्याय पकारेत्संज्ञकदापः  
प्रतिषेधात् बान्तस्य प्रतिषेधाद्वा । पान्तनिर्देशस्तु चत्वेन ।

केचित्तु ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ ‘अनागमकानां सागमकादेशा’ इति न्यायाभ्यां दास्थानिका-  
देशतां दापि प्रतिपाद्य स्थानिवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन वा दापि घुत्त्वमादायावतरणासङ्गतिं  
वदन्ति, तन्मुधैव स्थानिवद्भावाप्रवृत्त्यर्थेन्यङ्गता वक्ष्यमाणत्वात् । विकारपदेन स्थाने जाय-  
मानासबुद्ध्योरेव ग्रहणेनागमविषये एकदेशविकृतन्यायाप्रवृत्तेश्च । अत एव लोपागमवर्णवि-  
कारेष्वित्यन्नागमात्पृथक् विकारव्यवहारोऽप्युपपद्यते । प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणमित्य-  
पि न शरणम् । कुत्वविषय एव तस्याः प्रवृत्तेः । येऽपि ‘लक्षणप्रतिपदोक्तः’ परिभाषयाऽवतरणा-  
सङ्गतिं वदन्ति तेऽप्यमान्याः । ‘गामादाग्रहणेऽवविशेषः’ इति तत्प्रतिषेधात् । न चानयान-  
र्थकस्यापि दाशब्दस्य घुसंज्ञेति वाच्यम् ? अर्थवत्परिभाषाविषयेऽस्या अप्रवृत्तेः । अत एव  
जन्मतः प्राक्कालिकविशेषणानां त्यागाभावो मीमांसकैः स्वीक्रीयत इति बोध्यम् ।

\*यमुद्दिश्येति\* यस्यागमा इति विग्रहः । उद्देश्यत्वं षष्ठ्यर्थः अवयवत्वावच्छिन्नविधेय-  
ताश्रय इति आगमपदार्थः । मूले ‘विहित’ इति तु फलितार्थकथनम्, आगमपदेनैव तल्लाभा-  
त् । षष्ठ्यर्थस्योद्देश्यतायाः विधेयतायामन्वयः । \*तत्संग्राहकेति\* । तत्, यदागमा इति  
बहुवचनान्तम् । \*कार्य्यपरौ\* आगमिपरौ । \*तद्गुणीभूत इति\* । गुणशब्द अवयवपरः । आ-  
रोपितत्वं च्विप्रत्ययार्थः । कप्रत्ययार्थो विषयताश्रयः । ननु ग्रहणं ज्ञानमुच्चारणम्वा, तस्य

तोऽतस्तद्ग्रहणेन तद्ग्राहकेण तद्बोधकेन शब्देन गृह्यते बोध्यत इत्यर्थः । तत्र तद्गुणीभूता इत्यंशो बीजकथनम् । लोकेऽपि देवदत्तस्याङ्गाधिक्ये तद्विशिष्टस्यैव देवदत्तग्रहणेन ग्रहणं दृश्यते । यमुद्दिश्य विहित इत्युक्तेः प्रनिर्दारयतीत्यादौ न दारित्यस्य घुत्वम् । “आने मुक्” (७-२-८२) इति मुग्विधानसामर्थ्यादेवाऽनित्या । अन्यथा ‘पचमानः’ इत्यादावकारस्य मुकि भैरवी ।

वच्छेदकधर्मातिदेशो विशिष्टे भवतीतिलोकसिद्धेयम् ।

यस्य तु परिमाणस्याङ्गाधिक्ये तादृशपरिमाणवत्त्वेन यथा लोके न व्यवहारस्तथात्र शास्त्रेऽपि, पश्चादागतागमसहिते पूर्वजातव्यवहारविषयकागमसहिते न तद्व्यवहारः । अत्रार्थं मानमपिवक्ष्यति—\*आने मुगित्यादिना\* । बोध्यत इत्यस्य, समुदाय इति शेषः । अस्याः परिभाषायां लोकसिद्धत्वमभिव्यज्यति—\*तत्रेत्यादिना । लोकेऽपीत्यपिशब्दः शास्त्रसमुच्चायकः । अत्र यथाधिकाङ्गविशिष्ट एव देवदत्तशब्देन व्यवहियते नत्वधिकाङ्गरहितस्तथात्रापि उत्तरकालजातागमसहितस्यैव तद्ग्रहणेन ग्रहणं तु तद्वहितस्येति बोध्यम् । \*न घुत्वमिति\* । रेफस्य घुसंज्ञायोग्यसमुदायोद्देशेन विधानाभावादिति भावः । यमुद्दिश्येत्यनुपादाने तु रेफस्याकारावयवत्वादवयवावयवस्य समुदायावयवत्वादारित्यस्य घुत्वव्यवहारे सति नेर्णत्वापत्तिः स्यात् । यदुक्तं पूर्वत्र, “पूर्वकालजातव्यवहारविषयकागमसहिते न तद्व्यवहारः” इति तत्र मानमुदाहर्यति—\*आने मुगित्यादिना\* । \*अन्यथा\* । अनित्यत्वानङ्गीकारे । अङ्गस्यातो मुगित्यर्थे-

तत्त्वप्रकाशिका ।

ग्रहणं नहि सम्भवतीत्याह मूले—\*तद्ग्राहकेति-।\* कर्तृबोधकः ल्युट्प्रत्यय इति भावः । श्रोत्रे आन्तिवारणाय आह—\*बोधकेनेति\* । \*बीजकथनमिति\* । तद्ग्रहणेन गृह्यत इत्यंशो हेतुकथनम् । तद्गुणिभूता इत्यंशो ‘यदागमा’ इति बीजकथनमित्यपि बोध्यम् ।

एवञ्चानुमानगम्येयम् । तथाहि—स्वेतरत्वं स्वीदृश्यताश्रयवदितत्वं त्रितयसम्बन्धेन आगमविशिष्टः आगमिबोधजनकपदजन्यबोधविषयताश्रयः, आगमिनिरूपितावयवत्वप्रकारकाहार्यज्ञानविषयत्वात् । अधिकाङ्गदेवदत्तवत् । दापीति ण्यन्ते व्यभिचारवारणाय स्वविशिष्टाघटितत्वेति । दापघटकापमादाय तद्वारणाय सम्बन्धघटकद्वितीयसम्बन्धः । पुकमादाय तद्वारणाय प्रथमः । न च स्वरूपासिद्धिः, आगमविशिष्टस्तत् गुणीभूतः, आगमिनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितावयवत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वादित्यनुमानेन पक्षे तत्साधनात् अत्र चानुकूलं “आद्यन्तौ टकितौ” इत्यादिसहकृतं तत्तद्विशिष्टास्त्वमेव । व्याप्तिं विवृणोति—\*लोके यथेति\* ।

ननु यदागमा इत्यत्र निरूपितत्वं षष्ठ्यर्थस्तस्य चावयवपदार्थेऽनवयोऽस्त्यत आह—\*यमुद्दिश्येति\* । \*विधानाभावादिति\* । अपितु “उरणरपरः” इत्यणमुद्दिश्य विधानमिति भावः । \*अवयवावयवस्येति\* अवयवावयवः समुदायावयवो भवतीति न्यायात् । अत एव लोके शरीरावयवकरस्यावयवानाङ्गुल्यादीनां शरीरावयवत्वम् । अत एव ‘शेरेत’ इत्यत्रातमाश्रित्य जातस्य ह्यः समुदायावयवत्वेन सार्वधानुक्तत्वात् “शीङः सार्वधानुक्ते गुणः” इति गुणसिद्धिः ।

यत्तु दधिच्छादयतीत्यत्र “तिङ्ङतिङः” इति निघातसिद्धिरिति तत्र “छेच” इत्यत्र पूर्वपदमध्याहृत्य हस्वान्तपूर्वपदस्य तुग्विधानेनादोषात् । न च परमं दधिच्छादायतीत्यत्र वृक्षप्रचलनन्यायेन तुल्यः समुदायावयवत्वान्निघातो न स्यादिति वाच्यम् । पदद्वयनिमित्तकतुको बहिरङ्गसिद्धत्वेन निघातस्य सुलभत्वात् ।

केचित्तु “पदस्या” इत्यध्याहृत्य गच्छतीत्येतदर्थम् “इषुगमियमां च्छः” इति छे विधाय



अनया परिभाषया विशिष्टस्य सर्वर्णदीर्घे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

भैरवी ।

नाकारोद्देशेन मुग्विधानात्, मकारविशिष्टस्यातोऽगृहणेन ग्रहणे सति आकारसहितस्य तस्य स्थाने सर्वर्णदीर्घः स्यात् । यत्तु मुकि कृते मकारसहितस्य स्थानित्वेन समुदायान्तरतमो दीर्घ औकारः स्यादागमाभावे त्वाकार एव स्यादिति फलभेदस्य स्पष्टतया कथं मुग्विधानसामर्थ्यमिति तन्न । मुकि कृते तद्विशिष्टत्वातिदेशेन तद्विरुद्धस्यामृत्वस्याव्यवहारात् स्थानिति कण्ठ्यौष्ठ्यव्यवहारो न, किन्तु कण्ठ्यव्यवहार एवेति केवलकण्ठ्य एवाऽदेशः स्यादिति फलभेदाभावात् । अत एव मकारसहितसमुदायस्य यो दीर्घः सोऽनुनासिकः स्यादिति मुग्विधानसामर्थ्यं दुरुपपादमिति प्रलपितमप्यपास्तम् । पूर्वस्यागृहणेन ग्रहणात् तस्मिन्ननुनासिकत्वबुध्यभावेनाक्सहिताकारस्य स्थाने निरनुनासिक एव स्यात् ।

ननु पचमान इति स्थिते दीर्घस्य मुक “आतो ङित” इतीयादेशस्य च प्रासावनवकाशत्वेन दीर्घबाधके इयादेशे कृते “सर्वं सर्वपदादेशः” इति न्यायेन समुदाये आनबुद्धौ मुक्प्राप्तिः मुकि कृते न दीर्घप्राप्तिरिति मुग्विधानसामर्थ्यं दुरुपपादमिति चेन्न । बाध्यविशेषचिन्तया मु-

तत्त्वप्रकाशिका ।

पृच्छति प्रह्न इति रूपे इष्टापत्तिं कृत्वा दधिच्छाद्यतीत्यत्र निघातं साधयन्ति ते त्वमान्याः “प्रह्नेचासन्नकाले” इति निर्देशस्यासङ्गत्यापत्तेः ।

अन्येतु वृद्धित्यत्र प्रत्ययलक्षणेन कृदन्तत्वमादाय प्रादिपदिकत्वं यथा, तद्वदधिदित्यस्यापि प्रत्ययलक्षणेन पदत्वं वदन्ति । यत्तु बाणेन च्छिनत्तीत्यत्र निघातः प्रयोजनं तन्न “पूर्वोत्तरपदेति” परिभाषायामेकादेशपदस्य संहिताधिकारे विहितकर्थापलक्षणत्वस्य रात्रिमद् इत्याद्यर्थमवश्यं स्वीकार्यत्वेन तथैव पूर्व तुको निघातसिद्धेः । गीः पुरित्यन्तेकारोकारावयवरेफस्य समुदायावयवत्वेन दीर्घः फलमित्यपि न “उरण्पर” इत्यनेनावयवत्वविशिष्टपरस्परविधानात् ।

वस्तुतस्तु शेरत इत्यत्र स्तः समुदायावयवत्वेऽपि ग्राहकाभावेन गुणानापत्तावश्यं तस्मिन्न्याये ग्राहकत्वं स्वीकार्यम् । एवंच प्रनिदारयतीत्यत्र घुत्वापत्तेस्तादवस्थ्यम्, अत आगमात्प्राकालिकस्यावयवावयवस्य समुदायावयवत्वं न्याय्यम् । अत एव “सायं चिरं प्राह्नेप्रेगे” इति सूत्रे द्युदयुलोष्टित्वं चरितार्थम् । एवंच यन्निरूपितावयवत्वावच्छिन्नविधेयताश्रय इत्यर्थेऽपि न दोषः । नच शेरत इति न फले ‘शीडोरत्’ इति न्यासेन ‘सार्वाधातुक’ इति विषयसप्तम्याश्रयणेन वेष्टसिद्धेरिति वाच्यम् । प्रदीव्यमान इत्यत्राकारावयवस्य मकारस्य समुदायावयवत्वेन “तास्यनुदात्तत्वं” इतिस्वरसिद्धेः फलत्वात् ।

परेतु यन्निष्ठोद्देश्यताया अपर्यात्त्याऽपि ग्रहणेन शेरत इत्यस्थानयैव निर्वाहं प्रनिदारयतीत्येतदर्थम् द्युदयुलोष्टिकरणेनागमविधानात्प्राकालिकस्योद्देश्यस्य ग्रहणेन यमुद्दिश्येति ग्रन्थप्रवृत्तिरित्याहुः । \*समुदायान्तरतम इति\* । कण्ठ्यौष्ठ्यस्थानतयेति शेषः । \*औकार इति\* ओकारस्याप्युपलक्षणम् । \*अव्यवहारादिति\* अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशसर्वभावसिद्धत्वात् ।

\*फलभेदाभावादिति\* । केचित्तु तावन्मात्रफलकत्वे उदानस्येति वदेत्, औदानस्येतिन्यासेन तु न निर्वाहः, “अतो गुण” इति पररूपे औकार एव विधेयः स्यात्, सत्युदानस्येतिन्यासे विधानसामर्थ्यात् पररूपस्य बाधेन कदाचिदौकारोऽपीति मुमाऽभेदः । लाघवस्त्वाद्यन्तावि-  
त्यस्याप्रवृत्त्येत्यपि वदन्ति । \*आनबुद्धौ मुक्प्राप्तिरिति\* । एवंच तत्क्रौण्डिन्यायेन इयादेशबाधे पुनर्मुग्विषये इयादेशप्राप्तिरिति भावः ।

यत्तु मुकि कृतेऽत इति तपरकरणान्नेयादेश इति तन्न, पचमान इत्यत्रादुपदेशप्रयुक्तस्वरसाधकपरभाष्यप्रामाण्येन यदागमलक्ष्यस्य तपरत्वेनाव्यावृतेः । \*न दीर्घप्राप्तिरिति\* तत्क्रत्यायेन



तेन 'दिदीय' इत्यादौ यणादि न, 'जहार' इत्यादौ "आत औ णलः" (७-१-३४) इति च न ।

भैरवी ।

ग्विधायकशास्त्रस्य 'येन नाप्राप्तिन्यायेन' दीर्घादेशोभयाबाधकत्वात् । तथाहि—कृतेऽपीयादेशे मुक्तः प्राप्तिरित्यादेशस्यैतद्विषयत्वाभावे सम्पादिते सति केवलसवर्णदीर्घस्यैव प्रप्तिस्तेन सह मुक्तः स्पृष्टायां तूत्सर्गे दीर्घे कृते न मुक्तः प्राप्तिरिति येन नाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावेन निरवकाशत्वेनैव मुक्ता दीर्घबाध इति मुक्ति कृतेऽपि दीर्घः स्यात्तथाच सति मुग्विधानस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याशयात् ।

\*तेन\* । यदागमा इति न्यायस्यानित्यत्वेन । \*दिदीय इति\* । अत्र "दी ऐ" इति स्थितेऽन्तरङ्गे युडागमे कृते ततो द्वित्वे यदागमन्यायेन युडविशिष्टस्याचत्वे "एनेकाच" इति यण स्यात् । न चाकृतेऽपि युडागमे यणादेशे "यणो मय" इति यस्य द्वित्वे तादृशं रूपं सिद्धमेवेति वाच्यम् ? यत्रयसिद्धयर्थन्तस्यावश्यकत्वात् ।

ननु युटि कृतेऽपि यदि यणादेशस्तर्हि "बुग्युदाबुवक्ष्यणोः" इतिवार्तिकवैयर्थ्यमिति यण न भविष्यतीत्यत आह—\*जहार इति\* । अत्राकारोद्देशेन रेफविधानादादृग्रहणेन रेफविशिष्टस्य ग्रहणं स्यात् । न चादन्तादङ्गात्परस्य णल इत्यर्थे रेफविशिष्टस्य प्रनिदारयतीत्यत्रेव नादन्ताङ्गत्वमिति कथमात इत्यस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् ? भाष्यरीत्याऽस्तः परस्याङ्गसंज्ञानितत्वप्रकाशिका ।

दीर्घस्यापि बाधादित्यभिमानः । \*येन नाप्राप्तिन्यायेनेति\* तत्कौण्डिन्यन्यायेनेतिभावः । \*एतद्विषयत्वाभाव इति\* तत्क्रन्त्यायेन बाधात् । \*विषयताया अभावेनेति\* । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थं सति कृते चारितार्थविशिष्टत्वतत्क्रन्त्यायस्य विषयस्तेस्यान्नाभावेन । \*दीर्घः स्यादिति\* । रमायामित्यादाविव निरवकाशत्वेन बाधे पुनस्तत्प्रवृत्तेरक्षतत्वात् । \*वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति\* । न च मुगभावे सवर्णदीर्घ बाधित्वा इयादेश एव स्यादिति तद्बाधनार्थं मुक्तश्चारितार्थमिति वाच्यम् ? तद्बाधमात्रफलकत्वे "अतो दीर्घो यजि" इत्यस्य स्थाने "अत आ ने दीर्घः" "इदासः" "यजिच" इति न्यासेन ईदास इत्यत्र ईइति दीर्घग्रहणाभावरूपफलेन च विशिष्य दीर्घविधानात्तद्बाधसिद्धेः । एतेन "आतो ङित" इत्यनन्तरङ्गानस्येत्यादिन्यासकल्पनं गौरवप्रस्तुतादयुक्तमिति बोध्यम् । न च मुग्विषयेऽप्रवृत्तिरित्येव कल्पयतामिति वाच्यम् ? बाधापेक्षयाऽनित्यत्वकल्पनस्य लघुभूतत्वात् बहुलस्य संस्कारानुरोधाच्च ।

वस्तुतस्तु 'सम्भवति सामानाधिकरण्य' इति न्यायेन अदन्ताङ्गस्य मुगित्यर्थ उचितः । करिष्यमाण इत्यादौ स्वरसिद्धये उपदेशपदविशेषणकतदन्तविधेरावश्यकत्वेन सार्वधातुकप्रत्यनोपस्थिततदादिविशेषणकद्वितीयतदन्तविधेर्दुर्वारत्वेन चादन्तोपदिश्यमानान्ततदादेः परं यत्सार्वधातुकमित्यर्थेनादन्तोपदिश्यमानान्ततदादिविशेषणमुग्विशिष्टस्य ग्रहणात्पचमान इत्यादौ "तास्यनुज्ञात्ते" इतिस्वरसिद्धिः सुलभा । अदुपदेशभक्तस्तदग्रहणेनेति भाष्यन्तु फलितार्थपरतया नेयम् । एवञ्चाङ्गग्रहणेन मुक्तो ग्रहणेऽप्यङ्गग्रहणेनाग्रहणाच्चेदमित्यवज्ञापकम् । किन्तर्हि ज्ञापकमित्यपेक्षायां "न पदान्तात्" इत्यत्रानां ग्रहणं बोध्यम् । अन्यथा षण्णामित्यत्र "यचि, मम्" इति मत्वेन जश्त्वाप्रवृत्त्या हुत्वप्राप्तिर्दुर्लभैवेति दिक् ।

\*यण स्यादिति\* । इयङ्स्तु न प्राप्तिः, तत्क्रन्त्यायेनेयङो युटा बाधात् । अत एव द्वित्वोत्तरमपि न प्राप्तिः, स्वोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतिरिक्तत्वेन सङ्कोचात् । एतेन "बुग्युदौ" इत्यत्र यणि यङोऽप्युपलक्षणम् । यणादिनेत्यत्रादिना इयङोऽपि संग्रहः, इति वदन्तः प्रत्युक्ताः । यणस्तु नेयङ्वत् युटा बाधः, तदप्राप्तियोग्ये यज्ये के दीय इत्यादौ युटश्चारितार्थात् । \*जहारेत्यादाविति\* । आदिना षण्णामिनि इत्यादीनां संग्रहः आद्ये नामि आम्बुध्या हुत्वप्रवृत्तिर्न

न चाकारादेर्वर्णस्य वर्णान्तरमवयवः कथमिति वाच्यम् ? वचनेनावयवत्वबोधनात् । तस्य चावयवत्वसादृश्ये पर्यवसानं बोध्यम् । न चोक्तज्ञापकाद्वर्णग्रहणेऽस्या अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? “आनेमुक्” ( ७-२-८२ ) इति सूत्रे भाष्येऽकारस्याङ्गावयवस्य मुगित्यर्थे ‘पचमानः’ इत्यत्र ‘तास्यनुदात्ते’ ( ६-१-१८६ ) इति स्वरो न स्यादित्याशङ्क्यादुपदेशभक्तस्तद्ग्रहणेन ग्राहीष्यत इत्युक्तेरसङ्कत्यापत्तेः ।

किञ्च ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो ङमुडित्यर्थे ‘कुर्वन्नास्ते’ मैरवी ।

मित्तस्य णल इत्यर्थस्यैव सत्त्वात् । न च णलोऽकारात्मकस्य सन्निपातेनारित्यस्य सिद्धिरिति पुनस्तस्य स्थाने आदेशो न, उपजीव्यविरोधादिति वाच्यम् ? “तौ सत्” इतिनिर्देशेन विभक्त्यादेशे उपजीव्यविरोधस्यान्याध्यत्वमूलकसन्निपातपरिभाषापवृत्त्यनङ्गीकारात् ।

केचित्तु “यासुदपरस्मैपदेषूदात्त” इति सूत्रेणोदात्तविधानं यदागमन्यायस्यानित्यत्वे ज्ञापकमित्याहुः । तत्तुच्छम् । भूयासमित्यादौ चारिताध्यात् । दिदीय इत्यादिस्थले शङ्कते—\*कथमिति\* । अङ्गुल्योः परस्परमवयवविभावादर्शनादिति भावः । गगनकुसुमवद्वचनेनासतो बोधनङ्गमत आह—\*तस्य चेत्यादि\* ।

सामान्यतो नानित्यत्वं किन्तु वर्णग्रहणे उक्तन्यायाप्रवृत्तावेव मुगिविधानं ज्ञापकमिति वादिमतन्निरस्यति—\*नचेति । \*इत्यर्थे\* सिद्धान्तात्मके । \*अदुपदेशभक्त इति\* । तस्य स्वरविधायकस्य उपदिश्यमानाकारान्तस्येत्यर्थः । अत एव हतो हय इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । वर्णस्य ग्रहणे विशेषणतया विशेष्यतया बोधयत्र यदागमन्यायप्रवृत्तिः । यदागमा इति परिभाषार्थस्य यमुद्दिश्य य आगमो विहितः स तन्निष्ठविशेषणत्वविशेष्यत्वान्यतरविषयताकबोधजनकशब्देन गृह्यत इत्यकारकस्य स्वीकारात् । एतत्स्वरविधायके सूत्रे वर्णस्य विशेषणतया ग्रहणेऽपि परिभाषायाः प्रवृत्तिमुक्त्वा विशेष्यत्वेन ग्रहणेऽपि तदप्रवृत्तौ दोषमाह—

\*किञ्चेति\* । \*इत्यर्थे\* इति । तत्र हि, ङमुडि पदादिति ग्रहणं कर्त्तव्यम् । इह माभूत्, दण्डिना शकटिना, तत्तर्हि वक्तव्यं न वक्तव्यम्, पदादिति वर्तते, एवमपि परमदण्डिना परमच्छन्निगेति प्राप्नोति, नैष दोषः । ‘उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ’ इतिप्रत्ययलक्षणान्न भवति । एवमपि पदादिति वक्तव्यम् । यद्धि तत् प्रकृतं, प्राक् सुपि कृत्सनादित्येवन्तत् । एवं तर्हि अम एवायं

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्यादन्त्ये इशब्दाजसदृशौ नुमि यदागमपरिभाषया नीत्यस्य इग्रहणेन ग्रहणे सवर्णदीर्घे इति रूपं न स्यात् ।

यत्तु निर्दिश्यमानपरिभाषया न दीर्घ इति तन्न स्थानिनिर्णायकपरिभाषाणां स्थानिनिर्णायकत्वे न प्रवृत्तिरितिनियमेन तदप्रवृत्तेः । अत एव “नाम्नेडितस्यान्त्यस्य तु वा” इति सूत्रस्थान्त्यग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथालोन्त्यपरिभाषयैव सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “अभिपूर्वः” इत्यत्राकोऽनुवृत्तिश्चरितार्थाऽन्यथाऽमः पूर्व इति न्यासेन “आदेः परस्य” इत्युपस्थित्यातद्वैयर्थ्यं स्यात् ।

यत्तु आदिना भवेयुरित्यस्य संप्रहः । अन्यथा “अतो येयः” इतीयादेशे तद्विशिष्टस्येयुसित्यस्योऽसंप्रहणेन ग्रहणे “उस्य पदान्तात्” इति पररूपापत्तिरिति तन्न । यासुडि उस उक्तेऽवयवत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तेः । \*अदुपदेशभक्त इति\* । अत् उपदेशे यस्य तस्य भक्तः अवयव इत्यर्थः । यतस्तदवयवोऽतस्तद्वोधकेन तद्विशिष्टः ग्राहीष्यत यदागमपरिभाषयेति भावः । \*विशेष्यतया\* वर्णमात्रवृत्तिधर्मातिदेश इति भावः । \*विशेषणतया\* तद्वद्विधर्मातिदेश-

इत्यादौ डमो डमुडागमे एत्वप्राप्तिमाशङ्क्य 'यदागमा' इति न्यायेनाद्यन-  
स्यापि पदान्तग्रहणेन ग्रहणात् "पदान्तस्य" ( ८-४-३७ ) इति निषेध  
इति । अनया परिभाषया आगमानामागमिधर्मवैशिष्ट्यमपि बोध्यत इत्या-  
शयक "डमुट्" ( ८-३-३२ ) सूत्रस्थभाष्यासङ्गतेः ।

मैरवी ।

डमुट् क्रियते, कथं, पदस्येति वर्तते डम इति च नैषा पञ्चमी, का तर्हि ? सम्बन्धषष्ठी ह्रस्वा-  
दुत्तरस्य पदान्तस्य डमो डमुट् भवतीति, यदि डम एव डमुट् भवति कुर्वन्नास्ते "रषाम्या-  
नोणःसमानपदे" इति णत्वं प्राप्नोति पदान्तस्य इति प्रतिषेधो भविष्यति पदान्तस्येत्युच्यते  
नैष पदान्तः पदान्तभक्तः पदान्तग्रहणेन ग्राहिष्यते । एवमपि न सिद्ध्यति, उक्तमेतत् न वा  
पदाधिकारस्य विशेषणत्वादिति, एवं तर्हि पदे इति वर्तते । क प्रकृतम्, "उञिच पदे"  
इति एवमुक्तम् । तत्र कैयटः एवं तर्हि डम एवेति । डमा पदस्य विशेषणात्तदन्तविधिना  
डमन्तस्य पदस्यागमो विधीयमानो दण्डिनेत्यादौ डमन्तपदाभावान्न भवति । नवा  
पदाधीति । पदस्येति नहि विशेष्यं किं तर्हि विशेषणमतस्तदन्तविध्यभावाद् दण्डि-  
नेत्यत्र डमुट्प्रसङ्ग इति एतादृशभाष्यकारोक्त्या डमन्तपदावयवेत्यर्थ एव नास्तीत्यर्थ-  
कथनेन ध्वनितम् । \*आद्यनस्य\* आगमनस्य ।

ननु कुर्वन्नास्त इत्यत्र आगमनकारस्योक्तरीत्या पदान्तत्वमिति यदुक्ततदसङ्गतम् 'यदा-  
गमा' इति परिभाषयाऽऽगमविशिष्टस्य समुदायस्यागमिधर्मातिदेश एव युक्तो ननु आगममा-  
त्रस्येति कथं 'कुर्वन्नास्त' इत्यत्र णत्वापत्तिवारणमत आह \*अनया चेति\* । आगमिधर्मवैशि-  
ष्ट्यमपीत्यपिशब्द आगमानामित्युत्तरमर्थक्रमेण द्रष्टव्यः । अस्मिन् पक्षे यदागमा इत्युत्तर-  
मपीतिशेषो बोध्यः । \*तद्ग्रहणेन । इत्यस्यागमिग्राहकधर्मेण । \*गृह्यन्ते । ज्ञानविषयोक्रि-  
यन्त इत्यर्थः । एवञ्चागमी यद्धर्मप्रकारकज्ञानविषयो भवति तद्धर्मप्रकारकज्ञानविषय आगमो-  
ऽपि भवतीति फलितम् । अङ्गुल्याद्यवयवावच्छेदेनापि अङ्गुलिव्यवहारस्य तस्मिन्नवयवे व्रणा-  
दिसद्भावदर्शनादयमप्यर्थो लोकदृष्ट एवेति बोध्यम् ।

ननु वर्णस्य विशेषणतया ग्रहणे परिभाषाप्रवृत्त्युपपादनसमये 'पचमान' इत्यत्र या स्वरा-  
सिद्धिरुक्ता सा कथं, पचमान इत्यत्र पचमान इत्यवस्थायां मुक्तः "तास्यनुदात्तेत्" इत्यस्य च  
प्राप्तावपरनिमित्तकत्वेन स्वरस्यान्तरङ्गत्वात्पूर्वमेव प्राप्तेः । न च "वार्णादाङ्गम्बलीयः" इति  
परिभाषाया पूर्वमुक्त एव स्यादिति वाच्यम् ? वर्णपरिभाषाज्ञापकस्यासिद्धपरिभाषाया

तत्त्वप्रकाशिका ।

इति भावः । \*असङ्गत्यापत्तेरिति\* । अयम्भावः—यदि तद्वद्विधर्मातिदेशेऽस्या अप्रवृत्तिरित्यु-  
च्यते तर्हि "आनेसुगु" इत्यास्याङ्गावयवस्याकारस्य मुगित्यर्थे "पचमान" इत्यत्र "तास्यनु-  
दात्तेत्" इति स्वरो न स्याददुपदेशात्परत्वाभावादित्याशङ्क्यां यदागमपरिभाषयादुपदेशत्व-  
साधनपरभाष्यासङ्गतिः स्यात् । अदुपदेशत्वस्यावर्णघटितधर्मत्वात् । अदुपदेशत्वमित्यस्या-  
दन्तोपदिश्यमानत्वमित्यथात् । अपि व्यपदेशिवद्भावेनादन्तत्वं बोध्यम् । \*बोध्यमिति\* ।  
एवञ्चागमानामिति परिभाषाऽपि यदागमशरीरेणैवानुमानगम्या । प्रयोगश्चेत्यम्—आगमा-  
अगमिवृत्तिधर्मप्रकारकज्ञानविषयताश्रया आगमिनिरूपितावयवत्वप्रकारकाहार्यज्ञानविषय-  
त्वात् । व्रणादिसद्भावदर्शनायमङ्गुलिव्यवहारवत् ।

वस्तुतस्तित्त्वं चिन्त्यम्, अङ्गुलयग्रपर्वदावारोपज्ञानाभावेन दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैष-  
म्यात् । नच पश्चाज्जाते गलकम्बले व्रणादिसद्भावदर्शनायां गले व्रण इति व्यवहारदर्शनेन गल-  
कम्बलस्य दृष्टान्तत्वसम्भवेन न व्यभिचार इति वाच्यम् ? फलाभावात् ।



किञ्च गुणादे रपरत्वे रेफविशि गुणत्वाद्येष्टव्यम् । अन्यथा ऋकारस्य गुणवृद्धिं अरारावेवेति नियमो न स्यात् । तच्च वर्णग्रहणे एतदप्रवृत्तौ न सङ्गच्छते । अतएव “रदाभ्याम्” ( ८-२-४२ ) इति सूत्रे भाष्यं “गुणो भवति वृद्धिर्भवतीति रेफशिरा गुणवृद्धिसंज्ञकोऽभिनिर्वर्तत” इति । अतएव “नेटि” ( ७-२-४ ) “शेरनिटि” ( ६-४-५१ ) इत्यादिचरितार्थम् । अनागमकानां भैरवी ।

अनित्यत्व एव ज्ञापकत्वसम्भवेन वार्णपरिभाषाया एवाऽभावात् । असिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वं च यासेतिरूपसिद्ध्यर्थमावश्यकम् । अन्यथा वार्णटाबपेक्षयाऽऽङ्गत्वदाद्यत्वस्यासिद्धत्वं स्यात् । एवञ्च वार्णपरिभाषाया असत्त्वान्न तथा मुक्तः पूर्व प्रवृत्तिः ।

किन्तु पृथ्वीकरीत्या स्वरस्यान्तरङ्गत्वात् पूर्वमेव प्रवृत्तिरिति चेत्, अत एवास्वरसात्किञ्चेति दूषणान्तरं वक्ष्यति—\*किञ्चेति\* । कथनोत्तरं यद्भाष्यीयप्रघट्टकबलेन दूषणाभिधानन्तदप्यसङ्गतम् । तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । कथमिति चेच्छृणु । “उत्तरपदत्व” इति परिभाषायामपदादिविधायित्वपर्युदासेन पदान्तत्वप्रयुक्तकार्थ्य एव उत्तरपदत्व इत्यस्य प्रवृत्तेरिति परमदण्डित्येयं उमुडापत्तेरत आह \*किञ्च गुणादेरिति\* । अन्यथा\* । विशिष्टे तदभावे । \*अतएव\* वर्णग्रहणेऽपि यदागमन्यायस्य प्रवृत्तेरेव । अत्र रेफशिरा गुणवृद्धिसंज्ञक इति कथनेन वर्णग्रहणे यदागमा इति न्यायस्य प्रवृत्तिः स्फुटैव । \*अतएव\* । यदागमा इति न्यायस्य स्वीकारादेव । एवं च लोकन्यायसिद्धयदागमा इति वचनस्य शास्त्रे आश्रयणे “नेटी” त्यादिज्ञापकं बोध्यम् । आदिना “पूर्वपरावर” इति सूत्रेऽधराणोत्त्यत्र दीर्घत्वप्रवृत्तेः संग्रहः ।

ननु शब्दस्य नित्यत्वस्वीकारेणागमविधानं यथाश्रुतेऽनुपपन्नम् । यदि तु “तेस्तुः” इति तत्त्वप्रकाशिका ।

नच कुर्वन्नास्ते इत्येव फलमिति वाच्यम् ? रामाणामित्यादौ नुटः सुप्त्वेन नान्तस्य पदत्वेन “पदान्तस्य” इति गत्वनिषेधापत्या सर्वेषामिति निर्देशेन एतस्याप्यनित्यत्वाश्रयणे महतः कुशस्य सङ्गात्वात् । भाष्यन्तु गत्वविधायकशास्त्रे नस्येत्यनेन उमुट्सहितस्य यदागमपरिभाषया ग्रहणेन, कुर्वन्नास्ते इत्यत्र नद्वयस्य गत्वं प्राप्तं पदान्तस्येत्यनेन वार्यते, नत्वं न पयोप्यधिकरणसम्बन्धेन, किन्त्वाश्रयतासम्बन्धेन । एवं च नत्वाश्रयः पूर्वोऽपि भवत्येवेति पादान्तस्येति निषेधसिद्धिरित्यभिप्रायेण ।

किञ्च वर्णमात्रवृत्तिधर्मातिदेशे परिभाषाया अप्रवृत्तेरङ्गीकारेण पदान्तत्वस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मत्वाभावेन पदान्तभक्तेति भाष्यस्यासङ्गत्यभावात् । \*वार्णपरिभाषाया असत्त्वादिति\* समानकार्थित्वे एव प्रवृत्तेरङ्गीकारेण प्रकृते तथाभावाच्चेति शेषः । “रदाभ्याम्” इति सूत्रे भाष्यमिति । सङ्गच्छते इति शेषः । तत्र हि—कार्तिरित्यत्र रेफात्परत्वेन “रदाभ्याम्” इति तत्कारस्य नत्वमाशङ्क्य वृद्धिर्निमित्तं यस्य तस्मात्परस्य प्रतिषेध इत्यर्थकेन वृद्धिनिमित्तात्प्रतिषेध इतिवार्तिकेन समाहितम् ।

किञ्च रेफशिरा गुणवृद्धिसंज्ञक इत्युपसंहृतम् । \*अभिनिर्वर्तत इति\* । उत्पद्यत इत्यर्थः । वस्तुतस्तु रेफः शिरसि यस्येत्यतदगुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा गुणवृद्धिसंज्ञकोऽभिनिर्वर्तमानो रेफशिरस्कः जायते “उरण्पर” इति शास्त्रात्, इति भाष्यस्याभिप्रायेणारारावेवेति नियमो न भाष्याभिप्रेतः । अत एवानयोरसादृश्यमेव सादृश्यमिति नष्टाश्चदग्धरन्यायश्च भाष्योक्तः सङ्गच्छते ।

ननु “स्वरूपम्” इतिशास्त्रेण दाशब्दस्य संज्ञित्वं, लोकन्यायसिद्ध्याऽनया पुग्विशिष्टस्य बोध्यते, इति स्मृतिलोकयोर्विरोधे स्मृतेर्बलीयस्त्वेन नानया शास्त्रे व्यवस्था स्यादत आह—\*अत एवेति\* । \*स्वीकारादेवेति\* । अन्यथाऽपटीत् कारयितव्यमित्यादाविता व्यवधानेन



सागमको आदेशा इत्यस्य त्वयमर्थः । आदर्धधातुकस्येडागम इत्यर्थे ज्ञाते नित्येषु शब्देष्वगमविधानानुपपत्त्याऽर्थापत्तिमूलकवाक्यान्तरकल्पने-  
नेङ्हितबुद्धिप्रसङ्गे सेङ्बुद्धिः कर्तव्येति । एवं चादेशेष्विवात्रापि बुद्धिविप-  
रिणाम इति न नित्यत्वहानिः । स्थानिवत्सूत्रे च नेदृशदेशप्रहणं सान्नादष्टा-  
ध्यायीबोधितस्थान्यादेशभावे चारितार्थात् ।

किञ्चैवं सति स्थानिबुद्ध्यैव कार्यप्रवृत्त्या 'निर्दिश्यमानस्य' (प० १२)  
इति परिभाषया अप्राप्त्याडागमसहितस्य पिबाद्यादेशपत्त्या लावस्थायाम-  
डिति भाष्योक्तसिद्धान्तासङ्गतिः । स्थानिवद्भावविषये 'निर्दिश्यमानस्य' इति  
परिभाषायाः प्रवृत्तौ 'तिसृणाम्' इत्यत्र परत्वात्तिस्रादेशे स्थानिवद्भावेन त्रया-  
देशमाशङ्क्य सकृद्व्रतित्यायेन समाधानपरभाष्यासङ्गतिः । "एरुः" (३-४-८६)  
भैरवी ।

वदनागमकानां सागमका आदेशा इति स्वीक्रियते तदा स्थानिवद्भावेन यदागमपरिभाषा  
गतार्थेति केचित् तन्मतखण्डनायाह \*अनागमकानामिति । अर्थापत्तीति\* । अर्थापत्तिरपि  
प्रमाणमितिवादिनो मतेनेदम् । यदागमा इति न्यायस्य गतार्थतां निरस्यति—\*स्थानिवत्सूत्र  
इत्यादिना । साक्षादिति\* । यथोः स्थान्यादेशभाव इष्टस्तयोरानुपूर्व्या उपादाने यत्र तत्रे  
त्यर्थः "अदोजगिधः" इत्यादौ यथा ।

ननु यत्र साक्षात्तयोरुपादानन्तत्रापि सिद्धान्ते बुद्धिविपरिणाम एव कल्प्यत इत्यत आ-  
ह—\*किञ्चैवमिति । \*एवम्\* । आनुमानिकस्थान्यादेशभावो यत्र तत्रापि स्थानिवद्भावप्रवृत्ति-  
स्वीकारे । प्रथममृतीयान्तस्य निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तौ हेतुत्वम्, स्थानिबुद्धौ नि-  
र्दिश्यमानभिन्नत्वबुद्धेस्तत्राभावादिति भावः । \*अप्राप्येति\* अपिब्रुवित्यादौ यथा । न चात्र  
लावस्थायामडागमेऽसहितस्यैवार्थवत्त्वञ्च तु तद्वहितस्येत्यर्थवद्वहणपरिभाषयाङ्हितस्या-  
देशो न प्राप्नोतीति वाच्यम् ? पाद्यन्तानामङ्गानामर्थवतामवयवस्य निर्दिश्यमानस्येत्यर्थाश्र-  
यणात् । आदेशे स्थानिवद्भावेन स्थानिबुद्धिर्न तत्र निर्दिश्यमानभिन्नत्वबुद्ध्यभावे भाष्यं  
साधकमाह—\*स्थानीति\* । \*परत्वादिति\* । त्रयादेशापेक्षया परत्वादित्यर्थः । \*भाष्यासङ्गति-  
रिति । 'निर्दिश्यमाना' इति परिभाषाया जागरूकत्वेन शङ्काया एवाभावात्, यदित्वेतत्परि-  
भाषाया अज्ञानेन शङ्का, तदा समाधानसमये निर्दिश्यमानपरिभाषयैव समाधानं कर्तुमुचित-  
मिति भावः ।

ननु यत्र न साक्षात् स्थान्यादेशभावः किन्त्वानुमानिकस्तत्रास्थानिवद्भावाप्रवृत्तौ पचत्व-  
त्यादौ तुशब्दे तिङ्त्वाभावेन समुदायस्य पदत्वञ्च स्यादत आह—\*एरुस्त्यादाविति\* । स-  
तत्वप्रकाशिका ।

बुद्धिगिशेषयोरप्राप्तौ निषेधस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । \*अनागमकानामिति\* इडित्यत्र  
बहुव्रीहिणाऽऽर्धधातुकस्येति स्थानषष्ठ्यन्तताश्रयणपरम् "आद्यन्तौ" इति सूत्रस्थम्भाष्यं  
त्वेकदेश्युक्तिराटः उदात्तत्वानुपपत्तेः । \*बुद्धिः कर्तव्येति\* । अत एव कार्यविपरिणामाद्वा  
सिद्धम् । कार्या बुद्धिः सा विपरिणम्यते । तद्यथा कस्मैचित् प्राचीनं ग्रामादात्र इत्युपदिष्टे  
तस्य सर्वत्राग्नबुद्धौ पश्चात् ये क्षीरिणोऽवरोहवन्तः पृथुपर्णास्ते न्यग्रोधा इति कथिते स तत्रा-  
ग्नबुद्ध्या न्यग्रोधबुद्धिः प्रतिपद्यते । नित्याश्च स्वस्मिन्विषये आग्नाः न्यग्रोधाश्च बुद्धिस्तस्य  
विपरिणम्यते । एवं नित्य एव स्वस्मिन् विषयेऽस्तिनित्यश्च भवति; बुद्धिस्तस्य विपरिणम्यते  
इति स्थानिवत्सूत्रे भाष्ये उक्तम् ।

नन्वादेशप्रहणादानुमानिकस्थान्यादेशभावेऽपि प्रवृत्तिरस्तीत्यत आह—\*स्थानिवत्सूत्रे

इत्यादौ स्थानषष्ठीनिर्देशात्तदन्तपरतया पठितवाक्यस्यैव समुदायादेशपर-  
त्वेनादेशग्रहणसामर्थ्यात्तस्य स्थानिवत्सूत्रे ग्रहणेन न दोषः । आनुमानि-  
कस्थान्यादेशभावकल्पनेऽपि श्रौतस्थान्यादेशभावस्य न त्याग इति “अचः  
परस्मिन्” (१-१-५७) इत्यादेर्नासङ्गतिः । एतेन ‘यदागमा’ इति परिभाषा-  
स्थानिवत्सूत्रेण गतार्थेत्यपास्तम् । एतत्सर्वं “दाधा च्चदाप्” (१-१-२०)  
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ११ ॥

ननु एवं ‘उदस्थात्’ इत्यादौ “उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य” (८-४-६१)  
इति पूर्वसवर्णापत्तिरत आह—

**निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति ॥ १२ ॥**

“षष्ठी स्थानेयोगा” (१-१-४९) इति सूत्रमावर्त्तते । तत्र द्वितीयस्या-  
भैरवी ।

समुदायादेशपरत्वेन समुदाययोः स्थान्यादेशभावबोधकत्वेन तदन्तेति नित्यत्वसंरक्षणायैवमेव-  
स्वीकारात् । अत एव पठन्ति, ‘सर्वं सर्वपदादेशाः इत्यादि पदशब्दोऽत्र अर्थवत्परः पठितवा-  
क्यस्यैवेत्यनेन यत्र न तथा पाठस्तत्र आगमविषये बुद्धिविपरिणामस्तत्रेऽपि न स्थानिवद्-  
भाव इति ध्वनितम् । \*आदेशग्रहणसामर्थ्यादिति\* । सम्बन्धिशब्दत्वात् स्थानिवदित्यु-  
क्त्यैवादेशलाभे आदेशग्रहणमानुमानिकस्यैवं विधादेशस्यापि ग्रहणार्थमिति भावः ।

ननु वर्णमात्रस्य यत्र स्थानित्वं तत्रानुमानिकस्य तस्य कल्पने “अचःपरस्मिन्” इत्य-  
स्यासङ्गतिः स्यादत आह—\*आनुमानिकेति\* । \*नासङ्गतिरिति\* । एवञ्च तत्र यथा श्रौत-  
स्थान्यादेशभावस्य न त्यागस्तथागमविषयेऽपि श्रौतस्यागमित्वस्य न त्याग इति ‘यदाग-  
मा’ इति परिभाषा नासङ्गतेति सूचितम् ॥ ११ ॥

\*नन्वेवमिति\* । ‘यदागमन्यायस्वीकारे । \*पूर्वसवर्णापत्तिरिति\* । पूर्वस्य दकारस्य  
सवर्णः प्रथमोपस्थितस्तत्कारोऽकारस्य स्थाने स्यात् । निर्दिश्यमानपरिभाषा न ज्ञापकलौकि-  
कन्यायसिद्धा किन्तु सूत्रबलादेव लब्धत इत्याह—\*षष्ठीस्थान इति\* । \*आवर्त्तते इति\* ।  
यद्यपि भाष्ये “षष्ठीस्थान” इति सूत्राभावेऽप्यन्तरङ्गत्वादिनान्यथासिद्धिरुद्भाविता, तथापि  
स्पष्टप्रतिपत्तये सूत्रब्रह्महारम्यते तदाप्यावृत्त्यैतादृशार्थलाभ इति भावः । षष्ठीपदं प्रत्ययग्रह-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

चेति\* । \*उपादानमिति\* । स्थानषष्ठीतयेति शेषः । \*यत्र स्थानित्वमिति\* । पठ्यतीत्यत्र  
यथा ॥ ११ ॥

यदागमपरिभाषयापवादसंगतिं सूचयन्निर्दिश्यमानपरिभाषामवतारयति—\*नन्वेवमि-  
ति\* । \*स्यादिति\* । नन्वङ्गोद्देश्यत्वेनादौ विधानेन, यदागमपरिभाषया यमुद्देश्येत्यर्थत-  
याऽङ्गत्वातिदेशेऽपि स्थात्वस्यानतिदेशात्कथं पूर्वसवर्णापत्तिरिति चेन्न कार्यप्रयोजकानामुद्दे-  
श्यतावच्छेदकीभूतधर्मसमानाधिकरणयात्रद्वर्माणं कार्यार्थतयाऽतिदेशेन स्थात्वस्या-  
तिदेशात् । अन्यथा प्राणिदापयतीत्यादावादन्तोद्देशेन जाते पुकि दात्वस्यानतिदेशाद्बुद्धे-  
ज्ञानापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । न चैवमपि सिजन्तस्याङ्गस्याङगमेन स्थात्वातिदेशः, ला-  
वस्थायामेवाऽविधानात् ।

यत्तु “त्रिवतुरोः स्त्रियाम्” इत्यत्रेव ‘श्रुतानुमितयोः’ इति न्यायेन उदः परयोः स्थास्त-  
म्भोरवयवस्य निर्दिश्यमानस्य पूर्वसवर्णं इत्यर्थेन निर्दिश्यमानपरिभाषास्वीकारेऽपि तथैव  
दोष इति, तन्न “प्रधानाप्रधानयोः” इतिन्यायेन पञ्चम्यन्तार्थेन तदन्वयात् ।

यमर्थः, षष्ठ्यन्तं निर्दिश्यमानमुच्चार्यमाणमुच्चार्यमाणसजातीयमेव निर्दिश्यमानावयवरूपमेव वा स्थानेन स्थाननिरूपितसम्बन्धेन युज्यते न तु प्रतीयमानमित्यर्थस्तेनेदं सिद्धम् । न च “अस्य चवौ” (५-४-३२) इत्यादौ दीर्घाणामादेशानापत्तिस्तेषां निर्दिश्यमानत्वाभावादिति वाच्यम् ? जातिपक्षे दोषाभावात् । किञ्च “न भूसुधियोः” (६-४-८५) इति निषेधेन ग्रहणकशामैरवी ।

णपरिभाषया तदन्तपरम् । निर्दिश्यमानमित्यस्य चाध्याहारः निर्दिश्यमानपदं व्याचष्टे—  
\*उच्चार्यमाणेति\* । नन्वेवमपि यस्य प्रयोगस्थस्यादेश इष्टस्तस्य नोच्चार्यमाणत्वमत आह—\*सजातीयेति\* । आनुपूर्वीकृतमत्र साजात्यं विवक्षितम् ।

नन्वेवमपि सुपद उदस्थादित्यादिसिद्धावपि यत्रावयवस्यैवादेश इष्यते तत्रातिस्य इत्यादौ निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तिर्नस्यादत्त आह—\*निर्दिश्यमानावयवरूपमेवेति\* । निर्दिश्यमानसजातीयावयवरूपमेवेत्यर्थः । “पादः पत्” इत्यादौ तु व्यपदेशिवद्भावो विवक्षितः । स्थानेन इत्यस्य व्याख्या—स्थाननिरूपितसम्बन्धेन, स च सम्बन्धो निवर्त्यनिवर्त्तकभावः । \*जातिपक्ष इति\* । अत्वजातेः स्थानित्वविवक्षया सा जातीयत्र यत्र वर्त्तते तद्द्वारकङ्कार्थमतो दीर्घस्यापि भविष्यतीति भावः । इदं निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तिमभ्युपेत्य ।

वस्तुत एतादृशस्थले निर्दिश्यमानपरिभाषा न प्रवर्त्तत इत्याशयेनाह—\*किञ्चेति\* । यत् “न भूसुधियोः” इत्यस्य ज्ञापकत्वोपपादनमयुक्तम् । निर्दिश्यमानपरिभाषाबाधिकाया “अलोऽन्त्य” परिभाषायाः प्रवृत्त्या दीर्घाणामप्यादेशसम्भवादिति । तन्न । अनया च स्व-स्वनिमित्तसन्निधापितानाम् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यादीनां समावेश एवेत्युत्तरग्रन्थविरोधात् । “अलोऽन्त्य” परिभाषाया एतद्बाधकत्वे तुल्यन्यायेन “आदेः परस्य” इत्यपि बाधिका स्यात्तथाच “उदस्थात्” इत्यत्रानया दोषवारणपरभाष्यविरोधः स्पष्ट एव ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

यदितु लुप्तपष्ठान्तसकारप्रश्लेषेण “उदः परस्य” स्थास्तम्भसम्बन्धिसकारस्येत्यर्थेन प्रकृतेऽष्टा व्यवधानान्न दोष इति, तर्हि त्रितामित्यस्योपलक्षणमिति बोध्यम् ।

\*तदन्तपरमिति\* । वस्तुतस्तु षष्ठ्यन्तस्यादेशासम्भवात्तत्सूत्रे लक्षणया षष्ठीपदे षष्ठीप्रकृतिपरम् । ‘षष्ठ्यन्तं स्थानेन युज्यते यतः षष्ठ्युच्चारिता’ इति भाष्यात् । भाष्येऽन्तशब्दः समीवर्तिप्रकृतिवचन इति भावः । यतः सेत्यनयोरध्याहारेण यतः षष्ठी सा स्थानेन स्थानानुयोगिकसम्बन्धेन युज्यते इति तात्पर्यम्, प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तत्वं तस्य च समीपवर्तिप्रकृतिवचनपरत्वमित्यादिकल्पने गौरवात् । \*विवक्षित इति\* । यद्यप्यतिस्य इत्यादौ ‘अन्त्यबाधेऽन्त्यसदेशस्य’ इत्येव सिद्धं तथाप्यतिवच्यं विश्वौहः विदुषी इत्याद्यर्थं द्वितीया-र्थस्यावश्यकत्वम् । \*न प्रतीयमानमिति\* । शास्त्रान्तरसहकारेण बोध्यम् नेत्यर्थः । तथाच—षष्ठीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थिति विषयताश्रयत्वं निर्दिश्यमानत्वमिति फलितम् । उपस्थितौ प्राथमिकत्वं, शास्त्रान्तरसहकृतत्वं बोध्यम् । आनुपूर्वीकृतं साजात्यन्तु न युक्तं वृक्षस्तत्रेत्यत्र निर्दिश्यमानपरिभाषया दोषवारणपरभाष्यासङ्गतेः । बिन्दुद्वयात्मकस्य विसर्गस्य विसर्जनीयपदवृत्त्यानुपूर्वीमद्भावेन परिभाषाया अप्रवृत्तेः ।

ननु शालीभवतीत्यादौ “अस्य चवौ” इत्यनेनेत्वं न स्यात् “आणुदित्” शास्त्रसहकारेणैवाऽऽकारस्योपस्थिति विषयत्वेन निर्दिश्यमानत्वाभावादित्याशङ्कते—\*नचास्य च्वाविति\* । \*तद्द्वारकमिति\* । जातेः स्वतोऽनिर्दिश्यमानत्वेऽपि नान्तरीयकतया तत्तात्पर्येणोच्चरितव्य-क्तिद्वारकं तदस्तीति भावः । \*न प्रवर्त्तत इति\* । “अणुदित्” सूत्रबाधकतयेति शेषः ।



स्वगृहीतानां निर्दिश्यमानकार्यबोधनान्न दोषः । इयङ्बुवङोर्ङित्वं त्विवर्णो-  
र्णान्तधातुशुभ्रुवामित्यर्थेन धात्वादीनामपि निर्दिष्टत्वादन्त्यादेशत्वाय ।  
रीङ्ङिङोर्ङित्वं तु स्पष्टार्थमेव । एतेनेदं ङित्वं वर्णग्रहणे निर्दिश्यमानपरि-  
भैरवी ।

ननु निर्दिश्यमानपरिभाषयैव सिद्धे इयङ्बुवङोर्ङित्वं व्यर्थमत आह—\*इयङ्बुवङोरिति\* ।  
\*इत्यर्थे\* । इत्याद्यर्थे । आदिना “स्त्रियाः” इत्यस्य संग्रहः । तस्य हि स्त्रीशब्दान्तं यदङ्गं  
तदवयवस्य निर्दिश्यमानस्य सर्वस्येत्यर्थः स्यात्तथा च समुदायादेशत्वापत्तिरितीयङो ङित्वं,  
यदित्वेत्च्छास्त्रीया यात्मान्तबोधकमिन्नसंज्ञा या च परिभाषा तत्सहकारेण षष्ठीप्रकृतिबो-  
ध्यत्वन्निर्दिश्यमानत्वमिति विभाव्यते तदा “अचिन्नु” इति सूत्रविषयेऽपीयङो ङित्वं सफ-  
लम् । परिभाषापदे तन्मध्यपतित इति परिभाषापरम् । अत एव साकचकस्यापि कादेशस्य  
सिद्धिः । \*स्पष्टार्थमिति\* । ऋत इत्युपादानेन ऋकारस्यैव निर्दिश्यमानतया ङित्वाभावेऽ  
पीष्टसिद्धेः ।

यत्तु व्यक्तौ पदार्थे गुणानाञ्च भेदकत्वे गुणान्तरयुक्तानामनिर्दिश्यमानत्वेनैतयोर्ङित्वं  
सप्रयोजनमिति तद्वभसात् । गुणान्तरयुक्तत्वेऽपि सूत्रोच्चारितशब्दसजातीयत्वात् ‘सुपद’  
इत्यत्र पादशब्द इवैषा वक्तुं शक्या । न हि व्यक्तिभेदमात्रेण साजात्यस्य हानिः सम्भवति ।  
अन्यथा क्वापि साजात्यज्ञ स्यादित्याशयेन स्पष्टार्थत्वकथनात् ।

\*एतेनेति\* । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः । \*इदङ्ङित्वम्\* । रीङ्ङिङोर्ङित्वम् । निर्दिश्यमानप-  
तत्वप्रकाशिका ।

\*न दोषः\* । व्यक्तिपक्षेऽपीतिभावः । एवञ्च “अणुदित्” सूत्रातिरिक्तः शास्त्रान्तरो ग्राह्यः ।

ननु प्रभवति सुष्टुधायति वा यत्कुलन्तदतिक्रान्तौ “अतिप्रभुवौ, अतिमुधियौ” इत्यत्र  
प्राप्तस्य यणो निषेधेन सूत्रञ्चरितार्थम्, ‘गतिकारकेतर’ इति निषेधान्न यण इति तु न शङ्क्यम् ।  
पूर्वपदेनोत्तरपदस्य समासस्य चाक्षेपेण धातुभूतोत्तरपदकसमास एव तत्प्रवृत्तेः । अत एव  
परमसुध्यौ परमसुल्भाविति सिध्यति ।

किञ्चाभवति यत्तदाभु क्तिपि नपुंसकह्रस्वे अः आभु ययोस्तावाभुवावित्यत्र चारिता-  
र्थ्यम्, गतिकारकेतरस्य तु न विषयः, अन्तादिवद्भावेन गतिपूर्वकत्वादिति चेत्तर्हि दीर्घोच्चा-  
रणं ज्ञापकम्, निषेधेनेत्यस्य निर्देशेनेत्यर्थ इति केचित् । न च दीर्घे अञ्चपदीयनिर्दिश्य-  
मानत्वाभावान्न ह्रस्व इति वाच्यम् ? सिद्धान्तभूतेन जातिपक्षेण दीर्घस्यापि निर्दि-  
श्यमानत्वात् ।

यत्तु प्रभूसुधीशब्दयोर्नपुंसकह्रस्वत्वे तच्चारितार्थमिति तन्न, नुमा यणो बाधात् । न च  
पुंवद्भावापक्षे नुमोऽप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, ? तत्र ह्रस्वत्वस्याप्यप्रवृत्तेः, क्लीबत्वविशिष्टार्थ-  
वाचकस्य पुंविशिष्टार्थवाचकरूपातिदेशे क्लीबत्वरूपार्थनिवृत्तेः ।

अन्येतु आभाति यत्तदाभम्, आभुमुययोस्तौ, आभ्वावित्यत्र गुणे पूर्वान्तवद्भावेन  
नपुंसकह्रस्वे “नभूसुधियोः” इत्यत्र दीर्घनिर्देशे यणनिषेधो न, भुशब्दस्य भोस्थानिकत्वेन  
स्थानिवद्भावेन भूशब्दत्वालाभात् । सूत्रे दीर्घनिर्देशाभावे भुत्वस्य स्वाश्रयत्वेन यणः प्रति-  
षेधो दुर्वार एव । नचाभाशब्दस्य नपुंसकह्रस्वे ततो गुणे ‘लक्ष्ये लक्षण’ इति न्यायात्तपुनर्हस्यो  
न स्यादिति वाच्यम् ? तल्लक्ष्यत्वाभावात् । अत एव काण्डे कुड्ये इत्यत्र पूर्वान्तवद्भा-  
वेन ह्रस्वत्वमाशङ्क्य सत्वप्रधानस्य ह्रस्व इत्याश्रणेन भाष्यकृतकृतसमाधानं सङ्गच्छते । एव-  
ञ्चात्रार्थे “अतो लोप” इत्यादौ तपरकरणं ज्ञापकम् । अन्यथा दीर्घाकारस्य निर्दिश्यमानत्वा-  
भावेन तद्व्यावृत्त्यर्थं तपरकरणं व्यर्थमेव स्यादिति प्राहुः ।

\*ङित्वं व्यर्थमिति\* । तद्धि इवर्णोवर्णान्तधातोर्नित्यर्थेऽन्त्यादेशत्वाय, यदि वर्णग्रहणे एषा



भाषाया अप्रवृत्तिज्ञापकमित्यपास्तम् । “हयवट्” सूत्रस्थेनायोगवाहानामुपदेशेऽलोऽन्त्यविधिः प्रयोजनम्, वृक्षस्तत्र, नैतदस्ति प्रयोजनं निर्दिश्यमानस्येत्येव सिद्धम्” इति भाष्येण विरोधात् । अनया परिभाषया “येन विधिः” ( १-१-७२ ) इति सूत्रबोधिततदन्त्यस्य स्थानित्वाभावबोधनं ‘यदागमाः’ ( प० ११ ) इति लब्धस्य च । तेन सुपद उदस्थादित्यादिसिद्धिः

भैरवी ।

रिभाषाया अप्रवृत्तौ त्वनेकाल्त्वाद्दीडादिः समुदायादेशः स्यादिति हित्वे सफलमित्याशयः । तं दोषमेवाह—“हयवडिति\* । \*उपदेशे\* । यस्मिन् प्रत्याहारे उपदेशे प्रयोजनं तत्र उपदेश इति अविशेषेणेतिपक्षे । \*विरोधादिति\* । विसर्जनीयान्तस्य पदस्येत्यर्थेन पदसंज्ञकस्य समुदायस्यादेशप्रसक्त्याऽलोऽन्त्यपरिभाषायाः सञ्चारः क्रियते । यद्ययोगवाहानामुपदेशो न स्यात्तदा विसर्जनीयस्याल्वविरेहेणाऽलोऽन्त्यपरिभाषायाः प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशयेनोपदेशस्य प्रयोजनमुक्त्वा निर्दिश्यमानपरिभाषया खण्डितम् । त्वद्दीत्या तु तत्रापि वर्णग्रहणेन निर्दिश्यमानपरिभाषोपपन्नासविरोधः स्यादिति भावः । न च निर्दिश्यमानपरिभाषा यस्यानुपूर्व्यां सूत्रे उपादानं तत्र प्रवर्तते “विसर्जनीयस्य स” इति सूत्रे तु न तथोपादानमिति कथं निर्दिश्यमानपरिभाषायाः प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? तद्भाष्यप्रामाण्येन रूढ्या स्वरूपस्य बोधनमेव यत्रत्यानुपूर्व्यां तत्रापि तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिःस्वीकारात् ।

एवञ्च वर्णग्रहणेऽप्येषा प्रवर्तते । अत एव कारीषगन्धेय इत्यत्र “आपत्यस्य” इति यलोपः सिध्यति । षष्ठः प्रत्ययस्य तु न निर्दिश्यमानत्वम् । यकारमात्रस्य तु वर्णत्वाद्भवदुक्तरीत्या परिभाषाप्रवृत्तिर्न स्यात् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

प्रवर्तत तदानयैव सिद्धे हित्वविधानं व्यर्थं स्यात् । एवं च हित्वेन वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तिकल्पनायां मालोभवतीत्यादावित्वे सिद्धे ग्रहणकशास्त्रगृहीतानां निर्दिश्यमानकार्यबोधनं व्यर्थमिति तात्पर्यम् ।

\*स्पष्टार्थमिति\* । नन्वङ्गस्यापि धात्वादीनामिव निर्दिश्यमानत्वादन्त्यादेशत्वाय हित्वमिति चेन्न । यत्पृष्ठीप्रकृतिबोधस्य स्थानेन सम्बन्धः प्राप्तः, तत्पृष्ठीबोधस्य निर्दिश्यमानस्यैव स्थानसम्बन्ध इति परिभाषया बोधनेनाङ्गस्य तथात्वाभावात् । अन्यथा “विसर्जनीयस्य स” इत्यादौ सकारवत्पदस्यापि निर्दिश्यमानत्वेन पदस्यादेशवारणायायोगवाहानाम् ‘अल्सु’ पाठस्यैवश्यकत्वात् ‘नैतदस्ति प्रयोजनं निर्दिश्यमानस्येत्येव सिद्धमिति’ भाष्यं विरुद्धं स्यात् ।

सम तु पदस्येतिपृष्ठीप्रकृतिबोधस्य सर्वत्र निर्दिश्यमानस्यैव सत्त्वेन तत्र प्रकृतपरिभाषया अप्रवृत्त्योक्तं भाष्यं युक्तमेव । अत एव ‘जराया जरास्’ इत्यादावङ्गस्य निर्दिश्यमानत्वमादाय नातिप्रसङ्ग इति दिक् । एवञ्चेयदुवङोऽङित्वमपि स्पष्टार्थमेव ।

\*स्यादिति भाव इति\* । केचित्तु विसर्गस्याल्वेऽपि वर्णत्वाभावान्न भाष्यविरोध इति वदन्ति । \*सुपद इत्याद्यसिद्धिरिति\* । इदं न युक्तम्, शास्त्रान्तरासहकृतस्य षष्ठीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयस्य विवक्षितत्वेन सुपद इत्यत्र दोषाभावात् । एवं सति शास्त्रान्तरपदेन “स्वरूपं” “तिङ्छीणि त्रिणि” “अणुदित्” “स्थानिवत्” तन्मध्यपतितम् “लिङ्गविशिष्ट” इत्यादिशास्त्रातिरिक्तं विवक्षितम् । आद्ये तत्तच्छास्त्रारम्भः द्वितीये “रिच” तृतीये “न भुसुचियोः” इति सूत्रम्, चतुर्थे ‘खन्तस्य प्रतिषेधः’ इति वार्तिकम्, पञ्चमे “किमः कः” षष्ठे

अनया च स्वस्वनिमित्तसन्निधापितानां “अलोऽन्तस्य” ( १-१-५२ )  
भैरवी ।

नन्वस्या यदागमन्यायेन यत्र विशिष्टस्य स्थानित्वप्रसक्तिस्तत्रैव प्रवृत्त्यापत्तौ ‘सुपद’ इत्याद्यसिद्धिरत आह—\*अनयेति\* । निर्दिश्यमानभिन्नसामान्यं व्यावर्त्यत्वेन विवक्षितमिति भावः ।

यत्तु “अलोऽन्तस्य”परिभाषा अस्याः परिभाषाया बाधिकेति तन्मतस्त्रण्डनायाह—\*अनया चेति\* । सहेति शेषः । “त्यदादीनामेरनेकाच” इत्यादौ यथा, आदिपदेन “आदेः तत्त्वप्रकाशिका ।

महदात्वे लिङ्गविशिष्टाग्रहणज्ञापनपरं भाष्यं प्रमाणम् । एवञ्च तत्तदतिरिक्तत्वनिवेशे गौरवमत आह—\*अनयेति\* । युक्तमवतरणम् । एवं यत्पदघटितशास्त्राप्रयोज्यषष्ठीप्रकृतिजन्योपस्थितिविषयताश्रयत्वं निर्दिश्यमानत्वं बोध्यम् । यन्मध्यपतितेत्यत्र तन्मध्येति पाठः कार्यः ।

यद्वा येन विधिर्यदागमेत्यन्यतरशास्त्राप्रयोज्येत्यादि लक्षणम् । एवं च तन्मध्येति विपर्यासो न भवतीत्यभिप्रायः ।

केचित्तु षष्ठीप्रकृतिशक्यत्वम् तत्त्वम्, येन विधिः यदागमेति शास्त्रं लक्षणाग्राहकम् इति तद्वोधितानां षष्ठीप्रकृतिशक्यत्वाभावाद्बोद्धव्यात्पदमजरसावित्यादावतिप्रसङ्ग इति वदन्ति ।

अन्ये तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अपि लक्षणाग्राहकत्वेन देवीमञ्जरीति देवग्रन्थ इत्यत्र देवीशब्दस्य षष्ठीप्रकृतिशक्यत्वाभावेनास्य देह्यादेशानापत्तिरतः षष्ठीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयो यस्तत्समभिव्याहृतो यः स्त्रीप्रत्ययातिरिक्तस्तदघटितत्वे सति षष्ठीप्रकृतिजन्यप्रतीतिविषयत्वं तत्त्वम् । सत्यन्तविशेषणग्राहकसूत्रबोधितस्य “तन्मध्य” इतिपरिभाषाबोधितस्य “स्थानिवत्” सूत्रबोधितस्य लिङ्गविशिष्टपरिभाषाबोधितस्य निर्दिश्यमानत्वलाभाय । षष्ठीप्रकृतिजन्योपस्थितिविषयः जराशब्दस्तत्समभिव्याहृतो निरादिस्तदघटितत्वमुदासीने रामशब्दादौ सत्वात्तत्र निर्दिश्यमानत्ववारणाय विशेष्यद्वयम् । अस्य स्त्री ई, याः जरसावीजरसावित्येतदर्थं स्त्रीप्रत्ययातिरिक्त इत्यत्र स्त्रीप्रत्ययः स्वप्रकृतिको ग्राह्यः ।

नव्यास्तु जरायाः जरा ते जराजरसावित्यादौ षष्ठीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयो यः पूर्वजराशब्दस्तत्समभिव्याहृत उत्तरजरासकारस्तदघटितत्वमुत्तरजराशब्दे नास्तीति जरासादेशानापत्तिरतः षष्ठीप्रकृतिविशिष्टाघटितत्वे सति षष्ठीप्रकृतिजन्यप्रतीतिविषयत्वं निर्दिश्यमानत्वम् । वै० स्वजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयताश्रयावधिकपूर्वत्वं स्वजन्यशाब्दबोधीयविषयतानाश्रयत्वं स्वजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयताश्रयविशिष्टत्वेतन्निर्णयसम्बन्धेन । वैशिष्ट्यघटकै० स्वसमभिव्याहृतत्वं स्वोद्देश्यकागमत्वोभयसम्बन्धेन । एवञ्चोत्तरजराजकारस्य स्वावधिकपूर्वत्वाभावाद्निर्दिश्यमानत्वमक्षतम् । ईजरसावित्यत्रेकारस्य स्वावधिकपूर्वत्वान्न विशिष्टे तत्त्वम् । देवग्रन्थित्रेकारस्य स्वावधिकपूर्वत्वाभावात् दोषः । त्रितामित्यत्र तकारस्य यद्यपि स्वावधिकपूर्वत्वं नास्ति, तथापि स्वोद्देश्यकागमाश्रयत्वाच्च त्रयादेशः ।

एवञ्च यदागमपरिभाषा नावश्यिका, अपिबन्निर्जरसावित्यत्रापि समुदायमादाय नदोषः । पूर्ववर्णघटितत्वात् । प्रतिषिञ्चतीत्यादौ नुमः स्वोद्देश्यकागमत्वेऽपि स्वसमभिव्याहृतत्वाभावात्पत्तुं सिद्धम् । स्वजन्यशाब्दबोधीयविषयतानाश्रयत्वस्य निवेशात् स्नात्वाकालकीकृत्येत्यत्र पूर्वैकाशब्दस्य ल्यबिबधायकस्य क्तवान्तसमासावयवनिर्दिश्यमानस्येत्यर्थेन शाब्दबोधीयविषयताश्रयत्वाभावाद्निर्दिश्यमानत्वाभावेन न ल्यप् ।

एतेन स्नात्वाकालक इत्यत्र निर्दिश्यमानत्वात् क्तवो ल्यबापत्तिः, मयूरव्यंसकादिगुणे पाठेनात्र तदभावकल्पने तु स्नात्वाकालकीकृत्येत्यत्र पुर्वस्य क्तवो ल्यबापत्तिर्दुर्वारेव । अत्र तु निपातनेन न तदभावकल्पने विशिष्टस्य तत्र पाठाभावेन तन्निमित्तकल्यपोऽनिवार्यत्वात्

भैरवी ।

परस्य” इत्यस्य बहुवचनेनानेकालित्यस्य च परिग्रहः । एवकारव्यवच्छेद्यं स्पष्टयति—\*न

तत्त्वप्रकाशिका ।

इत्यपास्तम् । अनन्तपूर्वदासादव्ययपूर्वस्यैव क्तवो ल्यबिधानात् । विशेषाश्रयणे मानाभावेन निपातनादेव तदभावाच्च । अत एवासुप्यायणपुत्र इत्यादौ न सुपो लुक् ।

यत्तु चकारेण समानान्तरे घटकतया प्रवेशो न, अत्र एव ‘परमो मयूरव्यसक’ इति वाक्यमेव भवति । एवं च स्नात्वाकालकीकृत्येति रूपमेवासाधिवति तत्र, तस्यासार्वत्रिकत्वादत एव प्रत्ययमात्रग्रहणेत्यादिप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते । सजुः सजुभ्यामित्यादावपि “ससजुषोः” इत्यस्य सजुषशब्दान्तस्य पदस्य रुतित्यर्थेन सजुषशब्दत्वावच्छिन्नायाः शाब्दीविषयताया उभयत्र सत्वेनोभयत्र निर्दिश्यमानत्वान्न व्यभिचारः । एवं जरसोजरसावित्यादावलुकि चोहनीयम् । जराजरसावित्यादिस्थले पूर्वस्मिन् शाब्दबोधीयविषयताया अभावेन न जरसापत्तिः । अत एव “पादः पात्” इति सूत्रे भाष्ये पाद उपधाया ह्रस्वत्वं वक्तव्यम्, न वक्तव्यम्, निर्दिश्यमानस्येत्येव सिद्धमित्युक्तम्, अन्यथा ह्रस्वे सुपात्पद इति रूपं भविष्यति पाच्छब्दान्तं यद्गं तदवयवोपधाया ह्रस्व इत्यर्थात्, अन्यत्र सुपत्पद इति फलभेदस्य सत्त्वाद्वाचित्कप्रत्याख्यानासम्भवेन तदसङ्गते स्यात् ।

ननु पदद्वित्वस्थले ऽनन्तमितावयवभेदस्य सर्वसम्मतत्वेनोत्तरस्यापि शाब्दबोधीयविषयताश्रयत्वेन समुदायस्य तद्वदित्वाच्चिर्निर्दिश्यमानत्वानापत्तिः । न च स्थानिवद्भावेन समुदायस्यापि निर्दिश्यमानत्वं, नचानन्तमितावयवकत्वेन भागद्वयस्य पदत्वेन समासग्रहणकृतनियमाक्रान्तत्वेन समुदायाद्विभक्त्यनुत्पत्तौ जराजरसावितिरूपासम्भवः परमादिना ऽन्वयाभावेन सामर्थ्यात्समासाप्राप्तेः । यत्किञ्चिन्निरूपितव्याप्यताया एव वीष्नापदार्थतया वीप्सितस्य व्यापकेऽन्वयनियमात्, अतिशयिता जराअतिजरेतिविग्रहेणात्यर्थतिशयं प्रति वीप्सितत्वात्तन्नान्वयेनातिजराजरसावितिप्रयोगस्य सम्भवादिति वाच्यम् । कारकविभक्त्येर्बलवत्त्वेन अध्याहृतोच्चारणक्रियानिरूपितकर्मत्वस्योपस्थितस्य द्वे इत्यस्य सम्भवेन आष्टमिकद्वित्वस्यापि स्थानेद्वित्वाभावेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेरिति चेन्न, इष्टापत्तेः । अत एव जेरयङ् जरया असुङ् इति प्रक्रियालाघवाय न कृत इति मूलकृता उक्तम् ।

अन्यथा पदद्वित्वस्य स्थानेद्वित्वत्वेन यथास्थितन्यासे स्थानिवत्त्वेन समुदायस्य, अयङ् असुङ् न्यासेऽन्त्यस्यादेश इति फलभेदस्य सत्त्वेन प्रक्रियालाघवोक्तिरसङ्गता स्यात् । अत एव “किमः क” इत्यत्र ककारोच्चारणमकचसहितस्याप्यादेशार्थमश्वचनं साकचकार्थमित्यादिभाष्यमपि सङ्गच्छते । अन्यथा स्थानेद्वित्वत्वेन समुदायस्यादेशार्थं तदावश्यकत्वेन तद्भाष्यमसङ्गतं स्यात् । अत एव “पादः पद्” इति सूत्रस्थोक्तं भाष्यमपि सङ्गच्छते ।

एतेन स्था निवत्त्वेन समुदायस्यैवादेशः, साकचकार्थमिति पदद्वित्वस्याप्युपलक्षणम्, फलस्य अन्यथासिद्धिमात्रप्रतिपादनपरं “पादः पत्” इति सूत्रस्थं भाष्यमिति परास्तम् । अनेकत्रानेकाप्रामाणिकविलुप्तकल्पनाकल्पने गौरवाच्च । उपस्थितौ प्राथमिकत्वनिवेशेन तत्तच्छास्त्रसहकारेणोपस्थिति विषयताश्रयः यद्वा शाब्दबोधीयविषयताश्रयः निर्जरेत्यादि, तस्यादासीनवर्णाघटितत्वेऽपि न निर्दिश्यमानत्वम्, निर्जरादीनां तत्तच्छास्त्रसहकारेण तद्विषयाभावात् ।

एतेन प्राथमिकाघटितं तैथिकानां लक्षणं चन्द्रग्रहणप्रयासवद्विफलप्रायमित्याकलयन्तु सुधियः इति दिक् ।

ननु साकचकानपहारकादेशविषयेऽयं न्यायः मा प्रवर्तताम् तदपहारके तु प्रवर्तते एव । अत एव भिन्नकीत्यत्राकचि कृते निर्दिश्यमानपरिभाषया धित्वेन प्राप्नोतीति भाष्यं सङ्ग-



इत्यादीनां समावेश एव, न बाध्यबाधकभावो विरोधाभावात् ।<sup>१</sup> नाप्येतयो-  
रङ्गाङ्गिभाव उभयोरपि परार्थत्वेन तदयोगात् । “अनेकाल् शित्”  
( १-१-५५ ) इति सूत्रे सर्वश्चैतत्परिभाषाबोधित एव गृह्यते ।

यत्तु “आदेः परस्य” ( १-१-५४ ) “अलोऽन्त्यस्य” ( १-१-५२ )  
इत्येतावेवतद्बाधकाविति तन्न । “उदःस्थात्” इति सूत्रविषयेऽस्याः, “पादः  
पत्” ( ६-४-१३० ) इति सूत्रे भाष्ये सञ्चारितत्वात् । नाप्येतयोरियं बा-  
धिका । एतयोर्निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति “तिर्विशतेः” ( ६-४-१४२ ) इति  
सूत्रे कैयटः । अकज्जिषये तु नायं न्यायः स्थानिवद्भावेनेऽ तन्मध्यपतित-  
भैरवी

बाध्यबाधकेति\* । बाध्यबाधकभावे हि परत्वं बीजन्तश्च न सम्भवति विरोधाभावात् ।  
कचिन्निष्फलत्वेऽप्यस्याः प्रवृत्तिः स्यात् । कचिच्च ताभिः साध्यानां फलानामेतदेकवाक्यतया  
सिद्धिरिति भावः । नन्वेवमङ्गाङ्गिभावः स्यात्तथाचैकस्या अप्रवृत्तावियमपि न प्रवर्त्ततेत्यत  
आह—नापीति\* । \*परार्थत्वेनेति\* । विध्युपकारकत्वेनेत्यर्थः, “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इति  
न्यायात् । समावेशफलन्तु “अस्थिदधि” इत्यत्र “पत्युर्नो यज्ञे” इत्यत्र “द्व्यन्तरूपसर्गोभ्य”  
इत्यादौ च बोध्यम् । \*एतद् परिभाषाबोधित एवेति\* । तेन निर्जरसावित्यादेः सिद्धिः ।

कौस्तुभोहितामुक्तिमपनुदति—यस्त्विति । एतद्बाधकावित्यस्य परत्वादिति शेषः ।  
भाष्ये “अनेकाल्” इति सूत्रविहितसर्वादेशेन समावेशस्य कथनात्तत्रास्याश्चारितार्थम् “आ-  
देः परस्य” इत्यस्य “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्य च “तास्यनुदात्तः” इत्यत्र “संयोगान्तस्य लो-  
पः” इत्यत्र च चारितार्थमिति मतिमानः । तदुक्तिन्निरस्यति—उदःस्थादिति\* । एवं तत्रैव  
भाष्ये “अलोऽन्त्यस्य” इति सूत्रविषये “तिर्विशतेः” इत्यत्र सञ्चारितत्वादित्यपि बोध्यम् ।  
एवमुक्तरीत्या सर्वाभिः स्वस्वविषये समावेशेन सर्वलक्ष्यसिद्धौ बाधकलपनमन्याय्यमित्यपि  
बोध्यम् । \*एतयोः\* । पूर्वोक्तसूत्रयोः । \*इयम्\* । निर्दिश्यमानपरिभाषा । \*बाधिकेति\* । सू-  
त्रोच्चारिताच्छब्दात् प्रथमं स्वस्वरूपोपस्थितिस्तत आद्यन्तयोः परामर्श इति, अन्तरङ्गाप्या,  
तयोर्बाधिकेति तद्भावः । \*निर्विषयत्वेति\* । “उदः स्थास्तम्भोः” इति सूत्रविषये “उदःस्था-  
त्” इत्यत्रादेरित्यस्य, “समः सुटि” इति सूत्रविषये “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्य च समावेशस्य  
तत्र तत्राकारे प्रदर्शनेन तत्तद्विषयताकत्वमपि तयोरिति तत्तद्विषयताकत्वविशिष्टयोश्चारिता-  
र्थ्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः । तयोरियं यतो न बाधिकास्त एव उदस्थादित्यत्र सोमसुतावित्यत्र  
च पूर्वसर्वर्णाभावस्य “ओः सुपि” इति यणादेशाभावस्य च सिद्धिः । अत्र आद्यस्य “आदेः  
परस्य” इति परिभाषया सिद्धिरुक्तैव, द्वितीये तु सुनोतेः किपि तु कितद्विशिष्टस्य ओरित्यनेन  
ग्रहणेन यणापत्तिः “अलोऽन्त्यस्य” निर्दिश्यमानस्येत्यर्थेनान्त्यस्य निर्दिश्यमानत्वमिति बो-  
ध्यम् । \*कैयट इति\* । तत्र हि तिश्चान्त्यस्य लोपः कुतो नेति शङ्कायां निर्दिश्यमानपरि-  
भाषया समुदायस्यैव लोपसमाधानेन हि सा तयोर्बाधिकेतिप्रतिपाद्यान्तस्य “यस्येति च”  
इति लोपे सिद्धे तिग्रहणस्य वैयर्थ्यमिति तिग्रहणसामर्थ्यात्समुदायनिवृत्तिरिति तेनोक्तम् ।

नन्वेवमकज्जिषयेऽप्यस्याः प्रवृत्तौ साकृच्छकस्य कार्य्यञ्च स्यादत आह—अकज्जिषय  
इति\* । तत्रैतन्न्यायाप्रवृत्तौ बीजमाह—स्थानीत्यादि\* । एवञ्च स्थानिवद्भावे सति यथा-  
ऽऽदेशे न निर्दिश्यमानभिन्नत्वबुद्धिस्तथा तन्मध्यपतितन्यायस्थलेऽपि तत्त्वबुद्धिरेव, गृह्णां  
यमुनाञ्च प्रविष्टा नद्यो यथा गङ्गायमुनाग्रहणेन गृह्यन्ते तद्वदिति भावः

ननु शेखरेऽकृच्छसहितस्यापीत्यस्य व्याख्यानावसरे यद्यपि निर्दिश्यमानपरिभाषया न प्रा-  
प्नोतीति शङ्किते तेनेतद्विषयत इति चेन्न । तत्रत्यपूर्वपक्षसमाधानयोः प्राच्यानुसारित्वात् ।

भैरवी ।

परस्य” इत्यस्य बहुवचनेनानेकालित्यस्य च परिग्रहः । एवकारव्यवच्छेदं स्पष्टयति—\*न तत्त्वप्रकाशिका ।

इत्यपास्तम् । अननुपयुदासादव्ययपूर्वस्यैव क्तवो ल्यबिधानात् । विशेषाश्रयणे मानाभावेन निपातनादेव तदभावाच्च । अत एवासुप्यायणपुत्र इत्यादौ न सुपो लुक् ।

यत्तु चकारेण समासान्तरे घटकतया प्रवेशो न, अत एव ‘परसो मयूरव्यसक’ इति वाक्यमेव भवति । एवं च स्नात्वाकालकीकृत्येति रूपमेवासाध्विति तत्र, तस्यासार्वत्रिकत्वाद् अत एव प्रत्ययमात्रग्रहणेत्यादिप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते । सजुः सजुभ्यामित्यादावपि “ससजुषोः” इत्यस्य सजुषशब्दान्तस्य पदस्य रुतित्यर्थेन सजुषशब्दत्वावच्छिन्नायाः शाब्दीविषयताया उभयत्र सत्वेनोभयत्र निर्दिश्यमानत्वाच्च व्यभिचारः । एवं जरसोजरसावित्यादावलुकि चोहनीयम् । जरजरसावित्यादिस्थले पूर्वस्मिन् शाब्दबोधीयविषयताया अभावेन न जरसापत्तिः । अत एव “पादः पात्” इति सूत्रे भाष्ये पाद उपधाया ह्रस्वत्वं वक्तव्यम्, न वक्तव्यम्, निर्दिश्यमानस्येत्येव सिद्धमित्युक्तम्, अन्यथा ह्रस्वे सुपात्पद इति रूपं भविष्यति पाच्छब्दान्तं यदङ्गं तदव्यवोपधाया ह्रस्व इत्यर्थात्, अन्यत्र सुपत्पद इति फलभेदस्य सत्त्वाद्वास्तिकप्रत्याख्यानासम्भवेन तदसङ्गतं स्यात् ।

ननु पदद्वित्वस्थले ऽनस्तमितावयवभेदस्य सर्वसम्मतत्वेनोत्तरस्यापि शाब्दबोधीयविषयताश्रयत्वेन समुदायस्य तद्वदितत्वाद् निर्दिश्यमानत्वानापत्तिः । न च स्थानिवद्भावेन समुदायस्यापि निर्दिश्यमानत्वं, नवानस्तमितावयवकत्वेन भागद्वयस्य पदत्वेन समासग्रहणकृतनियमाक्रान्तत्वेन समुदायाद्विभक्त्यनुत्पत्तौ जरजरसावितिरूपासम्भवः परमादिना ऽन्वयाभावेन सामर्थ्यात्समासाप्राप्तेश्च । यत्किञ्चिन्निरूपितव्याप्यताया एव बोधसापदार्थतया बोधिसत्त्वव्यापकेऽन्वयनियमात्, अतिशयिता जरा अतिजरेतिविग्रहेणात्यर्थान्तिशयं प्रति बोधिसत्त्वत्वात्तन्नान्वयेनातिजरजरसावितिप्रयोगस्य सम्भवादिति वाच्यम् । कारकविभक्तैर्बलवत्त्वेन अध्याहृतोच्चारणक्रियानिरूपितकर्मत्वस्योपस्थितस्य द्वे इत्यस्य सम्भवेन आष्टमिकद्वित्वस्यापि स्थानेद्वित्वाभावेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेरिति चेन्न, इष्टापत्तेः । अत एव त्रेयङ् जरया असुङ् इति प्रक्रियालाघवाय न कृत इति मूलकृता उक्तम् ।

अन्यथा पदद्वित्वस्य स्थानेद्वित्वत्वेन यथास्थितन्यासे स्थानिवत्त्वेन समुदायस्य, अयङ् सुङन्यासेऽन्त्यस्यादेश इति फलभेदस्य सत्त्वेन प्रक्रियालाघवोक्तिरसङ्गता स्यात् । अत एव “किमः क” इत्यत्र ककारोच्चारणमकचसहितस्याप्यादेशार्थमश्वचनं साकचकार्थमित्यादिभाष्यमपि सङ्गच्छते । अन्यथा स्थानेद्वित्वत्वेन समुदायस्यादेशार्थं तदावश्यकत्वेन तद्व्याप्यमसङ्गतं स्यात् । अत एव “पादः पद्” इति सूत्रस्थोक्तं भाष्यमपि सङ्गच्छते ।

एतेन स्थानिवत्त्वेन समुदायस्यैवादेशः, साकचकार्थमिति पदद्वित्वस्याप्युपलक्षणम्, फलस्य अन्यथासिद्धिमात्रप्रतिपादनपरं “पादः पत्” इति सूत्रस्थं भाष्यमिति परास्तम् । अनेकज्ञानेकाप्रामाणिकविलक्षकल्पनाकल्पने गौरवाच्च । उपस्थितौ प्राथमिकत्वनियमेशेन तत्तच्छास्त्रसहकारेणोपस्थिति विषयताश्रयः यद्वा शाब्दबोधीयविषयताश्रयः निर्जरेत्यादि, तस्योदासीनवर्णाघटितत्वेऽपि न निर्दिश्यमानत्वम्, निर्जरादीनां तत्तच्छास्त्रसहकारेण तद्विषयाभावात् ।

एतेन प्राथमिकाघटितं तैर्धिकानां लक्षणं चन्द्रग्रहणप्रयासवद्विफलप्रायमित्याकलयन्तु सुधिय इति दिक् ।

ननु साकचकानपहारकादेशविषयेऽर्थ न्यायः मा प्रवर्तताम् तदपहारके तु प्रवर्तत एव । अत एव सिन्धकोत्यत्राकचि कृते निर्दिश्यमानपरिभाषया धित्वन्न प्राप्नोतीति भाष्यं सङ्ग-

इत्यादीनां समावेश एव, न बाध्यबाधकभावो विरोधाभावात् । नान्येतयो-  
रङ्गाङ्गिभाव उभयोरपि परार्थत्वेन तदयोगात् । “अनेकाल् शित्”  
(१-१-५१) इति सूत्रे सर्वश्चैतत्परिभाषाबोधित एव गृह्यते ।

यत्तु “आदेः परस्य” (१-१-५४) “अलोऽन्त्यस्य” (१-१-५२)  
इत्येतावेवतद्बाधकाविति तन्न । “उद्ःस्थात्” इति सूत्रविषयेऽस्याः, “पादः  
पत्” (६-४-१३०) इति सूत्रे भाष्ये सञ्चारितत्वात् । नान्येतयोरियं बा-  
धिका । एतयोर्निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति “तिर्विशतेः” (६-४-१४२) इति  
सूत्रे कैयटः । अकज्विषये तु नायं न्यायः स्थानिवद्भावेनेव तन्मध्यपतित-  
भैरवी

बाध्यबाधकेति\* । बाध्यबाधकभावे हि परत्वं बीजन्तश्च न सम्भवति विरोधाभावात् ।  
क्वचिन्निष्फलत्वेऽप्यस्याः प्रवृत्तिः स्यात् । क्वचित्तु ताभिः साध्यानां फलानामेतदेकवाक्यतया  
सिद्धिरिति भावः । नन्वेवमङ्गाङ्गिभावः स्यात्तथाचैकस्या अप्रवृत्तावियमपि न प्रवर्ततेत्यत  
आह—\*नापीति\* । \*परार्थत्वेनेति\* । विध्युपकारकत्वेनेत्यर्थः, ‘गुणानाञ्च परार्थत्वात्’ इति  
न्यायात् । समावेशफलन्तु “अस्थिदधि” इत्यत्र “पत्युर्नो यज्ञे” इत्यत्र “ह्यन्तरूपसर्गेभ्य”  
इत्यादौ च बोध्यम् । \*एतद् परिभाषाबोधित एवेति\* । तेन निर्जरसावित्यादेः सिद्धिः ।

कौस्तुभोहितामुक्तिमपनुदति—\*यत्स्विति । एतद्बाधकावित्यस्य परत्वादिति शेषः ।  
भाष्ये “अनेकाल्” इति सूत्रविहितसर्वादेशेन समावेशस्य कथनात्तत्रास्याश्चारिताध्यम् “आ-  
देः परस्य” इत्यस्य “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्य च “तास्यनुदात्तः” इत्यत्र “संयोगान्तस्य लो-  
पः” इत्यत्र च चारिताध्यैमित्यभिमानः । तदुक्तिन्निरस्यति—\*उद्ःस्थादितोति\* । एवं तत्रैव  
भाष्ये “अलोऽन्त्यस्य” इति सूत्रविषये “तिर्विशतेः” इत्यत्र सञ्चारितत्वादित्यपि बोध्यम् ।  
एवमुक्तरीत्या सर्वाभिः स्वस्वविषये समावेशेन सर्वलक्ष्यसिद्धौ बाधकलपनमन्याय्यमित्यपि  
बोध्यम् । \*एतयोः\* । पूर्वोक्तसूत्रयोः । \*इयम्\* । निर्दिश्यमानपरिभाषा । \*बाधिकेति\* । सू-  
त्रोच्चारिताच्छब्दात् प्रथमं स्वस्वरूपोपस्थितिस्तत आद्यन्तयोः परामर्श इति, अन्तरङ्गापुषा,  
तयोर्बाधिकेति तद्भावः । \*निर्विषयत्वेति\* । “उद्ः स्थास्तम्भोः” इति सूत्रविषये “उद्ःस्था-  
त्” इत्यत्रादित्यस्य, “समः सुटि” इति सूत्रविषये “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्य च समावेशस्य  
तत्र तत्राकारे प्रदर्शनेन तत्तद्विषयताकत्वमपि तयोरिति तत्तद्विषयताकत्वविशिष्टयोश्चारिता-  
ध्यैभावप्रसङ्गादित्यर्थः । तयोरियं यतो न बाधिकास्त एव उद्ःस्थादित्यत्र सोमसुतावित्यत्र  
च पूर्वसवर्णाभावस्य “ओः सुपि” इति यणादेशाभावस्य च सिद्धिः । अत्र आद्यस्य “आदेः  
परस्य” इति परिभाषया सिद्धिरुक्तैव, द्वितीये तु सुनोतेः क्वपि तु कितद्विशिष्टस्य ओरित्यनेन  
ग्रहणेन यणापत्तिः “अलोत्यस्य” निर्दिश्यमानस्येत्यर्थेन नान्त्यस्य निर्दिश्यमानत्वमिति बो-  
ध्यम् । \*कैयट इति\* । तत्रहि तिशब्दान्त्यस्य लोपः कुतो नेति शङ्कायां निर्दिश्यमानपरि-  
भाषया समुदायस्यैव लोपसमाधानेन हि सा तयोर्बाधिकेतिप्रतिपाद्यान्त्यस्य “यस्येति च”  
इति लोपे सिद्धे तिग्रहणस्य वैयर्थ्यमिति तिग्रहणसामर्थ्यात्समुदायनिवृत्तिरिति तेनोक्तम् ।

नन्वेवमकज्विषयेऽप्यस्याः प्रवृत्तौ साकृच्छस्य कार्य्यञ्च स्यादत आह—\*अकज्विषय  
इति\* । तत्रैतन्न्यायाप्रवृत्तौ बीजमाह—\*स्थानीत्यादि\* । एवञ्च स्थानिवद्भावे सति यथा-  
ऽऽदेशे न निर्दिश्यमानभिन्नत्वबुद्धिस्तथा तन्मध्यपतितन्यायस्थलेऽपि तत्त्वबुद्धिरेव, गुह्यां  
यमुनाञ्च प्रविष्टा नद्यो यथा गङ्गायमुनाग्रहणेन गृह्यन्ते तद्वदिति भावः

ननु शेखरेऽकृच्छसहितस्यापीत्यस्य व्याख्यानावसरे यद्यपि निर्दिश्यमानपरिभाषया न प्रा-  
प्नोतीति शङ्कितं तेनैतद्विरुध्यत इति चेन्न । तत्रत्यपूर्वपक्षसमाधानयोः प्राच्यानुसारित्वात् ।



न्यायेन तद्वृत्त्यैव कार्य्यजननात् । इयं चावयवषष्ठीविषयेऽपि । अतएव  
“तदोः सः सौ” (७-२-१०६) इति सत्वम् अतिस्य इत्यत्र उपसर्गतकारस्य  
न निर्दिश्यमानयुष्मदाद्यवयवमपर्यन्तस्यैव यूयादयो न त्वतियूयमित्यादौ  
सोपसर्गावयवमपर्यन्तस्येति बोध्यम् । “पादः पत्” (६-४-१३०) इति  
सूत्रे “षष्ठीस्थाने” (१-१-४६) इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टैवा ॥ १२ ॥

भैरवी ।

अत एव तत्रावृत्त्याश्रयणेनादेश इति कैथट इति कैथटपदोपादानमस्त्विवोधकमुपात्तम् । एवं  
यदि अकचि कृते निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा ‘इमअ’ इत्येव सिद्धे कद्वयोपादानसाम-  
र्थ्यात् सर्वाददेशः, तत्र च निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारेणापि समाधानं बोध्यम् ।  
एवम्भिन्धकीत्यत्राकचि कृते निर्दिश्यमानपरिभाषया धित्वत्र प्राप्नोतीति भाष्यमपि परि-  
भाषाप्रवृत्तिमभ्युपेत्य पूर्वपक्ष्युक्तिरिति कल्पनया निर्वाह इति ।

वस्तुतस्तु “कुतिहोः” “क्वाति” इत्युत्तरार्थद्विभक्त्यावयवकमित्यकज्विषये निर्दिश्यमान-  
परिभाषा न प्रवर्तते इति सामान्यतो न नियमः । इह साकचकस्यादेशस्तु द्वेः प्राक्किमशब्दस्य  
पाठेन “किमअ” इति न्यासेन ‘अनन्त्यविकार’ इति परिभाषाप्रवृत्त्याऽकारयोः पररूपेण च भवि-  
ष्यति । एवं सति “किं सर्वनामबहुभ्य” इत्यत्र किशब्दोपादानमपि न कार्य्यमतो लाघवमपी-  
ति बोध्यम् । अस्याः परिभाषायाः “षष्ठीस्थाने योगा” इति सूत्रमूलकत्वस्य प्राक्कथनेन यत्र  
स्थानषष्ठी निर्दिष्टा तत्रैवास्याः प्रवृत्तिर्न्याय्येति “तदोःसःसौ” इत्यादौ कथं प्रवृत्तिरत आह-  
\*इयञ्चेति\* । ओ ह्यर्थे लक्ष्यानुसारिख्याख्यानादिति शेषः । तदेव दर्शयति-अत एवेति\* ।  
अवयवषष्ठीविषयेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारादेवेत्यर्थः । \*अतिस इति\* । अतिशयितः स इति कर्म-  
धारयः, त्यदाद्यन्तानामवयवयोस्तदोरित्यर्थे उपसर्गावयवस्य तस्य सकारः स्यादिति भावः ।  
एवमतियूयमित्यादावपि सोपसर्गावयवस्यापि युष्मदाद्यन्ताङ्गावयवमपर्यन्तस्येत्यर्थेन प्रा-  
सिर्बोद्ध्या ।

अन्येतु निर्दिश्यमानपरिभाषाया यदुदस्थात्सुपद इत्यत्र प्रयोजनमुपात्ततदन्यथासि-  
द्धम् । “उदस्थास्तम्भोः” इति सूत्रे स्थाशब्दात् प्राक् सकारस्य प्ररूपेण स्थास्तम्भो-  
रिति षष्ठ्यर्थस्यावयवत्वस्य सकारविशेषणत्वेन स्थास्तम्भोरवयवो य उदः परः सकारस्तस्य  
पूर्वसवर्ण इत्यर्थाश्रयणादुदस्थादित्यत्र न प्राप्तिरिति सुपद इत्यपि अङ्गसंज्ञानिमित्त-  
प्रत्ययपरस्य पाच्छब्दस्येत्यर्थेन सिद्धम् । नचैवमपि कौमुदगन्ध्येत्यत्र “गोत्रे यावणिजावनार्षौ तदन्तयो-  
र्गुस्पोत्तमयोः” इत्यर्थेन ष्यङो डकारस्य यङश्चाविष्यत्र चरितार्थतया तातङ्न्यायेन गोत्रप्र-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

च्छते । एवं च न “किमः कः” सूत्रस्यशेखरविरोधोऽत आह-एवम्भिन्धकीति\* । \*पूर्वपक्ष्यु-  
क्तिरिति\* । यद्वा नैतत्कल्पनस्य प्रयोजनम् । “अन्तात्यन्त” इति सूत्रेऽत्यन्तग्रहणात् स्वघट-  
कावधिकपूर्वत्व स्वघटकावधिकोत्तरत्व स्वपर्याप्तोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वैतत्त्रितयस-  
म्बन्धेन स्वविशिष्टघटितसमुदायस्य तन्मध्यपतितत्वस्वीकारेण प्रकृते तिङन्तोद्देश्यत्वेनाकचो-  
विधानात्तिङन्तस्य तन्मध्यपतितत्वेऽपि हकिशब्दस्य तदभावाद्भाष्यं त्वदुक्तार्थं न ज्ञापकम् ।  
अत एव जनं रातीति निष्पन्नजनराशब्दस्य न जरसादेशः, नकारस्य जराशब्दोद्देश्यत्वेन वि-  
धानाभावात् ।

नच गर्भिणीस्थगर्भः गर्भिणीग्रहणेन, गङ्गास्थो घटो गङ्गाग्रहणेन, गुह्यत इति लौकिक-  
दृष्टान्तविरोध इति वाच्यम् ? एतदर्थं तत्सत्ताधीनसत्ताकत्वरूपान्धादृशतन्मध्यपतितत्वस्य  
स्वीकारात् । \*किम इत्यावयवकमिति\* । तत्रापि ‘उतिहोः’ ‘वातीति’ न्यासे तु ‘इम’ इत्यनेनैव

त्ययान्तस्य ष्यङादेशोऽन्यथा स्यात् । एवन्तुहन्ते यदङ्गन्तस्य तातडित्यर्थे समुदायादेशत्वा-  
पत्तिरेवं प्रणम्येत्यत्रापि समासेऽनङ्पूर्वे क्तवान्ते यदङ्गन्तस्य ल्यबित्यर्थेन समुदायादेशत्वं  
ल्यपः स्यात् । एवङ्कारयामासेत्यत्र आमादौ प्रत्यये परे ते यस्माद्विधीयन्ते तदादेर्ण्यन्तस्ये-  
त्यर्थेन विशिष्टस्यायादेशः प्राप्नोतीति वाच्यम् । “अणिजोः” इत्यत्र गुरुपोत्तमयोरवयवौ या-  
वणिजौ तयोः ष्यङित्यर्थाश्रयणेन तातडो डित्करणेन समासेऽनङ्पूर्वे इत्यत्रापि पूर्वग्रहणम-  
कृत्वाऽनङ्गः परस्य क्त्वः समासावयवस्य ल्यबित्यर्थाश्रयणेन येन नावयवधानेन्यायेन धातु-  
मात्रव्यवधानेऽपि प्रवृत्त्या दोषाभावेन आमन्तादौ प्रत्यये परे यत्तादि तदवयवस्य गेरित्य-  
र्थाश्रयणेन समुदायादेशत्वस्य व्यावृत्तिसम्भवादित्याहुः ।

अत्रेदमवधेयम्—उदस्थादित्यस्य सकारप्रश्लेषेण यत्साधनं तत् “पादः पत्” इति  
सूत्रस्थभाष्यविरुद्धम् । तत्र हि ‘अवश्यमेषा परिभाषा कर्तव्या निर्दिश्यमानस्यादेशा भव-  
न्ति’ इत्युपक्रम्य “उदस्थात्” इत्यत्र पूर्वसवणादेशव्यावृत्तेः प्रदर्शनात् । यदि सकारस्य  
प्रश्लेषस्तदाऽदसाहित्यं यत्र तत्र प्राप्तेरभावेन भाष्यविरोधः स्पष्ट एव ।

किञ्च सकारस्य प्रश्लेषेऽप्युदस्थशब्दावयवसकारस्य पूर्वसवर्णापत्तिः । अत्र हि व्युद-  
शब्दविजन्तस्थाशब्दयोः समासे विशिष्टादाख्यानार्थके णिचि टिलोपे च कृतेऽविशिष्टावयव-  
सकारे स्थाशब्दावयवत्वस्य प्रक्रियाज्ञानवतां बुद्धिसम्भवात् । स्थाशब्दस्यैव कार्त्तिक्यत्वे तु  
प्रकृते न स्थाशब्दः । अक्तपरिमाणग्रहणेनैकदेशविकृतन्यायानवसरात् । नापि स्थानिवद्भावेन  
व्युदस्थाशब्दस्य स्थाने हि व्युदस्थशब्दादेशो न तु स्थाशब्दस्य स्थशब्द इति । न च  
व्युदशब्दस्य पृथक्करणेन स्थाशब्दाणिणचि तस्यैव स्थाने स्थाशब्दादेश इति वाच्यम् ?  
उपसर्गसमानाकारस्य पूर्वपदस्य पृथक्कृतिर्हि संघामेति विशिष्टपाठेन कल्प्यते । यच्चात्र  
पूर्वपदे व्युदिति तन्नोपसर्गसमानाकारमिति स्पष्टमेवेति निश्चयात् ।

यदपि ‘सुपद’ इत्यस्यान्यथासिद्धिकल्पने पूर्वोक्तन्यायेन तदपि न, निरुतन्वुस्तमित्यस्य  
सिद्धयेऽङ्गाधिकारस्यावश्यकत्वेनाङ्गभसंज्ञयाऽऽक्षिप्तप्रत्ययस्य नित्यसम्बन्धित्वेन प्रत्यय-  
स्याङ्गविशेषणत्वमेवोचितमिति पाच्छब्दान्तं यदङ्गम्भन्तस्य प्रत्ययपरकस्यादेश इत्यर्थस्यैव  
न्याय्यत्वात् ।

यदपि कौमुदगन्ध्याशब्दस्यान्यथासिद्धेर्वैयधिकरण्येन सम्बन्धकल्पनया कल्पनं तदपि  
स्थूलं सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्येनान्वयस्य गौरवपराहतत्वात् ।

किञ्च वैयधिकरण्येन सम्बन्धे दाक्षीपुत्रीत्यत्रापि ष्यङादेशः स्यादतः सामानाधिकरण्येन  
सम्बन्ध एव दीक्षितैराहृतः ।

यदपि “समासेऽनङ्पूर्वे” इति सूत्रे पूर्वग्रहणमकृत्वाऽनङ्गः परस्य क्त्व इत्यर्थाश्रयणेन  
प्रणम्येत्यस्य समाधानं तत्स्थवीयः, तस्मिन् सूत्रे पूर्वग्रहणाभावे प्रशब्दशमीदार्विन्धित्वा-  
तत्त्वप्रकाशिका—

सिद्धौ नावश्यकत्वमित्यपि बोध्यम् । \*इत्याहुरिति\* परमजरसौ जराजरसावित्यादौ समु-  
दायस्य पूर्वजरा शब्दस्य वा जरसापत्तिरजादिविभक्तेः जराशब्दस्य विशेषणत्वेन धारणीया ।  
“विभाषा सपूर्वस्य” इत्यस्य विद्यमानवयवपूर्वकपतिशब्दान्तप्रातिपदिकस्य नकारादेश  
इत्यर्थेनालोऽन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्यैवेति वृषलपतिपत्नीत्यादौ न दोषः । व्याघ्रपात्पदः वि-  
श्ववाहुह इत्यादौ भपडाक्षिताजादिसर्वनामस्थानस्य निर्दिश्यमानविशेषणत्वेन न दोषः ।  
स्नात्वाकालकीकृत्येत्यत्र निपातनेन । एवं च निर्दिश्यमानपरिभाषा मास्तु प्रणिदापयती-  
त्याद्यर्थे यदागमपरिभाषास्तु । अपिबदित्यत्र परिभाषाया अनित्यत्वान्न दोष इत्यभिप्रायः ।  
\*दर्शनादिति\* । किञ्च त्रितामित्यत्र यदागमपरिभाषया विशिष्टस्य त्रिशब्दत्वेन त्रयादेशा-

ननु चेतेत्यादौ ह्रस्वस्येकारस्य प्रमाणत आन्तर्यादकारोऽपि स्वाद्-  
भैरवी ।

शब्दयोरेकार्थीभावविवक्षायां समासे प्रशमीदाविन्ध्याग्निशुहोतीत्यत्र ल्यबनापत्तेः ।

न च पूर्वग्रहणसत्त्वेऽपि कथमिह प्राप्तिर्वावताऽव्ययस्य क्तान्तेन यत्र समासस्तत्रैव ल्यप  
इष्टत्वादिति वाच्यम् ? कृद्ग्रहणपरिभाषया शमीदाविन्धित्वा शब्दस्यापि क्तवान्तत्वात् ।

यदपि कारयामासेत्यस्यामादौ प्रत्यये यत्र तदादितदव्यवस्य णेरित्यर्थेन “स्यतासी”  
इव तदुपस्थितस्य तदादेरित्यस्य विधित्वेनान्वयात् ‘प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या’ इति  
निषेधाण्यन्तस्येत्यर्थोऽसम्भवप्रदर्शने तदपि न विचारसहम् । तत्र लुलुटोर्निमित्तत्वेनोपादाना-  
त्तेन तदन्तविधौ निमित्तत्वानुपपत्त्या “उत्तमैकाम्याम्” इति निर्देशेन च यत्र यस्य प्रत्य-  
यस्य निमित्तत्वेनाश्रयणन्तेन तदन्तविध्यभावस्य आश्रयणेऽपि निमित्तत्वानाक्रान्तप्रत्यय-  
ग्रहणेन तदन्तविध्यभावे मानाभावात् । एवञ्चामादौ प्रत्यये णिर्यस्माद्विधीयते तदादेर्ण्यन्त-  
स्यायादेश इत्यर्थेन किमवधिकमिति णिमात्रस्यायादेशसिद्धये निर्दिश्यमानपरिभाषाया  
आवश्यकत्वात् ।

किञ्च तस्यै इत्यत्र स्यादि कृते आपश्च ह्रस्वे डेग्रहणेन स्यैशब्दस्य ग्रहणात् स्मैशब्दा-  
देशः स्यादिति निर्दिश्यमानपरिभाषाया आवश्यकत्वम् । अपि च क्रियास्तां क्रियास्तम्  
क्रियास्त इत्यत्र परत्वादन्तरङ्गत्वाद्वा यासुदि कृते तामादयो भवन्ति । एते च निर्दिश्यमान-  
परिभाषाभावे सयासुदकस्य स्युः । परस्मैपदेषु इत्यस्य विषयसप्तम्याश्रयणेन “आद्युदात्तश्च”  
इति सूत्रभाष्यरीत्या लावस्थार्या यासुदः प्राप्त्यान्तरङ्गत्वं बोध्यम् । न च निर्दिश्यमानप-  
रिभाषास्वीकारेऽपि कथमिहादेशः, यासुदा व्यवधानेन धातोः परत्वाभावादिति वाच्यम् ?  
धातोर्विहितानान्तसादीनामित्यर्थाश्रयणात् ।

अपि चातितित्त अतिचतस्र इत्यत्र त्रिचतुरन्तस्य तिसृचतस्रशब्दादेशवारणाय स्वी-  
कार्या । न च परिभाषाभावे समुदायस्य तिस्राद्यादेशे कथमन्यपदार्थप्रतीतिर्वाचकाभावा-  
दिति वाच्यम् ? सामान्यशब्दस्यापि प्रकरणाद्यपेक्षस्य विशेषावसायहेतुत्वस्य दर्शनात् ॥ १२ ॥

स्थान्यादेशानां प्रक्रमात् स्मृतामन्यामपि परिभाषां वक्तुं भूमिकामारचयति—\*नन्वि-

तत्त्वप्रकाशिका ।

पत्तिः, नचेकारं प्रश्लिष्येकारान्तस्य त्रयादेशविधानेन तुर्गिशिष्टे इकारान्तत्वस्य वर्णमात्रवृ-  
त्तिधर्मत्वेनालिवधित्वेन च यदागमपरिभाषायाः स्थानिवद्भावस्य चाप्रवृत्तेर्नदोष इति वाच्य-  
म् । प्रश्लेषस्थासम्भवात् । अत एव ‘खन्तस्य प्रतिषेध’ इति वार्तिकमपि सङ्गच्छते । अन्य-  
थाऽलिवधित्वेन स्थानिवद्भावाप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । सत्यां निर्दिश्यमानपरिभाषायां  
विशिष्टे तदभावान्न दोष इति बोध्यम् । एवं सखिदित्यत्रानङापत्तिर्बोध्यम् ।

यसु आमीति न्यासे रोमाणामित्यादौ परत्वाद्दीर्घं नुद् तु ह्रस्वग्रहणसामर्थ्यात् भूतपूर्व-  
गतेरवगमेन, तिसृणामित्यत्र “षट्चतुर्भ्यश्च” इति सूत्रे त्रैरनुवृत्त्या सिद्धम्, नच नृणामित्यत्र  
चारितार्थम्, तावन्मात्रप्रयोजनकत्वे नृनद्याप इत्येव ब्रूयादिति भाव्यात् ह्रस्वेकारान्तकारा-  
न्तेभ्य आचारक्किपोऽनभिधानेन त्रितां सखिदित्यादिरूपासम्भवः । अन्यथा त्रितां नृतामि-  
त्यत्र ह्रस्वग्रहणसत्त्वे नुदोऽप्राप्तिस्तदभावे तु स्थानिवत्त्वेन त्रिवृद्ध्या त्रिन्नां नृन्नामिति फल-  
भेदस्य सत्त्वेन ह्रस्वग्रहणसामर्थ्यात्तदवगतिरसङ्गता स्यादिति तच्च, सूत्रद्वयस्य नद्यावन्तचतुः  
शब्दासाहचर्येण झलन्ते प्रवृत्तेरनभ्युपगमेन नृतां त्रितामित्यत्र नुदोऽप्राप्तेः ॥ १२ ॥

स्थान्यादेशानां प्रक्रमात्स्थानिनियामिकाः परिभाषा उक्त्वा इदानीमन्तरवक्तव्य-  
त्वरूपावसरसङ्गत्याऽऽदेशनियामिकां परिभाषां वक्तुं भूमिकां रचयति—\*नन्विति\* ।



त आह—

यत्रानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तयर्म्बलीयः ॥ १३ ॥

अनेकविधं स्थानार्थगुणप्रमाणकृतम् । अत्र मानम्—“षष्ठीस्थाने” (१-१-४९) इत्यत एकदेशानुवृत्त्या स्थाने ग्रहणेऽनुवर्त्तमाने पुनः “स्थानेऽन्तरतमः” (१-१-५०) इति सूत्रे स्थानेग्रहणमेव । तद्धि तृतीयया विपरिणम्य वाक्यभेदेन स्थानिनः प्रसङ्गे जायमानः सति सम्भवे स्थानत एवान्तरतम इत्यर्थकम् । तमब्रह्मणमेवानेकविधान्तर्यसत्तागमकम् । स्थानतः स्थानेनेत्यर्थः । तत्र स्थानत आन्तर्यम् “इको यणचि” (६-१-७७) इत्यादौ प्रसिद्धमेव । अर्थतः “पहन्न” (६-१-६३) इत्यादौ । स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशतेति सिद्धान्तात् यदार्थाभिधानसमर्थो यः स तस्यादेश इति तत्समानार्थतत्समानवर्णपदादीनां ते “तृज्वत्कोण्टुः” भैरवी ।

ति\* । \*अकारोऽपीति\* अपिना स्थानकृतान्तर्याश्रयणपक्षे प्राप्तस्यैकारस्य परिग्रहः । \*यत्रानेकविधेत्यादि\* । \*यत्र\* लक्ष्ये । \*आन्तर्यम्\* सादृश्यम् । स्थानिभिः सहादेशानामिति शेषः । अस्य वचनस्य निर्मूलत्वशङ्कां वारयति—\*अत्र मानमिति\* ॥ \*स्थाने ग्रहणे\* प्रसङ्गवाचिनीति शेषः । \*तृतीयया विपरिणम्येति\* । ध्वनितेनेत्यस्य शेषः । \*तमब्रह्मणमिति\* । यदि स्थानकृतमेवान्तर्यं सुप्रसिद्धन्तदा तमब्रह्मणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । \*पादादीनामिति\* ।

यद्यपि तस्मिन् सूत्रे स्थानिनो नोपात्तास्तथाप्यर्थवत् एव स्थान्यादेशभावस्य विश्रान्तेरेवं कल्पना कार्येति भावः । पदादिनामनादेशत्वसिद्धान्ताभिप्रायेणाह—\*तृज्वदिति\* ।

नच स्थानार्थगुणप्रमाणकृतमिति परिगणने “उरण्परः” इति सूत्रेण जातस्याणो रपरत्वं तत्त्वप्रकाशिका ।

\*प्रमाणतः\* । कालकृतात् । \*आन्तर्यात्\* । सादृश्यात् । \*परिग्रह इति\* । विनिगमनाविरहादुभयोः पर्यायापत्तिरिति भावः । \*स्थानार्थगुणेति\* । एतेन वर्णत्वादिधर्माणां व्यावृत्तिः सूचिता । अत एव “स्थानेन्तरतम” इति चरितार्थम् । अन्यथा वर्णत्वधर्मेण साधर्म्यादिकारस्य स्थाने वकारादीनामपि प्राप्तौ व्यावर्त्यालाभेन तद्वैयर्थ्यं स्यात् । बाह्यप्रत्यनानां साक्षाद्वर्णवृत्तित्वाभावेऽपि, औपचारिकं गुणत्वं बोध्यम् । \*इति शेष इति\* । अयम्भावः—अन्तरतम् इत्येको योगः, स्थाने द्वितीयः, तत्र प्रसङ्गार्थकस्थानेग्रहणानुवृत्त्या पूर्वणैव सिद्धे द्वितीययोगस्ताल्वादस्थानपरो नियमार्थश्च । द्वितीये स्थानेऽन्तरतम इत्यनयोरनुवृत्त्या योऽर्थो भवति तं दर्शयति—\*सति सम्भव इति\* । सम्भवाभावे तु पूर्वणैवेष्टसिद्धिरिति भावः । वाग्वरित्यादौ यथा ।

नन्वेक एव योगोऽस्तु, अनुवृत्तस्थानेपदे प्रसङ्गार्थपरमत्रत्यन्ताल्वादिपरमस्तु । योगविभागोनेकविधसादृश्यसत्ताश्रयणे किं बीजमित्यत आह—\*तमब्रह्मणमिति\* ।

अयम्भावः—वाक्यभेदाभावे प्रसङ्गे सति स्थानेन सहस्र आदेश इत्यर्थकान्तर इत्येताचतैवेष्टसिद्धौ तद्व्यर्थं सद्नेकविधान्तर्यसत्ताश्रयणे गमकम् । एवञ्च वाक्यभेदोऽपि सिद्धः । अन्यथा तदाश्रयणमेव व्यर्थं स्यात् । नच सति तमपि लाकृतितिरित्यत्र लकारो भवत्यन्यथा वकारोऽपि स्यादिति वाच्यम् ? अन्तरग्रहणसामर्थ्येनातिशयार्थलाभात् । अन्यथा तत्स्थान इत्येव ब्रूयात् । तदाह—\*यदि स्थानकृतमेवेति\* । \*एवङ्कल्पना कार्येतीति\* । सप्तम्य-

( ६-१७-२५ ) इति च । गुणतो वाग्धरित्त्वादौ । प्रमाणतो “अदसो-  
ऽसेः” ( ८-२-८० ) इत्यादौ । “स्थानेऽन्तरतम” ( सूत्रे भाष्ये १-१-५० )  
भैरवी ।

विधीयत इति पक्षे ऋवर्णस्य वृद्धिप्रसङ्गे सर्व एवादेशाः प्राप्नुवन्तीतिदोषपरिहाराय भाष्ये  
अनान्तर्ग्रथमेवान्तर्ग्रथमेतयोरित्याश्रितं तद्विरुध्यत इति वाच्यम् । गुणशब्दस्योक्तत्रितया-  
तिरिक्तधर्मपरत्वात् । बाह्यप्रयत्नस्य वर्णवृत्तित्वेऽपि गुणस्य यथोपकार इतरन्यावृत्तिरू-  
पोऽस्ति तथैतेषामपीति गुणसादृश्याद् गुणत्वेन व्यवहारः । न चैवं ह्रस्वत्वादीनामपि गुण-  
ग्रहणेन सिद्धे ग्रहणे पृथक् प्रमाणग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम् ? बाह्यणवसिष्ठन्यायेन तथो-  
पादानात् । \*आदसोऽसेरिति\* । अत्र प्रमाणत आन्तरतम्यमादाय व्यवस्था मूल एव ह्रस्व-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

न्तपादे सादृश्यानुयोगिनि स्थानिनि आदेश इत्यर्थे उपस्थितत्वादादेशप्रतियोगिकं सादृश्यं  
वक्तव्यम् । सादृश्यञ्च प्रतियोगिवृत्तिधर्मवत्त्वम् । धर्मोऽतिशयश्चान्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वरूपो  
बोध्यः । अत एव लाट्तिरित्यत्र न वकारः । तस्य दन्तोष्ठस्थानजन्यत्वेन लृकारे न्यून-  
धर्मवत्त्वेनानुयोगिताया अभावात् किन्तु लृकार एव । एवञ्च शशाद्यवहितपूर्वस्य पदा-  
दय इत्यर्थकं “पह्न” इति सूत्रेण पदादिप्रतियोगिकधर्मानुयोगिनः पूर्वस्यादेशविधानेन पादद-  
न्तादावेव तादृशधर्मानुयोगितायाः सत्त्वेन न एव स्थानित्वेन आक्षिप्ताः नतु चरणादयः ।  
एवञ्चादेशः स्वविशिष्टनिष्ठस्थानितानिरूपकः आदेशत्वादित्यनुमानं फलितम् । वै० स्ववृ-  
त्तिसादृश्यवन्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकानुपूर्वीमस्त्वसम्बन्धेन । तथाच-पकारादिघटितपुंस्त्व-  
विशिष्टचरणादिबोधकत्वरूपसादृश्यवान् पादशब्दस्तन्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकानुपूर्वीपा-  
दशब्दत्ववत्त्वसम्बन्धेन पच्छब्दविशिष्टः पादशब्दः । एव नतु चरणादिस्तत्र पकारादेरभावात् ।  
नापि पच्छब्दस्तस्य भेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वाभावात् । एतदेवाभिप्रेत्याह-मूले \*तत्स-  
मानार्थतत्समानवर्णोति\* ।

नन्वेवं सुध्रुपास्य इत्यादौ यण न स्यात् यणवृत्तिसादृश्यवन्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छे-  
दकधर्मस्येकारादावभावात् । सूत्रन्तु तादृशस्थानजन्यत्वसमानाधिकरणमात्राद्वयन्यूनकालिक-  
त्वरूपधर्मं सादृश्यवति ह्रस्वेकारे चरितार्थमतः प्रथमान्तपाठ एव युक्तः । एवञ्च “पह्न” इति  
सूत्रं नादेशविधायकं किन्तु प्रयोगनियमार्थमत आह—\*तुज्वत्क्रोष्टुरिति\* । आदेशः स्ववि-  
शिष्टधर्मप्रयोज्यसादृश्यप्रतियोगिनिष्ठस्थानितानिरूपकः आदेशत्वात् । वै० स्वनिष्ठत्व सूत्रे-  
रानिष्ठत्वोभयसम्बन्धेन । इति प्रथमान्तेऽनुमानम् । केचित्तु ससम्पन्ते आदेशविशिष्टधर्म-  
वति स्थानिनि आदेशो भवति । धर्मं वै० स्ववृत्तित्व स्वघटितद्वलभिन्नदलीयवृत्तित्व स्वघ-  
टितद्वलभिन्नदलीयस्वस्थानित्वेनाभिमतस्थानीतरस्थान्यवृत्तित्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन । वाग्ध-  
रितित्यत्र घकारविशिष्टनादमहाप्राणप्रयत्नवत्त्ववत् खकारविशिष्टमहाप्राणवत्त्वधर्मस्यापि हका-  
र सत्त्वात् खकारापत्तिर्दुर्वारा इत्यतः ससम्पन्तपाठो दुष्टः । किन्तु प्रथमान्त एव युक्तः । तत्र स्ववृ-  
त्तित्व स्वस्थानिकादेशवृत्तित्व स्वस्थानिकादेशत्वेनाभिमेततरयावदादेशावृत्तित्वैतन्नित-  
यसम्बन्धेन स्थानिविशिष्टधर्मवानादेशो भवतीत्यर्थाद्, ह्रस्वस्य दीर्घस्य चकारस्य स्थाने  
तालुस्थानजन्यत्वरूपधर्मविशिष्टयकारादिरूपादेशसिद्धिः । वाग्धरित्त्वादौ नादमहाप्राण-  
प्रयत्नवत्त्वधर्मवतो ‘घकारादेरेव सिद्धिरिति न कापि दोषः । \*तुज्वदिति\* । नन्वत्र स्थान्या-  
देशभावविरहादिदमुदाहरणमयुक्तमिति चेन्न । रूपादिदेशस्य स्थान्यादेशभावे विश्रान्ते-  
क्रोष्टुरित्यस्यानुकरणत्वेऽपि प्रकृतिवदतिदेशात्पष्ठ्यां तुज्वज्ञावसिद्धत्वेन तुज्वदित्यस्य  
मत्त्वन्तत्वेन क्रोष्टृशब्दस्य स्थाने तुज्वघटित आदेशो भवतीत्यर्थाच्चानुपपत्तिविरहात् ।  
यदि तु पद्वन्नितिवदिदमपि प्रयोगनियमार्थं तदा “इको यणचि” इत्युदाहरणम् । तत्रानुमानिक-

स्पष्टैषा ॥ १३ ॥

ननु प्रोढवानित्यत्र “प्रादुहोद” ( ६-१-८९३-वा० ) इति । वृद्धि  
रथादत्त आह—

अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ॥ १४ ॥

विशिष्टरूपोपादाने उपस्थितार्थस्य शब्दप्रति विशेषणतयान्वयसम्भवे  
भैरवी

व्यञ्जनयोरित्यादिना प्रदर्शिता ॥ १३ ॥

अर्थकृतान्तरतम्यस्य प्रतिपादनात् तत्प्रसङ्गेनार्थवत्परिभाषाप्युपश्रिता तां वक्तुमुपक्रम-  
ते—\*नन्विति\* । परिभाषायां मानमाह—\*विशिष्टेति\* । अर्थबोधकतावच्छेदकानुपूर्वी  
विशिष्टेत्यर्थः । \*विशेषणतयेति\* । वाचकतासम्बन्धेनोपस्थिततदर्थविशिष्टस्योपात्तशब्दस्य  
तत्र तत्र ग्रहणमिति भावः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्थान्यादेशभावकल्पे दधीत्यादीरघटितस्य स्थाने कदाचिन्मध्वित्यादियणघटितोऽपि प्रस-  
ज्येतेत्यर्थत आन्तर्यादध्यत्येवादेशो भवतीति वदन्ति ॥ १३ ॥

\*प्रतिपादनादिति\* । यदागमपरिभाषाव्याख्यानकाले अर्थवद्वाशब्दस्य घुसेज्जेत्यर्थस्योप-  
क्रमाच्चेति शेषः । \*तत्प्रसङ्गेनेति\* । सप्रसङ्गसङ्गत्येति शेषः । मूले—\*अर्थवद्ग्रहणइति\* ।  
सम्भवत्यर्थवत्ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणमित्यर्थः । \*आनुपूर्वीविशिष्टेत्यर्थ इति\* । साक्षादानुपूर्व-  
वच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वरूपेत्यर्थः । नच तत्पदप्रयोज्यशब्दबोधीयविशेष्यतानिरु-  
पितप्रकारताऽसमानाधिकरणविशेष्यतायां मुख्यविशेष्यताशब्देन बोधनेन जराशब्दादौ तद-  
भावेन परिभाषायाऽप्रवृत्त्याऽजरातीत्यर्थकाजराशब्दादावपि जरसादेशापत्तिः । नचात्रसाक्षा-  
न्मुख्येति निवेशे मानाभावः, अर्थवत्सूत्रस्थार्थवत्पदस्यैव मानत्वात् । अन्यथा ऽधातुपदस्य  
परम्परयाऽऽनुपूर्ववच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वेन परिभाषयैव सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव  
यच्छतीति सिध्यति । अन्यथा परिभाषाप्रवृत्त्या “छेच” इति तुकोऽप्रवृत्तिः स्यादितिवाच्यम्  
आनुपूर्व्यां साक्षादवच्छिन्ना प्राथमिकोपस्थिताया या मुख्यविशेष्यता तत्प्रयोज्यत्वस्य ग्रह-  
णेनादोषात् । लक्षणाग्रहात्प्राक् तथात्वस्य सुस्थत्वात् । \*तत्रग्रहणमितिभावः इति\* । अय-  
माशयः—पदस्य शब्दे अर्थं चोभयत्र शक्तिः, “वदमानय” “वदमुच्चारय” इत्युभयत्र प्रयोग-  
दर्शनात् । उभयोरुपस्थितावेकांशस्य त्यागः कार्यः, उत तयोः विशेषणविशेष्यभाव इति वि-  
प्रतिपत्तौ, विशेषणतयाऽन्वयसम्भवे त्यागस्य निर्मूलत्वाद्विशेषणतयैवा(१)न्वयः । तथाच क-  
चिदर्थप्रकारको बोधः क्वचिच्च शब्दप्रकारकः । अत्र शास्त्रेऽर्थं कार्यस्य बाधाच्छब्द एव विशेष्यः,  
अर्थस्तु प्रकार इत्येतन्मूलैषा परिभाषा सिद्धेति भावः ।

( १ ) विशेषणतयैव अन्वय इति । ननु अर्थस्य शब्दप्रति वाचकतासम्ब-  
न्धेन विशेषणत्वाङ्गीकारे प्रोढवानित्यादौ वृद्धिर्दुर्वारा वाचकतावच्छेदकानुपूर्वीसत्वे वाचकता-  
नास्तीति वक्तुमशक्यत्वेन तेन सम्बन्धेन वहनकर्मीभूतवाचकोदशब्दसत्त्वात् । न च स्व-  
विषयकबोधजनकतासम्बन्धेन शब्दे अर्थविशेषणत्वाङ्गीकारेण न दोष इति वाच्यम् ?  
जनकतायाः स्वरूपयोग्यतारूपाया ग्रहणे प्रोढवानित्यत्र वृद्धेर्दुर्वारत्वात् । फलोपधायकतारूपाया  
ग्रहणे तु यत्र प्रौढपदादुद्बुद्धसंस्कारावभावेन शब्दबोधभावस्तत्र वृद्ध्यभावप्रसङ्गादिति  
चेन्मैवम् । स्वविषयकबोधतात्पर्योक्त्यारित्वसम्बन्धेन शब्दप्रत्यर्थस्य विशेषणत्वस्वीकारे-  
णादोषादित्यन्यत्र विस्तरः ।



त्यागे मानाभावोऽस्या मूलम् । अत्रार्थः कल्पितान्वयव्यतिरेककल्पितः, शास्त्रीयोऽपि गृह्यत इति “संख्यायाः” ( ५-१-२२ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । इयं वर्णग्रहणेषु नेति “लस्य” ( ३-४-७७ ) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । अत एवैषा विशिष्टरूपोपादानविषयेति वृद्धाः । एतन्मूलकमेव “येन विधिः” ( १-१-७२ ) इत्यत्र भाष्ये पठ्यते—“अलैवानार्थकेन तदन्तविधिः” इति ।

मैरवी ।

ननु लौकिकार्थवत्त्वं वाक्यस्यैव ननुदादिशब्दानामिति कथमूढवच्छब्देऽतिप्रसङ्गवारणमत आह—\*अत्रार्थ इति\* । \*कल्पित इति\* । कल्पितौ यावन्वयव्यतिरेकौ ताभ्यां कल्पित इत्यर्थः । कल्पितेत्यस्य शास्त्रवासनया कल्पित इत्यर्थः । शास्त्रीयोऽपीत्यपिना लौकिकस्य संग्रहः । यदुक्तं विशिष्टरूपोपादानविषयेति तस्य फलमाह—\*इयमिति\* । तेनोपेन्द्र इत्यत्र “आद्गुण” इत्यस्य प्रवृत्तिमिद्धिः । अन्यथोपगवेहागच्छेत्यादावेव स्यादिति भावः । \*लस्येत्यत्र भाष्य इति\* । तत्र हि लादेशे सर्वप्रसङ्गोऽविशेषादित्यनेन लनातीत्यादावुद्भावितस्य अतिप्रसङ्गस्यानया परिहारं कृत्वा अनेन प्रकारेण खण्डनं कृतम् । \*अतः\* \*एव\* । वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तरेव । उक्तार्थेऽन्यदपि प्रमाणमाह—\*एतन्मूलकेति\* । वर्णग्रहतत्त्वप्रकाशिका ।

नन्वर्थे शब्दे च शक्तिरेका उत भिन्ना, नाद्यः क्वचिदर्थस्य क्वचिच्छब्दस्येति नियमाप्रसक्तः, यत्प्रकारकं यद्विशेष्यकं शक्तिज्ञानं तत्प्रकारकतद्विशेष्यकबोधस्य नियमेन पुनरुक्तदोषापातात् । नाप्यन्त्यः एकशक्तिनिरूपकार्यविषयकशाब्दबुद्धिवाचच्छिन्नं प्रति अपरशक्तिनिरूपकार्यविषयकतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादुभयार्थविषयकबोधाप्रसक्तेरिति चेन्न । उभयार्थे एका खण्डशः शक्तिरिति स्वीकारात् । तथाच धातुस्थल इवेहापि बोध इति भावः ।

तत्र क खण्डशः क भिन्ना कच विशिष्टा शक्तिरिति चेत्, यत्र बोधः भिन्नः, तन्निरूपिता विषयता च भिन्ना तत्र भिन्ना शक्तिः । यथा ह्यादिपदे । यत्र नानाधर्मावच्छिन्ना विषयता एका तत्र विशिष्टा । गोशब्दे यथा । यत्र प्रत्येकधर्मावच्छिन्ना विषयता नाना बोधश्चैकस्तत्र खण्डशः शक्तिः ।

केचित्तु अर्थविशिष्टे शब्दे शक्तिः, अर्थस्य लक्षणया बोधः । अपरेऽर्थे शक्तिः शब्दे लक्षणा इति वदन्ति । उभयमपि लक्षणाकल्पनेन गौरवप्रस्तमिति बोध्यम् ।

ननु वाक्यस्फोटवादीनामस्मते विशिष्टे एव शक्तिरिति विशिष्टस्यैवार्थवाचकत्वव्यवस्थेति प्रौढम्पश्येति विशिष्ट एवार्थबोधकः न केवलम् ऊढशब्द ऊढवच्छब्दो वेत्यत आह—\*लौकिकार्थवत्त्वमिति\* । \*शास्त्रवासनया कल्पितेति\* । शब्दानां नित्यत्वेऽपि यथा शास्त्रप्रक्रिया निर्वाहाय “इको यणचि” इत्यादाविकोऽचि परे यण् इत्यर्थस्तथेहापि प्रौढम्पश्य प्रौढमानयेत्यादाववापोद्भाष्यां कल्पितौ योऽर्थः प्रशब्दस्य प्रकृष्टार्थवाचकत्वमूढशब्दस्य वहनकर्मत्वमर्थस्तमादाय शास्त्रप्रवृत्तिरिति भावः ।

ननु यत्रान्वयव्यतिरेकेणापि अर्थज्ञानं न भवति, यथाऽत्यन्तस्वार्थिके कादौ, तत्र कथं प्रवृत्तिः स्यादत आह—\*शास्त्रीयोऽपीति\* । प्रत्यय इति संज्ञाकरणेन शास्त्रप्राप्त्यादागत्या सोऽपि गृह्यत इति भावः । \*विशिष्टरूपोपादाने एषेति\* । आनुपूर्वीमद्वोधकपदोपादान इत्यर्थः । नन्वानुपूर्वीमतो वाचकम् इति पृष्टतत्पुरुषः, उत कर्मधारयः आनुपूर्वीमांश्चासौ बोधक इति, नाद्यः “एकाचो बशो भष” इति सूत्रे एकाचपदस्यानुपूर्वीमद्वुदादिशब्दानां बोधकत्वेन तत्राप्येतस्याः प्रवृत्तौ गर्दमादौ दभोऽनर्थकत्वाद्बोधभावो न स्यात्, नाप्यन्त्यः “वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रे वृद्धिपदस्यानुपूर्वीमत्त्वाद्कारादेर्बोधकत्वाच्च तत्रैतत्प्रवृत्तौ शालीयादौ वृद्धराकारस्यान-

किञ्च “स्वं रूपम्” ( १-१-६८ ) इति शास्त्रे स्वशब्देनात्मीयवाचि-  
नार्थो गृह्यते रूपशब्देन स्वरूपम् । एवं च तदुभयं शब्दस्य संज्ञीति तदर्थः ।  
तत्रार्थो न विशेष्यस्तत्र शास्त्रीयकार्यासम्भवात्, किन्तु शब्दविशेषणम् ।  
एवं चार्थविशिष्टः शब्दः संज्ञीति फलितम् । तेनैषा परिभाषा सिद्धेति  
भाष्ये स्पष्टम् ॥ १४ ॥

नन्वेवमपि महद्भूतश्चन्द्रमा इत्यत्र “आन्महतः” (६-३-४६) इत्यात्वा-  
पत्तिरत आह—

**गौणमुखयोर्मुख्ये कार्य्यसम्प्रत्ययः ॥ १५ ॥**

गुणादागतो गौणः । यथा गोशब्दस्य जाड्यादिगुणनिमित्तोऽर्थो वाही-  
भैरवी ।

णेऽप्रवृत्तिमूलकमेवेत्यर्थः । यदि सर्वत्रैतस्याः प्रवृत्तिस्तदाऽलोऽनर्थकेनेति विशेषणोपादानं  
विफलमिति भावः । “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यादौ कृत्यणादेशोऽपि वर्णग्रहेऽस्या अप्रवृत्तौ-  
साधकः ।

सूत्रकारमते परिभाषायां साधकान्तरमाह—\*किञ्चेति\* । \*एवञ्च\* । अर्थस्य विशेषणत्वे  
च । \*तदुभयम्\* । शब्दार्थोभयम् । \*तत्र\* । उपस्थितयोस्तयोः । \*शास्त्रीयेति\* । शास्त्रबोध-  
मित्यर्थः । यथा “अग्नेर्देव” इति ढकदार्थादङ्गारावहि सम्भवति । अधिकमन्यत्रोक्तम् ॥१४॥

अर्थत आन्तर्ग्यस्य उक्तत्वाच्चद्व्युक्तयार्थोपस्थितौ तत्प्रसङ्गेनाह—\*नन्विति\* ।  
\*एवम्\* । उपस्थितार्थविशिष्टशब्दस्य ग्रहणेनानर्थक्यवारणेऽपि । \*महद्भूत इति\* । अमहति  
महत्त्वस्यारोपेणात्र महच्छब्दः प्रवृत्त इत्ययङ्गौणः, भूतशब्दः कर्तृकान्त इति सामाना-  
धिकरण्यम् ।

वाक्यार्थबोधे पदार्थबोधस्य कारणत्वात् तस्मिन्पदशक्तिज्ञानस्य कारणत्वात् तत्सौकर्या-  
याह—\*गुणादागत इति\* । “तत आगतः” इत्यण् गुणो ह्यत्रारोपितं प्रवृत्तिनिमित्तं तस्मादा-  
गतस्तज्ज्ञानजन्यशब्दबोधविशेष्यः । एवञ्च गौणतजाड्यादिगुणज्ञासदृशजाड्यादिगुणज्ञानहेतु-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

र्थकत्वेन वृद्धसंज्ञानापत्तेः । सूत्रन्तु अशब्दाद्यापि तस्य पदान्तरेण समासे विशिष्टस्य वृद्धसंज्ञ-  
या चरितार्थम् । इति चेन्न, अनुपूर्व्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वस्य विशिष्टरूपत्वेन प्रकृते ए-  
काचपदस्यैकविशिष्टाच्चटितत्वावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वेन तत्त्वाभावात् ।

नन्वेवमपि सङ्केतसम्बन्धेन वृद्धिपदत्वावच्छिन्ने वृद्धिपदस्य शक्तेः स्वीकारेण वृद्धिपदत्वस्य  
च जात्यखण्डोपाधिर्व्यतिरिक्तस्य सप्रकारत्वेनैव भानमिति नियमाद् वृद्धिपदत्वेनैवावच्छेद-  
कत्वं तच्चानुपूर्व्यरूपमिति वृद्धिपदे तत्त्वसम्भवात्पुनस्तथैव दोष इति चेन्न । आनुपूर्व्या साक्षा-  
द्वच्छिन्नायाः विषयतायाः ग्रहणेन प्रकृते परम्परयावच्छेदकत्वात् । ननु “गोतोणित” इत्या-  
देः “सकृदुचरितः शब्दः सकृदर्थं गमयति” इति न्यायेनैकार्थोपस्थापकगोशब्दे प्रवृत्तिर्नस्यात्त-  
दर्थमावृत्तौ तु गौरवमत आह—\*किञ्चेति\* । एवञ्च सूत्रलिङ्गैवेषा ॥ १४ ॥

\*तत्प्रसङ्गेनेति\* । सप्रसङ्गसङ्गत्येति भावः । अथैवत्परिभाषाघटकार्थः गौणः मुख्यो वा गु-  
ह्यत इत्याशङ्कायां तदुपपादकतयोपोद्घातसङ्गत्याऽऽह—\*नन्विति\* । इत्यपि कश्चित् । गौणत्वं  
चात्र स्वशक्त्यर्थनिष्ठगुणसजातीयगुणसत्ताप्रयोज्यारोपविषयीभूतत्वम् । गौर्वाहोऽ इत्यत्र ब-  
ह्वीवर्दादिस्वरूपस्य वाहीकेऽन्वयतात्पर्यानुपपत्तौ गोत्वस्य साधारणधर्माश्रयत्वेन वाहीके आ-  
रोपो भवति । एवञ्जारोपितगोत्ववान् वाहीक इति बोधो भवति तदेतदाह—\*“तत आ-  
गत” इत्यादि\* । गुणसत्ता वास्तविकी, आरोपिता तत्रारोपिता । संज्ञादादित्याह—

कः । अप्रसिद्धश्च संज्ञादिरपि तद्गुणारोपादेव बुध्यते । मुख्यमिव प्रधान-  
त्वान्मुख्यः प्रथम इत्यर्थः । गौणे ह्यर्थे शब्दः प्रयुज्यमानो मुख्यार्थारोपेण प्र-  
वर्तते । एवं चाप्रसिद्धत्वं गौणलाक्षणिकत्वं चात्र गौणत्वम् । तेन प्रियत्र-  
याणामित्यादौ त्रयादेशो भवत्येव । तत्र त्रिशब्दार्थस्येतरविशेषणत्वेऽप्यु-  
त्तरूपगौणत्वाभावात् ।

किञ्चायं न्याया न प्रातिपदिककार्ये, किन्तुपात्तं विशिष्टार्थोपस्थाप-  
नैरवी ।

कारोपविषयगोत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तजन्यशब्दबोधविशेष्य इति फलितम् । \*अप्रसिद्धश्चेति\* ।  
एतेनाभिव्यक्त(१) पदार्थ इति न्यायसंग्रहः । \*संज्ञादिरित्यस्य\*—संज्ञा आदिः प्रथमो यस्येत्य-  
र्थः । बोध्यबोधकभावरूपषष्ठ्यर्थे बहुव्रीहिः । \*तद्गुणारोपात्\* । प्रसिद्धार्थसम्बन्धिगुणारोप-  
हेतुकतद्धमरोपात् । \*संज्ञादिरपि\* । इत्यपिना अनुकरणशब्दसंग्रहः । अत एव “युष्मद्युपपद”  
इत्यादौ “त्वमावेकवचन” इत्यादि न भवति । तद्गुणेत्यत्र तच्छब्दो यदीयगुणारोपस्तद्वा-  
चकशब्दस्य बोधकस्तद्वाच्यसम्बन्धित्वार्थकषष्ठ्यन्तेन समासः । तथाच यः शब्दः संज्ञा-  
त्वेन विनियुज्यते तस्य शब्दार्थस्य यो वाच्यो लोके प्रसिद्धार्थस्तद्वृत्तिगुणारोप-  
स्य प्रकृतोऽपि निमित्तत्वेन गुणादागत इत्यवयवार्थसंज्ञाबो ध्वनितः । मुख्यमित्यनेन यत्  
सादृश्यमुक्तं तत्र हेतुमाह—\*प्रधानत्वादिति\* । प्रधानत्वञ्च वाच्यातिरिक्तार्थानपेक्षप्रवृत्तिक-  
त्वरूपम् । \*मुख्य\* । इत्यत्र शाखादित्वाद्यप्रत्ययः । परिभाषाघटकनिष्कृष्टगौणत्वमाह—\*ए-  
वञ्चेति\* । \*तैन\* । एतादृशस्य गौणत्वस्याश्रयणेन । \*उत्तरूपेति\* । द्विविधेत्यर्थः । परिभा-  
षायामेतादृशस्यैव गौणपदार्थस्य ग्रहणमित्यत्र मानन्तु सर्वादिमुत्रे ‘संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधो’  
वार्तिककृता य उक्तः स एव, सामान्यतो गौणपदार्थस्य ग्रहणे परिभाषयैव, उपसर्जनव्यावृत्तौ  
संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधवार्तिकत्रैयर्थ्यं स्पष्टमेव । \*गौणलाक्षणिकत्वम्\* । इत्यस्य गौणः सन् लाक्ष-  
णिक इत्यर्थः । तेन शुद्धलाक्षणिकस्य व्यावृत्तिः, उक्तस्य गौणपदार्थस्य ग्रहणादेवाप्राप्यो देव-  
ताऽस्याग्रे इत्यत्र “अभिकलिभ्याम्” इतिलिङ्गविशिष्टपरिभाषया ढक्सिद्धिः । अत्र स्त्रियां  
पुंशब्दस्य प्रवृत्तौ पुंस्सम्बन्धौ निमित्तञ्च तु तदीयगुणारोपः ।

सिद्धान्तरीत्यापि न तस्य प्रतिषेधस्य परिभाषया गतार्थेति सूचयितुं सिद्धान्तार्थमाह—  
\*किञ्चेति\* । \*उपात्तमिति\* । शब्दत उपात्तमित्यर्थः । \*विशेष्येत्यादि\* । विशेषधर्मप्रकार-  
कोपस्थितिजनकमिति यावत् । \*विशिष्टरूपम्\* । इत्यस्य पूर्वोक्त एवार्थः । अर्थवत्परिभाषामूल-  
तत्त्वप्रकाशिका—

\*प्रसिद्धार्थसम्बन्धीति\* । \*शुद्धलाक्षणिकस्येति\* । सादृश्येतरसम्बन्धमूलकलाक्षणिकस्येत्य-  
र्थः । तेनामहाब्राह्मणः इत्यत्रारोपितमहत्वस्य भानेऽपि सादृश्येतरसम्बन्धमूलकत्वादात्व-  
सिद्धिः । एतेन गुणप्रयोज्यलक्षणाविषयत्वमिति परिष्कुर्वन्तः प्रयुक्ताः । महत्त्वगुणप्रयो-  
ज्याया एव लक्षणायास्तत्र सत्वात् । अत एव तत्र न गुणप्रयोज्येत्यपि तदुक्तिरपास्ता ।  
अत एव ।

“भेदाविमौ च सादृश्यात्सम्बन्धान्तरतस्तथा ।

गौणौ शुद्धौ च विज्ञेयो”

इत्युक्त्वा तात्कर्म्यात् यथा अतक्षा तक्षा इति शुद्धोदाहरणं वदन्त्यालङ्कारिकाः । अन्यथा  
गुणप्रयोज्यारोपविषयत्वाद्नापि गौणलक्षणा स्यात् । \*पूर्वोक्त एवेति\* । साक्षादानुप-

( १ ) आभिव्यक्तेति । अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकविश्रुताः ।

शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्याः शब्देषु न तदुक्तिषु ॥



कं विशिष्टरूपं यत्र तादृशपदकार्यं एव । परिनिष्ठितस्य पदान्तरसम्बन्धे हि गौर्वाहिक इत्यादौ गौणत्वप्रतीतिर्न तु प्रातिपदिकसंस्कारवेलायामित्यन्तरङ्गत्वाज्जातसंस्कारबाधायोगः प्रातिपदिककार्ये प्रवृत्त्यभावे बीजम् । श्वशुरसदृशस्यापत्यमित्यर्थके श्वाशुरिरित्यादौ “अत इजः” सिद्धये उपात्तमित्यादि । न च प्रातिपदिकपदं तादृशमिति वाच्यम् । तेन हि प्रातिपदिपदपदत्वेनोपस्थितिरिति तस्य विशिष्टार्थोपस्थापकत्वाभावात् । निपातपदं तु चादित्वेनैव चादीनामुपस्थापकमिति तदुद्देश्यककार्यविधायके “ओत्” भैरवी ।

कत्वादस्या अपि विशिष्टरूपोपादानविषय एव प्रवृत्तिरिति भावः । \*विशिष्टार्थोपस्थापकत्वञ्च\* । साक्षात्संज्ञाद्वारकपरम्परया वा विवक्षितम् । \*विशिष्टरूपः\* । इत्यस्य स्वस्वरूपातिरिक्ततत्तद्धर्मावच्छिन्नशक्ततावच्छेदकं विलक्षणं रूपमित्यर्थः फलितः । संज्ञाद्वारकपरम्परानिवेशात् “ओत्” सूत्रस्थेन गोभवदित्यन्नाया प्रगुह्यसंज्ञाव्यावृत्तिपरभाष्येण न विरोधः । निपातेत्यानुपूर्व्यास्तथात्वात् । प्रातिपदिकमितिपदन्तु स्वस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तकमिति श्वाशुरिरित्यत्र “अत इजः” सिद्धे राजश्वशुराद्यच्च न भवति तस्य तथात्वात् । यदुक्तं प्रातिपदिककार्यस्य न्यायो नेति तद्वीजमाह—\*परिनिष्ठितस्येत्यादिना\* । स्वार्थं परिपूर्णम् अर्थान्तरमाकाङ्क्षत इति न्यायात् । हेः यत् इत्यर्थः । \*प्रातिपदिकसंस्कारेति\* । सुप्सन्निधानसाध्यसाधुत्वरूपसंस्कारकाल इत्यर्थः । \*अन्तरङ्गत्वात्\* । पूर्वकालप्राप्तत्वात् । उत्तरकालिकप्रतीतिविषयगौणत्वज्ञानप्रयोज्यप्रवृत्तिकबहिरङ्गो गौणमुख्यन्यायादितिशेषः ।

नन्वस्य न्यायस्यार्थवद्ग्रहणपरिभाषासाध्यत्वेन यत्र विशिष्टं रूपं पदकार्यं प्रयोजकन्तत्र प्रवृत्तिरित्यस्य अर्थालाभेन पदकार्यं इत्येव सिद्धेऽधिकविशेषणोपादानमनर्थकमत आह—\*श्वशुरेति\* । \*तादृशम्\* । विशिष्टार्थोपस्थापकम् । प्रातिपदिकेतिपदं स्वस्वरूपातिरिक्ततत्तद्धर्मावच्छिन्नशक्ततावच्छेदकधर्मविशिष्टत्वेत्याशयेनाह—\*तेन हीति\* । “ओत्” सूत्रस्थभाष्यविरोधमुपपादयति—\*निपातपदमिति\* । \*चादित्वेन\* । इत्यस्य परम्परयेत्यादिः । एतेन संज्ञाशब्दानां स्वस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति नियमेऽपि न विरोध इति ध्वनितम् । एवञ्च “ओत्” इति सूत्रे यदत् इति तत्र विशिष्टं रूपं प्रातिपदिकादिति यद्यपि विशिष्टं रूपं तथापि नोक्तविशिष्टार्थोपस्थापकमदन्तप्रातिपदिकादिति तु नोपात्तमिति भावः ।

यदि चोपात्तं विशिष्टार्थोपस्थापकमित्यस्यैव स्वरूपातिरिक्ततत्तद्धर्मावच्छिन्नशक्ततावच्छेदकं यत्रोपात्तन्त्रेत्यर्थ आश्रीयते, तदा विशिष्टं रूपमिति स्वरूपकीर्तनमिति बोध्यम् । प्रातिपदिकपदान्निपातपदे वैलक्षण्यप्रयोजकं त्विदम्, प्रातिपदिकसंज्ञाप्रदर्शकसूत्रे संज्ञितावच्छेदकस्य तत्तद्धर्मस्यानुपादानम्, निपातसम्प्रदर्शकसूत्रे तु “चादयः” इत्यस्योपादानमिति । \*गो-

तत्त्वप्रकाशिका ।

व्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकरूप इत्यर्थः । \*पदकार्यं एवेति\* । पदकार्यत्वञ्च—सुबनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वानिमित्तकत्वम् । “गोतो णित्” “त्रेक्षयः” इत्यादीनां विभक्तिनिमित्तकत्वेन “जानपद” इत्यादीनां स्त्रीत्वनिमित्तकत्वेन पदकार्यत्वाभावाद्गौणेऽपि प्रवृत्तिः ।

यत्तु पदोद्देश्यकत्वं तत्, तन्न तद्धितविधावनुपस्थितेः, तेषां सुबन्तात्प्रवृत्तावपि तदनुवृद्देश्यकत्वात् । नापि पदसम्बन्धित्वं णित्वस्यापि तथात्वात् । त्वद्भुत इत्यादौ त्वाद्यादेशानापत्तेश्च । नापि प्रत्ययानिमित्तकत्वं “हरितादिभ्योऽजः” इत्यस्यापि तथात्वेन तत्रैतस्या प्रवृत्तौ गौणेऽपि तेभ्यः फगापत्तेः । \*चादय इत्यस्योपादानमिति\* ।

अयम्भावः—प्रातिपदिकसंज्ञाप्रदर्शकसूत्रे संज्ञितावच्छेदकस्य तत्तद्धर्मस्यानुपादानेन सङ्ग-

(१-१-१५) इत्यादावेतत्प्रवृत्त्या गोऽभवदित्यादौ दोषो न । अग्नीषोमौ मा-  
णवकावित्यत्र प्रसिद्धदेवताद्वन्द्ववाच्यग्नीषोमपदस्य तत्सदृशपरत्वेऽन्तरङ्ग-  
त्वादीत्वषत्वे भवत एव । सदृशलक्षणिकाशिसोमपदयोर्द्वन्द्वे तन्नामकावित्य-  
र्थके च नेत्वषत्वे । आद्ये गौणलक्षणिकत्वादन्येऽप्रसिद्धत्वात् । अतएवाग्नि-  
सोमौ माणवकावित्यत्र गौणमुख्यन्यायेन षत्ववारणपरं “अग्नेः स्तुस्तोम-  
सोमाः” (८-३-८२) इति सूत्रस्थं भाष्यं संगच्छते । गां पाठयेत्यादौ मुख्य-  
गोपदार्थस्य पाठनकर्मत्वासम्भवेन विभक्त्युत्पत्तिर्वेलायां प्रयोक्तृभिर्गौणार्थ-  
त्वस्य प्रतीतावप्यपदस्याप्रयोगेण बोद्धुभिः सर्वत्र पदस्यैव गौणार्थकत्वस्य  
भैरवी ।

भवदिति\* । अत्र गोशब्दोऽगवि गोगतगुणसजातीयगुणज्ञानजन्यगोत्वारोपेण वर्ततेऽतएव  
चित्रप्रत्ययः । यत्र तु योगीश्वरशापादिना मुख्यगोरुपताप्राप्तिस्तत्र चित्रप्रत्ययो नेष्यत इति  
तात्पर्यम् । \*दोषो नेति\* । प्रगुह्यसंज्ञाप्रयोज्यप्रकृतिभावरूपो दोषो नेत्यर्थः । गौणमुख्य-  
न्यायस्वीकारे लक्ष्यासिद्धिरूपं दोषं परिहरति- \*अग्नीषोमाविति\* । \*प्रसिद्धदेवतावाची\* ।  
इत्यनेन गौणत्वशङ्कानवबोधो ध्वनितः । \*आद्ये\* । सदृशलक्षणिकयोर्द्वन्द्वे । \*अन्ये\* । तन्ना-  
मकयोर्द्वन्द्वे । उक्तार्थं भाष्यमुपष्टम्भकमाह- \*अत एवेति । उक्ताभिप्रायकत्वादेवेत्यर्थः । उक्त-  
न्यायस्याव्यापकत्वशङ्कावारणार्थायाह- \*गाम्पाठयेत्यादाविति\* । \*प्रयोक्तृभिरित्यादि\* । ए-  
तेन प्रातिपदिकप्रकृतिकसुबन्तस्यैव गौणत्वग्रहो यद्यपि बोद्धस्तथापि न क्षतिरिति बोधितम् ।

ननु ‘अतौमशोः’ इति सूत्रे विशिष्टरूपोपादानाभावेन न विशिष्टार्थोपस्थापकत्वमिति  
गोशब्दस्य गौणत्वेऽपि स्यादेवात्वमिति पदस्यैव गौणार्थकत्वमिति यद्गाम्पाठयेत्यस्य प्रयो-  
गरूपोपपत्तये व्युत्पाद्यते तत्किमर्थमिति चेन्न । अचिनवमसुनवमित्यत्रात्वम्प्रामोतीत्याशङ्क्य  
गोत इति वक्तव्यमिति वार्त्तिककृतोक्तन्तन्मतरित्या निरुक्तविशिष्टार्थोपस्थापकरूपोपादान-  
स्य सत्त्वादेवं व्युत्पादानस्यावश्यकत्वात् । यदि च शसा साहचर्यादिह सुषेवामगृह्यते तेन नो-  
क्तदोष इति यथाश्रुतं सूत्रमेवास्त्विति विभाव्यते तदा पदकार्येऽप्यन्यथा न प्रातिपदि-  
तत्वप्रकाशिका ।

तसम्बन्धेन प्रातिपदिकपदवति प्रातिपदिकपदस्य शक्तेः स्वीकारेण, अस्य च न्यायस्य साक्षा-  
दानुपूर्व्यवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकपदे एव प्रवृत्त्या प्रातिपदिकपदे तथात्वाभावेन परिभा-  
षा न प्रवर्तते । या प्रातिपदिकपदवन्निष्ठमुख्यविशेष्यता तस्या आनुपूर्व्याः साक्षादवच्छिन्न-  
त्वाभावात् । या च साक्षादवच्छिन्ना प्रातिपदिकशब्दत्वरूपानुपूर्वी, तस्या तद्वन्निष्ठविशेष्यतानि-  
रूपितप्रकारतासामानाधिकरण्येन मुख्यविशेष्यत्वाभावात् । निपातसंज्ञाविधायकसूत्रे “चाद-  
यः” इत्यस्यानुवृत्तेः संज्ञितावच्छेदकस्य तत्तद्धर्मस्थोपादानेन निपातपदवत्त्वोपलक्षितचाद्यन्य-  
तमत्वावच्छिन्ने शक्तेः स्वीकारेण चादित्वरूपानुपूर्व्यां साक्षादवच्छिन्नयास्तत्प्रयोज्यमुख्यवि-  
शेष्यतायाः सत्त्वान्नोत्सृज्यभाष्यविरोधः ।

वस्तुतस्तु ओत्सूत्रस्थभाष्यन्तेकदेशयुक्तिः, “च्यन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्त्तिक-  
मारम्भणीयमेव । चादौ चित्रव्ययमित्यस्य पाठेन च्यन्तस्यानुपूर्व्यवच्छिन्नत्वाभावात्, प्र-  
कृतावारोपेण वर्तमानादेव चित्रविधानेन तस्य गौणमुख्यार्थयोरसम्भवाच्च । तदाह— \*यत्र तु  
योगीश्वरशापादिनेति\* ।

ननु पदत्वस्य सुबन्तत्वेनात्वाभावेऽपि सत्त्वेन प्रयोक्तृगौणार्थत्वग्रहे कथमात्वमत आह-  
\*बोद्धभिरिति\* । यदा श्रोतुः गौणार्थकत्वग्रहसम्भवस्तदैव गौणमुख्यन्यायप्रवृत्तिरिति कल्प-

अहेणात्वं त्वं सम्पद्यते अमहान् महान्भूतस्त्वद्भवतीत्यादिभाष्यप्रयोगे त्वाद्यादेशदीर्घादिनां करणेन चास्य न्यायस्य पदकार्यविषयत्वमेवोचितम् । अन्यथा वाक्यसंस्कारपक्षे तेषु तदनापत्तिः ।

किञ्च शुक्लामियुक्त कर्मनिर्दिष्टं, कर्तृक्रिये चानिर्दिष्टे इत्याद्युक्त्वा इहेदानीं गामभ्याज कृष्णां देवदत्तेत्यादौ सर्वं निर्दिष्टं गामेव कर्म देवदत्त एव कर्त्ता अभ्याजैव क्रियेत्यर्थकेनार्थवत्सूत्रस्थभाष्येण कारकादिमात्रप्रयोगे योग्यसर्वक्रियाध्याहारे प्रसक्ते नियमार्थः क्रियावाचकादिप्रयोगः इत्येतत्तात्पर्यकेण सामान्यतः क्रियाजन्यफलाश्रयत्वमात्रविवक्षायां द्वितीयादीनां साधुत्वान्वाख्यानमित्यर्थलाभेन पाठनक्रियान्वयकाले पदस्यैव गौणार्थत्वप्रतीतिः प्रयोक्तुरपि । एवमेतन्मूलकः “अभिव्यक्तपदार्था ये” इति श्लोकोऽपि पदकार्यविषयकः । ध्वनितं चेदं सर्वादीनि” (१-१-२७) इति सूत्रे संज्ञाभू-  
भैरवी ।

कर्कार्थ इति नियमस्यात्र व्यभिचार इति कस्यचित् कथनं यत्तत्र युक्तमिति सूचयितुमेवं व्युत्पादनमिति बोध्यम् । बोद्धः पदस्यैव गौणार्थकत्वग्रह इति नियमे भाष्यमप्युपष्टम्भकमाह—\*अत्रन्तमित्यादिना\* । आदिना यद्भवतीत्यस्य परिग्रहः । \*अन्यथा\* । पदकार्यविषयकत्वमेवेति नियमाभावे । \*तेषु\* । गाम्पाठ्येत्यादिषु । \*तदनापत्तिः\* । आत्वाद्यनापत्तिः । इदं प्रयोक्त्वान्तदागौणार्थकत्वप्रतीतिमभ्युपेत्य ।

वस्तुतः सापि नेत्याशयेनाह—\*किञ्चेति\* । इत्यादीत्यत्रादिना देवदत्त इत्युक्ते कर्त्ता निर्दिष्टः कर्मक्रिये अनिर्दिष्ट अभ्याजेत्युक्ते क्रिया निर्दिष्टा कर्तृकर्मणी अनिर्दिष्ट इत्यस्य परिग्रहः । \*गामेव कर्म\* । गामिति शब्दावाच्यमेव कर्म एवमग्रेऽपि बोध्यम् । \*सामान्यतः\* । क्रियात्वरूपसामान्यधर्मेण । \*मानशब्देनाविशेषधर्मव्यावृत्तिः\* । \*साधुत्वेति\* । अस्य कर्मणि द्वितीयेत्यादिसूत्रेणेत्यादिः । विशेषक्रियान्वये आह—\*पाठनेति\* । \*गौणार्थत्वप्रतीतिरिति\* । न च “कर्मणि च” इतिसमासनिषेधोऽत्र स्यादिति वाच्यम् ? “शेषे विभाषा” इति विकल्पविधानेन “उभयप्राप्तौ” इति नियमाप्रवृत्तिपक्षेऽत्र समासस्यासत्वात् एतावता प्रबन्धेन गौणमुख्यन्यायस्य पदकार्यविषयत्वमेवेति व्यवस्थाप्याभिव्यक्तितिन्यायान्तरन्तस्य प्रातिपदिककार्येऽपि प्रवृत्तिरिति केषाञ्चिन्मततन्त्र युक्तमित्याह—\*एवमिति\* । \*एवम्\* । उक्तन्यायवत् श्लोकोऽपीत्यत्र श्लोकपदोपादानेन तस्य कल्पितत्वं सूचितम् । उक्तन्यायस्य पदकार्यविषयत्वमेवेत्यत्र सानान्तरमप्याह—\*ध्वनितमिति\* । ध्वनितमपीत्यर्थः । यदि प्रातिपदिककार्येऽपि न्यायस्य प्रवृत्तिः स्यात्तदा न्यायेनैव सिद्धे उक्तत्रितयासङ्गतिः स्यात् ।

यत्तु प्रातिपदिककार्येऽप्युक्तन्यायाप्रवृत्तिस्वीकारे, युष्मदस्मदोः स्वरूपमात्राश्रयकार्याणां सुपसर्जनतायामिव संज्ञायामपि प्रवृत्त्यापत्तिरेवम् “त्रेस्त्रयः” इत्यादेरपि तथेति तत्र “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इतिसूत्रभाष्ये त्रिचतुर्युष्मदस्मदग्रहणेऽर्थग्रहणे शब्दविशेषणमिति वार्त्तिकव्याख्यानवसरे उपस्थितार्थकिञ्चित्स्त्वैव प्रियतिसा अतित्वमित्याद्युदाहरणघटकतया प्रदर्शनेन तत्त्वप्रकाशिका ।

नेन प्रयोक्तुः पूर्व गौणार्थकत्वग्रहेऽपि बोद्धुस्तथाभावात्त दोष इति भावः ।

नन्वेवं कल्पने किं वाजमित्याह—\*बोद्धुः पदस्यैव गौणार्थकत्वग्रह इति\* । अत्र केचिदित्यं परिभाषा प्रत्याख्यानकल्पे नोपयुज्यते तत्कल्पे महत्पदेन महत्त्वसमायान उपस्थितौ शक्त्या सेवार्थपदेन ग्रहीतुमुचितोऽन्यथा घटमानयेत्युक्तौ स्वसमानकालीनपदत्ववत्त्वेन घटत्व-



तासां प्रतिषेधमारभता वाचनिककृता “पूर्वपर” इति (१-१-३४) सूत्रेऽसंज्ञ-  
यामिति वदता सूत्रकृताऽन्वर्थसंज्ञया तत्प्रत्याख्यानं कुर्वता भाष्यकृता च  
अर्थाश्रय एतदेवं भवति शब्दाश्रये च वृद्ध्यात्वे इति ओत्सुत्रस्थभाष्यस्य  
लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदाश्रय एष न्यायस्तद्द्रवितशब्दाश्रये च ते इत्यर्थः ।  
“गोतः” (७-१-६०) इति यथाश्रुतसूत्रे विशिष्टरूपोपादानसत्त्वेनोक्तरीत्यैव  
तस्य भाष्यस्य व्याख्येयत्वादित्यलम् ॥ १५ ॥

अर्थवद्ग्रहणेन ( पा० १४ ) इत्यस्यापवादमाह—

अनिनस्मनग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन च  
तदन्ताविधिं प्रयोजयन्ति ॥ १६ ॥

भैरवी ।

तादृशार्थविशिष्टानामेव उद्देश्यत्वकल्पनात् । यच्च प्रातिपदिककार्यं गौणमुख्यन्यायाप्रवृत्तौ  
सर्वनामसंज्ञासूत्रीयशेखरे संज्ञाशब्दव्यावृत्त्यर्थमभिव्यक्तं न्यायमूलकं प्रसिद्धेरित्युक्तं त-  
द्विरोध इति तन्न । सर्वनामेत्यन्वर्थसंज्ञाबलेनैवाभिव्यक्तं न्यायमूलकं यत्प्रसिद्धार्थकत्वम-  
न्यत्र दृष्टं तस्य लाभ इत्यर्थो न तु परिभाषामूलमित्यर्थोऽभिप्रेतः । अभिव्यक्तं न्यायमू-  
लकमित्यत्रोद्गुलमित्यत्रेव समास इत्यविरोधात् ।

नन्वस्य न्यायस्य पदकार्य एव चेत् प्रवृत्तिस्तदा गोभवदित्यत्रानेन न्यायेन प्रगृह्यसंज्ञा-  
वारणपरभाष्यविरोधः प्रगृह्यसंज्ञायाः पदकार्यत्वाभावादिति चेन्न । निपातस्य तत्रोद्देश्य-  
त्वात् तस्य पदत्वसम्भवात् नहि पदत्वेन यत्रोद्देश्यता तत्रेति निवेशोऽस्ति ।

ननु तथापि गौणमुख्यन्यायप्रदर्शनोत्तरङ्गौवाहीकः गारुपाठ्येत्यत्र गौणमुख्यन्यायेन वृ-  
द्ध्यात्वे न प्राप्तुं इति शङ्काया अर्थाश्रये एतदेवम्भवतीत्यादिना प्रकारान्तरेण वारणङ्कृतं तु  
पदकार्यत्वाभावेन वृद्ध्यात्वविषये गौणमुख्यन्यायाप्रवृत्तिप्रदर्शनेन इत्येषा कल्पना भाष्यका-  
रानभिप्रेतयेत्यत आह—\*अर्थाश्रयेति\* । वास्तविकमर्थवत्त्वं वाक्यस्यैव न तु पदस्येत्याशयेनेह  
योग्यतानिवेशः । \*तद्द्रवितेति\* । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन लौकिकार्थवत्त्वविशिष्टपदत्वर-  
हितेत्यर्थः ।

ननु तस्य भाष्यस्यार्थरहितवर्णमात्राश्रये इति योग्यार्थो झदिति प्रतीयते स एव कुतो  
नेत्यत आह—\*गोत इतीति\* । \*यथाश्रुतेति\* । गकारविवक्षायामसत्याम् ।

यत् तु प्रातिपदिककार्यं युष्मदाद्यादेशे त्रयादेशे च कत्वेऽभिव्यक्तं न्यायस्य संज्ञाव्या-  
वृत्त्येऽवश्यमाश्रयणान्नाभिव्यक्तं न्यायस्य गौणमुख्यन्यायेन गतार्थेति तन्न । गौणमुख्ये-  
तिन्यायादस्य, पृथक्त्वकल्पने न्यायान्तराश्रयणस्य गौरवपराहृतत्वात् युष्मदादेशविषये दो-  
षाभावस्य पूर्वमुपपादितत्वात् ॥ १६ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्यापि पटे सत्त्वात् तमानयित्वा कृती स्यात् । तथाच—समवायेन महत्वविशिष्ट इत्याद्यर्थे  
महद्भूत इत्यादौ नास्य प्रवृत्तिः, समवायेन महत्वस्य तत्रासत्त्वात् । नवा महत्वसमवाय  
आरोपयितुं शक्यते । शक्यतावच्छेदके लक्षणास्वीकारेण महत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि  
समवायस्य तदभावात् । आरम्भपक्षे य एवार्थो वक्तृतात्पर्यविशेष्यः स एवात्मीयपदेन  
गृह्यत इति आत्मीयार्थवाचकत्वमहद्भूत इत्यत्राप्यक्षतमित्यस्ति परिभाषापथयोगः । अत  
एव किञ्चेत्याद्युक्तवाऽऽरम्भपक्ष एवास्या उल्लेखः कृत इत्याहुस्तन्मन्दम्, अनयापि शक्त्यो-  
पस्थितार्थो ग्राह्यः । प्राथमिकोपस्थितत्वात् विशेषाभावाच्चेत्युभयकल्प एषोपयुज्यते ॥१६॥

“येन विधिः” ( १-१-७२ ) इत्यत्र भाष्ये वचनरूपेण पठितैषा । तेन राज्ञा सामन्तेत्यादावज्ञोपो, दण्डी वाग्मी इत्यादौ “इन्हन्” ( ६-४-१२ ) इति नियमः, सुपयाः सुस्रोता इत्यादौ “अत्वस्तस्य” ( ६-४-१४ ) इति दीर्घः, सुशर्मा सुप्रथिमेत्यादौ “मनः” ( ४-१-११ ) इति डीबुनिषेधश्च सिद्धः ।

अन्ये तु परिवेविषीध्वमित्यत्र ढत्वव्यावृत्तये क्रियमाणात् “इणः षीध्वम्” ( ८-३-७८ ) इत्यत्राङ्गग्रहणादर्थवत्परिभाषाऽनित्या तन्मूलकमिदमित्याहुः । “विभाषेऽटः” ( ८-३-७९ ) इत्यत्रानर्थकस्यैव षीध्वमः सम्भवाद्त्रापि तस्यैव ग्रहणमिति भ्रमवारणायाङ्गादिति परे ॥ १६ ॥

भैरवी ।

अर्थवत्परिभाषामूलकत्वाद्गौणमुख्यन्यायं व्युत्पाद्यार्थवत्परिभाषयैव प्राप्तातिप्रसङ्गस्य वारणाय परिभाषान्तरमाह—\*अर्थवदित्यादिना\* । इयञ्चापूर्वपरिभाषेति परमतखण्डनावसरे व्यक्तीभविष्यति ॥ परिभाषाघटकतृतीयान्तद्वयन्तदन्तविधिवोधकसूत्रघटकं यत्तृतीयान्तं येनेति तस्य विशेषणमित्यभिप्रेतमतोऽत्राऽनर्थकेन चेत्यनन्तरं विशेषणेनेति शेषो बोध्यः । \*वचनरूपेण\* । वार्त्तिकत्वेन । एतेनास्याः परिभाषाया अपूर्वत्वं ध्वनितम् । \*तेन\* । विशेषणबोधकान्नादिशब्दानान्तत्तसूत्रघटकानान्द्विविधविशेषणबोधकत्वेन परिभाषापठितक्रमेणोदाहरणमाह—\*राज्ञेत्यादिना\* । \*अलोपः\* । “अलोपोऽनः” इत्यलोपः । सर्वेषामप्रथमान्तानां सिद्ध इत्यत्रान्वयः । दण्डी वाग्मीत्यादावादिपदग्राह्ये दण्डिनौ वाग्मिनौ इत्यादौ नियमः सिद्ध इत्यत्रान्वयः दण्डी वाग्मीत्यत्र तु “सौ च” इति दीर्घः । \*सुस्रोता इति\* । आगमसन्निधाने तद्विशिष्टस्यैवार्थवत्ताया भाष्यसम्मतत्वादिहानर्थकत्वम् । लोके यथाङ्गाधिक्येऽधिकाङ्गविशिष्टस्यैव देवदत्तग्रहणेन ग्रहणनृद्वयते तथेह विशिष्टस्यैव वाचकतासम्बन्धेन अर्थवैशिष्ट्यमिति भावः ।

प्राचां मतमाह—\*अन्येद्वित्यादिना\* । \*परिवेविषीध्वमित्यत्र\* । परिपूर्वकाद्विधातोर्विधौ लिङ् सीयुटः सस्य लोपः । \*ढत्वेति\* । षीध्वन्निमित्तकेत्यादिः । \*तन्मूलकम्\* । अर्थवत्परिभाषाऽनित्यत्वमूलकम् । आहुरित्यनेन सूचितामरुचिप्रकटयति—\*“विभाषेऽटः” इत्यादिना\* । \*अत्रापि\* । पूर्वसूत्रेऽपि । \*तस्यैव\* । अनर्थकस्यैव । अर्थाधिकारस्य न्याय्यत्वादिति प्राप्तिभ्रमबीजमिह द्रष्टव्यम् । \*इति पर इति\* । एतेनानिन्समग्रग्रहणानीति परिभाषाया वाचनिकत्वं दृढीकृतम् ।

यत्तु “कामस्ताच्छील्य” इति ब्राह्मोजाताविति च टिलोपनिपातनमस्या ज्ञापकम् । एतत्परिभाषाभावे तयोश्चयवस्थानोऽनर्थकतया “अन्” इति प्रकृतिभावाप्राप्त्या “नस्तद्धिते” इति टिलोपेनैव सिद्धे काम इत्यादिनिपातनानर्थक्यमिति । तन्न । इनाद्यंशे तस्य ज्ञापकत्वासम्भवात् । नचार्थवत्परिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यतान्तावतैव सर्वत्रेष्टसिद्धिरिति वाच्यम् ? तस्या अनित्यत्वेऽपि पृथ्वे तस्या अप्रवृत्तिरित्यर्थबोधनायैतस्या आवश्यकत्वात् । “व्याख्यातव्यनाम्नः” “अन्तर्बहिर्भ्याञ्चलोन्नः” “स्याम्नोऽकार” इत्यादिनिदुर्देशानां विशेषापेक्षत्वेन सौत्रत्वेनापि वोपपत्तिरिति बोध्यम् । न चार्थवद्ग्राहणपरिभाषानुरोधात् “विभाषेऽटः” इति

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*वारणायैति\* । अपवादसङ्गत्येत्येषः । \*विशेषणेनेति\* । यद्वा प्रकृत्यादित्वादर्थवत्ताऽनर्थकेनेत्यभेदे तृतीया । प्रयोज्यकर्तृत्वेन वा तृतीयेति बोध्यम् । \*अङ्गग्रहणादिति\* । नन्वसुधातोः कर्मव्यतिहारे व्यतिषीध्वमित्यत्रार्थवतः षीध्वमसम्भवात्तत्र षत्वव्यावृत्तयेऽङ्गादिति तिचेन्न, “उपसर्गप्रादुभ्याम्” इति विहितषत्वस्यासिद्धत्वेन तदभावात् । \*भ्रमवारणायैति\* ।

ननु “उच्च” ( १-२-१२ ) इत्यत्र “लिङ्सिचौ” ( १-२-११ ) इत्यत आत्मनेपदेष्वित्येव संबध्येतानन्तरत्वाद् आह—

**एकयोगनिर्दिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिः ॥१७॥**

वा शब्द एवार्थः । परस्परास्त्वितार्थकपदानां सहैवानुवृत्तिनिवृत्तीत्यर्थः । एककार्यनिष्पत्तयानां बहूनां लोके तथैव दर्शनादिति भावः ।

यत्तत्र ज्ञापकं “नेड्वशि” ( ७-२-८ ) इत्यत इडित्यनुवर्त्तमाने “आर्द्धधातकस्येत्” ( ६-२-३५ ) इत्यत्र पुनरिड्ग्रहणं तद्धि नेत्यस्यासम्बन्धार्थमिति, तत्र । “दीधोवेवीटाम्” ( १-१-६ ) इति सूत्रे भाष्ये तत्रत्येड्ग्रहणप्रत्याख्यानायेड्ग्रहणेऽनुवर्त्तमाने पुनरिड्ग्रहणस्येदो गुणरूपविकाराभावात् कत्वस्योक्तत्वेन तद्विरोधात् । नञो निवृत्तिस्तु कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्त्तते इति न्यायेन सिद्धा ।

वस्तुतस्तु “दीधोवेवीटाम्” ( १-१-६ ) इति सूत्रस्थभाष्यमेकदेशयुक्तिः “आर्द्धधातुकस्य” ( ७-२-३५ ) इति सूत्रस्थेड्ग्रहणस्य “नेड्वशि” ( ७-२-८ ) इति सूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यानात् । तत्करणेन गुरुतरयत्नमाश्रिभैरवी ।

सूत्रे षीध्वंशब्दासम्बन्ध एवास्तिवड्ग्रहणं ज्ञापकमेव भविष्यतीति वाच्यम् ? परत्र वक्ष्यमाणस्यैकयोगनिर्दिष्टानामिति न्यायस्य जागरूकतया षीध्वंशब्दासम्बन्धस्य वक्तुमशक्यत्वात् ॥ १६ ॥

अतएव तात्परिभाषामवतारयति—\*ननु उच्चेत्यादिना\* । \*अनन्तरत्वात्\* । अव्यवहित्वात् । एकस्मिन् योगे कार्य इत्यर्थो वाभिप्रेतः न तु योगशब्दः सूत्रपरः “विण्भावकर्मणोः” इति सूत्रे पुनश्चिण्ग्रहणात् । तद्धि “चिण्तेपद” इत्यतोऽनुवृत्तचिण्ग्रहणस्य “न रुध” इति सूत्रे नकारसम्बन्धितया प्रतीतत्वेन नकारस्याननुवृत्तेऽपि सम्बन्धाभावः स्यादतः क्रियते । अत्रैवकार एव प्रयोक्तव्ये वाशब्दद्वयमलङ्कारायाः परिभाषायाः फलितार्थमाह—\*परस्परास्त्वितार्थेति\* । अत्र परस्परास्त्वितिकथनेनान्वितयोरैकसूत्रनिर्दिष्टयोः सहानुवृत्त्याद्यभावेऽपि क्षत्यभावः सूचितः । अतएव परिभाषायां योगपदस्य कार्यपरत्वमेवेति युक्तम् । परिभाषायां लोकसिद्धत्वमाह—\*एकेति\* । अस्याः ज्ञापकसिद्धत्ववर्द्धिमत्तङ्गण्डयति—\*यत्निति\* । तत्रत्य इति\* । “दीधोवेवीटाम्” इति सूत्रस्येत्यर्थः । विकारस्य इष्टत्वादाह—\*गुणरूपेणेति\* । तद्विरोधादिति\* । यदि नञोऽसम्बन्धार्थमेव “आर्द्धधातुक” इति सूत्रस्थमिड्ग्रहणं स्यात् । तदेड्ग्रहणेऽनुवर्त्तमान इत्युक्तिर्विरुद्धा स्यात् । नञो निवृत्तिबोधकतया “आर्द्धधातुक” इति सूत्रस्थेड्ग्रहणस्य चारितार्थ्यसम्भवादिति भावः ।

नन्विद्यं परिभाषा यदि लोकसिद्धा तदानयैव नञसम्बन्धस्य तत्रावस्य कत्वेनेड्ग्रहणेऽनुवर्त्तमाने पुनरिड्ग्रहणद्वुणाभावात् इति कथने विरुध्येतेत्यत आह—\*नञो निवृत्तिस्त्विति\* ।

ज्ञापकत्वादिति सर्वथा भाष्यविरुद्धमिति बोधयितुमाह—\*वस्तुतस्त्विति\* । तत्करणेन\* । “आर्द्धधातुक” इति सूत्रे इट्शब्दस्य करणेन । \*गुरुतरयत्नमिति\* । तत्रेड्ग्रहणस्य करणमुपनस्तत्त्वप्रकाशिका ।

वस्तुतस्तत्तत्र षीध्वमोऽर्थवत्त्वासम्भवात्तत्रार्थवत्परिभाषाबाधेऽप्यत्र बाधे मानाभावाज्ज्ञापकमेव ॥ १६ ॥

\*एकयोगनिर्दिष्टेति\* । अत्र ज्ञापकम् । “हनः सिच्” इत्यत्र सिज्ग्रहणम् । अन्यथा



स्यैतत्प्रत्याख्यानस्यायुक्तत्वात् ॥ १७ ॥

नन्वलुगधिकारः प्रागनङ् उत्तरपदाधिकारः प्रागङ्गाधिकारादित्यनुपप-  
न्नमेकयोगनिर्दिष्टत्वात् । तथा “दामहायनान्ताच्च” ( ४-१-२७ ) इत्यादौ  
“संख्याव्ययादेः” ( ४-१-२६ ) इत्यतः सङ्ख्यादेरित्यनुवर्त्ततेऽव्ययादेरिति  
निवृत्तमिति चानुपपन्नमत आह—

कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्त्तते ॥ १८ ॥

एकत्रार्थे योगः सम्बन्धस्तेन निर्दिष्टयोः समुदायाभिधायिद्वन्द्वनिर्दि-  
ष्टयोरित्यर्थ इति “पक्षात्तिः” ( ५-२-२५ ) इति सूत्रे कैयटः । तावन्मात्रांशे  
स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलालभ्यमिदम् । स्पष्टा चेयं “दामहायनान्ताच्च”  
भैरवी ।

स्य नियमार्थत्वस्य स्वकरणम् । तदुत्तरं सामर्थ्यादित्ये “वतो वा” इति दीर्घस्य इत्स्थानिकस्य  
स्वीकरणमपि च अचेतीदित्यादौ सवर्णदीर्घस्य “सिञ्जलोप एकादेशः” इति वचनसामर्थ्यात् प्र-  
वृत्तिस्वीकरणमित्यादिसाधकगुस्तरयत्नमित्यर्थः । \*एतत्प्रत्याख्यानस्य\* । “दीधीवेवीदाम्”  
इति सूत्रस्थेऽग्रहणप्रत्याख्यानस्य ।

यत्तु अस्यां परिभाषयां “हनः सिञ्ज” इति सूत्रस्थसिञ्जग्रहणस्य ज्ञापकत्वमिति । तन्न ।  
लोकन्यायसिद्धपरिभाषया “लिङ्सिचौ” इति सूत्रस्थसिञ्जग्रहणस्यासम्बन्धे प्राप्ते सिञ्जग्रह-  
स्यावश्यकत्वात् ॥ १७ ॥

पूर्वोक्ता परिभाषा न सर्वत्रेष्टसधिकेति परिभाषान्तरमवतारयति—\*नन्विति । एकयोगेति  
परिभाषायामपिशब्द एवार्थकः । एवञ्च पूर्वपरिभाषया अविरोधात् नैकत्र प्रवृत्तिरि-  
त्यतो लक्ष्यनुरोधाद् व्यवस्था स्वीकार्या । परिभाषाघटकैकदेशपदोपादानस्वारस्वारस्यसिद्धिं  
कैयटप्रदर्शितम्परिभाषार्थमाह—\*एकत्रार्थ इति । द्वन्द्वनिर्दिष्टयोरिति\* । यथा “सङ्ख्याव्ययादेः”  
इत्यत्र अव्ययपदम् । कैयट इत्यभिधानमरुचिबोधनाय, सा च यदि द्वन्द्वनिर्देशस्थल एवास्याः  
प्रवृत्तिस्तदा अलुगधिकारः प्रागनङ् इति प्रागुक्तव्यवस्थाया असङ्गतिरेव ।

किञ्च “औतोमृशसोः” इति सूत्रेऽनेन न्यायेन “वा सुपि” इति, सूत्रस्थासुग्रहणसम्बन्ध-  
कथनपरभाष्यविरोधश्चेति । परिभाषार्थस्तु पूर्वपरिभाषाघटकयोगगद्विहापि योगपदाङ्गा-  
र्थपरम् । एकदेशपदञ्च समुदायावयवैकशब्दपरमिति । परिभाषायां साधकमाह—\*तावन्मा-  
त्रेति\* । तथाचोभयोः परिभाषयोः समासासमासयोः प्रवृत्तिः, अस्या असमासेऽपि प्रवृत्ति-  
स्वीकारादेव “आर्द्धधातुक” इति सूत्रस्थेऽग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यस्योपपत्तिः ।

न च यदि प्रकृतपरिभाषायाः प्रवृत्तिर्न स्यात् तदा नकारसम्बन्धेऽग्रहणस्य “आर्द्धधातु-  
क” इति सूत्रे सम्बन्धः स्यात् । तथा च विध्यप्रसिद्धिरिति वाच्यम् ? विध्यनुमानेन विकल्प-  
स्थैव फलत्वात् । तथाहि-बलाद्यार्द्धधातुकम् इडागमि इडाभावादिति न्यायो बोध्यः । स्व-  
बोधकवाक्योद्देश्यत्वमिह हेतुतावच्छेदकसम्बन्धः । न चैवम् “आर्द्धधातुक” इति सूत्रे  
वेत्येव पठनीयन्नेडित्यनुवृत्त्या विकल्पस्य सिद्धत्वादिति वाच्यम् ? अत्र वाशब्दस्योच्चारणेन  
“नेडुशि” इत्यस्य नियमार्थत्वकल्पनेन गौरवस्य स्वष्टत्वात् । “वेडुशि” इति तु वक्तुमश-  
क्यम् । सर्वत्र विकल्पापत्तेः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

“लिङ्सिच” इत्यतः सिचपदानुवृत्त्यैव सिद्धे किं तेन ॥ १७ ॥

\*अवतारयतीति\* । अपवादसङ्गत्येति शेषः ॥ १८ ॥

( ४-१-२७ ) इति सूत्रे “औतोऽमृशसोः” ( ६-१-२३ ) इति सूत्रे च भाष्ये पूर्वा च ॥ १८ ॥

ननु “त्यदादीनामः” ( ७-२-१०२ ) इत्यादिनेममित्यादावनुनासिः स्यादत आह—

**भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न ॥ १९ ॥**

“अणुदित्” ( १-१-६९ ) सूत्रेऽप्रत्ययः इत्यनेन सामर्थ्यात्सूत्रप्राप्तं जाति-पक्षेण प्राप्तं गुणाभेदकत्वेन च प्राप्तं नेत्यर्थः । अत एवाणुदित्सूत्रे प्रत्ययादेशा-गमेषु सवर्णग्रहणाभावं प्रकारान्तरेणोक्तवैवं तर्हि सिद्धे यदप्रत्यय इति प्र-  
मैरवी ।

यत्तु अस्यां परिभाषायां ज्ञापकम् “तस्मादित्युत्तरस्य” इति सूत्रे निर्दिष्टपदस्य पुनरनु-  
च्चारणसिति शब्दस्योच्चारणम् । अन्यथा निर्दिष्टपदवदिति शब्दमपि न कुर्व्यादिति । तत्र ।  
ज्ञापकत्वभावविरोधात् ज्ञापकस्य ह्ययं स्वभावः यद्वचनं ज्ञाप्यन्तस्य वचनस्याभावे यज्ज्ञाप-  
कत्वेनाधिमतन्तत्साध्यस्य प्रयोजनस्य अन्यथासिद्धिवचने ज्ञापिते तस्य वचनस्यान्यत्र  
फलन्तद्वचनसहायेन ज्ञापकस्य स्वविषये चारितार्थमिति । न चेह तथा सम्भवतीति स्पष्टमेव ।  
अत्रायं विवेकः परस्परान्वितार्थकेति प्रागुपादानाद्यत्र तादृशार्थसम्बद्धस्यैव पदसमूहस्योत्तरत्र  
सम्बन्धविवक्षा तत्रार्थाधिकार इति व्यवहारः, यत्र शब्दाधिकारस्यैव विवक्षा तत्र यावच्छब्द-  
मात्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञा तावन्मात्रस्योत्तरत्र सम्बन्ध इति ॥ १८ ॥

पूर्वपरिभाषाव्याख्यानावसरे गुस्तरयत्नस्योक्तत्वात् तन्मध्ये ऽग्रहीदित्यत्र दीर्घसाधनक-  
यत्नस्याप्युपस्थितत्वात् । तत्र यथा “ग्रहोऽलिटि” इति दीर्घस्य उपस्थितिस्तथाग्रहणकशास्त्र-  
बलादन्यत्रापीदं प्राप्नोतीति तद्वारणाय इडिडेवेतिनिग्रमार्थम् “आर्द्धधातुक” इतिसूत्रे इडग्र-  
हणमावश्यकमितिऽग्रहणप्रत्याख्यानविरोधः, एवंत्यदादीनामः” इत्यादौ दीर्घोऽपि प्राप्नोती-  
तिशङ्कामपाकर्तुं परिभाषामवतारयति—\*नन्विति\* । \*अनुनासिकः स्यादिति\* । दीर्घोप-  
त्तिस्तु नोक्ता ग्रहणकशास्त्रेण दीर्घस्योपस्थितत्वेऽपि मकारादत्यन्तविसदृशत्वादिति भावः ।  
नेयं भाव्यमानपरिभाषा ज्ञापकसाध्या, नाप्यपूर्वा वाचनिकी, किन्तु सौत्राप्रत्ययपदेन बोध्ये-  
त्याह—\*अणुदित्सूत्र इत्यादिना\* । नन्वप्रत्यय इत्यनेन सवर्णग्रहादकत्वाभावलाभेऽपि आदे-  
शादौ कथं तदभावलाभ इत्यत आह—\*सामर्थ्यादिति\* । सामर्थ्यज्ञाये स्फुटम् । \*सूत्रेण\* ।  
अणुदित्सूत्रेण । इदं व्यक्तिः पदार्थ इति पक्षे । जातिपक्षे त्वाह—\*जातिपक्ष इति\* । व्यक्ति-  
पक्ष एव प्रकारान्तरेण प्राप्तं सवर्णग्रहणं विधीयमानविषये वारयति—\*गुणाभेदकत्वेनेति\* ।  
अस्य बोध्यत इति शेषः । अप्रत्ययग्रहणेन सामर्थ्यात्सिद्धस्यैव बोधितस्य वचनस्य सर्वनि-  
षेधकत्वादेव । \*प्रकारान्तरेणेति\* । “ईहल्यधोः” इतिदीर्घनिर्देशेन “वृत्तो वा” इति दीर्घवि-  
धानेन प्रत्ययांशोऽनभिधानेनेत्यर्थः । यदुक्तं पूर्वत्र सामर्थ्यादिति तस्य उपपादनं कत्वान्तेन  
द्रष्टव्यम् । तज्ज्ञापयति बोधयति एवं कथनेन सिद्धैव परिभाषा एकदेशानुसृत्याऽप्रत्ययग्रहणेन

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*शङ्कामपाकर्तुमिति\* । उपपादकत्वसङ्गत्येति भावः । \*इममिति\* । प्रथमोपस्थितिकत्वा-  
दिमाविति तु नोक्तम् । तत्र सत्यप्यनुनासिकेऽकारे वृद्धा शुद्धौकारस्य सम्भवात्, “अमोऽनु-  
नासिको नहौ” इत्यत्र नहावित्येचोऽप्युपलक्षणमित्युक्त्येचोऽनुनासिकत्वाभावाच्च । नापीम-  
इत्युक्तम्, अत्रापि गुणेन शुद्धस्यैव सम्भवात् परस्याधिक्येन तद्गुणकस्यैव सम्भवाच्च ।  
\*भाव्यमानेनेति\* । भाव्यमानबोधकेनेत्यर्थः ।

तिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषा “भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रह-  
ण न” इति ।

किञ्च ‘ज्याद ईयस’ इत्येवान्तर्यतो दीर्घे सिद्धे ‘ज्यादादीयसः’  
भैरवी ।

बोध्यते इत्यभिहितम् । प्रत्ययसंज्ञकपरत्वमेवेति च ध्वनितम् ।

तथाहि—अणुदितसूत्रे भाष्ये “अप्रत्यय इति किमर्थम्”? “सनाशंसमिक्ष उः” अत्यल्पमिदं  
मुच्यते, अप्रत्ययादेशादित्किन्मिन् इति वक्तव्यम् “आदेशोदाहरणम्” “इदम् इत्” इत्याद्यु-  
क्तम् । एतदुपक्रमभाष्ये प्रत्ययांशे प्रकारान्तरोपन्यासकाले प्रत्ययपदस्य योगार्थाप्रदर्शनेन कु-  
त्रिमाकृत्रिमन्यायस्वारस्येन च प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसंज्ञकपरत्वमेवोचितम् । तत्रैव भाष्ये “भा-  
व्यमानेन” इति वचनं गृहीत्वाऽप्रत्ययपदस्य वैयर्थ्योपपादनं कृतम् । तेन प्राचीनपठितत्वमस्मिन्  
वचन इति च ध्वनितम् ।

अस्या ज्ञापकसिद्धत्वमपि “ज्यादात्” इति सूत्रादस्तीति तमेव ज्ञापकमाह—\*किञ्चेति\* ।  
तदुक्तं भाष्ये—“किमर्थं ज्यादादित्युच्यते न ज्याद इत्येवोच्यताम् । का रूपसिद्धिः, आन्त-  
र्यतो दीर्घस्य दीर्घो भविष्यति, एवं तर्हि इदमेव ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषा भाव्यमानेन  
सवर्णानां ग्रहणम्” इति । अत्रान्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घो भविष्यतीति कथनं यदि व्यक्तपक्षे-  
“अणुदितः” सूत्रेण तदा तस्मिन् सूत्रेऽप्रत्ययपदस्य सत्त्वेऽपि तादृशोपपादनेन प्रत्ययपदस्य प्रत्यय-  
संज्ञकपरत्वमेवेत्याशयेन । जातिः पदार्थ इति पक्षेण चेत्तथापि अप्रत्ययः इत्यस्य तदाऽणुदितसू-  
त्रेऽणुग्रहणस्य अनावश्यकतया तस्य प्रत्याख्यानेन उदिदंशे उदित्करणसामर्थ्येन तत्राप्रत्यय-  
स्येत्यस्य सम्बन्धाभावेन प्रतियोगिसमर्पकं प्रत्ययपदं प्रत्ययसंज्ञकपरमेवेति बोध्यम् । इदं ज्ञा-  
पकं सामान्यापेक्षम्, तेनास्याः परिभाषायाः सर्वेण प्रकारेण प्राप्तस्य सवर्णग्रहणस्य बाधकत्वम् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

नन्वनया सवर्णग्रहणे निषिद्धे, उच्चारितव्यक्तेरेव ग्रहणं भविष्यति । न तु तद्व्यतिरिक्तस्य  
धर्मान्तरयुक्तस्य वा, एवञ्चोदात्तानुदात्तादिधर्मवतां विधानं न स्यादिति चेन्न सवर्णानां ग्रहणं  
नेत्यस्य स्वावृत्तिर्योऽसौ स्वरत्वव्याप्यधर्मेतरः पाणिनीयसंकेतविषयतावच्छेदकधर्मस्तद्वतां ग्र-  
हणं नेत्यर्थात् । स्वावृत्तिधर्मे पाणिनीयसङ्केतेतिविशेषणेन तत्पुरुषीयत्वतत्कालिकत्वं तद्व्य-  
क्तित्वेत्यादिधर्ममादाय न दोषस्तेषां पाणिनीयसङ्केतविषयतावच्छेदकत्वाभावात् । यणादिप-  
देन वकारादीनां ग्रहणं च सिध्यति वत्वादीनामपि तादृशधर्माभावात् । “ऊकालोऽच्” इत्य-  
नेन ह्रस्वादिसंज्ञाविधानात्, “मुखनासिक” इति सूत्रेणानुनासिकसंज्ञाविधानात्तेषां तादृशध-  
र्मत्वेन तद्वतां व्यावृत्ताविममित्यादौ नानुनासिकः । भवितेत्यादौ च न दीर्घकार इति बोध्य-  
म् । ‘सर्वेभ्यः’ इत्यादावनुदात्तत्वादिधर्मसिद्धये स्वरत्वव्याप्येतरत्वेति विशेषणम् ।

अन्येतु स्वतादात्म्यं स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकतावच्छेदसमुदायघटकत्वान्यतरसम्बन्धेन स्व-  
विशिष्टावृत्तिर्योऽसौ तद्व्यक्तित्वं तत्पुरुषीयत्वं स्वरत्वव्याप्योदात्तत्वादिधर्मेतरः श्रावणप्रत्यक्ष-  
विषयतावच्छेदको धर्मस्तद्वतां ग्रहणं नेत्यर्थः । यणाद्यर्थमन्यतरसम्बन्धेन वैशिष्ट्यम् । स्वता-  
दात्म्यमादाय यणादावव्याप्तिवारणाय स्वविशिष्टनिरूपितवृत्तित्वसामान्याभाववतो धर्मस्य  
ग्रहणमिति वदन्ति । \*प्रत्ययांशेऽनभिधानेनेति\* । अर्थविषयकबोधजनकत्वं शक्त्यधीनं, शक्ति-  
श्च लोकाधीना, लोके तत्तदर्थतात्पर्येण दीर्घाकारादीनां प्रयोगाभावेनानभिधानं तेषां बोध्यम् ।

\*ज्ञापकमिति\* । ननु ज्ञापितेऽपि स्वांशे चारितार्थ्याभावः “बहो लोप” इत्यतोऽनुवृत्तेन लोप-  
नैव ज्ययानिति रूपे सिद्धे ह्रस्वाकारविधानसामर्थ्यात्पररूपं बाधित्वा सवर्गदीर्घेण रूपसिद्धेरि-  
ति चेन्न, लोपे सत्यकृत्सावर्धातुकयोरित्यस्य प्रवृत्त्या ज्यायानितिरूपं ह्रस्वाकारविधाने ज्यया-  
निति फलभेदेन विधानसामर्थ्याभावात् । नच लोपेऽप्यङ्गवृत्तपरिभाषया “अकृत्सावर्ग” इत्यस्या-



(६-४-१६०) इति दीर्घोच्चारणमस्या ज्ञापकम् । “अणुदित्” सूत्रे “ज्यादात्” इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टैषा । “चोः कुः” (८-२-३०) इत्यादौ भाव्यमानेनापि सवर्णग्रहणम् । विधेये उदित्करणसामर्थ्यात् । एतदेवा(१)भिप्रेत्य-  
‘भाव्यमानोऽणुसवर्णाच्च गृह्णाति’ इति नव्याः पठन्ति ॥ १९ ॥

नन्वेवं “अदसोऽसेः” ( ८-२-८० ) इत्यादिना अमू इत्यादौ दीर्घविधानं न स्यादत आह—

**भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णाति ॥ २० ॥**

“दिव उत्” ( ६-१-१३१ ) “ऋत उत्” ( ६-१-१११ ) इति तपरक-  
मैरवी

यत्तु गुणभेदकत्वेन प्राप्तस्य सवर्णग्रहणस्य नानेन निषेध इति तन्न । ‘भाव्यमानत्वावच्छेदेन सवर्णग्राहकत्वाभावस्य भाष्यतात्पर्यविषयत्वात् तेनेदम्’ इत्यादिभाष्योक्तस्थलवत् “मा-  
दुपधाया” च इत्यादावपि प्रवृत्तिरत एव घटवदित्यादौ नानुनासिकः । ज्ञापकस्य सामान्यापेक्ष-  
त्वाभिप्रायेणैवाह—\*अणुदित्यादि\* । सामान्यापेक्षत्वे प्राप्तातिप्रसङ्गं वारयति—\*“चोः कुः”  
इत्यादिना\* । \*एतन्मूलकमेव\* । उदित्करणसामर्थ्यमूलकमेव । एतेन वास्तविको नैतादृशः  
पाठ इति ध्वनितम् ॥ १९ ॥

\*एवम्\* । भाव्यमानत्वावच्छेदेन सवर्णग्राहकत्वाभावस्य भाष्यतात्पर्यविषयत्वे । \*भा-  
व्यमानोऽप्युकार इत्यादि\* । अस्यां ज्ञापकमाह—\*“दिव उत्” इति\* ।

न चास्य स्वविषये चारितार्थ्याभावेन कथं ज्ञापकत्वन्तर्परत्वाभावेऽप्यङ्गमात्रिकस्य वका-  
रस्य किञ्चित् सादृश्यादेकमात्रिक एवोकारो द्युभ्यां द्युयानमित्यादौ भविष्यतीति वाच्यम् ?  
“च्छ्वोः शूङ्” इति सूत्रे छिद्रग्रहणानुवृत्तिपक्षे द्युयानमित्यादौ चरितार्थस्य ह्रस्वोकारादेश-  
स्याक्षरारित्यादौ किपि चरितार्थेन “च्छ्वोः शूङ्” इत्यनेन द्युभ्यामित्यत्र परत्वाद्वाधके दीर्घो-  
कारादेशे कृतेऽपि “दिव” इत्यनेन दीर्घस्य दीर्घे एव स्यात् । तपरत्वसत्वे तु दीर्घस्याप्यूढः “पुनः  
प्रसङ्गविज्ञान” न्यायेन ह्रस्वादेश इति चारितार्थ्यसम्भवात् । नचोडादेशस्यापवादशङ्का  
अक्षद्युवावित्यादौ चारितार्थ्यसम्भवात् । नहि तत्र उत्त्वं प्राप्नोति दिवधातोः सानुबन्धकत्वात्  
सा च परिभाषा प्रत्ययाप्रत्ययग्रहणेऽपि प्रवर्तते इत्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

नन्वेवमपि “सकृद्धति” न्यायस्य प्रवृत्तिपक्षे द्युभ्यामित्यत्र ह्रस्वो न स्यात् ।

किञ्च “च्छ्वोः” इति सूत्रे छिद्रग्रहणम् “अनुनासिकस्य” इति सूत्रादवश्यमनुवर्त्तनीयम् । अ-  
न्यथा द्युभ्यामित्यादौ “उडिदम्” इति सूत्रेण विभक्तैरुठः परत्वादुदात्तत्वं स्यात् नच “उपधाग्रहणं  
तत्त्वप्रकाशिका ।

प्रवृत्त्या विधानसामर्थ्येनैवेष्टसिद्धौ पुनश्चारितार्थ्यासम्भव इति वाच्यम् ? भाव्यमानपरिभा-  
षाज्ञापनोत्तरेमेवाङ्गवृत्तपरिभाषायां ज्ञापकमित्याशयात् । अङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनोत्तरे भाव्य-  
मानपरिभाषाज्ञापकत्वे तु दीर्घग्रहणस्य स्पष्टार्थतया ज्ञापकत्वासम्भवात् “ईहल्यघोः”  
इत्यत्रत्यदीर्घोच्चारणस्य ज्ञापकत्वं बोध्यम् ।

वस्तुतस्तु, अप्रत्ययग्रहणस्यापि ज्ञापकत्वं बोध्यम्, स्वांशे चारितार्थ्यन्तु भाव्यमानत्वस्य  
पञ्चस्तपदप्रयोज्योद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वरूपस्य स्वीकारेण पञ्चम्यन्तपदप्रयोज्यो-  
द्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयस्य प्रत्ययस्य भाव्यमानत्वाभावेन बोध्यम् ॥ १९ ॥

अपवादसङ्ख्या परिभाषान्तरमवतारयति—\*नन्वेवमिति । \*दीर्घविधानं नेति\* । भाव्य-  
मानपरिभाषया सवर्णाग्रहणादिति शेषः । \*परत्वादुदात्तत्वं स्यात्\* । “नश्च” इति सूत्रे छग्रहणा-

१. रणमस्या ज्ञापकम् । “तित्स्वरितम्” ( ६-१-१८५ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टैषा ॥ २० ॥

भैरवी ।

कर्त्तव्यम्” इति वार्त्तिकात् “दिवो अल्” इति सूत्रेण वा तन्निरालो भविष्यतीति वाच्यम् ? द्यौरित्यत्र दोषतादवस्थ्यात् । तथाहि-दिवशब्दस्य प्रातिपदिकस्वरणान्तोदात्तत्वेऽन्तरङ्गे कृते-ततो वकारस्य स्रंसनधर्मिणोऽनुदात्ते ऊडादेशे तस्य स्थाने “दिव औत्” इत्यौकारादेशे तस्य स्थाने सावपि पदमिति पक्षे दीर्घस्योकारस्य दीर्घ ऊकारः स्यात् । तत इकारस्य यणि कृते “उ-दात्तस्वरितयोर्यणः” इति स्वरितत्वं स्यादित्योकारः स्वरितो न श्रूयेत, यदि त्वेवं प्रक्रियायां “दिव औत्” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यमिति ब्रूये तदा सकृद्वृत्तित्यायेनैवोडादेशेन बाधितः ऊकारा-देशो न भविष्यतीतिकल्पना सम्भवति । पुनः प्रसङ्गविज्ञानपक्षे तु दोषः । एवञ्चिदग्रहणानु-वृत्तौ तु अव्युत्पन्ने दिवशब्दे ऊडादेशस्य प्राप्त्यभावेन द्यौरित्यत्र “दिव औत्” इत्यौकारादे-शेनोकारादेशस्य “दिव उत्” इतिसूत्रविहितस्य बाधः शुभ्यामित्यादौ त्वान्तरतम्याभावाद्दीर्घ ऊकारादेशो न भविष्यतीति तत्परकरणचारितार्थ्यन्दुर्वचमित्यस्येवाह—\*ऋत उदिति\* ।

नच पूर्ववदधुनाप्याकारस्य स्थाने दीर्घ ऊकारः स्यादिति वाच्यम् ? “दिव उत्” इतिव-क्तव्ये औकारादेशविधानसामर्थ्यात् । न च लाघवाभावः, प्रक्रियायां लाघवात् अपवादत्वाद्द्वौ-कारस्यौकारादेशाप्रवृत्तेः । अस्यादेशस्य ऋकाराकारोभयस्थानिकत्वेनान्तरतम्यात् प्राप्तदीर्घ-व्याघर्त्तत्वेन तत्परत्वस्य चारितार्थ्यम् । \*तित्स्वरितमिति सूत्रे इति\* । तत्र हि—“तितिप्रत्य-यग्रहणं कर्त्तव्यम् । इह मा भूत् “ऋत इद्धातोः,” न कर्त्तव्यम् । नैष तकारः किन्तहिं दकारः । एवन्तहिं दीर्घस्य ऋकारस्य सवर्णग्रहणेनान्तरतम्याद्दीर्घः स्यादित्याशङ्क्य भाव्यमानेन सव-र्णानाङ्ग्रहणव्रति समाधाय यद्येषा परिभाषा स्वीक्रियते तदाऽपि असूभ्यामित्यादौ दीर्घो न प्राप्नोति “अदसोऽसेः” इत्यनेनोकारस्य भाव्यमानत्वात्” इत्याशङ्क्य संज्ञापिकया भाव्यमा-नोऽप्युकार इति परिभाषया समाधानङ्कृतम् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

करणकृते लाघवमप्यस्ति । \*चारितार्थ्यन्दुर्वचमिति,\* । धुयानमित्यत्र “दिव उत्” इत्यस्य चारितार्थ्येनाक्षद्वौरित्यत्रोऽश्चारितार्थ्येन क्यजन्तादिवशब्दात् किपि शुभ्यामित्यत्रोभयोः प्रा-प्तयोः परत्वादाङ्गत्वाच्चोऽपि कृतेऽपि पुनः प्रसङ्गविज्ञानन्यायेन द्विमात्रिकस्याप्येकमात्रिक एवा-देशो यथा स्यादित्यस्ति चारितार्थ्यसम्भवः । नचाल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेनोद्ग्न स्यात्, कौ वि-धिं प्रति तन्निषेधात् । अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन पदत्वाभावात् “दिव उत्” इत्यस्याप्राप्तिस्तु न, उद्ग्नस्थानिभूताचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वभावेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः । एवञ्च “ऋत उत्” इति ज्ञाप-कान्तरमिति केचित् ।

वस्तुतस्तु एतादृगशुभ्यामित्यस्यानभिधानाच्चारितार्थ्यं दुर्वचमेव । \*ऋत उदिति\* । आन्तरतम्यादृकाराकारयोः स्थाने प्राप्तदीर्घव्यावृत्त्याऽन्तर्यं तपरं चरितार्थम् । नच पितृराज्य-मित्यादौ “द्वलोप” इति दीर्घबाधनार्थं तच्चरितार्थमिति वाच्यम् ? “स पितृशमयो यथा” इ-ति रामायणप्रयोगविरोधात् “उरणरपर” इति सूत्रेऽणग्रहणाभावे “ऊरणर” इति भाष्यविरोधा-त् । बाहिरङ्गत्वेन “द्वलोप” इति दीर्घस्यासिद्धत्वाच्च ।

नन्वेवमुपधाया गृह इत्येव सिद्धे “ऊदुपधाया गोह” इति दीर्घोच्चारणं विकृतनिर्देशश्च व्यर्थ इति चेन्न । अन्त्ये तत्क्रकौपिडन्यन्यायेन गुणोत्तरं चारितार्थ्येन उत्त्वेन गुणं बाधित्वा उ-कारादेशे गृहतीत्याद्यसिद्धेः । “किति च” इति निषेधेन गुणाप्राप्तिरोग्ये जुगुहत्तुर्इत्यादावुका-रादेशस्य चारितार्थ्यात्तत्क्रन्यायाविषयस्तु न फलाभावेन तदर्थमनारम्भात् निषेधेनापि तत्प्रा-

भैरवी ।

ननु भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णातीति परिभाषयाऽम् इत्यादिसिद्धिः फलमित्यसङ्गततन्त्र हि ह्रस्वदीर्घयोः समाहारद्वन्द्वेन दीर्घस्यापि निर्देशादिति परिभाषा विनापि सिद्धत्वादिति चेन्न । ह्रस्वदीर्घयोः समाहारद्वन्द्वे ह्रस्वस्य घिसंज्ञकत्वेन पूर्वनिपाते कृते “ह्रस्वो नपुंसके” इति ह्रस्वे सवर्णदीर्घे च प्राप्ते शब्दान्तरप्राप्त्या नित्ययोर्द्वयोः परत्वाच्चपुंसकह्रस्वत्वे सति दीर्घे ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ इति न्यायेन पुनर्ह्रस्वाप्राप्त्या रूपासिद्धेः ।

यत्तु “समुद्राग्राह” इति निर्देशेन पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वादीर्घस्य पूर्वनिपाते कृते “असिर्दृग्धन्तद्वहति” इति न्यायेन ह्रस्वोरस्य ह्रस्वाभावे सवर्णदीर्घे ततो नपुंसकह्रस्वत्वे न रूपसिद्धिरिति तन्न । पर्जन्यवल्लक्षणन्यायेन सुप्रसिद्धेन ह्रस्वस्य परप्रवेगेऽप्यादौ पूर्ववत् प्रवृत्तेः । यदपि “दिव उद्” इत्यत्र तत्परकरणं यथाश्रुतरूपविवक्षया “हल” इति दीर्घव्यावर्तकत्वेन चरितार्थमिति तदपि न । अदिति यथाश्रुतरूपविवक्षया पन्थानावित्यत्र “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” इति दीर्घानापत्तेः सम्प्रसारणजातत्वाभावेन “दिव उद्” इति निष्पन्नोकारस्य दीर्घाप्राप्तेः ।

यत्तु भाव्यमानोऽप्युकार इति परिभाषास्वीकारे “सनाशंसमिक्ष उः” “तनादिकृन्भ्य-उः” इत्याभ्यामपि दीर्घापत्तिरिति तत्तुच्छम् । “अणुदित्” सूत्रभाष्येऽप्रत्यय इति किमर्थम् ? “सनाशंसमिक्षउः” इत्यनेन प्रत्ययस्याप्रत्ययस्य ग्रहणव्यावर्त्यत्वेन प्रदर्शनात् । प्रत्ययविषयेऽनया सवर्णग्रहणाप्रवर्त्तनात् । न च तज्जाप्यस्याणादिप्रत्ययाकारादेर्दीर्घाग्राहकत्वबोधकतयाऽप्युपपत्तिः । “शनाशंस” इत्यादिविहितोकारविषये तु ‘भाव्यमानोऽप्युकारः’ इति परिभाषाया भवन्मतसिद्धायाः प्रत्ययग्रहणेनैकदेशानुमत्या बोधिता “भाव्यमानेन सवर्णानाङ्ग्रहणत्र” इति परिभाषा तद्बाधकत्वादीर्घः स्यादेवेति वाच्यम् । “ऊदुपधाया गोहः” इति सूत्रे ऊरुपधाया गोह इति वक्तव्ये ऊदिति दीर्घनिर्देशेन “भाव्यमानोऽप्युकारः” इति परिभाषाया अनित्यत्वस्य कल्पनात् “अणुदित्” सूत्रस्य भाष्यस्य यथाश्रुतार्थग्राहकतयाप्युपपत्तेरुपलक्षणत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वाच्च ॥ २० ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

सियोग्यतानपायात् । अत एव सम्बुद्धौ न लोप इति निषेधेन स्त्वस्य चरितार्थेऽपि ‘अपवादो रुन्लोपं बाधिस्यत’ इति भाष्ये सङ्गच्छते । न च वैयर्थ्यं, गुणवाधेन कृतार्थत्वात् । न च तावन्मात्रप्रयोजनकत्वे “दीधीवेवी” इत्यनन्तरं पाठेनैव सिद्धाविहपाठकरणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् । लाघवाभावात् पाठस्याशोकवनिकन्यायेन चरितार्थत्वाच्च ।

किञ्च गोहमित्यादौ हलादावपि गुणनिषेधापत्तेः । आद्ये गुहेर्हेतुमण्यन्ताच्चङि द्वित्वबाधकह्रस्वादप्यन्तरङ्गत्वेन गुणे उत्पे च “णौ चङि” इति ह्रस्वनिवृत्त्या चरितार्थात् । अत एव “ऊदुपधायाः” इति सूत्रे उऊ इति प्रश्लेषेण गोह इति विकृतनिर्देशो भाष्ये प्रत्याख्यातः । अजुगृह्दित्यर्थप्रश्लेषस्यावश्यकत्वात् । न चोत्वदृष्ट्या “णौ चङि” इति ह्रस्वस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वेन बाधाभाव इति वाच्यम् ? ऊदिति दीर्घोच्चारणसामर्थ्येनोक्तभाष्यबलेन बहिरङ्गस्याप्युपधात्वनिमित्तकह्रस्वस्य बाधकल्पनादिति केचित् ।

अन्येन बाधकल्पनापेक्षया परिभाषाभावकल्पनमेव लघु । “अदस” इति सूत्रे उ इति समाहारद्वन्द्वेनाम् इत्यादीनां सिद्धिः, फलान्तरानुपलब्धेः । न च समाहारद्वन्द्वेऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वं ह्रस्वे ततो दीर्घे उ इति रूपासिद्धिः “ह्रस्वो नपुंसक” इति सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्यादेतद्विहितह्रस्वविषये ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ इति न्यायाप्रवृत्तेः । समाहारद्वन्द्वे मानन्तु “अदसामात्” इति सूत्रम् । न चेकारे चरितार्थम्, उकारसंग्राहकमादितिगुरुनिर्देशासङ्गत्यापत्तेः । न च परिभाषाभावे ‘भाव्यमानेन’ इति निषेधात् स्थान्यनुरूपोदात्तादिविधानं न स्यादिति वाच्यम् ? स्वरातिरिक्तं तत्प्रवृत्तेः ॥ २० ॥



ननु गवे हितं गोहितमित्यादौ प्रत्ययलक्षणोनावाद्यादेशापत्तिरत आह—

वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् ॥ २२ ॥

भैरवी ।

वर्णस्य ज्ञापकत्वप्रसङ्गादन्यामपि वर्णविषये प्रवृत्तियोग्यां परिभाषामवतारयति—\*नन्वि-  
ति\* । न च गवेहितमित्यत्र “न लुमता” इति निषेधेनैवावादेशस्य वारणे सिद्धे नैतत्परिभा-  
षाप्रयोजनमिति वाच्यम् ? सुदृष्टवत्प्रासाद इत्यत्र “अत्वसन्तस्य” इति दीर्घस्य “सोमन-  
सी” इति स्वरस्य च व्यावृत्त्यर्थं सूत्रस्यावश्यकत्वेन वक्ष्यमाणरीत्या सूत्रनीयमसिद्धाया ए-  
तत्परिभाषाया अपि तत्प्रयोजनस्योक्तत्वात् । ‘वर्णाश्रय’ इत्यस्य, विधौ कार्यं इति शेषः ।  
वर्णाश्रय इति बहुव्रीहिः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*परिभाषामवतारयति\* । अवसरसङ्गत्येतिशेषः । \*तत्प्रयोजनस्योक्तत्वादिति\* । चि-  
न्त्यमिदम्, “न लुमता” लुप्तेऽङ्गाधिकारः प्रतिनिर्दिश्यते किं तर्हि योऽसौ लुमता लुप्यते त-  
स्मिन्त्यदङ्गन्तस्य कार्यञ्च भवतीति “न लुमता” इति सूत्रशेषभाष्यात्, “युवोरनाकौ” इति सूत्रे  
चाङ्गस्य युवोरनाकौ भवतो यत्र तत्रस्थयोरिति सूत्रार्थं निर्णीते नन्दनदधि, कारकधीत्यत्र दोषे  
एवं तर्हि नवा परं निमित्तं संज्ञा च प्रत्ययलक्षणेनेति भाष्यप्रतीकमुपादाय नहीह विभक्तिः प्र-  
त्ययान्तरं वा निमित्तत्वेनोपात्तमिति प्रत्ययलक्षणमनाकयोर्नास्तीति “न लुमताङ्गस्य” इति-  
प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्यायमविषयः केवलमङ्गस्य युवोरनाकौ भवत इत्युच्यते, तर्हि अस्मिन्  
प्रत्ययलक्षणेनाङ्गसंज्ञा न हि तस्यां विधीयमानायां “न लुमताङ्गस्य” इति निषेधः प्रवर्तते । ल-  
ब्धाङ्गसंज्ञकस्य कार्यान्तरे विधातव्ये स निषेधः प्रवर्तते । नवाङ्गसंज्ञाङ्गस्य कार्यमिति प्रतिषे-  
धाभाव इति सिद्धान्तिकैयदोक्तं । लुप्तप्रत्यये परतो यः पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो लब्धाङ्गसंज्ञकस्त-  
दुद्देश्यकं यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा तज्ज्ञेत्यर्थस्य सर्वसम्मतत्वेनावादेशस्य च लब्धाङ्गसंज्ञाकोद्-  
देश्यकत्वाभावेन तत्र सूत्राप्रवृत्तेः ।

नच शब्दानित्यत्ववारणायैज्जटितशब्दप्रयोगेऽवादिषट्ठितः साधुरित्यर्थेनावादेशस्य तद्-  
स्तीति वाच्यम् ? गोधनमित्यादाववादेशवारणाय निमित्तस्यैच्चेवान्वयेन साक्षालुब्धाङ्गसं-  
ज्ञकोद्देश्यकत्वाभावात् । उत्क्रामेत्याद्यर्थं साक्षात्पदनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च । अत्र साक्षालु-  
प्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताङ्गपर्याप्तधर्मावच्छिन्ना यत्र तत्र “नलु-  
मता” इत्यस्य प्रवृत्तिस्वीकारान्निमित्तस्य निर्दिश्यमानेऽन्वयेऽपि निर्जरधनमित्यादौ न प्रत्य-  
यलक्षणेन जरसाद्यादेशापत्तिः, अङ्गविशेषितनिर्दिश्यमाननिष्ठविशेष्यताया अङ्गपर्याप्तधर्माव-  
च्छिन्नत्वेन “नलुमता” इति निषेधस्य प्रवृत्तेः । अन्यथा “क्रमः परस्मैपदेषु” इति दीर्घो न स्यात् ।

न च तदर्थमजव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्यैज्जन्तस्यार्थबोधनायोच्चारणप्रसङ्गस्याद्यन्तः साधु-  
रित्येवोच्यतामिति वाच्यम् ? “गोरगवचनं स्वरसिद्ध्यर्थम्” इति वार्तिककृत्सिद्धान्तितामा-  
गमपक्षे विशिष्टस्यैवार्थवत्त्वेन केवलस्यैज्जन्तस्यार्थबोधकत्वाभावेनावादेशानापत्त्या भाष्यवि-  
रोधापत्तेः ।

नचैवमपि “अन्तरङ्गानपि त्रिधीन् बहिरङ्गो लुक् बाधते” इति न्यायेनेत्संज्ञालोपाभ्यां प्रा-  
गेव ङे इत्यस्य लुकि प्रत्ययलक्षणेन ङेबुद्धावपि अचपरत्वाभावाद्वादेशो न स्यादिति वाच्य-  
म् ? इत्संज्ञादिविषये तदप्रवृत्तेः । अत एव “क्विलुगुपधा” इति वार्तिके लुकि न स्थानिवदित्य-  
स्य पञ्चेन्द्र इत्युदाहरणं भास्योक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा इत्संज्ञालोपाभ्यां प्रागेव लुक्कदितलु-  
कीति लुप्तस्य ङीषः अजादेशत्वाभावेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । \*कार्थ इति\* ।  
कर्तव्य इत्यर्थः । \*बहुव्रीहिरिति\* । वर्णः वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नः आश्रयो निमित्तं यस्ये-

वर्णप्राधान्यविषयमेतत् । तत्त्वं च “प्रत्ययलोपे” (१-१-६२) इति सूत्रे “स्थानिवत्” (१-१-५६) इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणं प्रत्यय(१)स्येतराविशेषणत्वरूपं यत्र प्राधान्यं तत्रैव प्रवृत्त्यर्थमित्येतत्सिद्धम् । वर्णप्रा(२)धान्यं च वर्णस्येतराविशेषणत्वरूपं प्रत्ययनिरूपितविशेष्यतारूपं भैरवी ।

ननु निमित्तत्ववन्निमित्ततावच्छेदकत्वेन यत्र वर्णस्य आश्रयणन्तत्राप्यनया प्रत्ययलक्षणनिषेधः स्यात् । तथाचातृणेऽदित्यस्यासिद्धिरित आह—\*वर्णप्राधान्येति\* । एवञ्च यस्मिन्विधौ वर्णप्राधान्याश्रयकविधित्वं तस्मिन् कर्तव्येऽयं निषेधः प्रवर्तते । यत्र त्वप्राधान्येनाश्रयणन्तत्र नायन्निषेध इत्यत्र प्रमाणमाह—\*तत्त्वञ्चेति\* । इत्येतत्सिद्धमित्यत्रास्यऽन्वयः । इत्येतत्सिद्धमित्यस्येत्येतेन सिद्धमित्यर्थः । एतेनोक्तार्थस्य सूत्रसिद्धत्वमेवेति बोधितम् । तत्त्वमित्यस्य वर्णप्राधान्याश्रयकविधिप्रवृत्तिविषयाधिकरणकामावप्रतियोगित्वम् “प्रत्ययलोप” इति शास्त्रार्थनिष्ठमित्यर्थः । \*स्थानिवदित्यनुवृत्त्यैवेति\* । “प्रत्ययलोप” इति सूत्रे प्रत्ययलक्षणग्रहणमपनीय स्थानिवद्ग्रहणमनुवर्त्य प्रत्ययस्य लोपे स्थानिवत्कार्यं भवतीति वाच्यम् ? स्थानिवत्पदे च सम्बन्धताद्वितिरिह विवक्षितो न तु पञ्च्यन्तात् । तेन हरिकृतमित्यादौ नाऽभावो न । \*इतराविशेषणत्वम्\* । इतरनिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नविशेषणत्वाभावः । \*यत्र\* । यस्मिन्विधौ, तत्रैवेत्यस्य कर्तव्य इति शेषः । \*प्रवृत्त्यर्थम्\* । “प्रत्ययलोप” इत्यस्य प्रवृत्त्यर्थम् । तेन चित्रायाज्ञाता चित्रेत्थत्र “टिड्ढाणञ्” इति ङीप् प्रवृत्तिर्न । तत्र हि—अनुपसर्जनमण्योऽकारस्तादृशदित्यर्थाश्रयणेन वर्णनिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नविशेषणता प्रत्ययस्य स्फुटैव । विशेष्येत्थत्र “सन्धिबेला” इति जावार्थेऽण् तस्य “चित्रारेवतीरोहिणीभ्यस्त्रीयामुपसङ्ख्यानम्” इति लुक् ।

ननु यत्र वर्णस्य प्राधान्यं तत्रैव ‘वर्णाश्रय’ इति परिभाषायाः प्रवृत्तिरिति स्वीकारे गवेहितमित्यादाववादेशस्य वारणेऽपि चित्रेत्थत्र प्रत्ययलक्षणं स्यात्, नहि ङीब्विधौ वर्णस्यातत्त्वप्रकाशिका ।

ति । सच प्रत्यासत्या लुप्तप्रत्ययवृत्तिः(३) । तेन वेधाः सज्जरित्यादौ कृते कर्तव्ये पदत्वाय प्रत्ययलक्षणं भवत्येव । \*अतृणेऽदित्यस्यासिद्धिरिति\* । इम्विधौ हलादौ पितिती विशेषणतया वर्णाश्रयणात् । \*इत्यत्र प्रमाणमाह\* । नैतद्युक्तम्, तत्त्वं चेत्यनेन परिभाषायामेव प्रमाणमुक्तम् । वर्णप्राधान्यविषयकत्वं तु वातिककारमते सूत्रस्याल्लिङ्ग्यर्थत्वकल्पनयैव । अन्त्यथाऽप्राधान्येऽप्यनया निषेधे सूत्रं निर्विषयमेव स्यात् । तत्त्वं चेत्यस्य वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणप्रवृत्तिमत्वञ्चेत्यर्थः । \*प्रत्ययस्येतराविशेषणत्वमिति\* । अवयव(४)निष्ठविशेष्यतानि-

(१) प्रत्ययस्येतराविशेषणत्वरूपमिति । अवयवत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताभिन्नप्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताश्रयत्वम् तत्त्वम् । तेन ‘गोहितम्’ चित्रायां जाता चित्रा इत्यादौ न कुत्रापि दोषः ।

(२) वर्णप्राधान्यञ्चेति । प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वम् । तेन मित्रशोरतृण्ड् इत्यादौ कुत्रापि न दोष इति दिक् ।

(३) लुप्तप्रत्ययवृत्तिरिति । लुप्तप्रत्ययवृत्तिर्वा वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ना विषयता तन्निरूपके कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न भवतीत्यर्थः पर्यवसन्नः ।

(४) अवयवेति । तेन वारोत्यादौ सुबन्तसमुदाये सुपो विशेषणत्वेऽपि स्वावयवेऽविशेषणत्वेनोक्तप्राधान्येन प्रत्ययलक्षणासिद्धिः ।

च । तेन गोहितमित्यादाववादिर्न 'चित्रायां जाता चित्रा, इत्यादावण्योऽ-  
कारस्तदन्तान्डीविति डीप् च न' । इयमल्विधौ स्थानिवत्त्वाप्राप्तावपि  
प्राप्तप्रत्ययलक्षणविधेर्निषेधिकेति स्पष्टं भाष्ये ॥ २१ ॥

भैरवी ।

इत्यस्य प्राधान्ये प्रातिपदिकविशेषणत्वादत आह—\*वर्णप्राधान्यञ्चेति\* । चस्तथै । \*इतरा-  
विशेषणत्वमिति\* । इदङ्गोहितम्, रैकुलमित्यादाववादेशत्वादिन्यावृत्त्यर्थम् । प्रत्ययनिरूपि-  
तेत्यादि\* । इदञ्चित्रेत्यादौ डीपोऽप्रवृत्त्यर्थम् ।

ननु भाष्यकारमते स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धे "प्रत्ययलोप" इति सूत्रन्नियमार्थन्तेन 'वर्णा-  
श्रये प्रत्ययलोप' इत्यस्य प्राप्तिरेव नेतीयं परिभाषा व्यर्थाऽत आह—\*इयमिति\* । अल्विधा-  
विति विशेष्यतया विशेषणतया वा यत्राऽलाश्रयणं तत्रानल्विधावित्यस्य प्रवृत्तेः । एवञ्च यन्म-  
ते "प्रत्ययलोप" इति सूत्रं विधायकं तन्मतेऽस्याः परिभाषायाः प्रयोजनम् । \*स्पष्टम्भाष्ये\* ।  
"प्रत्ययलोप" इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि—"प्रत्ययलोप" इति सूत्रस्य प्रयोजनं वार्तिककृता प्रद-  
शितम् 'प्रयोजनमपृक्तशिलोपे नुममामौ गुणवृद्धी दीर्घत्वे मडादृशन्स्विधय' इति । अपृक्तलोपो  
नुम्, गोमान्यवमाम् । शिलोपे नुम्, अग्नेत्रीते ताता पिण्डानाम्, अत्र "शेष्ठच्छन्दसि" इति शे-  
ष्ठञ्च अपृक्तलोप अमामौ, हेअनङ्गुन अनङ्गान् । गुणः, अधोक् अलेट् । वृद्धिः, न्यमार्दं । दीर्घत्वम्,  
अग्नेत्रीतोवाजिनां व्रीषधस्था ताता पिण्डानाम् । इम् अतृणेड् । अडाटौ अधोक् अलेट् रौवयः  
औनः । इन्म् अभीनोऽत्र अछीनोऽत्रेत्येतानि प्रयोजनानि । यद्यप्यल्विधयर्थमिदं सूत्रन्तथाप्या-  
रब्धे सूत्रे पृतान्यपि प्रयोजनानीति भावः । अल्विधौ प्रयोजनमतृणेड् । अत्र हि "तृणहृद्म्"  
इति "ह्लादादौ पिति सार्वधातुके" इम् विध्यर्थमिदं सूत्रमिति वार्तिकमतेऽपि "प्रत्ययलोप" इ-  
त्यत्र स्थानवदित्यस्यानुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणात् प्रत्ययासाधारणधर्मावच्छिन्ननिमित्त-  
त्वे विधौ प्रत्ययलक्षणङ्कार्यं यथा स्यादित्यर्थस्य सत्त्वेन सुहृत्प्रत्प्रासाद इत्यत्र "अत्वसन्त-  
स्य" इति दीर्घः "सोर्मनसी" इति स्वरश्च न । अस्तवस्याः प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वम् । ऐवङ्ग-  
वेहितमित्यत्रापि प्रत्ययलक्षणस्य न प्राप्तिरस्तवस्य उभयसाधारणत्वात्, भवति प्रत्ययलक्षणेन  
कार्यम् अतृणेड् अवकात् अवका इत्यादौ सार्वधातुक्त्वतिप्त्वसिद्धधर्मावच्छिन्ननिमित्तकमेते ध-  
र्माः प्रत्ययासाधारणाः । एवञ्च यत्र वर्णस्य प्रधान्यन्तत्र वर्णवृत्तिधर्मस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण-  
त्वेन तत्र प्रत्ययलक्षणं भवतीति 'वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्' इति परिभाषा सिद्धैव । भा-  
ष्यकारमते तु यद्यत् "प्रत्ययलोप" इति सूत्रस्य प्रयोजनन्तत्वानिवद्भावेन सिद्धमिति "प्रत्य-  
यलोप" इति सम्पूर्णसूत्रन्नियमार्थम् । तथाहि—यत्र राजपुरुष इत्यादौ समासावयवस्य ड-  
सो लुक् तत्र प्रत्ययलक्षणेन "यचि भम्" इति भसंज्ञया नलोपाप्रवृत्तिः प्रयोजनमिति सम्भा-  
व्यते, तच्च न "नडि सम्बुद्धोः" इति डौ प्रतिषेधाद्धिक्तात् । अन्यथा भसंज्ञया परमे व्योमन्नि-  
स्यादिसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । 'नलुमता' इति प्रतिषेधाच्च । आशीरित्यत्र ह्लादादौ किति वि-  
धीयमानमित्वमपि न प्रयोजनमाशासः क्वाविति वचनेन तस्य सिद्धत्वात् । न च मित्रशीरिति त-  
स्य प्रयोजनं भविष्यति नष्टेतत्त्वानिवद्भावेन सिद्ध्यत्यल्विधित्वादिति वाच्यम् ? "शास" इति  
सूत्रे हलग्रहणाकरणात् । नचैवमजादौ प्राप्तिरिति वाच्यम् । शास इदिति पृथक् सूत्रं कार्यन्त-  
ताडिति तच्च नियमार्थम् अजादौ चेदङ्गेवेति नियमेन तद्धारणात्, आशासः क्वाविति वचने तु

तत्त्वप्रकाशिका ।

रूपितप्रकारतानाश्रयत्वम् । \*वर्णस्येतरेति\* । अवयविनिष्ठविशेष्यतेत्यादिरर्थः । तेनाच्पदा-  
र्थस्यैचि विशेषणत्वेऽपि न प्राधान्यत्वक्षतिरिति गोहितं रैकुलमिति सिद्धम् । \*प्रत्ययनिरु-  
पितेति\* । स्वावयविनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वम् । तेन चित्रेति सिद्धम् ॥ २१ ॥



ननु “अतः कृकमि” ( ८-३-४६ ) इत्यत्र कमिग्रहणेन सिद्धये कंसग्रहणं व्यर्थमत आह—

उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ २२ ॥

इदमेवास्या ज्ञापकमिति कैयटादयः । कंसेस्तु न कंसोऽनभिधानात् । “प्रत्ययस्य लुक्” ( १-१-६१ ) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टा । एवं “एबुलृत्चौ” ( ३-१-१३३ ) इत्यादौ भाष्ये व्युत्पन्नानीत्यपि । इदं शाकटायनादिरीत्या ।

भैरवी ।

शासोरेवात्रग्रहणे त्रिध्यर्थम् । अन्यथा कावेवेतिनियमार्थन्तेनाशास्त इत्यत्र न । न च गोमान्य वमान्, अचकात् अचकाः अनड्डान् अनड्डमिति प्रयोजनम् “भोभगो” इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या ऽलवृत्तिधर्मावच्छिन्नाश्रयकविधित्वान्न स्थानिवद्भावेन सिद्धिरिति वाच्यम् । आदेशविधायुपात्तो यत्राल्त्वपर्याप्त्यवच्छेदकधर्मस्तत्पर्यासावच्छेदकताकोद्देश्यताको यो विधिस्तत्रानल्लिङ्गावित्यस्य प्रवृत्तेः “हल्ङ्यावभ्य” इति सूत्रे तु सुतित्यभेदविशिष्टहलत्वमुद्देश्यतावच्छेदकन्तश्च नाल्त्वमिति स्पष्टमेव । एवमेव शिलोपऽप्यग्नीचीत इत्यादौ बोध्यम् । न चैवमप्यतृणेत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम् ? तत्र हलीत्यस्यासम्बन्धात् । चैवन्तृणहानीत्यत्रेम् प्राप्नोति “तृणह” इति सूत्रे “नाभ्यस्तस्य” इति सूत्रादचि नेत्यस्य सम्बन्धात् । न चाग्निचिदित्यत्र स्थनितावच्छेदको धर्मोऽनुबन्धलोपे कृते वकारमात्रवृत्तीति वाच्यम् ? तत्राप्युपात्तस्य वित्वस्यालपर्याप्त्यनवच्छेदकत्वात् । उद्देश्यतावच्छेदकधर्मे उपात्तत्वविशेषणदाने चाग्रहीदित्यस्य साधनावसरे “विशिष्टं ह्येषऽनलमाश्रयते इटन्नाम” इति भाष्यमेव मानम् । न चोद्देश्यतावच्छेदके उपात्तत्वविशेषणे प्राचीनोक्तासाधारण्यनिवेशात्को विशेष इति वाच्यम् ? स्थानिवत्पदास्थानितावच्छेदकधर्मस्योपस्थितत्वेन तस्मिन्नुपात्तत्वविशेषणापेक्षयाऽसाधारण्यनिवेशेऽनुपस्थितकल्पनायाङ्गौरवस्य स्पष्टत्वात् । अधिकमन्यत्रोहनीयम् ॥ २१ ॥

पूर्वपरिभाषाप्रयोजननिरूपणावसरे गोहितत्युक्तन्तत्र गोशब्दस्य उक्तत्वात् प्रसङ्गेनोणादिसामान्यस्याप्युपस्थिततत्वात् तद्विषये विशेषं वक्तुमवतारयति—नन्वत इति । कमिग्रहणेनेति\* । “विष्वद्वयोः” इति सूत्रेऽप्रत्ययग्रहणेन “धातुग्रहणे तदादिविधि” रिति परिभाषाया ज्ञापितत्वादिति भावः । अव्युत्पन्नानि\* । प्रकृतिप्रत्ययभागकल्पनाद्वारकशब्दसंस्काररहिता नि । \*इदमेव\* । कंसग्रहणमेव । एतेन “अर्थवदधातुः” इतिसूत्रमव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकनीत्यत्र ज्ञापकमित्युक्तन्तत्परास्तम् । बहुपटव इत्यर्थन्तस्यावश्यकताञ्च ।

ननु कंसग्रहणस्य ज्ञापकत्वम् दुर्हपपादम् कंसेरपि तस्य सिद्धेरत आह—कंसस्त्विति । नकंसः\* । नकंसशब्दः । यत्र भाष्ये एषोक्ता तदाह—प्रत्ययस्येति\* । आदिना “आयनेयो” इति सूत्रपरिग्रहः । “प्रत्ययस्य लुक्” इतिसूत्रभाष्ये हि प्रत्ययग्रहणाभावे “कंसीयपरशब्दयोः” इतिसूत्रे प्रकृतिनिवृत्त्यर्थमवश्यं छयतीरिति वाच्यम् । अन्यथा कंसावयवस्य परशव्यावयवोकारस्य लुक्स्यादित्यभिधायानयापरिहृतम् ।

अन्ये तु कमिप्रकृतिकाऽजन्तानभिधाने प्रमाणाभावाच्च कमिग्रहणेनैषा ज्ञाप्यते किन्तु भाष्यकारपरमिर्वेत्याहुः । सर्पिषा याजुषेत्यादौ पत्वादिकायर्थन्तु कारुवाय्यादिशब्दानां व्याकरणान्तरीयरीत्या ज्ञातसाधुकानामस्मिन्नपि व्याकरणे साधुत्वाभ्यनुज्ञानार्थमारब्धे “उणादयो बहुलम्” इतिसूत्रे बहुग्रहणेन साधनीयम् । “अयामन्त” इति सूत्रेऽप्येतद्व्याकरणानुपात्तानामनुवादो व्याकरणान्तररीत्या । \*एबुलृत्चाविति\* । तत्र हि—तृचश्चकाराभावे मात्रादिशब्दे दीर्घापादनं कृत्वा तत्प्रसङ्गेन व्युत्पत्तिर्दक्षिता । वस्तुतो नायम्भाष्यकारीयसिद्धान्त इत्याह—इदमिति\* । इदम् व्युत्पन्नानीति । शाकटायनादीत्यादिना नैरुक्तसंग्रहः । \*शब्देन्दुशेखर

पाणिनेस्त्वव्युत्पत्तिपक्ष एवेति शब्देन्दुशेखरे निरूपितम् । “आयनेयी”  
( ७-१-२ ) इति सूत्रे भाष्ये स्फुटमेतत् ॥ २२ ॥

ननु देवदत्तश्चिकीर्षतीत्यादौ देवादेः सन्नन्तत्वप्रयुक्तधातुत्वाद्यापत्ति-  
रत आह—

प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम् ॥ २३ ॥

“यस्मात्प्रत्ययविधिः” ( १-४-१३ ) इति सूत्रे ‘यस्मात्प्रत्ययविधिस्त-  
दादि प्रत्यय’ इति योगो विभज्यते । गृह्यमाण उपतिष्ठत इति शेषः । तेन  
तदाद्यन्तांशः सिद्धः तदन्तांशस्तु “येन विधिः” ( १-१-७२ ) इत्यनेन  
सिद्धः । स च शब्दरूपं विशेष्यमादाय विशेष्यान्तरासत्त्वे ।

यत्तु प्रत्ययेन स्वप्रकृत्यवयवकसमुदायाच्चेपात्तद्विशेषणत्वेन तदन्तवि-  
भैरवी ।

इति\* । “उणादयो बहुलम्” इति सूत्रे इत्यर्थः । अव्युत्पन्नानीति पक्षे पाणिनीयसिद्धान्तभूते  
“उणादय” इति सूत्रस्य व्याकरणान्तरे ये उणादिप्रत्ययान्ताव्युत्पदितास्ते बहुलं वर्त्तमाने भूते  
वा साधवो भवन्ति । \*एतत्\* । उणादीनामव्युत्पन्नत्वम्, तत्र हि-शङ्खः कण्ठः इत्यादौ  
इनाद्यादेशमाशङ्क्य प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिनेः सिद्धमित्युक्तम् ॥ २२ ॥

प्रत्ययप्रसङ्गादाह-“नन्विति\* । परिभाषायां मूलमाह-“यस्मात्प्रत्ययविधीति\* । \*शे-  
ष इति\* । तेन प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादीत्युपतिष्ठत इति वाक्यार्थः सम्प-  
न्नः । \*तदाद्यन्तांश इति\* । तदादेरित्यन्तः समुदायस्य वटकोयोऽवयवस्य निरुक्तीत्या सिद्धः ।

ननु यत्र न प्रकान्तं विशेष्यङ्ग्यन्तत्र तदन्तविधिरत आह-“सचेति\* । शब्दानुशासनप्र-  
स्तावादेतल्लाभः । प्राचासुक्तिरित्यस्यति-“यत्त्विति । स्वप्रकृत्यवयवेति\* । स्वम्प्रत्ययः प्रकृ-  
तिश्चेतावयवौ यस्य तस्येत्यर्थः । आक्षेपे बीजन्तु प्रत्ययस्य प्रकृत्यव्यवहितोत्तरत्वनिधमेन  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*प्रत्ययप्रसङ्गादिति\* । सप्रसङ्गसङ्गत्येत्येतिशेषः । देवद(१)त्तश्चिकीर्षतीत्या\*दाविति\* ।  
आदिना देवदत्तो गार्ग्य इत्यस्य परिग्रहः । \*धातुत्वाद्यापत्तिरिति\* । एवञ्च सुब्लुगापत्तिः,  
विशिष्टालुङाद्युत्पत्त्या विशिष्टस्याडापत्तिः, “सन्त्यङोः” इतिद्वित्वस्य दे इत्यत्र प्रवृत्त्यापत्तिर्बो-  
ध्या । \*शब्दरूपमिति\* । तदादिशब्दरूपमित्यर्थः । \*विशेष्यान्तरासत्त्व इति\* । यत्र तु विशेष-  
ण्यं प्रकान्तं तत्र तद्विशेष्यकमेव श्रुतत्वात्, न तदादिविशेष्यकमिति भावः ।

नवोभयतदन्तविधिरस्त्वितिवाच्यम् ? तथा सति यजन्ततदादितदन्तप्रातिपदिकात्फगि-  
त्यर्थेन “यजिजोश्च” इत्यनेन परमगार्ग्येतिविशिष्टात् फकि “कितिव” इत्यादिवृद्धौ पारमगा-  
र्ग्यायण इत्यनिष्ठापत्तेः । नचैवं “वनोरच” इत्यत्रोभयतदन्तविध्यभावेऽतिव्रीचरीति न स्यात्,  
“नित्यं समास” इत्यत्रानुत्तरपदग्रहणेन क्वचिदुभयतदन्तविधेर्ज्ञापनेनादोषात् । अन्यथा परम-  
सर्पिः कुण्डिकेत्यस्येसन्ततदाद्यभावात्पत्वाप्राप्तौ तद्व्यर्थं स्यात् । तेनहे बहुश्रेयसि इति सिद्ध-

( १ ) देवदत्तश्चिकीर्षतीति । धातुत्वे “सुपो” इति गुलोपः स्यात् ॥ ननु प्रातिपदि-  
कावयवसुप्साहचर्येण धात्ववयवोऽपि सुप् संज्ञाप्रयोजक एव गृह्यत इति प्रकृते धातुसंज्ञा-  
प्रयोजकत्वाभावाच्चलुग, इति चेन्न । पदसंज्ञाप्रयोजकत्वस्य तत्रापि सत्वात् ॥ नच वृत्तिप्रयोजक-  
त्वेन साहचर्यम् ॥ देवदत्तो गार्ग्य इत्यत्र “देवदत्तो गार्ग्य” इति समुदायस्यापि तद्विज्ञानात्तत्वेन  
प्रातिपदिकत्वात्तदवयवस्य सुपो वृत्त्यप्रयोजकस्यापि सम्भवेन साहचर्यस्यासम्भवात् ॥

धिरिति तत्र । इयानित्यादौ तस्य तादृशसमुदायेन व्यभिचारेणाक्षेपासम्भवात् । यत्र प्रत्ययो निमित्तत्वेनाश्रीयते, तत्र तदादेरित्यन्तांशमात्रोपस्थितिरिति “अङ्गस्य” ( ६-४-१ ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः । एवं यत्रापि पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्ययः आश्रीयते तत्रापि तदादीत्यन्तांशोपस्थितिः, परन्तु तत्र पञ्चम्यन्तता । अत एव “एङ्हुस्वात्” ( ६-१-६९ ) इति सूत्रे एङन्तादित्यर्थलाभः । अस्याः परिभाषायाः प्रयोजनान्तरं “येन विधिः” ( १-१-७२ ) इत्यत्र भाष्ये उक्तम् । परमगार्ग्यायण इति परमगार्ग्यस्यापत्यमिति विग्रहेऽपि गार्ग्यशब्दादेव प्रत्ययो न विशिष्टात् । निष्कृष्य तावन्मात्रेण एकार्थमैरवी ।

प्रत्ययज्ञानस्य तादृशसमुदायाक्षेपकत्वमित्यभिमानः । अभिमानजिरस्यति—\*इयानित्यादाविति\* । व्यभिचारश्चात्र सत्तायाम्बोध्यः । \*तस्य\* । श्रूयमाणप्रत्ययस्य । \*समुदायेनेति\* । सहेतिशेषः, एवञ्चाक्षेपोऽनुमानम्, स च-कालः, स्वप्रकृत्यवयवकसमुदायवान्, प्रत्ययावयवत्वात्, इतिरीत्या न्यायप्रयोगे सति स्वीकार्यः । कालिकसम्बन्धो व्याप्यव्यपकभावनियामको वक्तव्यः । एवञ्चेयानित्याद्यधिकरणकालान्तभावेन व्यभिचारः स्फुटः ।

ननु तदन्तस्य चेत्यनेनांशद्वयस्य सर्वत्रोपस्थितिर्वाच्या चशब्दोपादानात् । एवञ्च “सुपि च” इत्यादौ सुप्चरमावयवको यस्मात्सुबिधित्तदाद्यवयवको यः समुदायस्तत्परकस्तत्सुबनिमित्तकाङ्गसंज्ञकोऽप्रसिद्ध इत्यत आह—\*यत्र प्रत्यय इति\* । मात्रपदेन तदन्तांशानुपस्थितिस्तत्र कल्पनीयेति बोधितम् । अत एव “स्त्रीषुसाम्याम्” इति निदेशसङ्कतिः । एवम् “अतो भिस् ऐस्” इत्यादावप्यकारान्तादङ्गात् परस्य भिसन्तस्यासम्भवः इति तत्रापि तदादेरित्यंशमात्रोपस्थितिरित्याह—\*एवमिति\* । एवञ्चोभयत्रोपस्थितस्य तदादेरित्यस्य विशेष्यत्वं, प्रकृतन्तु तस्य विशेषणमिति भवति तदन्तविधिः । एतावानंशो यद्यप्युभयत्रोपस्थितस्तथापि पूर्वापेक्षया यो विशेषस्तमाह—\*परन्त्विति\* । अतएव\* । पञ्चम्यन्तस्य तदादेरित्यस्योपस्थितिसत्त्वादेव । एतेन विशेष्यस्य सुलभत्वमुक्तम् । एवमेकदेशमात्रस्योपस्थितिर्यत्रोक्तप्रकारद्वयन्तत्रैव, यत्र तु केवलप्रत्ययस्यैव शास्त्रे कार्यित्वेनोपादानं यथा “कृत्तद्धितसमासाश्च” “बहुगणवतुडतिसङ्ख्या” “डतरडतमौ” सर्वादेषु पठितौ तत्रोभयांशोपस्थितिरभवति एतदेव ध्वनयति—\*अस्या इति\* । देवदत्तश्चिकीर्षतीत्यत्र प्रयोजनस्योक्तत्वादाह—\*प्रयोजनान्तरमिति । न विशिष्टाव\* । न परमगार्ग्येति समुदायात् ।

ननु “यनिकोश्च” इति सूत्रे प्रातिपदिकादित्यस्य पञ्चम्यन्तस्य सम्बन्धाद्वक्ष्यमाणायाः “प्रतत्वप्रकाशिका ।

म् । \*तादृशसमुदायाक्षेपकत्वमिति\* । एवञ्च ‘प्रत्ययः स्वप्रकृत्यवयवकसमुदायविशिष्टः, प्रत्ययत्वात्’ इत्यनुमानगम्येयमिति भावः । \*व्यभिचार इति\* । यद्यपि प्रत्ययः स्वप्रकृत्यवयवकसमुदायत्वेनोपलक्षित इत्युक्तौ नास्ति व्यभिचारस्तथाप्येतन्मते आक्षिप्तपदार्थस्य शाब्दबोधे भानाभावेन स्वोक्तकल्पस्यैव युक्तत्वमिति बोध्यम् । \*यत्रोक्तप्रकारद्वयमिति\* । अयम्भावः—यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्ययः आश्रीयते तत्र “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या” इति तदन्तविधेर्निषेधात्तदाद्यंशमात्रमुपतिष्ठते । परन्तु तत्र पञ्चम्यन्तता । यत्र तु प्रत्ययः सप्तम्यन्तत्वेनोपादीयते तत्र कस्मात्पर इत्यवध्याकाङ्क्षायां पूर्वत्वेनाभिमतस्य पञ्चम्यन्ततयोपस्थित्या तत्रापि प्रत्ययस्य पञ्चम्यन्तात्परत्वेन प्रत्ययग्रहण इति तदादिविधेर्निषेधः । \*एङन्तादिति\* । अङ्गाक्षेपस्यासम्भवात्तदादिविशेष्यकतदन्तविधिरिति भावः । एङ्साहचर्यात् इस्वान्ततदादेः सम्बुध्यवयवाद्यदित्यस्य ग्रहणेन हे कतरदित्यत्र सन्तस्य तदादित्वाद्दकारलोपाशङ्का नेति बोध्यम् ।



आवाभावेऽपि वृत्तिर्भवत्येव । अत्र चेदं भाष्यमेव मानमित्यन्यत्र विस्तरः ।

भैरवी ।

त्यग्रहणे चापञ्चम्या” इति परिभाषाया विषयतासत्त्वात् कथमिहांशद्वयोपस्थितिरिति चेन्न “यजिजोः” इति पञ्चम्यर्थे षष्ठी प्रातिपदिकादिति च तस्य समानाधिकरणं विशेषणमिति निषेधस्याप्राप्तेः, तत्र हि पञ्चम्यन्तं प्रत्ययस्य वैयधिकरण्येन विशेषणन्तत्रैव निषेधवार्तिकस्य प्रवृत्तेः । एतच्च तस्य निषेधवाक्यस्य व्याख्यानेन स्फुटीभविव्यति ।

ननु परमगार्यस्यापत्यमिति विग्रहे विशिष्टार्थस्यापत्यार्थेन सम्बन्धो न तु केवलगार्यशब्दार्थस्येति कथमत्र समुदायात् प्राप्तिरत आह—\*निष्कृष्येति\* । अत्र निष्कृष्यैकार्थीभावाभावेऽपि वृत्तिप्रवृत्तौ इदम्भाष्यमेवेत्यत्रैवकारोऽप्यर्थः । तेन “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रे कुम्भकार्थ्या अपत्यमित्यर्थं कारीशब्दादपि ङगापत्तिरिति शङ्कापरम्भाष्यमपि मानमित्यस्य लाभः, अतदेवाह—\*अन्यत्रेति ।

अतु परमगार्यस्यापत्यमिति विग्रहे गार्यशब्दात् फक्प्रत्ययेऽपत्यार्थे परमशब्दार्थो विशेषणमिति तत्र । एवं सति परमगार्यस्यापत्येन योगाभावाद्विशिष्टात् प्राप्त्यभावेन परिभाषा तत्त्वप्रकाशिका ।

\*विशिष्टार्थस्यापत्यार्थेन सम्बन्ध इति\*

अयम्भावः—वृत्तिघटकपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकपदस्य वृत्त्यघटकपदार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाप्रयोजकत्वं यत्र तत्रैव वृत्तिरितिनियमस्य ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इत्यत्र वृत्तिशरणायावश्यं वक्तव्यतया प्रकृते गार्यफगित्यनयोर्था तद्वितरूपा वृत्तिस्तद्वत्कफगर्थनिरूपितप्रकारताप्रयोजकस्य गार्येत्यस्य तद्वृत्त्यघटकपरमपदार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकत्वेन तद्वितरूपा वृत्तिर्न स्यादतो विशिष्टार्थस्यापत्यार्थेन सम्बन्ध आवश्यकः । तदाह—\*ननु केवलगार्यशब्दार्थस्येति\* । \*समुदायात्\* । गार्यशब्दात् । \*निष्कृष्येति\* । अयमाशयः—यादृशयोः पदयोः वृत्तिश्चिकीर्षिता तद्वृत्तित्वेन सम्भाव्यमानैकार्थीभावानाश्रयीभूतपदार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाप्रयोजकं यत्र वृत्तिघटकपदन्तत्र वृत्तिर्भवतीति नियमस्याभ्युपगमेन ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इत्यत्र ऋद्धस्य राजपुरुषयोः या वृत्तिस्तद्वृत्तित्वेन सम्भाव्यमानैकार्थीभावानाश्रयीभूतत्वेन न तत्र वृत्तिः । परमगार्यायण इत्यत्र तु परमशब्दस्य गार्यफगित्यनयोर्वृत्तित्वेन सम्भाव्यमानैकार्थीभावाश्रयीभूतत्वेन तन्निरूपितविशेष्यताश्रयत्वेऽपि गार्या शब्दाद्वृत्तिर्भवत्येव । पर्याप्त्या समुदाये एकार्थीभावसत्त्वेऽपि, अपर्याप्त्यागार्यशब्देऽपि तस्य सत्त्वाद्वृत्तिः भवतीति भावः ।

नन्वेवंराजपुरुषयोस्समासेऽपर्याप्त्या पुरुषनिष्ठमेकार्थीभावमाश्रित्य तस्माद्विज राजपौरुषिरिति स्यात् नचेष्टापत्तिः, “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” इतिवार्तिकस्य सौत्रनाडिरितिकल्लज्ञानपरम्भाष्यस्यापर्याप्त्येकार्थीभावमादाय दोषसत्त्वेन विरोधापत्तेः,

नच भाष्यप्रयोगविषयत्वस्वीकाराच्च दोष इति वाच्यम् । अनुपसर्जनादितिसूत्रस्थस्य, कुम्भकारेयोप्यापद्येत इति भाष्यस्यासङ्कृत्यापत्तेरिति चेन्न यत्र प्रत्ययान्तत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकः प्रत्ययो भवति तत्रापर्याप्त्येकार्थीभावमादायवृत्तिर्भवतीति नियमेनादोषात् । नचैवमपि राजपुरुषिघटकपुरुषिघटकपुरुषिशब्दात्कफा भवितव्यम् । नच प्रत्ययत्वव्याप्येत्यत्र प्रत्ययस्य प्रातिपदिकपर्यासानुपूर्व्यवच्छिन्नोद्देश्यताकस्य ग्रहणेन न दोषः । कुम्भकारेयोप्यापद्येततिभाष्यस्यासङ्कतेरितिवाच्यम् । आनुपूर्व्यवच्छिन्नोद्देश्यताकप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकप्रत्ययविधिविधये तथानियमात् । एवञ्च न कापि दोषलेश इति वाच्यम् ।

ननु प्रत्ययस्य प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नग्रहणेऽपि प्रकृते सत्त्वस्य धातावपि सत्त्वेन

प्रत्ययमात्रग्रहणे एषा न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहण इति “उगितश्च” (४-१-६) इति सूत्रे भाष्ये । इयमङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २३ ॥

“येन विधिः” ( १-१-७२ ) इति सूत्रे भाष्य एतद्वदकतदन्तांशस्या-  
पवादः पठ्यते—

**प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः ॥ २४ ॥**

यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्ययः कार्यान्तरविधानाय परिगृह्यते, तत्र तदन्त-  
विधिर्नैत्यर्थः । यथा “रदाभ्यां निष्ठातो नः” ( ८-२-४२ ) इत्यत्र । तेन  
दूषत्तीर्णेत्यादौ धातुतकारस्य न नत्वम् । तदन्तेत्यंशानुपस्थितावपि तदा-  
भैरवी ।

षाप्रयोजनकथनपरभाष्यस्यासङ्गतेः । \*प्रत्ययमात्रग्रहण इति\* । यत्रोच्चारिते पदप्रत्ययभि-  
न्नस्याबोधकन्तत्र । \*भाष्ये इति\* । यत्र हि विशेषणविशेष्यभावे कामचारादुगितः प्राति-  
पदिकादुगितन्तात् प्रातिपदिकादित्यर्थयोः सम्भवादुभयमवलम्ब्य लक्ष्याणि प्रसाध्योभयथा-  
पि निर्वच्यमतीनिर्गोमतीति न सिध्यतीत्याशङ्क्योगित्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वेन स-  
माहितम् ॥ २३ ॥

उक्तपरिभाषापवादत्वादाह—\*येनेति\* । “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या” इति वार्त्तिकम् ।  
अत्रापञ्चम्या इत्यसमर्थसमासः प्रत्ययः पर इति शेषः । एवञ्च प्रत्ययग्रहणे तदन्तस्यग्रहण-  
सम्भवति प्रत्ययः पञ्चम्यन्तात्परो न गृह्यते चेदित्यर्थस्तत् फलितमाह—\*यत्रेति । परिगृह्य-  
ते\* । अनूद्यते । अनेन तदन्तांशमात्रस्य निषेधादपवादत्वव्यवहारः । \*न नत्वमिति\* । रे-  
कदान्तात् परं निष्ठान्तमित्यर्थेन धात्ववयवतकारस्य नत्वापत्तिरिति भावः । एकदेशस्यैवाय-  
न्निषेध इत्यर्थस्य स्पष्टप्रतिपत्त्ये आह—\*तदन्त इत्यादि\* । न च “रदाभ्याम्” इत्यस्य निष्ठा-  
विशेषणत्वे चरितम्मुदितमित्यत्र नत्वापत्तिः, निष्ठातकारस्य विशेषणत्वे पञ्चम्यन्तात् परस्य प्र-  
त्ययस्य ग्रहणाभावेन तदन्तांशोपस्थितिः स्यादेषेति वाच्यम् । संयोगादेरित्युत्तरसूत्राद्धातो-  
रित्यस्यापकर्षेण तस्य निष्ठाविशेषणतया तदन्तांशानुपस्थितेः सिद्धौ रदाभ्यामिति तदवयव-  
तकारस्य निर्दिश्यमानविशेषणमिति तत्राप्तोः । यदि तु निर्दिश्यमानत्वं कार्यविधायकशा-  
स्त्रघटकशब्दजन्यप्राथमिकशक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदकानुपूर्व्यवच्छिन्नत्वमित्युच्यते तदाऽनया  
परिभाषया रदाभ्यामित्यस्य निष्ठाविशेषणत्वेऽपि न चारितादौ दोषः । नचैवं निर्दिश्यमानप-  
रिभाषयैव दूषत्तीर्णमित्यादौ धातुतकारस्य व्यावृत्तौ सिद्धार्थां “रदाभ्याम्” इति सूत्रज्ञैतस्याः  
परिभाषायाः प्रयोजनमिति वाच्यम् । “स्यतासी ललुदोः” इत्याद्यर्थमियमारब्धव्या । तथा-  
त्र-अनयापि रदाभ्यामित्यत्र निर्वाह इत्याशयात् । \*तदंशानुपस्थिताविति । यत्र तदन्तस्ये-  
त्यंशस्यानुपस्थितिः तत्र प्रत्ययग्रहणे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादेरित्यंशानुपस्थितावित्यर्थः ।

एतेन यत्र “सनाद्यन्तशब्देन प्रत्ययस्योपादानं तत्रापि तदन्तस्येत्यंशस्यानुपस्थितावपि “य-  
स्यात्प्रत्ययविधिस्तदादेः” रित्यंशस्य षष्ठ्यन्तस्योपस्थितिरस्येवेति बोधितम् । तेन वासुदेव-  
मात्रकात् अशब्दात् “तत्र साधुः” इति यति “यस्येतिच” इति लोपे प्रत्ययमात्रस्य यशब्दस्य  
व्यपदेशिवद्भावेन तद्धितान्तत्वात् प्रातिपदिकत्वे सुपि षष्ठ्यन्तगोशब्दस्य तेन समासे गोय इ-  
ति प्रयोगे “वान्तो यि प्रत्यये” इत्यवादेशाभावः । एवं हृदयस्य यः हृदय इत्यत्र “यस्य” इति  
लोपोभावो हृदयस्य हृदादेशाभावश्च फलसिध्यति । एतत्परिभाषाविषये प्रयोजनमाह—तद-  
त्वप्रकाशिका ।

प्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावेन दोषतादावस्थसत आह—\*प्रत्यमात्रग्रहण इति\* । एवञ्च “सनाद्य-  
न्त” इत्यत्रत्यसन्त्वस्य प्रत्ययमात्र सत्वेन न दोषः । धातुमात्रवृत्तेस्तु न ग्रहणम् कथजादीन-

दीर्घशस्योपस्थितौ रेफदन्तात्परस्य निष्ठातस्येत्यर्थ इति न दोषस्तदंशानु-  
पस्थितौ मानाभावात् । तदन्तांशोपस्थितौ तूभयोरेकविषयत्वमेव स्यादिति  
मैरवी ।

तांश इति । उभयोर्द्वयोरेकविषयत्वमेवेति\* । तथा चांशयोः समानकालोपस्थितिक-  
त्वरूपसमनियतत्त्वापत्तिरित्यनेन 'प्रत्ययग्रहण' इति परिभाषाविषये प्रयोजनं स्फुटमभिहितम् ।  
यद्येकविषयत्वं तदा यत्र तदन्तत्वं तत्रैव तदादित्वमपि ग्राह्यं "रदाभ्याम्" इत्यस्य पंचम्यन्त-  
स्य प्रत्ययविशेषणस्य सत्त्वादुभयोरप्यंशयोरनुपस्थितौ यत्र प्रयोगे रदाभ्यां परा निष्ठास्ति  
तत्र निष्ठावयव तकारस्य पूर्वस्य दश्च नत्वमित्यर्थेन दशच्छब्दावयवदकारस्य तत्प्रयोगघटकस्य  
नत्वापत्तिः । धातुतकारस्यांशद्वयानुपस्थितौ नत्वापत्तिस्तु नास्तीत्याशयेनेह दृष्टोक्त्यादौ  
दोषः स्यादित्येवाभिहितम् । नतूभयोरुपस्थितिकाले यथा धातुतकारस्य नत्वापत्तिस्तथा  
तथाधुनाऽप्युक्तम् । किं चोभयोः समनियततत्त्वे "सनाद्यन्ता धातवः" इति सूत्रे स्वत एवा-  
न्तपदस्य सत्त्वेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषाघटकस्य तदन्तस्येत्यंशस्य फलाभावादनुपस्थितौ  
तदादेरित्यस्यापि अनुपस्थितिः स्यात् । एवञ्च देवदत्तश्चिकीर्षतीत्यत्र समुदायस्य धातुत्वाप-  
त्तिरूपदोषानुद्धारोऽस्त्येवेति बोध्यम् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

नामग्रहणापत्तेः "भूवादयः" इत्यनेनैव सिद्धेः सूत्रवैयर्थ्यापत्तेश्च ।

ननु प्रतिषिषतीत्यब्रज्ज्ञानेतिदीर्घमाशङ्क्योत्तरस्तु प्रत्ययो नेति सभाषानपरशेखरेण सन्त्व-  
स्य प्रत्ययमात्रे वृत्तित्वाभाव इति चेन्न । प्रतिषिषेति भाष्योदाहरणेनोत्तरत्रापि तत्सत्त्वात् ।  
प्रतिषिषतीत्यत्र तु अज्ज्ञानेत्यत्र हन्साहचर्येण धातुपाठपठितस्यैवाजन्तस्य ग्रहणेन न दोष  
इति बोध्यम् । एवञ्च प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नपदप्रयोज्य प्रत्ययमात्रवृत्ति बोधोपस्थि-  
तीया या विषयता तदाश्रयं शास्त्रं तदादितदन्तस्य बोधजनकमभवतीति प्राचीनाः । नवीतास्तु  
स्वाभाववत्त्वं स्वाश्रयनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविषयताश्रयभिन्नत्वं तदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्ट-  
वृत्तित्वं स्वसमानाधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन प्रत्ययत्वविशिष्टधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकपद-  
घटितशास्त्रे तदादितदन्तस्य ग्रहणं भवतीत्यर्थं स्वीकृत्य निखिलं दोषं वारयन्ति ॥ २३ ॥

\*पुनर्दृष्टकतदन्तांशस्येति\* । प्रत्ययग्रहणपरिभाषाघटकतदादिविशेष्यकतदन्तांशस्ये-  
त्यर्थः । तेन "पाठ्यजश्चाब्बाचयः" इत्यत्र प्रातिपदिकविशेष्यकतदन्तविधौ यजन्तादित्यर्थः ।

ननु प्रत्यासत्त्या पञ्चम्यन्तनिर्दिष्टप्रत्ययाद्यत्र प्रत्ययविधिस्तत्र स नेत्यर्थो वाच्यः "समा-  
सप्रत्ययविधौ" इति तु सौत्रस्य निषेध इति नानेनास्य गतार्थतेति चेन्न । "जितश्चतप्रत्य-  
यात्" इत्यस्य विकारावयवविहितप्रत्ययादनित्यार्थापत्योद्भूतविकारादुद्भूतादपि वृज एवाङ्ग-  
संज्ञार्था वृद्धिस्वरापत्तेः । तदेतद्ध्वनयन्नाह—\*यत्रेति । कार्यान्तरविधानायेति\* । पञ्चम्यन्ता-  
त्परः प्रत्ययः यत्र प्रत्ययविधानाय गृह्यते तत्र तदन्तविधिर्नेति भावः । फलितार्थकथनमिद-  
म् प्रत्ययसंज्ञाविधानात्प्राक्प्रत्ययत्वज्ञानाभावात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्या तत्रैतस्याः  
स्वतोऽप्रवृत्तेः ।

केचित्तु "किमेत्तिङ्ग्यय" इत्यस्य किंशब्दात्परो यो घस्तदन्तादामुप्रत्यय इत्यर्थे किन्त-  
रमित्यस्य तद्धितान्तत्वेनार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वं सिध्यति । अन्यथा तरामित्यस्य तद्धि-  
तान्तत्वे ऽपि अर्थवत्त्वाभावात्तत्र स्यादितिभाव इत्याहुः, तत्र । "किमेत्तिङ्ग्यय" इत्यत्र  
प्रातिपदिकविशेष्यकतदन्तविधेर्निराबाधत्वात् । \*मुदितमित्यत्र नत्वापत्तिरिति\* । नच निर्दि-  
श्यमानपरिभाषया न दोषः, तकारविशेषणतया सभाषानपरभाष्यप्रामाण्येन तस्या अत्रा-  
प्रवृत्तेः 'निष्ठान' इत्येव सिद्धेस्तकारोच्चारणसामर्थ्याच्च । इतशब्दस्य पुनर्निष्ठासंज्ञायां भा-  
ष्याविरोधस्तु न शङ्क्यः, स्वजन्यद्वितीयोपस्थितिविषयत्वाभावावत्ये सति पक्षीप्रकृतिजन्य-  
प्राथमिकोपस्थितिविषयताश्रयत्वरूपस्य तस्य स्वीकारात् । \*नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजन-



द्वपत्तीर्णेत्यादौ दोषः स्यादेव । “स्यतासी लृलुटोः” ( ६-१-३३ ) इत्यादौ लृलुटोः परयोरित्यर्थे नियमेनावधिसाकाङ्क्षत्वेनोपस्थितधातोरित्यस्यावधित्वेनान्वयान्न तदन्तविधिः । “हल्ङ्यावभ्यः” ( ६-१-६८ ) इत्यादौ तु न दोषस्तत्र कस्मादिति नियतावध्याकाङ्क्षाया अभावेन पञ्चम्यन्तस्य प्रत्ययविशेषणत्वाभावात् । अङ्गसंज्ञासूत्रे तु तदादेः प्रत्यये पर इत्यर्थे पञ्चम्यन्तस्य विशेषणत्वं स्पष्टमेव । अत एव “उत्तमैकाभ्याम्” ( ५-४-९९ ) इत्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते ॥ २४ ॥

नन्वेवं कुमारी ब्राह्मणिरूपेत्यादौ “घरूप” ( ६-३-४३ ) इति ह्रस्वापत्तिर्भवेत् ।

यत्तु “सुसिङ्गन्तम्” इति पदसंज्ञायामपि दोषः स्यादिति तत्र । तत्र यस्मात्प्रत्ययविधिरित्यस्यानुवृत्त्या निर्वाहात् ।

ननु “स्यतासी” इति सूत्रे प्रत्ययविशेषणबोधकपञ्चम्यन्तानुपादानेनांशद्वयोरुपस्थितौ दोषः स्यादत आह—\*स्यतासीति । अवधिसाकाङ्क्षत्वेन\* । परत्वस्यावधित्वनिरूपकतया नियमेनावधिसाकाङ्क्षत्वेन उपस्थितेति धातोरित्यधिकारे तस्य पाठेनेत्यादिः । \*न तदन्तविधिः । न प्रत्ययग्रहण परिभाषाप्रवृत्तिः । यद्यपि धातोरिति स्यतासी विशेषणमत एव तथोराद्धधातुक्त्वसिद्धिस्तथाप्युपस्थितत्वात् तदेवावधित्वेन कल्प्यत इति भावः ।

नन्वेवं ङयापोरपि प्रत्ययत्वात् ताभ्यां प्रातिपदिकादित्यस्याक्षेपे तस्य ङयाविविशेषणत्वेन तदन्तांशानुपस्थितौ ङ्यन्तादाबन्तादित्यर्थालामोऽत आह—\*ङ्याभ्य इत्यादाविति । अभावेनेति\* । आक्षिप्तस्यार्थस्य शाब्दबोधे भाने मानाभावेन नियतावध्याकाङ्क्षाया अभावेनेत्यर्थः । एवञ्चोपस्थितस्य तदादेरित्यस्य विशेष्यत्वं ङयापृशब्दश्च तद्विशेषणमिति भवति तदन्तविधिः ।

नन्वेवमङ्गसंज्ञासूत्रे सामान्यतः प्रत्यय इत्यस्योपादानेन तदन्तविधौ प्रत्ययपूर्वभागस्यैवाङ्गत्वमित्यस्य कथं लाभ इत्यत आह—\*अङ्गसंज्ञासूत्र इति\* । एवञ्चोपस्थिततदादेरित्यस्यैवावधित्वेनान्वयान्न तदन्तांशोपस्थितिः । \*अत एव\* । तदादेरित्यस्यावधित्वेनान्वयान्न तदन्तांशानुपस्थितेरेव । अन्यथाऽङ्गत्वं प्रकृतिमात्रस्य न स्यादिति निर्देशासङ्कतिः स्पष्टैव २४॥

\*नन्वेवम्\* । प्रत्ययग्रहणपरिभाषास्वीकारे । \*कुमारीति\* । पृथक्पदमेतत् । न च रूपबाधे तदन्तविधावपि नात्र ह्रस्वत्वस्य प्राप्तिः, उत्तरपदशब्दस्य समासचरमावयवे रूढतया ब्राह्मणिरूपेति ससुदायस्योत्तरपदत्वाभावादिति वाच्यम् ? समानाधिकरणसमासे दोषदानाय तादृशसमाससमानार्थकवाक्यत्वोपादानात् । दोषस्तु कुमारब्राह्मणिरूपेत्यत्र बोध्यः । अत्र हि कुमारीशब्दस्य पुंवद्भावं बाधित्वा “पुंवद्भावाद्वस्वत्वं विप्रतिषेधेन” इति वाक्तिकबलात्पुंवत्वबाधकं ह्रस्वत्वं स्यात् । तथा च—कुमारिब्राह्मणिरूपेति स्यादित्यत्र तात्पर्यम् ॥ चेत्वंशे संज्ञाविधाविति निषेधात् तदन्तविध्यभावेन दोषो नोक्तः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

मिति\* । न च “निष्ठायां त” इति सप्तमीतत्पुरुषे न निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? सप्तमीतियोगविभागस्य भाष्येऽदृष्टत्वेन, “सह सुपा” इत्यस्यागतिकगतिकत्वेन, समासस्याप्राप्तेः । नवाचारकिबन्तादनुनासिकत्वविशिष्टाद्धातोः कप्रत्यये द्वपत्त इत्यस्योपलक्षणमिति वाच्यम् । तस्यानभिधानात् । अनन्त्यविकारपरिभाषाया न विषयः, देवर्त इत्यत्रानन्त्यविकाराभावात् ॥ २४ ॥

अपवादसङ्गत्याऽह—\*नन्वेवमिति\* । कुमारीशब्दस्य भाषितपुंस्कत्वेन पुंवद्भावप्राप्त्या बहुव्रीहिकर्मधारयोरभावात्, नदीतेरित्यत्र ह्रस्व्यावृत्त्यर्थं समानाधिकरणे उत्तरपदे ह्रस्वविधानेन पठितत्पुरुषस्याप्यविषयत्वादाह—\*पृथक्पदमिति । कुमारब्राह्मणिरूपेति\* । वयोवा-

रत आह—

उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे न तदन्तग्रहणम् ॥ २५ ॥

“हृदयस्य हृल्लेखयदण्लासेषु” (६-३-५०) इत्यत्र लेखग्रहणात् । तत्रलेखे-  
ति न घञन्तमनभिधानात् । इयं च “हृदयस्य”, इति सूत्रे एव भाष्ये स्पष्टा ॥ २५ ॥  
भैरवी ।

नन्वत्र घादिषु परेष्विति ज्ञाने कस्मादित्याकाङ्क्षायां यस्माद्विधिरित्यस्योपस्थित्या यस्मा-  
द्विधिस्तदादेः परो यो घादिरित्यर्थे पञ्चम्यन्तात् परस्य प्रत्ययस्याश्रयणेन “प्रत्ययग्रहणेनाप-  
ञ्चम्या” इत्येव सिद्धेऽस्या वैयर्थ्यमिति चेन्न । शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय प्राप्ततदन्तविधेस्त-  
था निषेधोऽपि उत्तरपदस्य विशेष्यत्वाद्यस्तदन्तविधिः प्राप्तस्तन्निषेधार्थमस्यावश्यकत्वात् ।  
द्विविधतदन्तविधिनिषेधकत्वन्तु तस्या वक्तुमशक्यम्, “येन नाप्राप्तन्यायेन” पूर्वप्रतिपादि-  
ततदन्तविधेरैव तथा निषेधात् । प्रकृतपरिभाषायां ज्ञापकमाह—\*“हृदस्य” इति\* । अन्य-  
थाऽणैव सिद्धे लेखग्रहणञ्च कुर्यात् ।

ननु लेखग्रहणं यत्र घञन्तेन समास्तदर्थमस्तु इत्यत आह—\*तत्रेति\* । तत्र उक्तसूत्रे  
गृह्यत इति शेषः । अनभिधाने मानमाह—\*इयञ्चेति\* । तत्र हि-लेखग्रहणस्य उक्तरीत्या ज्ञा-  
पकत्वमुपपादितम् । यदि च हृल्लेखशब्दावयवो लेखशब्दो घञन्तः स्यात् । तदा ज्ञापकपर-  
भाष्यविरोधः स्पष्ट एव ।

ननु अयन्निषेधो यद्युत्तरपदाधिकारपठितप्रत्ययत्वावच्छेदेन कल्प्यते तदा “वरूप” इति-  
सूत्र एव डीग्रहणेन तदन्तग्रहणं न स्यात् । एवम् “इको ह्रस्वो ड्यो गालवस्य” “ड्यपोः  
संज्ञाछन्दसोः” खित्यन्तव्ययस्य” इत्यादावपि निषेधापत्तिरिति चेन्न । ज्ञापकस्य सजातीय-  
पेक्षत्वेन निमित्तत्वेनेष्टस्य प्रत्ययस्य यत्र ग्रहणं तत्र उपात्तस्य प्रत्ययस्य उत्तरपदविशेषणत्वं न  
इत्येव कल्प्यते । ड्यः ड्यापोरित्यनयोर्न निमित्तत्वम् । पष्ठयन्तशब्देनोपादानात् । “खिति” इति  
सूत्रे यद्यपि सप्तम्यन्तपदबोध्यं तत्त्वं, तथापि तत्र उपात्तम्, किन्तु बहुव्रीहिबोध्यमित्यदोषात् ।  
उपात्तत्वञ्च प्रत्ययशब्दशक्यतानच्छेदकं यद्वर्प तेन रूपेण गृहीतत्वम् । अत एव “रात्रेः कृति”  
“विविधैर्गदेवयोश्चैरद्वयञ्चतावप्रत्यये” अनयोर्न निषेधस्य विषयता । “श्येनतिलस्य पातेजं”  
“उपसर्गस्य घञ्यमनुष्ये” तन्निषुक्तौ” एतेषु सप्तम्यन्तशब्दबोध्यत्वं यद्यपि अस्ति, तथापि  
न निषेधः उत्तरपदविशेषणत्वस्य सामर्थ्येन कल्पनादिति दिक् ॥ २५ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

चीनां पाक्षिकजातिकार्यत्वात् पुंवद्भावस्य “जातेश्च” इति निषेधेन कुमारीब्राह्मणिरूपेत्यपि  
बोध्यम् । \*शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय\* इति । सामान्यतः यत्किञ्चित्पदविशेष्यकतदन्तविधे-  
स्तु न निषेधकस्तथा सति “तिङ्ङित्तिङ्” इत्यत्रापि पदविशेष्यकतदन्तविधेर्निषेधेन देवदत्ता  
भवतीत्यत्र तिङ्ङन्तस्य निघातानापत्तेः । \*न कुर्यादिति\* । नच तदन्तविधिना परमलेखशब्दे  
हृदादेशार्थं तदिति वाच्यम् ? ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन तस्यानभिधानात् । “गिलेऽगिलस्य”  
इत्यनेनैव तदन्तविधिना “तिमिगिलगिल” इत्यस्य सिद्धेः “गिलगिले च” इति वचनेन “प्रा-  
तिपदिकग्रहणे उत्तरपदाधिकारे न तदन्तविधिः” इति परिभाषाज्ञापनेन फलभेदाभावाच्च ।

नच तिमिः गिलस्य च यो गिलस्स तिमिगिलगिल इत्यत्रोत्तरपदत्वाभावेन तदर्थं तदि-  
ति वाच्यम् ? एतादृशशब्देऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेव मुमुसिद्धेः ।

यत्तु गिलास्ते चेत् गिलगिले एव इति-नियमेन चरितार्थत्वम् । अत एव तिमिश्विप्रगिल  
इत्यत्र मुमु न इति वदन्ति तत्र विधेर्बलीयस्त्वात् । \*उपात्तस्य प्रत्ययस्येति । श्रावणप्रत्य-

नन्वेवं परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्रेवातिकारीषगन्ध्यापुत्र इत्यत्र “प्यङ्कः सम्प्रसारणं पुत्रपत्योः” ( ६-१-१३ ) इति स्यादत आह—

स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न ॥ २३ ॥

विषयसप्तमीयम् । यः स्त्रीप्रत्ययः स्त्रियं प्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमो भैरवी ।

प्रत्ययप्रसङ्गादाह—\*नन्वेवमिति । एवं प्रत्ययग्रहणपरिभाषासत्त्वे उक्तस्थलेष्वेव तदन्तांशनिषेधस्वीकारे इति वा । न च प्रत्ययग्रहण इति परिभाषासत्त्वात् कथं परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्र सम्प्रसारणप्राप्तिरिति दृष्टान्तासङ्गतिरिति वाच्यम् ? भाष्ये प्रथमतः स्त्रीप्रत्ययेन इत्येव पठितमतः तेन प्रत्ययग्रहण इति परिभाषाया निषेधे परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्र यथा भवति तथा अतिकारीषगन्ध्यापुत्र इत्यत्रापि स्यादित्यर्थः ।

यद्वा इवशब्दो भिन्नक्रमः अतिकारीषगन्ध्यापुत्रशब्दानन्तरं द्रष्टव्यः, एवञ्चातिकारीषगन्ध्यापुत्रशब्दघटकपूर्वपदसम्बन्धभावप्रतियोगि “प्यङ्कः सम्प्रसारणं पुत्रपत्योः” इति सूत्रविहितं सम्प्रसारणं यथा भवति तथा परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्रापि स्यादित्यर्थः । \*स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन\* । अत्र स्त्रीप्रत्यय इत्यस्य गृह्यमाण इति शेषः, अनुपसर्जने न इति विषयसप्तमी । एवञ्च स्त्रीप्रत्यये गृह्यमाणेऽनुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययविषये तदादिनियमो नेत्यर्थस्तत्फलितार्थमाह—\*य स्त्रीप्रत्यय इत्यादिना\* । तदादिनियमो नेत्यस्य तदारेरित्यंशस्य तत्रानुपस्थितिरित्यर्थः । अतिप्रसङ्गाद्वा तत्त्वप्रकाशिका ।

क्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकस्य प्रत्ययस्येत्यर्थः । नचैवं “एकतद्धिते च” इत्यत्राप्रवृत्त्यापत्तिः, “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्र” इति भाष्येष्टया तस्य गतार्थत्वात् । एवञ्चोत्तरपदाधिकारे सप्तम्यन्ते निरुक्तप्रत्ययग्रहणे उत्तरपदविशेष्यकतदन्तविधिनिति फलितः । तथा च न कापि दोषलेखः ।

केचित्तु “एकतद्धिते च” इत्येतदर्थं कृद्भिन्नविषयताप्रयोजकपदवधिते शास्त्रे तदन्तविधिनिति परिभाषार्थस्य सत्त्वेन “सुपिच” इत्यादावप्यनेनैव तदन्तविधिनिषेधेन “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या” इति परिभाषा न कर्तव्या । न च “स्यतासी ललुटोः” इत्यत्र कृदन्तत्वेन निषेधो न स्यादिति वाच्यम् ? कृदतिङ् इत्यस्य तिङ्स्थानितावच्छेदकधर्मवद्भिन्नाः कृतसंज्ञकाः भवन्तीत्यर्थेन ललुटोः कृतसंज्ञाया अभावात् । इषत्तीर्ण इत्यत्र निष्ठान्ततदाद्यवयवस्य निष्ठातकारस्य नत्वमित्यर्थेन न दोष इति वदन्ति ॥ २५ ॥

\*प्रत्ययप्रसङ्गादिति\* । अपवादसङ्गत्येति शेषः । \*स्यादित्यर्थ इति\* । केचित्तु इवेन नित्यसमासस्य विधानाद्विन्नक्रमस्यासम्भवेन विभक्त “यस्मात्प्रत्यय” इति सूत्रेऽस्त्रीत्वानुवर्त्य स्त्रीप्रत्ययभिन्ने प्रत्ययग्रहणे तदादेरुपस्थित्या यथाश्रुतमेवावतरणमुपवर्ण्य परिभाषयाऽनुपसर्जने निषेधं नियमयन्ति । \*स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने नेति\* । अनुपसर्जनविषयकस्त्रीप्रत्ययबोधकपदवधिते शास्त्रे तदादेरुपस्थितिनं भवतीति परिभाषार्थः । अयमत्र शब्दः—प्यङ्क इत्यादिशास्त्रमावर्तनीयम् । तत्राद्येऽनुपसर्जनविषयिका स्वरितत्वप्रतिज्ञा कर्तव्या । द्वितीयमुपसर्जनविषयकम् । तत्रानया परिभाषया प्रथमे तदादिविधेर्निषेधेन परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्र सम्प्रसारणं भवति । अतिकारीषगन्ध्यापुत्र इत्यत्र तुपसर्जनत्वत्प्रथमस्याप्राप्तिः । द्वितीयस्यापि तदादेरुपस्थित्या प्यङ्कन्ततदादित्वाभावेनाप्राप्तिः ।

न च द्वितीयं वाक्यमनर्थकमुदाहरणमावाहितिवाच्यम् ? कन्तुवन्तकारीषगन्ध्याशब्दस्य पुत्रशब्देन समासे तदुदाहरणत्वात् । एतेन “प्यङ्कः सम्प्रसारणम्” इत्यत्रानुपसर्जनेत्येति न्यस्य सर्वेष्टसिद्धौ व्यर्थमिति पाल्तात्तत्त्वं ।



न । यस्त्वप्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमो ऽस्त्येवेत्यर्थः । प्रत्यासत्त्या यस्य समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वमानेयं तदर्थं प्रत्यनुपसर्जनत्वमेवैतत्परिभाषाप्रवृत्तौ निमित्तम् ।

तेनातिराजकुमारिरित्यादौ राजकुमारीशब्दार्थस्यातिशब्दार्थं प्रत्युपसर्जनत्वेऽपि तदर्थं प्रत्यनुपसर्जनत्वात्तदादिनियमाभावेन ह्रस्वसिद्धिः । अत एवात्र परिभाषायां न शास्त्रीयमुपसर्जनत्वमसम्भवात् । अस्याः “प्रत्ययग्र-  
भैरवी ।

वारणायाह—\*प्रत्यासत्त्येति । तेन\* । निरुक्तार्थस्य प्रत्यासत्त्याश्रयणेन । \*ह्रस्वसिद्धिरिति\* । राजकुमारीशब्दस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततया तदन्तं यत् प्रातिपदिकमतिराजकुमारीति तस्य ह्रस्वत्व-  
सिद्धिरित्यर्थः । \*अत एव\* । प्रत्यासत्त्या पूर्वोक्तार्थाश्रयणादेव । \*शास्त्रीयम्\* । प्रथमानि-  
दिष्टमित्यादिशास्त्रबोधयम् । \*असम्भवात्\* । स्त्रीप्रत्ययमात्रनिष्ठस्य तस्यासम्भवात् । अस्याः  
परिभाषाया यत्र प्रवृत्तिरिष्टा तादृशं स्थलमाह—\*अस्या इति\* । उत्सर्गसमानधर्मकत्वस्य

तत्त्वप्रकाशिका ।

उपसर्जनत्वञ्चात्र, स्वापर्याप्तशक्तिप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वम् । व्य-  
ङ्ग्येऽपर्याप्ता या शक्तिस्तत्प्रयोज्या विशेष्यता तद्धितार्थं तन्निरूपितायाः प्रकारतायाः व्यङ्गि-  
सत्त्वेन कन्लुबन्ते उपसर्जनत्वं निराबाधम् ।

यत्तु स्वान्तपर्याप्तेत्यादि वदन्ति तत्र युक्तम् । पौर्वशाल इत्यत्रोपसर्जनत्वेन सर्वनामत्वा-  
भावात्पुंवद्भावाभावमाशङ्क्य मात्रग्रहणसामर्थ्यात् भूतपूर्वगत्याश्रयणपरभाष्यविरोधापत्तेः ।

यद्वा “स्त्रीप्रत्यये अनुपसर्जनं इत्युपनिष्ठते तदादेशोपस्थितित्यर्थः । अत एव चकारग्रहणं  
सङ्गच्छते । एवञ्चावृत्तिम्वनैवानुपसर्जनीभूतव्यङ्ग्यपूर्वपदस्य सम्प्रसारणमित्यर्थेनोपसर्जने  
ऽप्रतिरनुपसर्जने प्रवृत्तिश्च सेत्स्यति । नचास्मिन्कल्पे कन्लुबन्ते उपसर्जनत्वात्सम्प्रसारणे  
न स्यादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । स्वान्ततदाद्यवधिकपूर्वपदप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रका-  
रताप्रयोजकत्वरूपोपसर्जनत्वस्वीकाराद्वा । कन्लुबन्ते पूर्वपदप्रयोज्यविशेष्यताया अभावान्नो-  
पसर्जनत्वम् । अतिकारीषगन्धेत्यत्र पूर्वपदभूतातिशब्दप्रयोज्यविशेष्यतायाः सत्त्वादुपसर्ज-  
नत्वम् । अत एव “तदोः सस्सौ” इत्यत्रत्यानन्त्यग्रहणं प्रत्याख्याय द्व इति स्यात् स्व इति  
चेष्यते इति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथोपसर्जनत्वात्त्यदादित्वाभावेन तदुक्तिरसङ्गता स्यात् ।  
अत एवानुपसर्जनादित्यस्य तदन्तविधेर्ज्ञापकत्वं सङ्गच्छते । अन्यथाऽऽचारकिबन्तप्रकृतिक-  
कर्तृकिबन्ते कुरुचरशब्दे तस्य चारितार्थं तदसङ्गतं स्यात् ।

वस्तुतस्तु यत्किञ्चित्प्रकृतिककर्तृकिपोऽनभिधानेनोक्तोपसर्जनत्वे मानाभावात्पूर्वकल्प  
एव युक्तः । अत एव “आरुदीचाम्” इत्यत्राकारोच्चारणमन्यत्रापि विधानार्थमिति भाष्यं  
सङ्गच्छते । अन्यथाचष्टिजन्तप्रकृतिककर्तृकिबन्ते चरितार्थं तदुक्तिरसङ्गता स्यात् । \*प्र-  
वृत्तौ निमित्तमिति\* । नन्वेवमतिबहुश्रेयसिरत्यर्धपिप्पलिरत्यर्धखट्व इत्यादौ ह्रस्वानापतिः  
यस्य बहुश्रेयसी अर्धपिप्पली अर्धखट्वेत्यस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वमानेयमस्ति तस्य स्त्रीप्र-  
त्ययान्ततदादित्वाभावात् । न च प्रातिपदिकविशेष्यकतदन्तविधिना स्त्रीप्रत्ययान्तत-  
दादितदन्तप्रातिपदिकेत्यर्थेन तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । अन्यैवातिराजकुमारिरित्यत्रापि नि-  
वाहे प्रत्यासत्त्येत्यादिमूलमसङ्गतं स्यादिति चेन्नाधशब्देन षष्ठीतत्पुरुषे प्राधान्यात्तत्र तदा-  
द्यंशानुपस्थितेः इवसन्ताद्यवेकारस्य ह्रस्वो नेत्यर्थक—“ईयसोबहुग्रीहेन” इति वार्तिकेन—  
“अतिबहुश्रेयसी” इति दीर्घस्थैवेष्टत्वात् । \*ह्रस्वसिद्धिरिति\* । लौकिकोपसर्जनत्वसमा-  
नाधिकरणत्वास्त्रीयोपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तस्य ह्रस्वविधायक “गोस्त्रियोः” इत्यनेन ह्रस्वसिद्धि-

हणे" ( प० २३ ) इत्यस्यापवादत्वात्तदेकवाक्यतापन्नत्वाच्चात्रापि ग्रहणपदसम्बन्धेन स्त्रीप्रत्ययसामान्यग्रहणे तद्विशेषश्च प्रवृत्तिर्न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे । ध्वनितञ्चेदम् "अर्थवत्" ( १-२-४५ ) सूत्रे भाष्ये । इयञ्च वानिक्येव प्यङः ( ६-१-१३ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २६ ॥

भैरवी ।

न्याय्यत्वादिति भावः ।

ननु उत्सर्गसमानधर्मकत्वं इनमादौ व्यभिचारितमत आह—\*तदेकेति । वाक्यैकवाक्यता अत्र बोध्या । ग्रहणपदसम्बन्धेनेत्यनेन स्त्रीप्रत्ययमात्रस्य येन केनापि रूपेण ग्रहण इति बोधितम् । स्त्रीप्रत्ययसामान्यग्रहणे "गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य" इत्यत्र, विशेषग्रहणे "प्यङः सम्प्रसारणम्" इत्यत्र, न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे, यत्रोभयबोधकस्य शब्दस्य उपादानं तत्र, तेन पुरुषोऽस्ति ते युवते इत्यत्र त्रिशब्दान्तवाक्यस्य तद्धितान्तत्वप्रयुक्तप्रातिपदिकत्वञ्च, यदिसमासग्रहणकृतनियमेनैतद्व्यावृत्तिरित्युच्यते, तदापि भक्त्या परमगतिरित्यत्र "कर्त्तृकरणेकता बहुलम्" इति समाससंज्ञाभावः फलं सिध्यति । एतेन प्रत्ययान्तपर्युदासाप्राप्त्या भिक्षाः भिक्षा भिक्षा आम् इत्यत्र एकशेषो न स्यादित्युक्तेरपि सङ्गतिः । \*ध्वनितञ्चेदमिति\* । स्त्रीप्रत्ययास्त्री प्रत्ययग्रहणे स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न" इति परिभाषाया अप्रवृत्तिरित्येतद् ध्वनितम् । तत्र हि—समुदायस्यार्थवतो देवदत्तशुक्रामभ्याज दण्डेनेत्यस्य प्रातिपदिकत्वमाशङ्क्य समासग्रहणस्य नियमार्थत्वेन तेन नियमेन वारितम् । यदि स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययेऽप्येषा परिभाषा प्रवर्तते तदा राजकुमारीति समुदायस्यानया प्रत्ययान्तत्वेन प्रत्ययान्तपर्युदासस्य प्राप्त्या समासग्रहणस्य तत्र प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकत्वेन चारितार्थ्यसम्भवेन नियमार्थत्वकथनविरोध इति तेन ध्वनितमित्यर्थः । \*भाष्ये स्पष्टेति\* । तत्र हि मुख्यदृष्टान्तेन गौणेऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्य अनया स उद्धृतः । अत्रेदमवधेयम्—परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्र सम्प्रसारणप्रवृत्तिस्वीकारे भाष्यविरोधसम्भावना भवति । तथा हि—“सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रेण पूर्वरूपस्य “शकहर्षम्” इत्यत्र प्राप्तिमाशङ्क्य “सम्प्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणं कर्त्तव्यम्” इत्युक्त्या परिहारः कृतः । तस्य यदि सम्प्रसारणाचोर्काङ्गस्थत्वमित्यर्थस्तदा सुष्ठुपास्येत्यादौ समासादुपपन्ननिमित्तकाङ्गसंज्ञाविशिष्टसमुदायावयवतया सम्प्रसारणस्य इकारस्य च स्थाने पूर्वरूपापत्तिरस्त्येव । यदि च प्रत्यासत्त्या सम्प्रसारणनिमित्तप्रत्ययनिमित्तकैकाङ्गावयवत्वं विवक्षितमित्युच्यते, तदा परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्र सम्प्रसारणनिमित्तकाङ्गसंज्ञाया अप्रसिद्ध्या पूर्वरूपानापत्तिरिति केचित् । तत्र ‘सम्प्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणं कर्त्तव्यम्’ इति वार्तिकेऽङ्गशब्दस्य सम्प्रसारणनिमित्ताच्चवहितपूर्ववर्त्तिसमुदायपरतया परमकारीषगन्ध्याशब्दस्य पुत्रशब्दावयववहितपूर्ववर्त्तित्वेन तदवयवसम्प्रसारणस्याच्च तादृशसमुदायावयवतया पूर्वरूपस्य सिद्धेः ।

अन्ये तु “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन” इति परिभाषा न स्वीकार्या । “प्यङः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रेऽनुपसर्जनस्येति वाच्यम्, तावत्तैवतिकारीषगन्ध्यापुत्रा इत्यात्रातिप्रसङ्गस्याभावः सिध्यति । उपसर्जनत्वञ्चात्र लौकिकमेव । एवञ्च प्रत्ययग्रहणपरिभाषालब्धस्य प्यङन्तस्य

तत्त्वप्रकाशिका—

रित्यर्थः । गौरीपुत्र उमापुत्र इत्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वसत्त्वेऽपि लौकिकोपसर्जनत्वाभावान्न ह्रस्वः । \*असम्भवादिति\* । नचास्य स्त्री ई याः निष्क्रान्ता निरिरित्यादौ तत्सम्भवः । अत एव “स्त्रीभ्यो ढक्” इति न ढक् निरिरित्यस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततदादित्वाभावादिति वाच्यम् । प्रकृतिविशिष्टप्रत्ययेऽसम्भवादित्यर्थात् ।

वस्तुतस्तु अत्रोपसर्जनत्वं शास्त्रीयमेव बोध्यम् । स्त्रीप्रत्ययपदेन स्त्रीप्रत्ययान्तस्य ग्रहण-

भैरवी ।

यत्रानुपसर्जनत्वं तत्र परमकारीषगन्धीपुत्र इत्यत्रैव भविष्यति । न च प्रत्यग्रहणपरिभाषालब्धस्य व्यङ्ग्यत्वं न पूर्वपदत्वं हिन्तु परमकारीषगन्ध्याशब्दनिष्ठम्, तच्च न व्यङ्ग्यमिति कथमिह सम्प्रसारणसिद्धिरिति वाच्यम् । अनुपसर्जनव्यङ्ग्यत्वात् तस्य पूर्वपदस्य ग्रहणेनादोषात् । न च परमा कारीषगन्ध्या यस्येति बहुव्रीहौ विनापीति वचनेन परमशब्दस्य लोपेऽवशिष्टस्य कारीषगन्ध्याशब्दस्य पुत्रशब्देन समासे व्यङ्ग्यत्वं कारीषगन्ध्याशब्दस्य उपसर्जनत्वेन कारीषगन्धीपुत्र इति न स्यादिति वाच्यम् । “व्यङ्ग्य” इति सूत्रेऽनुपसर्जनेत्यस्य पाठे सर्वत्रैव व्यङ्ग्यत्वं पुत्रपतिशब्दार्थविशेषणतया उपसर्जनत्वेन तादृशस्य व्यङ्ग्यत्वेऽप्युक्त्याऽप्रसिद्ध्याऽसम्भवापत्तिः । अत उत्तरपदार्थभिन्नार्थविशेषणतापन्नार्थबोधकस्य व्यङ्ग्यत्वात् अनुपसर्जनेन ग्रहणेन पूर्वोक्तस्थले ‘यः शिष्यत’ इति न्यायेन व्यङ्ग्यत्वं बहुव्रीह्यर्थप्रतिपादकतया तस्य निरुक्तानुपसर्जनत्वेन दोषाभावात् ।

न च “स्त्रीप्रत्ययः” इति परिभाषाया अनङ्गीकारे परममालायामित्यत्र यादनापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र आबन्तमाबन्तञ्च यदङ्गमित्यर्थस्य स्वीकारात् । न च “गोस्त्रियोः” इति सूत्रे उपसर्जनत्वस्य शास्त्रीयस्याङ्गीकारादतिराजकुमारिरित्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वसत्वेऽपि स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावेन कुमारीशब्दस्य तत्समासे शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावेन च ह्रस्वत्वानापत्तिरिति वाच्यम् । स्त्रीप्रत्ययान्तं स्त्रीप्रत्ययान्तान्तञ्च यदुपसर्जनमित्यर्थस्य स्वीकारात्, “तस्य च” इति वार्तिकस्वरसात्पुनस्तस्य प्रातिपदिकविशेषणतया प्रत्ययग्रहणपरिभाषालब्धस्त्रीप्रत्ययान्तस्योपसर्जनपदार्थविशेषणतया स्त्रीप्रत्ययान्तात्तं यदुपसर्जनं स्त्रीप्रत्ययान्तञ्च यदुपसर्जनं तदन्तं यत्प्रातिपदिकं तस्य ह्रस्व इत्यर्थाश्रयणात् । तत्रैवमाबन्तान्तमित्यर्थस्वीकारेऽतिखट्वायेत्यत्र यादनापत्तिरिति वाच्यम् । तस्याबन्तस्य लाक्षणिकत्वात् वर्णग्रहणेऽपि लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवृत्तिः “ओत्” सूत्रस्य भाष्यसम्मतत्वात् । न च निशायै इत्यत्र चरितार्थस्य “याडाप” इति सूत्रस्य लाक्षणिकत्वात् खट्वायै इत्यत्रापि अप्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । यस्य स्वरूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना नोपलब्धिस्तस्यैव लाक्षणिकस्य परिभाषाविषयत्वात् । खट्वा इत्याकाररूपन्तु सवर्णदीर्घप्रवृत्तिपूर्वकालेऽप्युपलभ्यत इति न परिभाषाया विषयः, पूर्वोक्तदन्तविधिसंस्वीकारादेर्वाङ्खट्वायामित्यत्र यादसिद्धिः । न च “स्त्रीभ्यो ढक्” इति सूत्रे दरदोऽपत्यन्दाद इत्यत्र ढगभावाय स्वरितत्वप्रतिज्ञया स्त्र्यधिकाराविहितयाद्यन्तानामेव ग्रहणम् । एवं च परमगाङ्गेय इत्यत्र विशिष्टस्य श्रीप्रत्ययान्तत्वविरहादङ्गत्वं स्यात् । द्वितीयतदन्तविधिस्तु समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” इति निषेधाद् दुर्लभ इति वाच्यम् । विशिष्टनैकार्थ्यभावेऽवयवेऽपि तस्यैव सत्वेन परमगाङ्गेयण इत्यत्रैवावयवाङ्गिके तत्सिद्धेः

वस्तुतस्तु “स्त्रीभ्यो ढक्” इत्यत्रार्थग्रहणमेव । अतएव “पितृष्वभ्यां ढकि लोपविधानेऽङ्गच्छते । दरदादिष्वर्थकानान्तु शिवादौ पाठात्तन्मोऽण् बोध्यः ।

एतेनावयवाङ्गिकः प्रवृत्तौ परमगाङ्गेयसिद्धावपि पारमगाङ्गेयसिद्धिरिति यो दोषः परिभाषाया अस्वीकारे सम्भाव्यते, सोऽपि वारितो भवतीत्येवं रीत्या स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनं नेनेतिपरिभाषाया अभावेऽपीदसिद्धिः कार्यं न्याहुः ।

अपरे तु “व्यङ्ग्य” इति सूत्रेऽनुपसर्जनस्येत्यस्य कथनेन बहुषु स्थलेषु पूर्वोक्तरीत्याऽनेक-

तत्त्वप्रकाशिका ।

म् । अतिकारीषगन्ध्यापुत्र इत्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनसत्वात्तदादिनियमविधिः । अत एवार्थखट्वेत्यादिस्थलेऽर्थाचासौ खट्वेति कर्मधारयसमासे स्वीकृत्यैकदेशिसमासे प्रत्याख्यातवान्भाव्यकारः । अन्यथाऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदः स्पष्ट एव ।

नचान्न शास्त्रीयोपसर्जनग्रहणे परिभाषा व्यर्थी, “व्यङ्ग्य” इति सूत्रे ‘अनुपसर्जने’ इति



नन्वेवं “तरसमसौ षः” (१-१-२१) इत्यादिना तरबन्तादेः संज्ञा स्यादत आह—

संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति ॥ २७ ॥

मैरवो ।

तदन्तविधिस्वीकारापेक्षया “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन” इति परिभाषा भाष्यकृता प्रतिपादि-  
तेति वदन्ति ॥ २६ ॥

प्रत्ययप्रसङ्गादाह—\*नन्वेवमित्यादि\* । एवमित्यस्यापीति शेषः । \*तरबन्तादेरिति\* ।  
न च “उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे न तदन्तग्रहणम्” इत्यस्यैवं सति वैयर्थ्यमिति वाच्यम् ?  
रूपकल्पग्रहणेन तदन्तस्याग्रहणस्य बोधनेन चारितार्थ्यसम्भवात् । तेन निषेधेनैव सिद्धिरि-  
त्याशयेनाह—तरबन्तादेरित्यत्रादिपदोपादानङ्कृतम् । तेन “क्तवत् निष्ठा” इत्यस्य सङ्ग्रहः ।  
\*संज्ञाविधाविति\* । विधिशब्दे भावे किः संज्ञाया विधिरिति कर्मषष्ठ्यन्तेन समासः ।  
तेन “निष्ठावञ्चः” इत्यादौ तदन्तस्य ग्रहणं भवत्येव ।

ननु अनया तरबन्तादेर्धसंज्ञाभावेऽपि “धरूप” इति सूत्रे संज्ञानुवादेन विधानात् तद-  
न्तस्य ग्रहणं दुर्वारमिति चेन्न । एतन्निषेधसामर्थ्यात् । प्रदेशेष्वपि तदन्तविध्यभावस्य कल्प-  
नात् । न चात्र सामर्थ्यस्य हेतुत्वकल्पनमसङ्गतम् लेखग्रहणज्ञापितेन “उत्तरपदाधिकार” इति  
पूर्वोक्तवचनेन तदन्तविध्यभावस्य सिद्धत्वादिति वाच्यम् ? “रात्रेः कृति विभाषा” इति  
सूत्रस्य रात्रिमटो रात्रयट इत्युदाहरणस्य सर्वसम्मतस्य सिद्धये तस्य वचनस्यानित्यत्वस्य  
कल्पनात् । रात्रिशब्दात् कृतोऽसम्भवेन “रात्रेः कृति विभाषा” इति सूत्रारम्भ एव तस्यानि-  
त्यत्वे मानम् । न चाचारकिबन्तरात्रिशब्दात् कृतः सम्भवः, । “अभिध्यक्तेति” न्यायेन तत्र  
रात्रिशब्दस्य मुमभावात् ।

यद्वा ज्ञापकस्य सजातीयाऽपेक्षत्वादुत्तरपदाधिकार इति वचनस्य प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसंज्ञा-  
शक्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नबोधकशब्दपरतया तेन वचनेन तदन्तविध्यभावो वक्तुमशक्यः ।  
यत्र तादृशरूपेणोपादानन्तत्रैव तस्य वचनस्य प्रवृत्तिकल्पनात् । “धरूप” इति सूत्रे घशब्देनो-  
पादानं तच्च न प्रत्ययसंज्ञाशक्यतावच्छेदकम्, यच्च प्रत्ययसंज्ञाशक्यतावच्छेदकं तेन रूपेणोपा-  
दानाभावः । अत्रापि कल्पनायां “रात्रेः कृति” इति सूत्रस्य तादृशोदाहरणपरं भाष्यमेव मा-  
नम् । न चैतत्सामर्थ्यात् प्रदेशेषु तदन्तविध्यभावकल्पनेऽनेनैवेदं तदन्तनिवृत्तवचनान्तं प्रगृह्यमि-  
त्यर्थोऽसम्भवेन तस्य पक्षस्य “संज्ञाविधौ” इति वचनेनासम्भवाभिधानमफलमिति वाच्यम् ।  
संज्ञाविधावितिवचनस्य पुरःस्फूर्तिकृतया तेनैव तत्पक्षासम्भवस्तत्रोक्त इति कल्पनस्य सम्भ-  
वात् । निषेधद्वयाज्ञानेन तु तत्र पक्षद्वयाशङ्का कृता ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

न्यासेन “गोष्ठियोः” इति सूत्रे ‘रुच्यन्तस्य’ इति न्यासेन च तदन्तविधिव्यस्वीकारेण च  
सिद्धेरिति वाच्यम् । अतिबहुश्रेयसीत्यादौ ह्रस्वाद्यापत्तेः ॥ २६ ॥

\*प्रसङ्गादिति\* । अपवादसङ्गत्येति शेषः । \*तरबन्तादेरिति\* । तथाच—गौरीब्राह्मणि-  
तरेत्यत्र “धरूप” इति ह्रस्वः स्यात्, ब्राह्मणितरेत्यत्र च न स्यादिति भावः । \*सिद्धत्वादि-  
ति\* । “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या” इत्यनेन तदादिविशेष्यकतदन्तविध्यभावस्य चेति शेषः ।

तनु आचारकिबन्तादशब्दाण्युलि निष्पन्नाकशब्दे मुमर्थं चरितार्थमिति कथमनित्यत्वे  
मानमत आह—यद्वेति प्रत्ययसंज्ञाशक्यतावच्छेदकेत्यादि\* । श्रावणप्रत्ययविधयतावच्छे-  
दकधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकप्रत्ययबोधकपदमात्रपरतयेति भावः । \*कल्पनस्य सम्भवा-  
त्\* । इदं तदन्तं यद्विवचनं तदन्तमित्यर्थेन कुमार्यभारमित्यादौ दोषाभावाच्च ।

“सुप्तिङन्तम्” ( १-४-१४ ) इत्यन्तग्रहणमस्या ज्ञापकम् । न च प्रत्यययोः पदसंज्ञायामपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणसम्भवाज्ज्ञापितेऽपि फलाभाव इति वाच्यम् । पदसंज्ञायाः “स्वादिषु” ( १-४-१७ ) इति भैरवी ।

न च “संज्ञावधा” इति परिभाषाभावे तरबन्तस्य घसंज्ञायां प्रदेशे तरबन्तोपस्थितौ पुनस्तस्य उत्तरपदविशेषणत्वेन तरबन्तान्ते उत्तरपदे इत्यर्थः स्यात् । तथा च—कुमारीपरमब्राह्मणितरेत्यत्रापि ह्रस्वत्वस्य प्राप्तिः, परिभाषासत्त्वे तु न प्राप्तिरिति निषेधसामर्थ्यादित्यनुपपन्नमिति वाच्यम् । अन्तग्रहणस्य तत्र ज्ञापकतापरभाष्यप्रामाण्येन कुमारीपरमब्राह्मणितरेत्यत्र ह्रस्वाभावनिश्चये तत्र उत्तरपदग्रहणस्य विशेषणताया एव कल्पनात् ।

न च पूर्वनिपातविधायक “निष्ठा” इति सूत्रे स्वरविधायक “निष्ठाचञ्चज” इति सूत्रे च तदन्तग्रहणदर्शनेन प्रदेशेषु न तदन्तस्य ग्रहणमित्यनुपपन्नमिति वाच्यम् ? तत्र सामर्थ्यात् तदन्तविधिसम्भवात् । यदि तु लेखग्रहणबलेन प्रत्ययसंज्ञाशक्यतावच्छेदकानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य यत्र उपादानं तत्र न तदन्तग्रहणमिति पूर्वोक्तः प्रकार एवाद्विष्यते तदा तु नानुपपत्तिरिति ध्येयम् ।

अन्तशब्दस्य “सुप्तिङन्तम्” इति सूत्रस्थस्य ज्ञापकत्वञ्च सम्भवतीत्याशयेनाशङ्क्य निराचष्टे—\*नचेत्यादिना\* । प्रत्यययोः\* । सुप्तिङोः । \*फलाभावः\* । चारितार्थाभावः । तत्त्वप्रकाशिका ।

न च “कक्तव्रतूनिष्ठा” इति सूत्रे तदन्तविधिनिषेधाय सार्थिका, प्रदेशे “रदाम्याम्” इत्यत्र “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या” इति निषेधादिति वाच्यम् । निष्ठासंज्ञाकाले कक्तव्रतोः प्रत्ययत्वाभावेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्या तदनुयोगात् ।

न च “षः प्रत्ययस्य” इत्यत्र तदन्ताग्रहणायवश्यकम् इति वाच्यम् ? साक्षात्संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयोजकं प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकं पदं तदादिशब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तोपस्थापकं न भवतीति परिभाषाया अर्थेनात्र प्रत्ययस्य साक्षादुद्देश्यताप्रयोजकत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । अत एव “अर्थवत्” इति सूत्रे प्रत्ययान्ते पर्युदासः सिद्धः ।

नचैवं “कृदतिङ्” इत्यत्र कृत्संज्ञानिष्ठविधेयतया साक्षान्निरूपितोद्देश्यताया तिङि अभावान्निषेधस्याप्रवृत्तेस्तदन्तविधौ तिङन्तस्य पर्युदासेऽपि तिङः कृत्संज्ञायान्तस्मिन्भवत्यस्य “ह्रस्वस्य पिति” इति तुगापत्तिरिति वाच्यम् ? संज्ञानिष्ठविधेयतया साक्षान्निरूपितप्रत्ययनिष्ठोद्देश्यताप्रयोजकपदघटितशास्त्रे तदन्तविधिनित्यर्थस्य विवक्षितत्वात् ॥ “षः प्रत्ययस्य” इत्यत्र तु प्रत्ययपदस्य सूत्रघटकस्फादिबोधकत्वेन प्रत्ययबोधकत्वाभावात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्या न तदन्तविधिः । एतेन षण्णामित्यत्र षस्येत्वापत्तिरिति प्रत्युक्तम् । “सामन्त्रितम्” इत्यादौ चामन्त्रितेति महासंज्ञाविधानात्तदन्तविधिः । “बहुगणवतुडति” इत्यत्रापि संख्येतिमहासंज्ञाकरणात्तदन्तविधिः । “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” इत्यत्रासर्वविभक्तिविशेष्यमादाय तदन्तविधिः । “कृन्मेजन्त” इत्यत्रान्ययेति महासंज्ञाया ।

केचित्तु ‘प्रयोजनं सर्वनामान्यय’ इति वार्तिकबलाच्छब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधि वदन्ति ।

\*ज्ञापकमिति\* । नवान्तग्रहणसत्त्वे तदादिविशेष्यकतदन्तविषयन्तरे च सुबन्ततदाद्यन्तस्य पदसंज्ञा तदभावे सुबन्तस्यैवेति फलभेद इति वाच्यम् ? विशेष्यान्तरासत्त्वे तेन तदादिविशेष्यकतदन्तविधिविधानेनात्र विशेष्यान्तरस्यान्तरदस्य सत्त्वेन तदन्तविधिरसम्भवात् ।

यथा लाघवात्कर्माधाराश्रयणेन सुबन्ततदाद्यभिन्नान्तस्य पदसंज्ञाविधानेन तदन्तविधा-

विषये प्रकृतिनिष्ठतया पदग्रहणस्य प्रत्ययमात्रग्रहणत्वाभावात् । “सुसिङ्गन्त-  
म्” ( १-४-१४ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २७ ॥

नन्ववतप्तेनकुलस्थितमित्यादौ नकुलस्थितशब्दस्य कान्तत्वाभावा-  
त्समासो न स्यादत आह—

**कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम् ॥ २८ ॥**

अस्याश्च कर्मणि कान्ते उत्तरपदेऽनन्तरो गतिः प्रकृतिस्वर इत्यर्थके  
“गतिरनन्तरः” ( ६-२-४९ ) इति सूत्रेऽनन्तरग्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि अभ्यु-  
द्भूतमित्यादावतिव्याप्तिवारणार्थम् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोद्भूतस्य का-  
न्तत्वाभावादेवाप्राप्तौ तद्व्यर्थं सदस्या ज्ञापकम् ।

न चाभ्युद्भूतमित्यादौ परत्वात् “गतिर्गौ” ( ८-१-७० ) इत्यनेनाभे-  
निधात एवेति वाच्यम् ? पादादिस्थत्वेन पदात्परत्वाभावेन च तदप्राप्तेः ।  
अनन्तरग्रहणे कृते तु तत्सामर्थ्याद्रत्याक्षिप्तधातुनिरूपितमेवानन्तर्यं गृह्यते  
इति न दोषः ।

भैरवी ।

\*प्रत्ययमात्रेति\* । एतेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषाप्रवृत्त्यनवसरो ध्वनितः ॥ २७ ॥

प्रत्ययस्य प्रसङ्गादेवाह—\*नन्ववतप्त इत्यादि\* । \*समासो न स्यादिति\* । “क्तेना-  
हौरात्र” इति सूत्रात् क्तेनेत्यस्यानुवृत्तौ “क्षेप” इति सूत्रेण विहितः समासो न स्यादित्यर्थः ।  
\*अस्याश्चेति\* । ज्ञापकमित्यत्रास्यान्वयः । \*तदप्राप्ताविति\* । अत्र ह्येवं स्वरप्राप्तिक्रमः  
उच्छब्दद्वयतशब्दयोः समासे “कुगती” इति सूत्रेण कृते, समासस्वरस्यादौ प्राप्तिस्ततोऽव्यय-  
पूर्वपदप्रकृतिस्वरस्य ततो “गतिकारकोपपदात्” इत्यस्य ततः “स्थाथघञक्तः” इत्यस्य तां  
“गतिरनन्तरः” इति बाधत इत्याद्युदात्त उद्भूतशब्दः ।

ज्ञापकत्वविघटनं खण्डयति—\*नचेति\* । परत्वादित्यस्य “गतिरनन्तरः” इत्यपेक्षये-  
त्यादिः । तथा च स्वविषये चारितार्थ्याभाव इति भावः । बाधकत्वेनाभिप्रेतस्याप्राप्तिमु-  
पपाठयति—\*पादादिस्थेत्यादिना\* । पदात्परत्वाभावेन चेति\* । अत्र चकारो वार्थं स  
चाऽनास्थायां द्रष्टव्यः । तेन “पदात्” इति सूत्रस्येन अथ “पदात्” इत्यधिकारः आकृतः  
“प्राक् सुपि कुत्सनात्” इति भाष्येण न विरोधः ।

न च “गतिर्गौ” इति सूत्रे “अभ्युद्धरति” इत्यत्र “यत् क्रियायुक्ता” इति वचनादभे-  
द्वद्धरति प्रति योगो न धातुवाच्यार्थं प्रतीत्यतिव्याप्तिनाशङ्क्योदो द्योतकत्वाभिप्रायेण समा-  
धानं कृते भाष्यकृता तेनास्य विरोध इति वाच्यम् ? तस्य भाष्यस्यापादादिस्थत्वप्रयोगवि-  
षयकत्वादस्य तु पादादिस्थत्वप्रयोगाभिप्रायकत्वात् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

वपि न फलभेदः । \*न सम्भवतीति\* । स्वांशे चारितार्थ्याभावादिति भावः ।

अन्येतु अनेकत्रानेकविलिष्टकल्पनापेक्षया परिभाषा एव न कर्तव्या । परौ तरसमपौ च  
इति न्यस्य कस्मात्परवित्यवध्याकाङ्क्षायां प्रकृतेः परवित्यर्थे “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या”  
इति निषेधात्तदन्तर्विधेःप्राप्तिः । यत्र वस्तुत्र तरसमपावुपतिष्ठेते इत्यर्थेन वाऽदोषः ।  
“घरूप” इत्यादौ “उत्तमपदाधिकारः” इति निषेधः । “तिङ्शित्” इत्यादौ सावधातुकोद्दे-  
श्यककार्यणामङ्गाधिकारे पाठसामर्थ्यान्न दोषः ॥ २७ ॥



न चाभ्युद्भूतमित्यादावभिना समासेऽनन्तरस्योदः पूर्वपदत्वाभावेऽपि स्वरार्थं तदिति वाच्यम् । “कारकादत्त” इति ( १-२-१४८ ) सूत्रे कारकादिति योगं विभज्य गतिग्रहणमनुवर्त्य कारकादेव परं गतिपूर्वपदं कान्तमन्तोदात्तमिति नियमेन थाथादिस्वराप्राप्त्या कृत्स्वरेणोद उदात्तत्वसिद्धिः । तस्मादनन्तरग्रहणं व्यवहितनिवृत्त्यर्थमेवेति ज्ञापकमेव ।

यत्र गतिकारकसमभिव्याहृतं कृदन्तं तत्र कृद्ग्रहणे तद्विशिष्टस्यैव ग्रहणमपिशब्दात्तदसमभिव्याहृतस्य केवलस्यापीतितदर्थः । अन्यथा अनया कृद्ग्रहणविषये परत्वात् प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया बन्ध एव स्यादित्यपि ग्रहणम् ।

भैरवी

नन्वनन्तरग्रहणस्यान्यार्थत्वमपि सम्भाव्यत इति कथं तस्य ज्ञापकत्वमित्याशयेन शङ्कते—न चेति\* ॥ \*अभिना समास इति\* । आद्युदात्तोद्भूतशब्दस्येति शेषः । \*स्वरार्थतदिति\* । अनन्तरग्रहणमित्यर्थः ।

अयमभावः—“बहुव्रीहौ प्रकृत्या” इति सूत्रात् पूर्वपदग्रहणाजुवचौ कर्मकान्तोत्तरपदे प्रत्यासत्त्या तत्समासावयवः पूर्वपदं प्रकृत्येति पथ्यवसितोऽर्थोऽनन्तरग्रहणाभावे स्यात् । तथा चैतत्समासे उदस्तत्वाभावेन स न स्यात् । किन्तु पूर्वोक्तरीत्या थाथादिस्वरस्य सति शिष्टत्वादुद्भूतशब्दस्यान्तोदात्तत्वमेव स्यादिति । \*उदात्तत्वसिद्धेरिति\* । “गतिकारकोपपदात्” इत्यनेनाद्युदात्तसिद्धिरित्यर्थः । न च “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या” इति निषेधात् कथमत्र तदन्तविधिरिति वाच्यम् । कारकात् परत्वस्य उत्तरपदविशेषणतया पञ्चम्यन्तात् परस्य प्रत्ययस्येहाश्रयणाभावात् ।

अन्ये तु ज्ञापकत्वासम्भववादिमते परिभाषाया अभावोद्भूतस्य कान्तत्वाभावेनान्तोदात्ताप्राप्त्याऽनन्तरग्रहणस्य तद्वाधकत्वासम्भवादनन्तरग्रहणं ज्ञापकमेव भविष्यतीति शङ्कासमाधानयोरसङ्कतिः ।

न चेयम्परिभाषा प्राचीनपठितैव तत्र लिङ्गप्रदर्शनमात्रमेतदित्येनामादायैवान्तोदात्तत्वस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् ? एवं सति सिद्धपरिभाषयैव उद्भूतशब्दस्य कान्तत्वेन “गतिः” इति सूत्रेणाभेः स्वरप्राप्त्या तद्वागणायैवानन्तरग्रहणस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकत्वकथनासङ्कतिप्रसङ्गात् । यदि त्वनन्तरग्रहणं पूर्वाचार्य्यपठिता परिभाषा इहाप्याश्रीयते इत्यर्थकमेवास्त्विति श्रूये तथाप्यनन्तरग्रहणं ज्ञापयतीति भाष्याक्षरस्वारस्य भङ्गोऽस्त्येवेति न शङ्किरे ।

अत्राहुः—परिभाषायां ज्ञापितायां स्वविषये चारितार्थ्यं सति ज्ञापकत्वं सुदृढमभवति ज्ञापकत्वभावात् । तथात्वत्र नास्ति अनन्तरग्रहणस्यान्यार्थकत्वस्यापि सम्भवादिति शङ्काभिप्रायः । उत्तराशयस्तु कारकात्परत्वाभावेन थाथादिस्वराप्राप्त्या कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरेणैव भवदभिप्रेतस्य स्वरस्यानन्तरग्रहणसाध्यस्य सिद्धावनन्तरग्रहणमनन्तरस्येष्टस्वरो भवतीत्यर्थस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमेवेत्याहुः ।

केचित्तु ज्ञापयतीत्यस्य स्वरशास्त्रे तत्प्रवृत्तिमित्यादौ पूरणेनैकदेशद्वारा सा परिभाषेहाप्याश्रीयत इत्येवाथ इत्याहुः ।

परिभाषार्थमाहुः—\*यत्रेत्यादिना\* । \*तदसमभिव्याहृतैति\* । “समासेऽनञ्पूर्वे क्तवो स्यन्” इति सूत्रेऽकृतेत्यादौ, ल्यवादेशवारणायानञ्पूर्वग्रहणं कृतं, तच्च तदसमभिव्याहृतस्य ग्रहण इव चरितार्थमिति तत्करणमत्रार्थं मानम् । \*अन्यथा\* । अपिशब्दाभावे । \*परत्वादिति\* । न च कृद्ग्रहणे सर्वत्रैव प्रत्ययग्रहणपरिभाषाप्राप्त्याऽस्या अचारितार्थ्येन परत्वादित्युक्तिरसङ्कतेति वाच्यम् ? व्यावक्रोशीत्यादौ “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन” इत्यनया प्रत्ययग्रहणपरिभाषानिषेधाद्गतिविशिष्टस्य गिजन्तत्वबुद्धिसम्पादकतयाऽस्याश्चारितार्थात् ।

अतएव साङ्कूटिनमिति 'गतिकारकोपपदानाम्' ( प० ७५ ) इति 'कृद्ग्रहण' इति च परिभाषाभ्यां कृदन्तेन समासे कृते विशिष्टादेवाणि सिध्यन्ति, न तु साङ्कूटिनमितीति "पुंयोगात् (४-१-४८) इति सूत्रे भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा तत्र केवलं कृदिन्नित्येतस्यापीनुणनन्तत्वात्ततोऽणि पाक्षिकदोषो दुर्वार एव स्यात् । स्पष्टं चेदं सर्वं "समासेऽनञ्पूर्वे" ( ७-१-३७ ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः । "गतिरनन्तरः" ( ६-२-४९ ) इत्यत्र तु गतेः पूर्वप्रदस्य कान्त उत्तरपदे परे कार्यविधानात्तत्समवधानेऽपि केवलस्य कान्तत्वेन ग्रहणं बोध्यम् । इयं च कृत्सामान्यग्रहणे कृद्विशेषग्रहणे च, न तु कृद्ग्रहण इति "अनुपसर्जनात्" (४-१-१४) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥२८॥

पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदन्तस्य ॥ २९ ॥

पदमङ्गं विशेष्यं विशेषणेन च तदन्तविधिः । "येनविधिः" (१-६-७२)

भैरवी ।

\*अत एव\* । अपिशब्दघटितपरिभाषासत्त्वादेव । अपिशब्दाभावे केवलस्य । कृदिन्नित्यस्य कृदन्तत्वमनया परिभाषया न स्यात् । एवञ्च "गतिकारकोपपदानाम्" इति वचनस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् । यदि परिभाषैव न स्यात् । तदा सङ्कृटिन्नित्यस्येणुनन्तत्वञ्च स्यात् इति तादृशसमुदायादणप्रत्ययो न स्यात् इति भावः ।

न चानन्तरग्रहणेन कृद्ग्रहणे तदादिनियमो नेत्येव ज्ञाप्यं तावतैव विशिष्टादणभविष्यतीति वाच्यम् ? अधिकस्यान्यादृशस्यापि ग्रहणापत्त्या परमसङ्कूटिन शब्दादप्यण स्यात्, स्तोकात्परममुक्त इत्यादौ समासापत्तेश्च । \*अन्यथा\* । गतिकारकसमभिव्याहृतङ्कृदन्तं यत्र तत्र तद्विशिष्टस्यैव ग्रहणमिति नियमाभावे । "पुंयोगात्" इति सूत्रभाष्ये हि—साङ्कूटिनमित्यस्य "कृद्ग्रहणे गतिकारक" इति परिभाषाफलत्वमुक्तम् ।

ननु गतिकारकसमभिव्याहारे तद्विशिष्टस्यैव कृद्ग्रहणेन ग्रहणमिति नियमश्चेद् "गतिरनन्तरः" इति सूत्रेणोद्घृतशब्दस्य स्वरसिद्धिर्न स्यात्, उधृतशब्दस्य कप्रत्ययान्तत्वेनाग्रहणात् पुरोहितमित्यादौ कारकसमभिव्याहारेऽपि दोषश्चेत्यत आह—\*गतिरनन्तर इति\* । एवञ्च तत्र सूत्रारम्भसामर्थ्यात् पूर्वोक्तनियमस्य त्याग इति भावः । \*इत्यञ्च\* । परिभाषा च, प्रवर्तत इति शेषः । \*कृत्सामान्यग्रहण इति\* । तेन विष्णुसुकृतमित्यत्र "कर्त्तृकरणेकृता बहुलम्" इति सूत्रेण विष्णुनेतितृतीयान्तस्य सुकृतशब्देन समासो "गतिकारकोपपदात्" इति कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरेण मध्योदात्तत्वञ्च सिध्यति । \*कृद्विशेषग्रहण इति\* । एतत्फलं साङ्कूटिनमित्युक्तमेव । \*न तु कृदङ्कृद्ग्रहण इति\* । तेन बहुसुरागिणी नगरीत्यत्र "इनः स्त्रियाम्" इति कप्रत्ययो न, पुष्पसुहारीत्यादौ णिनोति पूर्वपदासुदात्तत्वञ्च । तत्र हि—"काश्यपकौशिकाभ्याम्" "कलापिवैशम्पायनान्तेवासिभ्यश्च" इत्यादिविहितिणनेस्तद्धितस्यापि ग्रहणात् । \*भाष्य इति\* । तत्र हि—प्रधानेन तदन्तविधिः प्रयोजनद्वौर्भकारेयसिद्धिः । अन्यथा प्रत्ययग्रहणपरिभाषया कारीशब्दादेव ठक्स्यादिति कथितेऽनया विशिष्टात्संघातात् प्रत्ययोत्पत्तिशङ्कायामेवमुक्तम् । "टिड्ढ" इति सूत्रे ह्यणशब्दस्य कृदङ्कृदोषकत्वेन ङीप् प्रत्ययः केवलात्कारशब्दादेवेति भावः ॥ २८ ॥

तदन्तविधिप्रसङ्गादाह—\*पदाङ्गाधिकार इति\* । विशेष्यविशेषणसमावविशेषे तात्पर्यमाहकत्वमस्यास्तेन पदाधिकारेऽङ्गाधिकारे यच्छास्त्रं पठ्यते तत्र पदाङ्गशब्दबोधस्य विशेष्यत्वं सिध्यति । तादृशात्तात्पर्यमाहकत्वादेवाह—\*येन विधीत्यादि । पदाधिकारे प्रयोजनं—

इत्यस्यायं प्रपञ्चः । तेनेष्टकचितं पक्वेष्टकचितमित्यादौ “इष्टकेषीकामाला-  
नां चित” ( ६-३-६५ ) इति ह्रस्वो महान् परममहान् परमातिमहानि-  
त्यादौ “सान्तमहतः” ( ६-४-१० ) इति दीर्घश्च सिद्धः ।

अत एव तदुत्तरपदस्येति पाठोऽयुक्त इति भाष्ये स्पष्टम् । अत्र पद-  
शब्देनोत्तरपदाधिकारः केवलपदाधिकारश्च । “पादस्य पदाज्याति” ( ६-  
३-५२ ) इत्यत्र न तदन्तग्रहणं लक्ष्यानुरोधादिति सर्वं “येन विधिः” ( १-१-  
७२ ) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ २९ ॥

नन्वेवमस्यापत्यमिरित्यादावदन्तप्रातिपदिकाभावादित् न स्यादत आह—

व्यपदेशिवदेकस्मिन् ॥ ३० ॥

निमित्तसद्भावाद्विशिष्टोऽपदेशो मुख्यो व्यवहारो यस्यास्ति स व्यपदे-  
शी । यस्तु व्यपदेशहेत्वभावादविद्यमानव्यपदेशोऽसहायः स तेन तुल्यं  
भैरवी ।

पक्वेष्टकचितमित्यङ्गाधिकारप्रयोजने परमातिमहानितिविवेकः ।

अत्र कस्यचित्पाठः पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य चेति सोऽयुक्त इत्याह—\*अत  
एवेति\* । परमातिमहानित्यत्र दीर्घस्य प्रवृत्तैरेव । \*अत्र\* । उक्तपरिभाषायाम् । उत्तरपदा-  
धिकारे पक्वेष्टकचितमित्युक्तमेवोत्तरपदशब्देन पूर्वपदस्याक्षेपेण तस्य विशेष्यत्वमिष्टकादीनां  
विशेषणत्वमिति ह्रस्वस्य सिद्धिः, केवलपदाधिकारे प्रयोजनं परमानुदुभ्यामित्यादि बो-  
ध्यम् । उत्तरपदाधिकारे सर्वत्र तदन्तविधिश्चेदितिप्रसङ्गः प्राप्नोतीति शङ्कां वारयति—\*पाद  
स्येति\* । \*सर्वमिति\* । आदितो युदुक्तं तत्सर्वमित्यर्थः ॥ २९ ॥

\*एवम्\* । विशेष्यसन्निधाने सर्वत्र तदन्तस्य ग्रहणमिति स्वीकारे । \*व्यपदेशिवत्\* ।  
एतस्याः परिभाषाया अर्थस्तु मुख्यो व्यवहार इत्याद्येव । तत्र मुख्यत्वे बीजमाह—\*निमि-  
त्तसद्भावादिति\* । यत्र निमित्तस्य सद्भावात्तादृशो व्यवहारो जायते स एव मुख्य इति भावः ।  
\*असहाय इति\* । यथाऽदन्तात् प्रातिपदिकादिति व्यवहारो दक्षशब्दे मुख्यः । अदन्त इति  
व्यवहारे हि स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्विशिष्टत्वे सति स्वव्यवहितपूर्वत्वसम्ब-  
न्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्यत्किञ्चिद्वर्णाभाववत्वमकारनिष्ठनिमित्तमिति तच्च निमित्तं केव-  
लाकारे नास्ति स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्विशिष्टत्वरूपविशेषणाभावादिति भा-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

पदाङ्गाधिकार इति परिभाषावत्कल्प्येतदुत्तरपदादकत्वादुपोद्वात सङ्गत्याह—\*नन्वे-  
वमिति\* । \*इन् न स्यादिति\* । अत इत्यस्योभयाधिकारयहिर्भूतत्वादिति भावः ।

ननु “येन विधिः” इति सूत्रे “स्वरूपम्” इत्यतः स्वशब्दस्यानुवृत्त्या, तत्प्रत्याख्यानं  
तस्य चेतिपाठेन च “येन विधिः” इत्यनेनैवोपपत्तां कथमिज् न स्यादिति चेन्न । इयायेत्या-  
द्यर्थं परिभाषाया आवश्यकत्वेन तथैवेष्टसिद्धौ “येन” इति सूत्रे स्वशब्दानुवृत्तिस्तस्यचेति पाठो  
न कर्तव्य इत्याशयात् । यदि तु रोणीत्यादौ व्यपदेशिवद्भावप्रतिषेधात्, रौण इत्यादिसिध्य-  
र्थन्तदुवृत्तिरावश्यकीति चेत्तर्हि इयायेत्यस्योपलक्षणमिति बोध्यम् ।

\*विशेषणाभावादिति\* । अयमाशयः—स्वोच्चारणक्षणवृत्तित्वे, स्वघटकोच्चारणक्षणप्रागभा-  
वाधिकरणक्षणवृत्तित्वे स्वघटकोच्चारणाधिकरणक्षणसमानाधिकरणक्षणवृत्तित्वे तत्त्रितयसम्ब-  
न्धेन समुदायविशिष्टत्वरूपान्तर्गतलक्षणघटकद्वितीयसम्बन्धाभावादकारे तदारोप्यते । एव-  
मादित्वम्—स्वघटकत्वे स्वघटकोच्चारणध्वंसाधिकरणक्षणवृत्तित्वाभाववत्त्वं, स्वघटकोच्चारण-



वर्त्तते कार्यं प्रतीत्येकस्मिन्नसहायेऽपि तत्कार्यं कर्त्तव्यमित्यर्थः । तेनाकारस्याप्यदन्तत्वान्न क्षतिः । एकस्मिन्नित्युक्तेः सभासन्नयन आकारस्य नादित्वं दरिद्राधाताविकारस्य नान्तत्वम् । अन्यथा सभासन्नयने भव इत्यर्थे “बृद्धाच्छुः” ( २-१-१४ ) दरिद्रातेरिवर्णान्तलक्षणोऽञ्च स्यात् । अत एव हरिष्वित्यादौ सोः पदत्वं न । लोकेऽपि बहुपुत्रसत्त्वे नैकस्मिन् ज्येष्ठत्वकनिष्ठत्वादिव्यवहारोऽयं मे ज्येष्ठः कनिष्ठो मध्यम इति किन्वेकपुत्रसत्त्वं एव । अनेन चाशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः । अत एव इयायेत्यादावेकाच्चत्वनिबन्धनद्वित्वसिद्धिः । अत एव भवतीत्यादौ भू इत्यस्याङ्गत्वम्, इयानित्यादौ कार्यकालपक्षे तद्धितान्तत्वनिबन्धनप्रातिपदिकत्वं च सिध्यति ।

अन्यथा यस्माद्विहितस्तदादित्वाभावाच्च स्यात् ।

भैरवी ।

वः । \*तेन\* । व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति परिभाषाङ्गीकारेण । \*अकारस्य\* । वायुदेववाचकस्याकारस्य । \*नादित्वमिति\* । अत्र स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक्यत्वाच्चित्प्रतियोगिताकाभाववत्वमादित्वव्यपदेशे निमित्तम् स चाभावः सभासन्नयनावयवाकारे नास्ति तादृशसम्बन्धवैशिष्ट्यस्य सद्भावादिति न मुख्यादित्वमसहायत्वाभावेनेयं परिभाषा तु न प्रवर्त्तत इति । एवं दरिद्राशब्दावयवाकारेऽपि बोध्यम् । अत्रोक्तस्य विशेष्यस्याभावादिति भावः । \*अन्यथा\* । असहाय इत्येतदर्थकस्यैकस्मिन्नित्यस्याभावे । \*अत एव\* । एकस्मिन्नित्यस्य सत्त्वादेव । व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति वचनं लौकिकमिति ध्वनयितुमाह—\*लोकेऽपीत्यादि\* । \*एकपुत्रसत्त्वं एवेति\* । एतेन तत्रापि असहायत्वं एव तादृशो व्यवहार इत्यस्य दृढीकरणम् । अत्र एकपुत्रत्वं एवेत्यत्र बहुब्रूहिस्त्वः । व्यपदेशिवदित्यस्य लौकिकत्वस्वीकारात् फलान्तरमपि सिध्यतीत्याशयेनाह—\*अनेनेति\* । अशास्त्रीयस्यापीत्यपि ना शास्त्रीयपरिग्रहः । तेन “अचो यत्” इत्यादावाच्च इत्यादेरजन्त इत्यर्थो यद्यपि शास्त्रबोधयस्तथाप्यनेन न्यायेन केवलेऽतिदेशो भवति । \*अत एव\* । अशास्त्रीयस्य अतिदेशादेव ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

प्रागभावाधिकरणक्षणवृत्तित्वैतन्नित्यसम्बन्धेन समुदायविशिष्टत्वम् । एतच्चाद्यन्तवदितिसूत्रमारभतः सूत्रकृतोऽभिमतम् । अत एव सत्यन्यस्मिन्न्यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिः, सत्यन्यस्मिन्न्यस्मात्परो नास्ति तदन्त्यमित्युक्तं भाष्ये । अत्र यस्मादित्यस्य यत्समुदायादित्यर्थः । पूर्वं इत्यस्य तत्समुदायघटकीभूताद् आदित्वेनाभिमतवर्णात्पूर्वं इत्यर्थः । अत एव घटपटावित्यत्र पकारात्पूर्वमकारस्य सत्त्वेऽपि नादित्वव्याघातः । एवमन्त्यत्वलक्षणेऽपि बोध्यम् । वार्तिककारस्तु, अनयोर्लक्षणे पूर्वोत्तरत्वेऽनिवेश्य सूत्रं प्रत्याचक्ष्यौ । भाष्यकारस्तु धुगित्यादौ घटकत्वातिदेशार्थमिमांसापरिभाषामारभन् अनयैव दोषान् निराचकार । आदित्वान्त्यत्वलक्षणे वार्तिककृद्भिमतोऽङ्गीकृतवान् । एवं चादित्वान्त्यत्वघटकत्वघटितत्वेति धर्मचतुष्टयम् भाष्यप्रामाण्यादनुयातिदिश्यते । घटकत्वञ्च स्वसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वस्वाभावाधिकरणवृत्तित्व एतदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वम् । एवं घटितत्वं स्वाभावाधिकरणवृत्तित्व स्वसमाधिकरणाभावप्रतियोगित्वैतदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वम् बोध्यम् । उभयत्र विषयित्वासम्बन्धेन ज्ञानरूपमधिकरणं बोध्यम् ।

एतेन धुगित्यादौ घटकत्वं लोकतस्मिद्धं व्यर्थमपरिभाषा इति वदन्तः प्रत्युक्ताः, द्वितीयसम्बन्धाभावेन परिभाषां विना घटकत्वाभावात् । \*असहाय इति\* । अतिदिदिक्षितधर्मवदघटत्वं अतिदिदिक्षितधर्मवदसमभिव्याहृतत्वं असहायत्वम् ।

यत्तु योऽर्थवांस्तत्र अर्थस्य त्यागोपादानाभ्यामेकाज्यपदेशो यथेयाये-  
त्यादावर्थवतो धातोरर्थवर्णरूप एकोऽजिति कैषटस्तत्र । तस्यैकपदा ऋगि-  
त्यत्र भाष्योक्तिरित्या मुख्यव्यवहारसत्त्वात् । एकपदा ऋगित्यत्रार्थेन युक्तो  
व्यपदेश इति भाष्य उक्तम् । ऋकत्वादेरर्थशब्दोभयवृत्तित्वेन तस्याः शब्द-  
मात्ररूपं पदमेकोऽवयव इत्यर्थः इति तदाशयः । तस्मादेकस्मिंस्तत्तद्धर्मा-  
रोपेण युगपद्यथा ज्येष्ठत्वादिव्यवहारो यथा च शिलापुत्रकस्य शरीरमित्या-  
दावेकस्मिन्नारोपितानेकावस्थाभिः समुदायरूपत्वाद्यारोपेण एतस्य शरी-  
रमित्यादिव्यवहारः तथा अत्रैकाचत्वादिव्यवहारोपपत्तिरिति लोकन्या-  
यसिद्धेयम् ।

न चासहाय एवेतत् प्रवृत्तौ भवतीत्यत्र भू इत्यस्याङ्गत्वानापत्तिः सस-  
हायत्वादिति वाच्यम् ? शपमादायाङ्गत्वे कार्यं यस्माद्विहितस्तदादित्वे  
तस्य ससहायत्वाभावात्लोके विजातीयकन्यादिसत्त्वेऽप्येकपुत्रस्य तस्मिन्ने-  
वायमेव ज्येष्ठ इत्यादिव्यवहारवत् ।

भैरवी

“आद्यन्तवत्” सूत्रस्यैकैटोक्तमनुवदति—\*यत्त्विति\* । शब्दार्थसमुदायस्यान्यपदा-  
र्थत्वं शब्दमात्रस्य तदवयवत्वमित्येकाज्यपदेशो युक्त एवेति भावः ॥ मुख्यव्यवहारसत्त्वादि-  
त्यनेन तथोपपादने गौणत्वानापत्त्या लोकदृष्टान्तविरोध इति भावः । अर्थसाश्रित्य यो व्य-  
वहारः स मुख्य इत्यत्र भाष्यसम्मतिमाह—\*एकपदेति\* । युक्तपदोपादानेन व्यपदेशिवदि-  
त्यस्य मुख्यव्यवहारतुल्य एव प्रवृत्तेर्भाष्यसम्मत्तत्वेनार्थमादाय व्यपदेशिवद्भावोपपादनमयु-  
क्तमिति सूचितम् । यथा व्यपदेशिवद्भावस्य प्रयोजनमुक्तं तथा आह—\*तस्मादिति\* ।  
वयः कृतावस्थानां प्राणिधर्मत्वादाह—\*आरोपितेति । अनेकावस्थाविशिष्टः शिलापुत्रकप-  
दव्यवहारार्थः एकावस्थाविशिष्टः शरीरपदजव्यवहारविषयः । \*कार्यम्\* । कर्तुमिष्टे । \*तदा-  
दित्व इति\* । तदादित्वव्यवहार इत्यर्थः । \*विजातीयकन्येति\* । लोके कन्यायाः पुत्रवैजात्यं  
प्रसिद्धमेव, शास्त्रेऽस्मिन् वैजात्यन्तु तत्तत्कार्यविधायकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तसमु-  
दायवदकत्वाभाववत्त्वेन, तेन विजातीयप्रकृतिसहायसत्त्वेन हरिषु करोषीत्यादौ प्रत्ययमात्रस्य  
पदत्वं स्यादिति निरस्तम् । भवतीत्यादौ शपमादायाङ्गत्वे विकीर्षिते यस्माच्छब्दविहित-  
त्वादित्वस्य शप्परत्वविशिष्टस्य उद्देश्यतावच्छेदकतया तस्य मुख्यत्वाभावेन व्यववदेशिवद्भा-  
वः प्रवर्त्तते । असहायत्वञ्च सजातीयद्वितीयरहितत्वम् । सजातीयत्वमत्र तत्तदुद्देश्यतावच्छेद-

तत्त्वप्रकाशिका ।

अनेनेति । अयम्भावः—दीक्षितैः परिभाषायाः शास्त्रीयकार्ये एव प्रवृत्तिरित्यभिप्रेत्य प्रत्यय-  
पर्युदासाभावे हरिष्वित्यादौ प्रत्ययस्य प्रातिपदिकत्वेन सुबन्तत्वात्पदत्वे पत्वनिषेधापत्ति-  
मुपपाद्य व्यपदेशिवद्भावेन प्रत्ययान्तपर्युदासमाशङ्क्य तत्र तदादिपदोपस्थित्या तस्य चाशा-  
स्त्रीयत्वेन, परिभाषाया अप्रवृत्तिरुक्ता । तत्र शास्त्रीयत्वं शास्त्रकारीयसङ्केतविषयतावच्छेद-  
कधर्मवदितधर्मवत्त्वरूपमभिप्रेतम् । अत एवेयायेत्यादावेकाचत्वनिबन्धनद्वित्वसिद्धिः । अन्य-  
थैकाचत्वस्य शास्त्रकारीयसङ्केतविषयताश्रयत्वाभावात्तत्र स्यात् ।

नवीनास्तु शास्त्रीयलक्षणे वदित्वनिवेशे मानाभावाद्गौरवादस्या अशास्त्रीयकार्येऽपि  
प्रवृत्तौ बाधकाभावादयुक्ततदिति मन्यन्ते । हरिष्वित्यादौ प्रत्यये प्रत्ययान्तत्वातिदेशस्त्व-  
सहायत्वाभावात् । \*त्यागोपादानेति\* । \*ज्येष्ठत्वेत्यादि\* । स्वजन्यत्व स्वजन्योत्पत्त्युत्त-

न चैवं “निजौ चत्वार एकाच” इति भाष्यासङ्गतिरिक्कारस्यासहायत्वाभावेन तत्र एकाचत्वानुपपादनादिति वाच्यम् ? एकस्मिन्नित्यस्यापर्यालोचनया तत्प्रवृत्तेः । अर्थवता व्यपदेशिवद्भाव इत्यर्थवत्पदेनाप्यसहायत्वमुपलक्ष्यते । अर्थबोधकेन शब्देन व्यपदेशिसदृशो भावः कार्यं लभ्यते इति तदर्थः । प्रायोऽसहाय एवार्थवत्त्वात् कुरुत इत्यादौ तशब्दाकारोऽचामन्त्यभैरवी ।

कावच्छिन्नघटकत्वेन विवक्षितम् । \*न चैवमिति\* । असहाय एवैतत्परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकार इत्यर्थः । \*तत्र\* । इकारे । अनुपपादनादित्यस्यानया परिभाषेत्यादिः । \*तत्प्रवृत्तेः\* । उक्तभाष्यप्रवृत्तेः । एतेनास्य भाष्यस्य एकदेश्युक्तित्वं दृढीकृतम् ।

नन्वर्थवता व्यपदेशिवद्भाव इति भगवदुक्तेरर्थस्य त्यागोपादानाभ्यामेव व्यपदेशिवद्भावप्रयोजने कैयटोक्तरीत्यैवोचितमिति तत् खण्डनमनुचितमत आह—\*अर्थवतेति\* । \*पदेनापीति\* । अत्रापिशब्दः । सूत्रस्थैकशब्दसमुच्चायकः । अर्थवतेत्यत्र पष्ठ्यर्थं मनुप् पष्ठ्यर्थश्च सम्बन्धः स च वाच्यवाचकभाव एव ।

एवञ्च यत् फलितं तदाह—\*अर्थबोधकेनेति\* । व्यपदेशिवद्भाव इत्यत्र तृतीयान्ताहृतिना सादृश्यलाभादाह—\*व्यपदेशिसदृश इति\* । भावपदज्ञान्यपरम् । \*तदर्थः\* । उक्तभाष्याध्वरार्थः । असहायत्वस्य उपलक्ष्यत्वे मानमाह—\*प्राय इति\* । टित आत्मनेपदावयवाकारोऽप्यसहायत्वविरुक्तमस्त्येवेति तस्य टिसंज्ञायामेत्वसिद्धिरित्याह—\*कुरुत इत्यादावितत्त्वप्रकाशिका ।

रकालावृत्ति—उत्पत्तिकालिकत्व स्वजन्योत्पत्तिप्राक्कालिकोत्पत्तिकत्वैतन्नित्यसम्बन्धेन पितृविशिष्टत्वं ज्येष्ठत्वम् । यत्र देवदत्तास्य त्रयः पुत्राः सन्ति तत्र कनिष्ठे सम्बन्धद्वयाभावात् ज्येष्ठत्वं मध्यमे कनिष्ठस्यापेक्षया प्राक्कालिकोत्पत्तिकत्वेऽपि ज्येष्ठापेक्षयोत्तरकालवृत्त्युत्पत्तिकत्वात् ज्येष्ठत्वं किन्त्वेतज्ज्येष्ठ एव । यत्र त्वेक एव पुत्रस्तत्र व्यपदेशिवद्भावादेतदुपपद्यते नैवमेकमदा ऋगित्यादौ तत्रार्थत्यागोपादानाभ्यम्मुख्यव्यवहारस्य विद्यमानत्वात् ।

\*असहायत्वमिति\* । केचित्तु उक्तासहायत्वलक्षणस्वीकारे सभासन्नयने वृद्धभिक्षुप्रातिपदिकत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेनाभावाय एकपदशक्यतावच्छेदकधर्मस्यादेशो भवतीति निवेशे साम्नी लोम्नी इत्यादावीदन्तद्विवचनत्वस्यातिदेशेनाप्राप्तिरतः एकपदशक्यतावच्छेदकत्वे सति अतिदिश्यमानघटकपरमाप्रधानविशेषणीभूतधर्मवत्त्वम् असहायत्वम् वक्तव्यम् । इरित्यादावतिदिश्यमानादन्तत्वघटकपरमाप्रधानविशेषणीभूतस्यात्वस्याशब्दे सत्त्वाद्भवति व्यपदेशिवद्भावः । ऋगित्यादौ धात्ववयवैकाचत्वघटकीभूतस्य धातुत्वस्य सत्त्वात्, इयायेत्यादावैकाचत्वघटकीभूतैकत्वस्य सत्त्वात् अतिदेशो भवति । हरिषु घटकगुभागे न सुबन्ततदादित्वारोपः तस्य एकपदशक्यतावच्छेदकत्वाभावात् । अत एव रामशब्देन जराशब्दत्वस्यारोपः अतिदिश्यमानधर्मघटकयत्किञ्चिद्धर्मस्यासत्त्वात् । यद्यपि जकारोत्तरवर्तिभत्वादिरूपधर्मघटकीभूतः । अत्वेस्वरूपधर्मोऽस्ति, तथापि तस्य मुख्यधर्मत्वाभावात् परिचायकमात्रं केवलन्तदिति वदन्ति ।

अन्येषु अनया घटकत्वघटितत्वे एवादितिश्यते । अत एवासहायत्वेन रामशब्दे न जरात्वारोपः । न च स्वमुखप्रविष्टधर्मस्यैव स्वस्मिन्नारोपो भवति नैव जराशब्दत्वादेः, अकारान्तत्वादेस्तु भवत्यारोपः स्वस्याकारस्य मुखे प्रविष्टत्वादिति वाच्यम् ? लोकव्यवहारविरोधापत्तेः । एकस्मिन्पुत्रे ज्येष्ठत्वादेरनतिदेशात्, उकारमात्रे ज्येष्ठवहितपूर्वत्वारोपाद्यणापत्तेः, भृशुगित्यादौ दुहृशब्दस्य भृशभावानापत्तेश्चातिदिश्यमानधर्मवद्भृशात्ववयवसमभिव्याहृतत्वेनासहायत्वाभावात् ।

नच घटकत्वघटितत्वमात्रातिदेशे एकस्मिन् ज्येष्ठत्वादिव्यवहारानुपपत्तिस्तवापीति



इति व्यवहारे, स आदिर्यस्येति व्यवहारे, असहाय एवेति तत्र व्यपदेशिव-  
द्भावेन टिसंज्ञासिद्धिरिति अन्यत्र विस्तरः ॥ ३० ॥

ननु गर्गादिभ्यो विहितो यज् तदन्तविधिना परमगर्गादिभ्योऽपि स्या-  
दत आह—

**ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति ॥ ३१ ॥**

इयं च “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध” “उगिद्वर्णग्रहणवर्जम्” इति वार्त्ति-  
भैरवी ।

ति\* । यदुक्तम् प्राय इति तदभिप्रायस्तु कविदेकवर्णेऽपि ससहाय एवार्थवत्त्वम् । यथाऽधीत  
इत्यादौ । \*अन्यत्र\* । उद्योतादौ ॥ ३० ॥

तदन्तविधिप्रसङ्गात् “अत इति सूत्रस्य प्रागुक्तत्वात् तस्य तद्धितविधायकतया “गर्गा-  
दिभ्य” इत्यप्युपस्थितमतस्तत्र शङ्कते—\*नन्विति\* । \*ग्रहणवतेत्यादिना\* । अत्र यस्य प्रा-  
तिपदिकस्य सूत्रे ग्रहणमुपादानं तेन तदन्तविधिर्नास्तोत्यर्थकरणे “अस्मायामेवात्तजोविनिः”  
इति सूत्रे समाघटकपदस्योपात्तस्य प्रातिपदिकत्वात्तदन्तविध्यभावापत्तौ यशस्वीत्यादिस्था-  
सिद्धिरतः प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मवत्येनोपादानं यस्य प्रातिपदिकस्य तेन तदन्तविधिर्ना-  
स्तोत्यर्थः कार्यः । अस्त्वत्र प्रातिपदिकाप्रातिपदिकसाधारणमिति भवति तेन तदन्तविधिः ।

नन्वेवं “जराया जरस्यतरस्याम्” इत्यादौ तदन्तविधिर्न स्यादत आह—\*इयञ्चेति\* ।

तत्त्वप्रकाशिका—

वाच्यम् ? स्वघटकत्व स्वघटकोत्पत्त्युत्तरकालिकोत्पत्तिकत्वाभाववत्वोभयसम्बन्धेन स्वपुत्र-  
समुदायविशिष्टत्वरूपज्येष्ठत्वव्यवहारस्य स्वघटकत्व स्वघटकोत्पत्तिपूर्वकालिकोत्पत्तिकत्वा-  
भाववत्वोभयसम्बन्धेन स्वपुत्रसमुदायविशिष्टत्वरूपकनिष्ठत्वव्यवहारस्य घटकत्वातिदेशेनै-  
वोपपत्तेः ॥ ३० ॥

\*नन्विति\* । पदाङ्गेतिपरिभाषाघटकतस्येत्यस्योपपादिकामुक्त्वात्तदन्तेत्यंशस्यातिव्या-  
प्तिवारकत्वेनोपपादिकामवसरसङ्ख्याह इत्यपि कश्चित् । \*परमगर्गादिभ्योऽपीति\* । अपिना  
केवलस्यापि ग्रहणम् ।

नच ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन’ इति व्यपदेशिवद्भावभावात् “येन” इति सूत्रेऽपि  
तस्येत्यंशभावत्वं केवलस्येति वाच्यम् ? प्रतिषेधस्य सूत्रगृहीतान्तादिशब्दविषयकत्वाद्  
इत्याशयात् । \*प्रातिपदिकत्वव्याप्येत्यादि\* । “अचः” इत्यादौ अचत्वस्य प्रातिपदिकत्व-  
व्याप्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या तदन्तविधावनेकाक्षरपि प्रवृत्तेः ग्रहणवत्प्रातिपदिकत्वं प्रत्य-  
योगिद्वर्णग्रहणान्यतमभिन्नत्वे सति प्रातिपदिकवृत्तिविषयताप्रयोजकत्वम् बोध्यम् । तेन “य-  
जिजोश्च” “उगितश्च” “अत इज्” इत्यादौ निषेधाप्रवृत्तिः ।

केचित् “संख्याया अतिशदन्ताया” इत्यादौ संख्यात्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वेन  
प्रासतदन्तविधिवारणाय प्रत्ययपदं प्रत्ययमात्रपरम् । अन्यथा “बहुगणवतुडति” इत्यत्र  
“संज्ञाविधौ” इति निषेधेन इतिमात्रस्य संज्ञायामपि प्रदेशेषु संख्याया इत्यादिषु प्रातिप-  
दिकविशेषणत्वेन तदन्तविधौ संख्यान्तादित्यर्थं केवलस्यापि इतेः संज्ञायाश्चारितायात् पञ्चक  
इतिवत् प्रियपञ्चक इत्यपि स्यात् ।

सम तु मात्रपदनिवेशेन प्रदेशे ‘ग्रहणवता’ इति निषेधात्तदन्तविध्यभावेन नोक्तदोषः ।  
इदानीं केवलस्य संज्ञायाः वैयर्थ्यात्संज्ञाविधाविति बाधित्वा तदन्तस्य संज्ञेत्यन्यदेतत् । अत  
एव स्त्रीप्रत्ययेषु ग्रहणवतेति निषेधाप्रवृत्तौ अनुपसर्जनादित्यस्य ज्ञापकत्वं भाष्यशेखरोक्तं  
सङ्गच्छते । अन्यथा “टिटट” इत्यत्र टित्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वेनैतन्निषेधाप्रवृत्त्या

कस्थप्रत्ययांशानुवादः । अत एवायं प्रत्ययविधिविषयः एव । अत एव “येन विधिः” १-१-७२ इति सूत्रभाष्ये प्रत्ययविधिभिन्ने “अतृन्” (६-६-११) इत्यादौ गृह्यमाणप्रातिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वसा परमस्वसेत्याद्युदाहरणं च सङ्गच्छते । अत एव च तदन्तविधिसूत्रे भाष्ये समासेत्यादिनिषेधस्य कथनवदस्य न कथनम् । सोऽपि निषेधो विशिष्य तत्तदूपेय गृहीतप्रातिपदिकसूत्र एव । ध्वनितं चेदम् “असमासे निष्कादिभ्यः” (५-१-२०) इति सूत्रे भाष्ये । अत्र च ज्ञापकं “सपूर्वाच्च” (५-२-८७) इति सूत्रम्

भैरवी ।

\*अतएव\* । प्रत्ययविधौ यः प्रतिषेधो वार्तिककृतोक्तस्तदनुवादकत्वादेव । \*अयम्\* । ग्रहणवत्तेयेद्वचनबोध्यः प्रतिषेधः । \*अत एव\* । उक्तार्थत्वादेव । \*इत्युदाहरणमिति\* । “अप्तुन्” इति सूत्रे यद्यपि स्वसृशब्दस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य उपादानमस्ति, तथापि तस्य सूत्रस्य प्रत्ययविधायकत्वाभावेन तदन्तविधिः ।

न च स्वसृशब्दनिष्ठानुपूर्वी न प्रातिपदिकत्वव्याप्या तस्याः प्रातिपदिकानुकरणे स्वसृ इत्यहेत्यत्रापि सत्त्वादिति वाच्यम् । एवं सति प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्माप्रसिद्धिरतः प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वं प्रातिपदिकत्वाभाववान्योऽनुकरणातिरिक्तस्तद्वृत्तित्वरूपनिर्वाच्यमिति भवत्यत्र तदन्तविधिः ।

नन्वेतस्मिन् उदाहरणे “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” इत्यनेनैव दीर्घस्य सिद्धत्वादन्वयासिद्धोदाहरणदानादेतज्ज्ञाप्यमेकदेश्युक्तमत उक्तार्थे साधकान्तरमाह—\*अत एवेति\* । अस्य वचनस्य प्रत्ययविधिविषयत्वादेव—\*निषेधकथनवदिति\* ।

ननु तत्रत्यनिषेधकथनमुपलक्षणमस्त्विति चेत् स्वसा परमस्वसेत्यपि तर्ह्युपलक्षणमिति परमस्वसारवित्यादौ दीर्घानापत्तिरूपदोषोऽस्त्येवेति गृहाण ।

ननु वार्तिकस्थप्रत्ययांशानुवादत्वन्तदा भवेद्यदि वार्तिकस्यास्य वचनस्य समानविषयत्वं स्यात् तदेव तु कथमत आह—\*सोऽर्पाति\* । विशिष्येत्यस्यैव व्याख्यानम्—\*तत्तदिति\* । तत् तदित्यस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्येत्यर्थः । गृहीतं प्रातिपदिकं यस्मिन् तादृशे सूत्रे इत्यर्थे बहुव्रीहिघटितः कर्मधारयः । गृहीतपदस्य नित्यसापेक्षत्वेन समासः । एतेन समानविषयत्वं प्रदर्शितम् । “अत इज्” इत्यादौ तदन्तविधिरप्यन्यथैव रीत्या निर्वाध इति “उगिह्वर्णग्रहणवर्जम्” इत्यपि नापूर्वमिति बोध्यम् ।

ननु तत्र वार्तिके प्रातिपदिकपदाभावात्कथमस्य समानविषयत्वमत आह—\*ध्वनितमिति\* । तत्र ह्यसमासग्रहणं किमर्थम् परमनेष्किकः, नैतदस्ति प्रयोजनम् निष्कशब्दात् प्रत्ययो विधीयते तत्र कः प्रसङ्गो यत्परमनिष्कशब्दात् प्राप्नोति, तदन्तविधिना प्राप्नोति, ग्रहणवत्ता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रतिषिध्यते, निष्कादिष्वसमासग्रहणं ज्ञापकं पूर्वत्र तदन्तप्रतिषेधस्य, पूर्वत्रेति तेन कृष्णतिलशब्दाच्चतुर्थ्यन्तात् तद्धितार्थे “खल्यवमाष” इत्यनेन यत् प्रत्ययः सिद्धो भवति किमस्य ज्ञापने प्रयोजनमिति प्रश्ने “प्राग्वतेष्टज्” इत्यत्र तदन्तविधिः

तत्त्वप्रकाशिका ।

तदन्तविधिना बहुकुस्चरेत्यादौ प्रासङ्गीव्यारणायोऽनुपसर्जनादित्यस्यावश्यकत्वेन तस्य ज्ञापकत्वं भाष्योक्तमसङ्गतं स्यात् । एतेन मानाभावान्मात्रेति न निवेद्यमिति वदन्तः प्रत्युक्ताः । “अस्मायामेधा” इत्यत्रासन्तादित्यर्थस्तु “अनिनस्मन्” इति परिभाषयाऽस्त्वादौ वर्णत्वात्तिदेशेन वर्णग्रहणत्वाग्निषेधाप्रवृत्तेः । अत एवानुकारः अस्कार इत्यादि भाष्यप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । अन्यथाऽनसित्यादिसमुदायाद्गर्णात्कार इति कारप्रत्ययोऽनुपपन्नः स्यात् ।

अन्यथा “पूर्वादिनिः” (५-२-८६) इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेन ॥ ३१ ॥

नन्वेवं “सूत्रान्तात् ठक्” (४-२-६०) “दशान्ताड्डः” (५-२-४५) “एकगोपूर्वात्” (५-२-११८) इत्यादेः केवलसूत्रशब्ददशान्शब्दैकशब्दादि-  
ध्वपि प्रवृत्तिर्व्यपदेशिवद्भावात्स्यादत आह—

व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन ॥ ३२ ॥

पूर्वात्सपूर्वादिनिरित्येकयोगएव कर्तव्ये पृथग्योगकरणमस्यां ज्ञापकम् ।

भैरवी ।

सिद्धो भवतीति भगवतोक्तम् ततो नैतदस्ति प्रयोजनं ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः  
प्रतिषिध्यते इत्युक्त्वा न च ठक्विधौ काचित् प्रवृत्तिर्गृह्यते इदं तर्हि प्रयोजनमार्हादिगोपुच्छ-  
सङ्ख्यापरिमाणात् ठक् परमगोपुच्छेन क्रीतम्पारमगोपुच्छिकमत्र ठक्प्रतिषेधदृढश्च सिद्धो  
भवति एतदपि नास्ति प्रयोजनम् विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमिति प्रतिपादितम् । अत्र न  
ठक् विधौ काचिदित्येवं कथनेन तत्तद्रूपेण प्रातिपदिकस्य यत्र ग्रहणं तत्र प्रतिषेधः इति कथ-  
नेन च ग्रहणवतेत्यस्य प्रत्ययविधिविषयत्वमेवेति ध्वनितमित्यर्थः । \*अन्यथा\* । एतद्वचना-  
भावे । एतेन व्याख्यानेन यत्केनचिदुक्तं “समासप्रत्ययविधौ” इत्येतदपेक्षया “ग्रहणवता”  
इति भिन्नवचनमिति तन्निरस्तम् । असमासग्रहणस्य वार्त्तिकस्यप्रत्ययांशो नापूर्वं इत्यत्रैव  
ज्ञापकत्वादिति ॥ ३१ ॥

तदन्तस्य उपस्थितिप्रसङ्गादाह—\*नन्वेवमिति\* । \*एवम्\* । प्रातिपदिकेन तदन्तवि-  
धिप्रतिषेधे अपीति शेषः । एतेनैकातिप्रसङ्गस्य परिहारेऽप्यतिप्रसङ्गान्तरमस्त्येवेति ध्वन्यते

तत्त्वप्रकाशिका ।

न चैवम् “अल्लोपोऽन” इत्यत्रादिति तपरकरणं व्यर्थं स्यादिति वाच्यम् ? अन्धातोः  
क्रियुपधादीर्घं आनित्यादौ वर्णत्वातिदेशेऽपि अलत्वस्यानतिदेशादनल्वधाविति निषेध-  
स्याप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावेनान्त्वातिदेशेन प्राप्ताल्लोपस्य धारणाय तदावश्यकत्वादिति वद-  
न्ति । \*प्रत्ययविधिविषय इति\* । तत्त्वञ्च स्वतादात्म्यं स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयता-  
श्रयत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन प्रत्ययाधिकारपठितत्वे सति प्रत्ययविशिष्टविधायकत्वम् । आद्यसम्ब-  
न्धनिवेशाद् “गर्गादिभ्योयञ्” इत्यस्य सङ्ग्रहः, द्वितीयेन “नान्तादसंख्यादेः” इत्यस्येति  
बोध्यम् । विशेष्यानुपादाने “अग्रान्त” इत्यादावपि निषेधप्रवृत्त्या कुड्मलाप्रदन्निति न  
स्यात् । \*उत्तरार्थत्वादेव\* । प्रत्ययविधिविषयत्वादेवेत्यर्थः ॥ ३१ ॥

\*एकयोगे इति\* । ननु स्वातिरिक्तावयवकत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेनातिदेशुमशक्यत्वादे-  
कयोगे केवलपूर्वशब्दात्कथमिनेः प्राप्तिरिति चेन्न “पूर्वादिनिः” “सपूर्वाच्च” इत्यनयोः स्थाने  
“पूर्वान्तादिनि” “इष्टादिभ्यश्च” इत्यत्रेष्टाद्यन्तेभ्य इत्येव कर्तव्ये पृथक्योगद्वयकरणमस्यां  
ज्ञापकम् इत्यत्र तात्पर्यात् । नच पदलाघवाभावः नच पूर्वशब्दस्येष्टादिगणे पाठे इष्टाद्यन्तेभ्य  
इनिरित्येकसुत्रकरणेन लाघवमिति, अनेनेत्यस्यानुवृत्त्येष्टाद्यन्तनिरूपितकथं एव प्रत्या-  
सत्या प्रत्ययस्य विधाने कृतपूर्वीत्यस्य सिद्धावपि व्यपदेशिवद्भावेन पूर्वीत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः  
पूर्वान्तनिरूपितकर्तृत्वाभावात् । अतो योगविभागासामर्थ्याद्बहिर्भूतक्रियानिमित्तकर्तृत्वेऽपि  
पूर्वशब्दात्प्रत्ययार्थं तथा पाठस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम्, योगविभागाभावस्यैव लाघवात् ।  
इत्यञ्च धर्मिग्राहकमानेन सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविषयकत्वमेव तस्याम् । इति सिद्धम् ।  
युक्तञ्चैतत् प्रत्ययविधिविषयकत्वे हि “रोणी” “उगितश्च” इत्यादीनां केवलेऽप्रवृत्त्यापत्तिः ।  
एतदर्थं तस्य चेति पाठे गौरवं स्यात् ।



न च “इष्टादिभ्यः” (५-२-८८) इति सूत्रेऽनुवृत्त्यर्थं तथा पाठोऽत एवानिष्टी-  
त्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् ? ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयो-  
गाणामनिष्टत्वात्, एकयोगेऽपि तावत् उत्तरत्रानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च ।  
अत एव “नान्तादसङ्ख्यादेः” (५-२-४९) इति चरितार्थम् । अन्यथा पञ्च-  
म इत्यादावपि व्यपदेशिवद्भावेन सङ्ख्यादित्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । इयं च  
प्रातिपदिकग्रहण एव, न तु प्रातिपदिकाप्रातिपदिकग्रहणे । तेन “उगितश्च”

मैरवी ।

तानेवातिप्रसङ्गानुपपादयति—\*सूत्रान्तादित्यादिना\* । \*व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन\* ।  
अत्रापि प्रातिपदिकपदं पूर्ववत् प्रातिपदिकत्वव्याप्यतत्त्वमावच्छिन्नपरमेव । अत एव व्यपदे-  
शिवद्भावेन “अत इञ्” इत्यनेनेञ् अस्यापत्यमिरित्यादौ भवति । \*अत एव\* । सपूर्वादित्य-  
नुवृत्तैरेव । परोक्तम् “एकयोगनिर्दिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिः” इति न्यायमाश्रि-  
त्य खण्डयति—\*ज्ञापकपरेत्यादिना\* । द्वितीयन्यायमाश्रित्याह—\*एकयोगेऽपीति\* । \*अत  
एव\* । प्रातिपदिकेन व्यपदेशिवद्भावनिषेधादेव । इतीत्यस्येति सूत्रमित्यर्थः । \*अन्यथा\* ।  
एतन्निषेधाभावे । परिभाषाघटकं प्रातिपदिकपदमुपात्तप्रातिपदिकत्वव्याप्यतत्त्वमावच्छिन्न-  
परमित्येतत् व्युत्पादयति—\*इयमित्यादिना\* । \*उगितश्चेति\* । यदि प्रातिपदिकपदं प्राति-  
पदिकसंज्ञकशब्दमात्रपरं तदा “उगितश्च” इति सूत्रघटकस्योगित्पदस्य प्रातिपदिकसंज्ञक-  
त्वात्, तेनापि व्यपदेशिवद्भावो न स्यात्, तथा चेयतीत्यत्र डीबन्स्यात्, यदि च ‘तस्य च’-  
तिवार्त्तिकबलात्केवलादपि डीबित्युच्यते तदा ओर्भाव आवमित्यत्र “इगन्ताच्च लघुपूर्वात्”  
इत्यप्रत्ययसिद्धिः पूर्वोक्तार्थस्य फलम्, एवं हि पूर्वपरिभाषासाजात्यमस्याः परिभाषाया  
भवति, अत एव प्रत्ययविधिभिन्ने व्यपदेशिवद्भावः सिध्यति, तेन सर्वमधीनं सर्वं वेत्ति वा  
सर्वं इत्यत्र ‘सवादे’ इति लुक् पूर्वपरिभाषायाः प्रत्ययविधिमात्रविषयत्वात् परमसञ्जुरित्यत्र  
रुत्वञ्च सिध्यति ।

ननु यदि “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति परिभाषायाः पूर्वपरिभाषासाजात्यात्  
प्रत्ययविधिमात्रविषयत्वं तदाऽत एव “नान्तादसङ्ख्यादेः” इति सूत्रस्यैतत्परिभाषासञ्चारेण  
चारितार्थ्यप्रदर्शनमयुक्तम्, यदि प्रत्ययविधिपदं प्रत्ययोद्देश्यकविधिपरं तदा पृथक् आगमस्य  
ज्ञापकत्वकथनासङ्गतिः । इयं ग्रहणवतेति चेत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिश्चेति चेन्न, मडादीनां स्वतः प्रत्य-  
यत्वमेवेत्याशयस्य कल्पनात् । प्रत्ययविधिशब्दस्तु प्रत्ययकर्माकविधिपर एव, मडादीनां प्रत्य-  
यत्वे “नान्तादसङ्ख्यादेः” इत्यादिषु डङ्ग्रहणानुवृत्तिर्न कल्प्या, प्रथमान्तस्य षष्ठ्यन्तत्वकल्पना  
च न कारयेति लाघवम् । “द्वेस्तीयः” इत्यनेनैकरूप्यञ्च भवति “षट्कती”त्यत्र तु शुक्स्थाने  
थङित्वाप्यम् । आगमत्वप्रतिपादनपरग्रन्थाश्च प्राचामनुरोधेनेति व्याख्येयम् ।

न च मडादीनां प्रत्ययत्वे षष्ठ इत्यत्र जडत्वस्य चतुर्थे इत्यत्र रेफस्य स्थाने विसर्गस्य च  
“स्वादिष्वसर्वनामस्थान” इति पदत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? “षष्ठाष्टमाभ्यां चतुर्थोवाशिषी”  
इति निर्देशेन भत्वानुमानात् ।

न चैवमपि विंशतितम इत्यत्र प्रत्ययाद्युदात्तत्वेन तकाराकारस्य उदात्तत्वापत्तिरागमत्वे  
तु अनुदात्तत्वमिति दोष इति वाच्यम् ? “विंशत्यादिभ्यः” इति सूत्रे वेतिवक्तव्येऽन्यतरस्यां  
ग्रहणेन समुच्चयार्थेनान्तोदात्तत्वमपि विधीयत इत्यर्थाश्रयणात् ।

अत्र मानन्तु “उभयो मणिरुभये देवमनुष्याः” इति भाष्योदाहरणबलेनोभयशब्दाद्वि-  
वचनाभावकल्पनाद्विंशतितम इत्यन्तोदात्तोच्चारणमेव ।

यद्वा “षष्ठाष्टमाभ्यां चतुर्थी” त्यादिनिर्देशेन डङ्ग्रहणस्यानुवृत्तस्य सप्तम्यन्तत्वं कल्प्यते

( ४-१-६ ) इत्यत्र न दोष इति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । इयं 'ग्रहणवता'  
( प० ३१ ) इति च परिभाषा प्रत्ययविधिविषयैवेति "असमासे निष्कादि-  
भ्यः" ( ५-१-२० ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । तेन "ग्रहन्" ( ८-२-३८ )  
इत्यादेः परमाहन्शब्दे केवलाहन् शब्दे च प्रवृत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ३२ ॥  
ननु "वान्तो यि" ( ६-१-७९ ) इत्यादौ यादौ प्रत्यय इत्यर्थः कथमत आह—

यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहणे ॥ ३३ ॥

भैरवी ।

एवञ्च शबादीनां विकरणत्ववत् मडादीनामपि तत्त्वमस्तु । एवञ्चान्यत्र "विकरणेभ्यः" इत्यु-  
क्त्या तस्य प्रत्ययाद्युदात्तत्वप्रवृत्तावपि दोषो न भविष्यतीति स्वरे यो दोषः सोऽपि वारित  
इति केचित् ।

परे तु मडादीनामागमत्वमेव युक्तम् "मडादिषु यस्यादिस्तन्निर्देशः कर्तव्यः, अक्रियमाणे  
प्रत्ययाधिकारात्, प्रत्ययो विज्ञायेत तत्र स्वरे दोषः" इति भाष्येण प्रत्ययपक्षस्य दृष्टत्व-  
सूचनात् ।

नन्येवं पञ्चम इत्यत्र व्यपदेशिवद्भावेन पञ्चमशब्दस्य संख्यादित्वात् निषेधस्य प्रवृत्तिः  
स्यादिति चेन्न, एवं सति सर्वत्रैव सङ्ख्यादित्वात् सूत्रस्यैव वैयर्थ्यमिति मडागमविधानसा-  
मर्थ्यात् तद्विषये व्यपदेशिवद्भावात्तदश्रयणात् । एवञ्च पृथग्योगकरणं ज्ञापकमित्यस्य व्यपदे-  
शिवद्भावस्य काचित्कत्वबोधनद्वारेति शेषः । \*अत एव\* व्यपदेशिवद्भावस्य काचित्कत्वा-  
देव । \*अन्यथा\* । काचित्कत्वानङ्गीकारे इति रीत्योपपत्तिः कार्यन्तेत्याहुः । द्वयोः परिभाष-  
योः प्रत्ययविधिमात्रविषयत्वे मानान्तरमाह—\*इयमित्यादिना\* । \*तेन\* । उक्तपरिभाष-  
योः प्रत्ययविधिमात्रविषयत्वेन । "असमासे निष्कादिभ्यः" इति सूत्रे—"विधौ प्रतिषेधः प्र-  
तिषेधश्चायम्" इति भाष्योक्त्या तथा कल्पतादिति प्रागुक्तम् ।

न च "विधौ प्रतिषेधः" इत्युक्त्वा पूर्वपरिभाषाया अविषयत्वध्वननमस्तु, द्वितीयायाः  
प्रत्ययविधिमात्रविषयत्वध्वननस्तु कथमिति वाच्यम् ? असमासग्रहणेन तदन्तविधौ ज्ञापिते  
सति केवले तदन्तस्था यो निषेधस्तत्सिद्धिरप्युपपादनीया सा नोपपादिता व्यपदेशिवद्भावेन  
केवले तदन्ते तत्सम्भवस्याभिप्रायविषयत्वात्तेन द्वितीयपरिभाषापि प्रत्ययविधिमात्रविषये-  
त्यस्य ध्वननात् ॥ ३२ ॥

तदन्तविध्यपवादत्वात् स्मृतामन्यामपि परिभाषामवतारयति—\*नन्वित्यादिना\* । \*क-  
थमिति\* । तदन्तविधेः सम्भवादिति भावः ।

न च यान्तप्रत्ययाप्रसिद्ध्या न तदन्तविधिरिति वाच्यं गोकाम्यमततीति गोकाम्यात्  
एतस्माच्छब्दादाख्यानार्थकं णिचि टिलोपे यान्तप्रत्ययस्य सम्भवात् ।

न च "अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वम्, अञ्जलादेशत्वात् । सूत्रारम्भसामर्थ्यादलि-  
ङ्गत्वमपि न । \*यस्मिन्नित्यादि\* । अत्र यस्मिन्नितिसम्यन्तानुकरणम्, अलु गृह्यते ज्ञायते  
येन तस्मिन् सप्तम्यन्ते यो विधिः स तदादौ बोध्य इति अर्थकरणे "इको यणचि" इत्यादावपि  
तदादिविधेरपत्तिरिति तदन्तविध्यपवादत्वमस्या उक्तम् । तदन्तविधिः समानविभक्तिकविशे-  
ष्यविशेषणवाचकपदसन्निधाने भवति यथा तथेयमपि सप्तम्यन्तविशेष्यविशेषणवाचकसन्नि-  
धाने भवतीति कल्प्यम् । तथा च गृह्यते इतरभिन्नत्वेन ज्ञायते येन तद्ग्रहणम् विशेषणमिति  
तत्त्वप्रकाशिका ।

नचैवं कुड्मलाग्रद्विति न स्यात्, व्यपदेशिवद्भावाप्राप्तेरिति वाच्यम् ? इष्टापत्तेः ॥ ३२ ॥  
\*समानविभक्तिकेत्यादि\* । नामार्थयोरभेदात्तद्वये समानविभक्तिकत्ववियमात् सामाना-

तदन्तविधेरपवाद इयम् । वाचनिक्येषा “येन विधिः” ( १-१-७२ ) इत्यत्र भाष्ये पाठता । अस्याश्च स्वरूपसती सतमी निमित्तम् । अत एव “नेद्वशि कृति” ( ७-२-८ ) इत्यादौ वशादेः कृत इत्याद्यर्थलाभः । इयं च भैरवी ।

यावत्, अलग्रहण इति कर्मधारयः पूर्वनिपातप्रकरणस्य “समुद्राभ्राद्व” इति निर्देशेनानित्य-  
त्वाद्विशेषणस्य ग्रहणपदस्य परनिपातः गृह्यमाण इत्यस्याध्याहारः । एवञ्चेतरभेदानुमितिजनक-  
ज्ञानविषये विशेषणे सप्तम्यन्तपदेन गृह्यमाणे यो विधिः स तदादौ बोध्य इति परिभाषार्थो  
भवति तस्य च यत्र विशेष्यवाचकं सन्निहितं भवति तत्रैव सम्भवो नान्यत्रेकोयणचीत्यादौ  
शब्दतादृशविशेष्यसन्निधानाभावात् । क्वचित्तु विशेष्यबोधकपदसन्निधानेऽपि अल्बोधकस्य  
विशेष्यसमर्पकतापीति स्वीकार्यम् “कारनास्मि च” इति सूत्रे आदिग्रहणात् तेनाचीत्यस्य  
सन्निधानेऽपि “प्रादूहोदोव्येषैष्येषु” इत्यादेरुद्वाद्यवयवेऽचीत्यर्थेनानुपपत्तिः । वाचनिक्येषेति\* ।  
यद्येषा “नल्यपितिज्ञापकसाध्या तथाहि अत्र हि “युमात्थ” इति सूत्रे हलीत्यस्य किञ्चीत्यनेन  
सम्बन्धेन हलन्तकिञ्चीत्यर्थो वाच्यस्तथा सति ल्यपस्तत्वासम्भवेनेत्वाप्राप्तिरतः सप्तम्यन्ते  
कृञ्चीत्यस्मिन् सन्निहिते यद्वलीति तत्तदादेर्बोधकमिति स्वीकार्यमित्येषा स्वीकार्या  
अस्ति च तस्य सूत्रस्य उदाहरणं पीतवानित्यादि तसादिपरश्चेति वदन्ति । तन्न मनोरमम्,  
हलीत्यस्य कृञ्द्विशेषणत्वे तदन्तविधौ पीतमित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । ल्यप उपदेशे हलन्तस्य  
औपदेशिकहलन्ते इत्वप्रवृत्तिज्ञापनेन चारिताध्याच्च ।

एतेन पीयते इत्यादिरपि सिध्यति । अकारान्ते कृञ्जिति प्रत्ययेपीत्वं प्रयत्नत इत्यर्थज्ञाप-  
कतयापि चारिताध्याच्च ।

नन्वस्यां परिभाषायां यस्मिन् विधिरिति न वाच्यम् तदादावलिग्रहण इति पाश्र्वम्  
“तस्मिन्” इति परिभाषा पूर्वस्येत्यंशविकलोपतिष्ठतामत आह—\*अस्याश्चेति । स्वरूपस-  
तीत्यनेन सप्तम्यर्थभावेऽपि अस्याः प्रवृत्तिरितिसूच्यते तस्मिन्निति परिभाषया तु न निर्वाह-  
स्तस्याः सप्तम्यर्थसंज्ञा एव प्रवृत्तेः । \*अत एव\* । सप्तमीश्रवणमात्रेण प्रवृत्तैरेव । अस्याः

तत्त्वप्रकाशिका ।

धिकरण्यं समानविभक्तिकानामेव । एवञ्चवक्ष्यमाणविशेष्यविशेषणयोर्हभयोः सप्तम्यन्तत्वेति  
ग्रन्थः न्यायसिद्धार्थानुवादकः ।

एतेन मृदु पचतीत्यादौ व्यभिचारादुक्तमेतदिति वदन्तः प्रत्युक्ताः । नामधात्वर्थयो-  
स्तथात्वेऽपि नामार्थयोरस्तथात्वात् ।

\*चारिताध्याच्चेति\* । किञ्जिति विद्यमानो यो हल तस्मिन्नित्यर्थेनादोषाच्च ।

एतेन “स्थवद्वयोश्च” इति सूत्रं “त्रौ च” इति वार्तिकं चास्यांज्ञापकम् । अन्यथा “कोः कर्”  
इत्यत्राजन्ते उत्तरपदे इत्यर्थे एषामप्यजन्तत्वेन तेनैव सिद्धौ एतयोर्वैयर्थ्यं स्यादित्यपा-  
स्तम् । आचष्टण्यन्तात् किपि निष्पन्नयोः रद्वदोः परत आदेशविधानेन चारिताध्यात् । नच  
तन्मात्रप्रयोजनकत्वे रद्वदोरित्येव वदेदिति वाच्यम्, किञ्चन्तरम् वद्धातोः व्यावृत्त्यर्थत्वात् ।

यत्तु प्रदायच्छन्नमित्यत्र तुकि ईत्ववाराणार्थकतया “नल्यपि” इत्यस्य चारिताध्या नव  
बहिरङ्गतया तुकोऽसिद्धत्वं, “नाजानन्तयं” इति निषेवादिति वदन्ति तत्र । “आतो लोप इडि-  
च” इत्यादावपि अजन्ते आर्द्धधातुके इत्यर्थापत्तौ प्रदायेत्यादावकारस्यैव लोपे चारिताध्या-  
स्यासम्भवात् ।

केचित्तु सम्भवति सामानाधिकरण्ये त्रैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् “न ल्यपि” “अपो-  
भः” इत्यादीनां ज्ञापकत्वमिति वदन्ति ।



“आर्द्धधातुकस्येद्” ( ७-२-३५ ) इति सूत्रे वलादेरित्यादिग्रहणसाम-  
र्थ्याद्विशेष्यविशेषणयोरुभयोः सप्तम्यन्तत्व एव प्रवर्त्तते । तेन “ङः सि धुद्”  
( ८-३-२६ ) इत्यादौ सादेः पदस्येति नार्थः । “तीषसह” ( ७-२-४८ )  
भैरवी ।

प्रवृत्तौ विशेषान्तरमाह—\*इयञ्चेत्यादिना\* । \*आदिग्रहणसामर्थ्यादिति\* । अन्यथा वली-  
त्येव ब्रूयात् ।

ननुभयोः सप्तम्यन्तत्व एव चेदस्याः प्रवृत्तिस्तदा “तीषसह” इति सूत्रेऽनुवृत्तस्य विशेष्य-  
बोधकत्वाद्धातुकस्येत्यस्य सप्तम्यन्तत्वाभावात्तादेरित्यर्थलाभः कथमत आह—\*तीषसहेति\* ।  
अत्रावृत्तस्य वलादेरित्यस्य तीतिविशेषणम् तीतिसौत्री प्रथमायं सप्तमी । एवञ्च वलादेरि-  
तिसमुदायार्थेनान्वयान्नेह व्यधिकरणत्वादितिवलादिपदार्थैकदेशवत्पदार्थेऽभेदेन विशेषणम् ।  
वञ्च तकाररूपवलादेरित्यर्थ एतत्परिभाषाप्रवृत्तिं विनापि सिध्यति । एवं “सेसिचि” इत्य-  
त्रापि बोध्यम् ।

वस्तुतस्तु “तीषसह” इत्यत्र “सेसिचि” इत्यत्र च सप्तमी यथाश्रुतैव वलादेरिति च  
तत्रानुवृत्तौ तीति इच्छत्यादिविशेषणं तस्मिन्निति परिभाषायाः प्रवृत्त्या च तकाराव्यवहि-  
तपूर्वभ्य इच्छत्यादिभ्यः परस्य वलाद्याद्धातुकस्येदित्याद्यर्थाश्रयणेन वेषसिद्धिः कार्य्या ।  
एवञ्च तीतिसप्तम्याः प्रथमार्थकत्वकल्पना सौत्रत्वादेकदेशान्वयकल्पना च न कार्य्या  
“तस्मिन्” इति परिभाषाया षष्ठ्यंशविकलाया उपस्थितिञ्चान्यत्र क्लृप्तैव ।

न च “तीषसह” इत्यादेर्वलादिपदार्थविशेषणत्वेन तस्य तीतिविशेषणं न स्यान्ननुपा-  
धेरुपाधिर्भवति विशेषणस्य वा विशेषणमिति न्यायादिति वाच्यम् ? गुणः कृतात्मसंस्कार  
इति न्यायस्यापि क्लृप्तत्वात् ।

नन्वेवम् “आर्द्धधातुकस्येड्गुलादेः” इति सूत्रे आदिपदन्त्यक्त्वा वलीत्येव पाठ्यमार्द्ध-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*वलीत्येव ब्रूयादिति\* । ननु विभिन्नविभक्तिकत्वेन सामानाधिकरण्याभावात्तादांवि-  
धेरप्रवृत्तौ तस्मिन्निति परिभाषया वलि परत आर्द्धधातुकस्येडागमविधाने भविष्यतीत्यादा-  
येव स्यान्ननु भवितेत्यादावपि “नेडुशि” इतिनिषेधस्तु सुशर्म्मा देवदत्त इत्यादौ चरितार्थः ।  
एवञ्चादिग्रहणं सफलमिति चेन्न बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधेन वलीति सप्तम्याः षष्ठ्यर्थत्वाङ्गी-  
कारेण तस्मिन्नित्यस्याप्रवृत्त्या सामानाधिकरण्यस्यापि सत्वेन परिभाषाप्रवृत्तेर्निवर्त्तत्वात्  
शमिता यत्ने इत्यादिनिर्देशानामसङ्गत्यापत्तेश्च । \*सादेः पदस्येति\* । नचैवं तदादिविध्यभा-  
वेऽपि तदन्तविधिर्दुर्वासा षष्ठ्यर्थकसीतिसप्तम्याः सामानाधिकरण्यादिति वाच्यम् “ङः सि” इति-  
दृष्ट्या स्त्वविसर्गयोः सिद्धत्वेन सान्तपदस्यासम्भवात् । अगत्या वैयधिकरणान्वयस्यैव  
मन्तव्यत्वात् ।

नचैवं तदादिविधेरप्यप्राप्तिः, तदन्तविधौ तथाङ्गीकारेऽपि तदादिविधौ सामानाधिकर-  
ण्यसम्भवात्तदानींचित्यात् ।

केचित्तु प्रत्ययावयवयकाराव्यवहितपूर्वयोरोदौतोरवावौ स्त इत्यर्थेन सर्वेष्टसिद्धौ परि-  
भाषा व्यर्थैव । नचाश्वशब्दात् शोयुगचप्रत्यये अश्वगोयुगमित्यत्र प्रत्ययावयवयकाराव्यवहि-  
तपूर्वत्वेन गोघटकौकारस्यावादेशापत्तिः, नच ओकारोच्चारणसामर्थ्यान्नावादेशः । अन्य-  
थागव्यजेव विदध्यात्, अशब्देन समासे अश्वगोयुगशब्दादाचष्ट्यन्ताण्यपि कर्तरि क्तिपि  
क्लिन्नमिक्तकथलोपे निष्पन्ने अश्वगोशब्दे तस्य चारिताय्यात् । अन्यथा वस्योडि वृद्धौ अश्वगौ  
इति स्यात् । लोपात्प्रगोवादेशस्तु अकृतव्यूहेतिपरिभाषया नेति वाच्यम् औकारसाहचर्येण  
तत्प्रत्ययानवयवौकारस्य ग्रहणात् । “ङमो ह्रस्वादचि” इत्यादौ पदे परतः यो ङम् ततः परस्य

“सेऽसिचि” ( ७-२-५१ ) इत्यादौ यथा सादेरित्याद्यर्थलाभस्तथा शब्दे-  
न्दुशेखरे निरूपितम् ॥ ३३ ॥

घटपटं घटपटावित्यादिसिद्धये आह—

सर्वो द्वन्द्वो विभाषयैकज्ञवति ॥ ३४ ॥

भैरवी ।

धातुकस्य प्रत्ययतया यस्माद्विहितशब्देरित्यस्य उपस्थितस्य वलीतिविशेषणमिति वलव्य-  
वहितपूर्वाद्यस्माद्वद्धधातुकविधिस्तदादेः परस्याद्धधातुकस्येडित्यर्थेनेष्टसिद्धिरिति चेन्न । ननु-  
पाधेरुपाधिर्भवति विशेषणस्य वा विशेषणमिति न्यायस्यापीह शास्त्रे क्वचित् प्रवृत्तिर्भवती-  
त्यस्य ज्ञापनार्थन्तत् सत्वात् ।

यत्तु प्रकृतसूत्रे आदिग्रहणाभावे श्रुतत्वाद्दलीति आर्द्धधातुकस्यैव विशेषणं स्यान्नाक्षि-  
प्तस्येतिवत्याद्धधातुकस्येत्यर्थापत्तौ भविष्यतीत्यादावेवेदस्यान्न तु भवितेत्यादावित्यादिग्र-  
हणस्य चारितार्थात् न ज्ञापकत्वसम्भव इति तन्न, “जुष्टार्पितेन चञ्चलसि” इति निर्दे-  
शेन तादृशार्थासम्भवात् । न चेकारणैकादेशे कृते चकाररूपवत्परत्वेन निर्देशोपपत्तिरिति  
वाच्यम् ? “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेन तत्त्वासम्भवात्, “परोक्षे लिट्” इति सूत्रे  
साधनेषु परोक्षेष्वित्यर्थकल्पने यद्वा स्थायान्तण्डुलोदकं दृष्टुं यन्तत्र भवितव्यमिति भाष्य-  
प्रयोगे इडनापत्तेश्च ।

यत्तु विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्रत्ययन्तत्वं एव चेत्तदादिविधिस्तदा “द्विगोलुङ्गनपत्ये”  
इति सूत्रभाष्ये पञ्चगर्गरूप्यमित्यादौ लुक्परिहारायाजादिग्रहणं कर्तव्यमिति वार्तिककृतोक्तं  
तस्य खण्डनार्थम् “गोत्रेऽलुगचि” इति सूत्रादवोत्पपङ्क्याजादेरितिवाक्यभेदेन व्याख्यातम् ।  
तेन क्वचिद्वनजादेरपि लुक् द्विरथ इत्यत्र यतो यथेति चोक्तं तदेतद्विरुद्धमिति तदपि न, तस्य  
भाष्यप्रत्यस्याप्यचपदसम्बद्धं यद्वाजादीतिसमुदितन्तन्न कार्याङ्कित्वादिग्रहणद्वयमित्यत्र  
तात्पर्यात् । न चैवमपि “हुञ्जलुङ्भ्यो हेधिः” इति सूत्रे भाष्ये रुदिहि स्वपिहीत्यत्र झलन्तात्  
परत्वात् धित्वं प्राप्नोतीत्याशङ्क्य “घसिमसोर्हलि च” इत्यतो हलीत्यनुवर्त्य हलादेः हेरिति  
व्याख्यानेन दोषः परिहृतः तत्र विशेष्यस्य सप्रत्ययन्तस्याभावेन तदादिपरत्वेन व्याख्यानं  
विरुध्यत इति वाच्यम्, निर्दिश्यमानपरिभाषयैव दोषाभावे सिद्धे हल्ग्रहणानुवृत्तिपरभा-  
ष्यस्यैकदेश्युक्तित्वादिति दिक् ॥ ३३ ॥

कृद्ग्रहण इति परिभाषया यथाऽतिदेशेन गतिकारकविशिष्टस्य कार्यं भवति तथा द्वन्द्व-  
विषयेऽपि अतिदेशमाह—\*सर्वो द्वन्द्वः इत्यादि\* । सर्वपदस्य कात्स्न्यार्थकतया द्वन्द्वश्च प्राणी-

तत्त्वप्रकाशिका ।

उमुडागम इत्यर्थेन नव्यमते परमदण्डिनावित्यादौ उमुडागमो न डमः पदे परत्वाभावात् ।  
प्राचीनमतेऽपि डमन्तस्य पदत्वाभावान्न दोषः । “मिनातिमीनोति” इत्यत्र लक्षणया इत्सं-  
ज्ञकशकारादावित्यर्थः । इत्संज्ञकशे परे इत्यर्थो वा । शस्त्रेत्संज्ञालोपाभ्यामपहारेऽपि भूतपू-  
र्वगत्यजश्रायणेन तत्परत्वं बोध्यम् । “आतो लोप इटि च” इत्यत्रार्द्धधातुकावयवाचोः द्विदिशो-  
पर्योरित्यर्थेन निर्वाहः । एवं सर्वत्र । अत एव एक इत्यादौ तादौचेत्यादौ आदिग्रहणं चरि-  
तार्थम्, इति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु सम्भवति सामानाधिकरण्ये दैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात्परिभाषाकल्पनमेव  
न्याय्यम् ॥ ३३ ॥

\*अतिदेशमाहेति\* । सप्रसङ्गसङ्कल्पेतिभावः । \*सर्वो द्वन्द्व इति\* । ननु समुदायेऽवयवग-  
तसङ्ख्या । आरोपे इतरेतरयोगद्वन्द्वः, अनारोपे समाहारः इति विवक्षयैवोक्तप्रत्ययस्य

“द्वन्द्वश्च प्राणी” (२-४-२) इत्यादिप्रकरणाविषयः सर्वो द्वन्द्व इत्यर्थः ।  
 “चाथे द्वन्द्वः” (२-२-२९) इति सूत्रेण समाहारेतरयोर्गोचरो विशेषेण  
 द्वन्द्वविधानात् न्यायसिद्धयेऽपि । “तिष्यपुनर्वस्वोः” (१-२-६३) इति  
 सूत्रस्थं बहुवचनस्येतिग्रहणमस्यां ज्ञापकम् । तद्धीदं तिष्यपुनर्वस्वित्यत्र  
 तद्व्यावृत्त्यर्थम् । नचैवमप्यत्र “जातिरप्राणिनाम्” (२-४-६) इति नित्ये-  
 कवद्भावेन बहुवचनाभावादिदं सूत्रं व्यर्थमिति वाच्यम् ? तद्वैकल्पिकत्व-  
 स्यापि श्रमेन ज्ञापनात् । नचैते प्राणिन इति वाच्यम्, “आपोमयः प्राण”

भैरवी

इत्यादिप्रकरणविषयेऽपि वैकल्पिकत्वं प्राप्नोतीत्यत आह—\*द्वन्द्वश्चेति\* । सामर्थ्यात्तस्य  
 प्रकरणस्य न वैकल्पिकत्वम् । एवञ्च सर्वपदं परिभाषाघटकम् “चाथे द्वन्द्व” इति सूत्रोदाहर-  
 णस्य बोधकं न तु लक्षणस्येति फलितम् । अस्याः परिभाषाया न्यायसिद्धत्वेऽपि दाढ्याय  
 लिङ्गमप्याह—\*तिष्येत्यादिना\* । ज्ञापकमित्यस्यापीति शेषः । बहुवचनग्रहणस्य ज्ञापक-  
 त्वमुपपादयति—\*तद्धीत्यादिना\* । पुनर्वसुशब्दस्य ताराद्वयबोधकतया वाच्यार्थस्य बहु-  
 त्वस्य व्यावर्त्त्याप्रसिद्ध्या बहुवचनग्रहणं व्यर्थमिति तदेनां परिभाषां ज्ञापयति । एतत्तत्त्वे  
 त्वनयेवेदं तिष्यपुनर्वस्वित्यस्य सिद्धिरिति भावः । \*एवञ्च\* । “चाथे द्वन्द्व” इत्यस्य वैकल्पि-  
 कत्वे । इदमित्युपादानेन “तिष्यपुनर्वसु” इति समाहारद्वन्द्वे नपुसकं । तथा च “जातिरप्राणि-  
 नाम्” इति सूत्रस्य विषयतास्तीतिशङ्काभिप्रायः । \*सूत्रं व्यर्थमिति\* । अस्योद्देश्याप्रसिद्धे-  
 रिति शेषः । तद्वैकल्पिकत्वेति\* । अस्यात्र लक्ष्य इति शेषः । न तु सामान्यतो वैकल्पिक-  
 त्वमेव तस्य, “चाथे द्वन्द्व” इत्यनेनैव सिद्धाऽस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् ।

यद्वा यत्र व्यक्तेः प्राधान्यविवक्षा तत्रेदन्न प्रवर्त्तते, यत्र तु जातेः प्राधान्यविवक्षा तत्र तु  
 प्रवर्त्तते इत्येवंरीत्या वैकल्पिकत्वमित्यर्थः कार्यः । अत एव उपक्रमोक्तं घटपटं घटपटावित्ये-  
 तदुपपद्यते व्यक्तेस्तत्र प्राधान्यस्याश्रयणात् । एवमेव तिष्यपुनर्वसुशब्दयोर्द्वन्द्वे व्यक्ति-  
 प्राधान्यविवक्षायां पूर्वोक्तरीत्या बहुवचने प्राप्ते द्विवचनविधानं सङ्गच्छते । \*प्राणिन इति\* ।  
 देवत्वादेषां प्राणित्वमित्याशयः । \*आपोमय इति\* । अत्रापसुशब्दादाप्लुधातुप्रकृतिकाऽ-  
 सुनृप्रत्ययान्ताञ्जलपर्यायात् प्राचुर्यं “तत्प्रकृतवचने मयट्” इति सूत्रेणान्नमय इति वन्म-  
 तत्त्वप्रकाशिका ।

सिद्धौ व्यर्थमप्यपरिभाषेतिचेन्न सर्वनामसंज्ञकत्वेनाभिमतशब्देषु विवक्षाद्वयसत्त्वेऽपि इतरत्र  
 तत्तत्त्वे मानाभावेनोक्तरूपद्वयानापत्तेः । अत एव लोके वृक्षाः वनमिति व्यवस्थया प्रयोगः,  
 नतु वनानि वृक्ष इति । सर्वनामस्थले तु सर्वो लोकः सर्वे लोका इति द्विविधप्रयोगदर्शनादुभ-  
 यविवक्षापि भवति ।

तथाच—कश्चिदभूतावयवभेदकसमुदायबोधकः यथा वृक्षशब्दः, कश्चिदनुदभूतावयवभेदकस-  
 मुदायबोधकः यथा वनशब्दः, कश्चिदभयविधबोधकः यथा सर्वादयः । तत्र द्वन्द्वस्योभयविध-  
 बोधकाभावात्परिभाषारम्भ इति तात्पर्यम् ।

न च “चाथे द्वन्द्व” इत्यनेन समाहारेतरयोर्गोचरो विशेषेण द्वन्द्वविधानादेव विभाषयैकवद्भावे  
 सिद्धे किमर्थोऽयमारम्भ इतिवाच्यम् ? “द्वन्द्वश्च प्राणितूर्य” इत्यनेन प्राण्यङ्गादीनामेव समा-  
 हारो नेतरेषामिति प्राप्तविपरीतनियमव्यावृत्त्या परिभाषाया आवश्यकत्वात् । \*न्यावर्त्त्या-  
 ऽप्रसिद्धेति\* । विपरीतनियमेनैकवद्भावांप्रवृत्तेः । \*ज्ञापयति\* । विपरीतनियमाभावकल्पन-  
 येतिशेषः । \*व्यक्तिप्राधान्यविवक्षायाम्पूर्वोक्तरीत्येति\* । “फलगुनीप्रोष्ठपदानाम्” इत्यतो  
 नक्षत्रग्रहणानुवृत्तिसम्भवे पुनर्नक्षत्रग्रहणेन व्यक्तिप्राधान्य एवैतत्प्रवृत्तेः । एतेनैतद्वैकल्पिकत्व-



इति श्रुतेरङ्घ्रिनिना ग्लायमानप्राणानामेव प्राणित्वात् । स्पष्टं चेदं “तित्यपु-  
नर्वस्वोः” ( १-२-६३ ) इति सूत्रे भाष्ये । अत एव “द्वन्द्वश्च प्राणी”  
( २-४-२ ) इत्यादेः प्राण्यङ्गादीनामेव समाहार इति विपरीतनियमो न ॥ ३५ ॥

सर्वे विधयश्च छन्दसि विकल्प्यन्ते ॥ ३६ ॥

“व्यत्ययो बहुलम्” ( ३-१-८१ ) इति सूत्रे भाष्ये बहुलमित्योगवि-  
भागेन “षष्ठीयुक्तश्छन्दसि” ( १-४-६ ) इति सूत्रे वेति योगविभागेन चैषा  
साधिता । तेन प्रतीपमन्य ऊर्मिर्मुध्यतीत्यादि सिद्धम् । मुध्यत इति प्राप्नोति ॥ ३५ ॥

ननु “क्षियः” ( ८-२-४६ ) इत्यादावियङ्ग्यमत आह—

प्रकृतिवदनुकरणं भवति ॥ ३६ ॥

भैरवी ।

यत् आपोमयमिदम् सर्वमापो मूर्तिः शरीरिणामिति यथा । \*भाष्ये\* । बहुवचनग्रहणस्य  
प्रयोजनकथनपरभाष्ये ।

नन्वेषां प्राणित्वमस्तु “जातिरप्राणिनाम्” इत्यस्य च वैकल्पिकत्वं मास्तु “द्वन्द्वश्च प्राणि”  
इत्यादिसूत्रविषये समाहारः प्राण्यङ्गादीनामेवेतिनियमोऽस्त्विति लिप्यपुनर्वसुशब्दयोरितरे-  
तरयोग एव द्वन्द्व इति बहुवचनस्यैव सत्त्वाद्वहुवचन ग्रहणमनर्थकमत आह—\*अत एवेति\* ।  
बहुवचनग्रहणादेव पूर्वोक्तप्रकारादेव बहुवचनग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति प्राण्यङ्गादीनां समा-  
हार एवेत्येवं नियमो वाच्यस्तथा चेतराणां युक्तरीत्या प्राणित्वाभावात्तेषां समाहारद्वन्द्वो  
भविष्यत्येव । एवञ्च नित्यैकवद्भावे बहुवचनाभावाद्बहुवचनग्रहणं व्यर्थमेवेति जातिरप्राणिना-  
मित्यस्योक्तरीत्या वैकल्पिकत्वं स्वीकार्यमिति भावः । “जातिरप्राणिनाम्” इत्यस्य नित्यत्वे  
“तस्यादित” इति सूत्रभाष्ये ‘क्षीरोदके सम्पृक्त’ इति प्रयोगे द्विवचनासिद्धिरपि स्यादिति  
दृष्टव्यम् ॥ ३४ ॥

विकल्पस्य प्रकान्तत्वादाह—\*सर्वे विधय इति\* । अस्याचाट्यैरिति शेषः । विकल्प्यन्त  
इति पाठस्तु सुगमः । एतल्लामोपायमाह—\*व्यत्यये इति\* । \*वेतियोगविभागेनेति\* ।  
एवञ्चात्तेन योगविभागेन सर्वेष्टसिद्धौ छन्दसि विकल्पविधायकं सर्ववचनं व्यर्थमिति ध्वनि-  
तम् । \*तेन\* । छन्दसि सर्वविधोनां वैकल्पिकत्वेन ॥ ३५ ॥

एकवद्भावस्य प्राक् प्रक्रमात्तत्प्रसङ्गेनातिदेशान्तरस्यापि, स्वतः तस्यापि निरूपणमु-  
चितमिति तन्निरूपयितुमवतारयति—\*नन्विति\* । कथमिति\* । सूत्रव्यक्तशब्दावयवक्षिशब्दो  
तत्त्वप्रकाशिका ।

ज्ञापनेनैव बहुवचनस्य चरितार्थोत्परिभाषाज्ञापकत्वासम्भव इति वदन्तः प्रत्युक्ताः, जाति-  
प्राधान्ये प्रवर्तमानस्य “जातिरप्राणिनाम्” इत्यस्यात्र विषयाभावेन व्यक्तिप्राधान्ये पूर्वव-  
द्बहुवचनस्यैव सत्त्वेन तद्वैयर्थ्यस्य सौष्ठवात् ॥ ३४ ॥

\*क्षिय इति । ननु ह्रस्वान्तानुकरणे विसंज्ञायामियङानुपपत्तिः, परत्वाद्गुणेन बाधात् ।  
दीर्घान्तानुकरणे “क्षियो दीर्घात्” इत्यत्र दीर्घग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न असंख्यतिपर्युदासेनाति-  
द्विध्यानुत्त्वानाश्रयस्यैव घित्वस्वीकारेण गुणाप्राप्तेः । अनयाऽशास्त्रीयस्यापि गुणाभावात्स्याति-  
देशेनादावाच्च । अत एव “क्षियो दीर्घात्” इति दीर्घग्रहणं सङ्गच्छते ।

केचित्तु दीर्घान्तस्यैवानुकरणं दीर्घग्रहणं तात्पर्यमाहकमित्याहुः ।

यत्तु असंख्यतिपर्युदासेन साहचर्यपरिभाषया वा असंयोगोपधेकारान्तस्य स्पर्शवत्कोप-  
धाकेकारान्तस्य शब्दस्यैव वा संज्ञाविधानान्न निदेशासङ्गतिरिति तत्र “विभाषा श्वेः” इति  
निदेशस्यासङ्गत्यापत्तेः । कुक्षेरित्यस्यासिद्ध्यापत्तेश्च ।

क्षिय इतीयङुनिर्देशोऽस्या ज्ञापकः । तत्रैव प्रातिपदिकत्वनिबन्धनविभक्तिकरणादित्या चेयमिति “क्षियो दीर्घात्” ( ८-१-३६ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ३६ ॥

ननु रामावित्यादौ वृद्धौ कृतायां कार्यकालपक्षे कथं पदत्वमुभयतः भव्यो ।

हि क्षिधात्वनुकरणत्र तु क्षिधातुरेवेति भावः । \*निर्देशः\* । सौत्रनिर्देशः ।

ननु यद्यतिदेशेन धातुत्वन्तर्हि धातुपठ्युदासात् प्रातिपदिकत्वाभावेन विभक्तिकेव न स्यादत आह—\*तत्रैवेति ॥ ३६ ॥

अतिदेशप्रसङ्गादतिदेशान्तरमपि वक्तुमाह—\*नन्विति\* । \*कार्यकालपक्ष इति\* । रामं स्मरतीतिप्रयोगे निधातुप्रवृत्तिसमये पदत्वज्ञानमपेक्षितन्तच्च न सम्भवति प्रकृत्यवयवप्रत्यययोः स्थाने जातस्यादेशस्यैकस्य उभयरूपत्वस्य निरुपगमसम्भवात् । यो हि द्वयोः षष्ठीनिर्दिष्टयोः स्थाने जातः सोऽन्यतरव्यपदेशं लभते इति न्यायेनार्थं यदि प्रकृत्यवयवस्तदा सुप्त्वाभावः, यदि सुषितिप्रपदेशभाक् तदा पूर्वभागे यस्माद्विहितस्तत्त्वाभाव इति समुदायस्य पदत्वं कथमिति भावः । अत्र कार्यकालपक्ष इत्युपलक्षणम्, यथोद्देशपक्षेऽपि पूर्वकालप्रवृत्तस्य पदत्वस्यैकादेशे कृते रामावित्यादौ समुदायस्यान्यत्वादलाभात् । एकदेशेन विकृतमिति भावकान्तेन तृतीयान्तस्य समास एकदेशस्य विकारप्रतियोगिनोऽपि करणत्वविवक्षया तृतीयेति तत “अर्शआद्यच्” इति केचित् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

वस्तुतस्तु दीर्घस्यैवानुकरणम्, “क्षियो दीर्घात्” इत्यत्रत्यदीर्घग्रहणन्तु प्रतिपदोक्तक्षीपधातोः व्यावृत्त्यर्थमिति बोध्यम् ॥ ३६ ॥

\*पूर्वकालप्रवृत्तस्येति\* । नित्यमपि एकादेशं बाधित्वा फलानभितन्धाननापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादिति भावः । \*समुदायस्यान्यत्वादलाभादिति\* । इदं न युक्तम्, आनुमानिकस्थानिवद्भावेन पदत्वस्य सुलभत्वात् । कार्यकालेनानुमानिकस्थानिवद्भावः यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याशास्त्रीयत्वात् ।

ननु आकङ्क्षणीयभपदसंज्ञासु यथोद्देशपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वेनैकतरपक्षेणैव सिद्धौ पञ्चान्तरेणतदुद्भावनास्यानुचितत्वेन च कार्यकालपक्ष इत्यसङ्गतम् । इणधातौ उभयत आश्रयणेत्यस्यानाश्रयणादुभयत आश्रयण इत्यप्यसङ्गतमिति चेन्न प्राचीनमनेनैतदग्रन्थप्रवृत्तेः । अत्राह-क्षथेण पदपदस्य “स्वादपु” इतिविहितपदपरत्वात् । यदा “कार्यं तदा संज्ञा, स्वदेशात्यागश्च” इत्यंशद्वयवतः कार्यकालपक्षस्य स्वदेशात्यागांश एव पूर्वग्रन्थस्यैवकारेण व्यावर्तनात् । पक्षद्वयेनापि दोषाभावसम्भवस्याभिप्रेतत्वात् ।

वस्तुतस्तु रामावित्युपलक्षणमुच्चारणसुषुपुपुत्वरित्यस्य । अत्र हि द्विरुक्तस्याभ्याससंज्ञायाम् “उरत्” इत्यत्वे सम्प्रसारणे चकृते “हलादिः शेष” इत्यस्य पूर्वभागे द्विरुक्तपूर्वभागत्वाभावेनाभ्यासत्वाभावादप्रवृत्त्यापत्तिः । स्थानिवद्भावेन तु नाभ्यासत्वस्य निर्वाहः ऋकारादेशभ्यासत्वाभावात् । “सर्वं सर्वपदादेशाः” इति न्यायेनापि नातिदेशः तस्यार्थवद्विषयकत्वेनाभ्यासस्यानर्थकत्वात् । न चार्धविकारेणाधीक्येन वा न्यायाप्रवृत्त्या कथमभ्यासत्वमिति वाच्यम्? स्वीयविषयताश्रयावधिकपूर्वत्वं स्वीयोद्देश्यविषयोभयमात्रारब्धसमुदायवदक्तव्योभयसम्बन्धेन द्वित्वशास्त्रविशिष्टोऽभ्याससंज्ञको भवतीत्यर्थक “पूर्वोऽभ्यास” इत्यस्य प्रवृत्तौ “कृत्” इति समुदायनिष्ठस्य स्वीयोद्देश्यविषयोभयमात्रारब्धसमुदायत्वस्य “कृत्” इत्यत्र न्यायेनातिदेशात् । द्वितीयसम्बन्धादुर्णनावेत्यत्रोर्ण इत्यस्य नाभ्यासत्वमिति बोध्यम् ।

यत्तु देवदत्तः पच, प्रहिणोति, प्रारभ्यां कुलाभ्यामित्यादि फलम् “पच इ” इत्यत्रत्यति-

आश्रयसेऽन्तादिवत्वाभावाद्यस्माद्विहितस्तदादितदन्तत्वाभावादत् आह—  
**एकदेशविकृतमनन्यवत् ॥ ३७ ॥**

अनन्यवदित्यस्यान्यवन्नेत्यर्थः । तत्रान्यसादृश्यनिषेधेऽन्यत्वाभाव  
 सुतराम् । अत एव तादृशार्थबोधः । अन्यथा शक्तावच्छेदकानुपूर्व्यज्ञा  
 नात्ततो बोधो न स्यात् । एवं च रामिति मान्तस्य यस्माद्विहितस्तरत्रम्  
 औ इत्यस्य परादिवत्त्वेन सुप्त्वमिति तदादितदन्तत्वमार्थसमाजप्रस्तम् ।  
 छिन्नपुच्छे शुनि श्वस्त्वव्यवहारवन्मान्ते तत्त्वं लोकन्यायसिद्धम् । अत एव  
 “प्राग्दीव्यतः” ( ४-१-८३ ) इति सूत्रे भाष्ये दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दा-

भैरवी ।

वस्तुतस्त्वेकदेशो विकृतो यस्येति बहुव्रीहिरित्युचितम् । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्य-  
 त्वन्तु प्रागुक्तम् सामान्ये नपुंसकम् । अत्र नञाऽन्यशब्दस्य समासेऽन्यभिन्नाप्रसिद्ध्या वाक्या-  
 र्थाप्रसिद्धिरत आह—\*अनन्यवदित्यस्येति\* । न चैवमपि अन्यत्वस्य केवलान्वयितयाऽन्य-  
 सादृश्याऽप्रसिद्ध्या ऽप्रसिद्धितादवस्थयमिति वाच्यम् ? तत्कार्यविधौ यद्यद्वर्त्तमानं छिन्नस्या-  
 पेक्षा तत्तद्वर्त्तमानं छिन्नमेव तत्परमत्रान्यपदमिति ततो वतिप्रत्यये सति तादृशमेव तादृश-  
 न्नेत्यर्थात् ।

नन्वेवमन्यसादृश्यनिषेधेऽपि अन्यत्वनिषेधालाभेन रामावित्यादौ पूर्वाकदोषोऽस्त्येवे-  
 त्यत आह—\*तत्रेति\* । \*तत्र\* । एकदेशविकृते । \*अन्यत्वाभावः\* । अन्यत्वनिषेधः ।  
 \*अत एव\* । अन्यत्वनिषेधादेव । \*तादृशात्\* । विकृतात् । \*अन्यथा\* । अन्यत्वनिषेधा-  
 भावे । परिभाषायां मानमाह—\*छिन्नपुच्छ इत्यादिना\* । यत्र भूयोऽव्यवदर्शनन्तत्र जाते-  
 रभिव्यक्तिरितिलोकन्यायेन तत्र तत्र स स धर्मे परिकल्प्यः । लोकन्यायसिद्धस्यापि अत्र  
 शास्त्रे आश्रयणे मानमाह—\*अत एवेति\* । लोकन्यायसिद्धस्यास्य वचनस्याङ्गीकारादेव ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

ङन्तत्वस्य “पचे” इत्यत्रारोपेणाद्ये निघातः “हिनो” इत्यत्र हिनुशब्दवारोपेण द्वितीये “हि-  
 नुमिना” इति णत्वं, “रि” इत्यत्र रैशब्दवारोपेण तृतीये “राद्यो हलि” इत्यात्वं सिद्ध्यति इति  
 तत्र स्थानिवद्भावेन गतार्थत्वात् । एतेन “पचे” इत्यत्र स्थानिवद्भावेऽपि प्रहिणोतीत्यत्र न  
 तेन निर्वाहः, ओकारे उङुच्याऽपि हिनुशब्दत्वालाभात्, “सर्वं सर्वपदादेशाः” इत्यस्यार्थवद्वि-  
 यक्तत्वात् स्थानिनि सति यत्कार्यं तदादेशोपात्यर्थकेन “अचः परस्मिन्” इत्यनेनापि न, स्था-  
 षनिन्यभवत् आदेशोऽन्यभावात् इत्यपास्तम् । निगालयत इत्यस्य सिद्ध्यर्थं तादृशानियमस्या-  
 भावात् । अन्यथा लक्ष्मणादित्वा णिलोपोत्तरं लत्वञ्च स्यात् ।

\*इत्युचितमिति\* । इदं व्युत्पत्तिद्वयं न युक्तम् मान्ताकारान्तरामशब्दयोर्निरुक्तैकदेश-  
 विकृतत्वासम्भवात् । एवञ्चैकदेशः विकृतः यत्रेति बहुव्रीहिर्बोध्यः ।

तथाच—स्वावयवविकारविशिष्टं स्ववद्भवतीति परिभाषार्थः । स्वाघटकत्व स्वघटकमात्रो-  
 द्देश्यकविकारेतरत्व उभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टाघटितत्व स्वघटकोद्देश्यकविकाराघटितत्व  
 स्वघटकोद्देश्यकविकारेतरत्वावद्धटितत्वैतन्नित्यसम्बन्धेन स्वविशिष्टं स्ववद्भवतीति निष्कृष्टो-  
 ऽर्थः । तेन न निजरशब्दे जराशब्दत्वापत्तिः । नवाऽरेति समुदायस्य जराशब्दत्वापत्तिः ।  
 \*शक्तावच्छेदकेति\* । शक्तं पदम् शक्तावच्छेदिका याऽऽनुपूर्वी, तद्विशिष्टमेव शक्यार्थबोधकं  
 विकृतावयवत्वे तु तदवच्छेदिकानुपूर्व्यसत्त्वात्तत्तादृशार्थबोधो न स्यादित्यर्थः ।

\*आर्थसमाजेति\* । अर्थानामयमार्थः, स चासौ समाजः समुदायस्तेन ग्रस्तम् गणितम्,



नुरणमिदमित्युक्ता किमर्थं विकृतनिर्देश एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्ये-  
षा परिभाषैकदेशविकृतमनन्यवदित्युक्तम् । एतेनायं, न्यायः शास्त्रीयका-  
र्य एव शास्त्रीयविकारे एवेत्यपास्तम् । विकृतावयवनिबन्धनकार्यं तु  
नायं, छिन्नपुच्छे शुनि पुच्छवत्स्वव्यवहारवद्विकृतावयवव्यवहारस्य दुरुपपा-  
दत्वात् । एवमक्तपरिमाणग्रहणेऽपि नायम्, उक्तयुक्तेः । एतत् “येन विधिः”  
भैरवी ।

\*विकृतनिर्देशः\* । इकाराभावरूपो यो विकारस्तद्विशिष्टनिर्देशः, अत्र विकारो न शास्त्रीयः  
किन्तु इच्छयानुच्चारणमेव । यत्र शास्त्रीयो विकारस्तत्रैवैषा परिभाषा प्रवर्तते इति नाग्रहः ।  
किञ्च शास्त्रीयविकारेऽपि, परिभाषाया लोकन्यायसिद्धत्वात् । अत एव रामावित्यादौ वृद्धेः  
शास्त्रबोधयत्वेऽपि अकारनिवृत्तेरार्थिकत्वेनाशास्त्रीयत्वेऽपि परिभाषाप्रवृत्तिः । अन्यत्वस्य  
निषेधं शक्तावच्छेदिका याऽऽनुपूर्वी तदभेदप्रतीतिरपि अर्थबोधजनकनिधामिकास्तीति  
तस्मादर्थबोधः । \*एतेन\* । अस्य न्यायस्य लोकसिद्धत्वेन ।

ननु कार्यकालपक्षमुपक्रम्यैतत्परिभाषावतरणमनुक्तमाकडाराधिकारस्थसंज्ञाविषये यथो-  
द्देशपक्षस्यैवाश्रयणादिति चेन्न, यत्र तदधिकारस्थसंज्ञाद्वयप्रसक्तिस्तत्रैव यथोद्देशत्वस्याश्रय-  
णात् । तथाचोक्तं प्राक् “आकडाराधिकारस्थमपदसंज्ञाविषयेति” यत्र तु न द्वयोः प्रसक्ति-  
स्तत्र कार्यकालत्वमपि । अत एव “अन्तादिवच्च” इति सूत्रे परादिवद्भावस्य वृक्षे तिष्ठती-  
त्यादौ कार्यकालपक्षे निघातसिद्धिः फलमित्युक्तम् ।

ननु व्यवस्थितयोः कार्यकालपक्षयथोद्देशपक्षयोर्मध्ये यथा प्रगृह्यसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्ष  
एवाङ्गीक्रियते । अन्यथा “अणोऽप्रगृह्यस्य” इत्येतदेकवाक्यतापन्नस्य “ईदृशे” इति सूत्रस्य  
प्लुतदृष्ट्याऽसिद्धत्वात् । प्लुते कृते ‘आगच्छतमशी’ इत्यादौ त्रिमात्रत्वादीकारस्य प्रगृह्याभा-  
वेऽनुनासिकापत्तिर्यथोद्देशपक्षाश्रयणे तु प्लुतस्यैव प्रगृह्यसंज्ञाविधायकशास्त्रदृष्ट्यासिद्धत्वेनादौ  
धगृह्यत्वं भवति । न च तस्य स्थाने प्लुतादेशे तन्निवृत्तिरिति वाच्यम्, त्रिमात्रेऽपि प्लुतेऽ-  
सिद्धत्वेन द्विमात्रबुद्ध्या पुनः प्रगृह्यत्वाङ्गीकारात् । तथा रामावित्यादौ यथोद्देशत्वाङ्गीकारेण  
पदत्वस्य पूर्वप्रवृत्तस्य “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायेन सिद्धौ “एकदेशविकृतमनन्यवत्” इति  
परिभाषानाश्रयणीयेति चेन्न, इव्युप्ती’ अत्युप्तीत्यादावनङ्गि कृते “बहुव्रीहेरुधस” इति छी-  
प्प्रवृत्त्यर्थं परिभाषाङ्गीकारस्यावश्यकत्वात् । \*विकृतावयवेति\* । यथा मववतः मववतेत्यत्र  
“मववा बहुलम्” इति त्रादेशे कृते सम्प्रसारणमनेन न्यायेन, तत्रहि श्वादीनां सप्रसारणे  
नकारान्तग्रहणमनकारान्तप्रतिषेधार्थमिति हि भाष्ये उक्तम् ।

उक्तार्थं मानमाह—\*छिन्नपुच्छ इति\* । विशेषान्तरमप्याह—\*एवमक्तेति\* । परि-  
च्छिन्नपरिमाणेत्यर्थः । परिमाणमत्रानुपूर्वी यथोक्तपरिमाणार्थवाचकानान्नोणादिशब्दानाम-  
धिके न्यूने वा न प्रवृत्तिरिति लोके दृश्यते तद्वत् । अत एवाऽराजकीयमित्यत्र “राज्ञः कच”  
तत्त्वप्रकाशिका ।

अर्थ सम्बन्धिसमुदायान्तर्गुत्तमित्यर्थः । \*किमर्थमिति\* । न च लाघवात्तान्तस्यैवावधित्वे  
तस्यैवेदमनुरणं न विशिष्टस्येतिवाच्यम् ? “अत इज” इत्यत्राणिजोः पर्यायेणविधानन्या-  
वृत्त्यर्थमर्थानामेवावधिमत्वस्येष्टत्वेनावध्यवध्यवधिमतोऽसाजात्यमिति नियमादर्थस्यैवावधि-  
त्वस्येष्टत्वात्तान्तस्य निरर्थकत्वेन तत्वासम्भवात् । एवञ्चैकदेशविकृतोऽप्यर्थबोधकः ।  
अन्यथाऽनेन न्यायेन शब्दस्वरूपाभेदप्रतिपादनेऽप्युत्तरीत्याऽर्थबोधकत्वेनार्थस्यावधित्वं न  
स्यादिति भावः । \*ज्ञापयतीति\* । बोधयतीत्यर्थः । स्वांशे चारितार्थोऽसम्भवात् ।

नन्वेवं कतरदित्यत्र विकृतावयववहस्वत्वप्रयुक्तमपि कार्यं स्यादत आह—\*विकृतावय-  
वेति\* । \*अक्तपरिमाणेति\* । संख्यात्वपरिमाणत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नप्रकारताकबुद्धिनिष्ठप्र-

( १-१-७२ ) इत्यत्र भाष्यकैयटयोर्ध्वनितम् । यत्र त्वद्धर्धं तदधिकं वा विकृतं तत्र जातिव्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शनाभावेन तत्त्वाप्रतीतौ कार्यसिद्ध्यर्थं विकृतानलरूपावयवत्वप्रतीत्यर्थं च स्थानिवत्सूत्रम् । क्वचित्तु लक्ष्यानुरोधान्यायानाश्रयणम् । तेनाभीयादित्यादिसिद्धिः । स्पष्टं च कश्चिन्न्या-  
भैरवी ।

इति छप्रत्यये नकारस्य ककारादेशे च कृते “अल्लोपो ऽनः” इति न । एवञ्च विशिष्टानुपूर्वी-  
कार्णां शब्दानां साक्षात् संज्ञाद्वारा वा यत्रास्त्रयणन्तत्रैव न प्रवर्तत इति, संज्ञाद्वारा परम्परा-  
श्रयणादभीयादित्यादौ “एतेर्लिङि” इति न प्रवर्तते । तदेतद् वक्ष्यति “क्वचित्तु लक्ष्या-  
नुरोधादिति” । \*एतत्\* । पूर्वोक्तमर्थजातम् । \*ध्वनितमिति\* । तत्र ह्यक्तपरिमाणानामर्थानां  
वाचका ये शब्दास्ते न न्यूने न वाधिके इत्यस्य न्यायस्य सङ्ख्याशब्दपरिमाणशब्दयोः  
प्रकृतिरुक्ता, तत्रार्थशब्दस्य वाच्यपरस्य संज्ञापरस्य च कथनं ध्वनितमित्यर्थः । एवञ्च “स्वरू-  
पम्” इति सूत्रेऽपि । प्रकृते एकदेशविकृतन्यायेनैव नियहिऽवयवादेशस्थले स्थानिवत्सूत्रस्य  
न प्रयोजनं किन्तु यत्र समुदायादेशस्तत्रैवेति कश्चिदाह तदुक्तिं स्पष्टयति—\*यत्र त्वद्ध-  
मिति । यथा यत्प्रस्तौतीत्यत्र “तिङि चोदात्तवति” इति प्रशब्दस्य निघातः प्रशब्दस्य गति-  
त्वे सति स्यात् । तच्च प्रकृतेर्धातुत्वसाध्यस्तच्च नैकदेशविकृतन्यायेनेति तदर्थमपि सूत्रारम्भ-  
आवश्यकः ।

एवञ्च तत्र “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायेन स्त्वित्वस्य स्तौशब्दादेशकल्पनया स्थानि-  
वज्ञायेन धातुत्वबुद्ध्या प्रशब्दस्य कार्यकालपक्षे गतित्वं भवति । \*तदधिकमिति\* । यथा  
“प्रतीपम्” इत्यत्र पूर्ववत् प्रशब्दस्य गतित्वे सति “गतिरनन्तर” इति प्रकृतिस्वरसिद्धिर्भ-  
वति ।

यदि सर्वत्रैकदेशविकृतन्याय आश्रयते तदा बहुधावानमाचष्टे छीत्यर्थे णिचि टिलोपे  
तदन्तात्किपि णिलोपे वा तस्यापि तेन न्यायेनाजन्तबहुव्रीहिग्रहणेन ग्रहणं स्यात् । तथाच  
तस्मात् डाप्स्यात् । \*कार्यसिद्ध्यर्थमिति\* । राजेत्यादौ सुलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन पदत्व-  
सिद्धिः समुदायादेशस्थले यथा भवति, तथा ध्रियौ कतरत् इत्यादौ यस्माद् विहितस्त्व-  
प्रतीतिरपि स्थानिवत्सूत्रसाध्यैव । \*अभीयादित्यादिसिद्धिरिति\* । अत्रोपसर्गत्वस्याक्तप-

तत्त्वप्रकाशिका—

तिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयताश्रयविशिष्टत्वम् धै० स्ववटित्वं स्वसमनि-  
यतत्वान्यतरसम्बन्धेन । दृश्यकत्वस्यैकत्वप्रतिबन्धकीभूतद्वित्वघटितत्वात् । जरात्वादेष्टि-  
त्वप्रतिबन्धकीभूतचतुष्टयसमनियतत्वात्परिच्छिन्नपरिमाणत्वम् । गुडोदकमित्यत्र दूकशब्दे उद-  
कशब्दत्वातिदेशपरं भाष्यन्तु पूर्वोत्तरपदानिमित्तकार्यात्पूर्वमन्तरङ्गोऽप्येकादेशो नेतिपरिभा-  
षया पूर्वमेव स्वरप्रवृत्तेरेकदेश्युक्तम् । न चैवं दीव्यतिशब्दत्वस्याप्यनेनातिदेशाभावः, दीव्य-  
तिशब्दानिष्टबोधजनकत्वस्यैवदीव्यच्छब्देतिशेनेष्टसिद्धेः ।

यत्तु चतुष्टयं न जरात्वसमनियतं चतुष्टयस्य प्रतिधमिभिन्नत्वादिति तत्र जरात्वजातेः सम-  
नियतत्वाभावेऽपि तादृशव्यक्तिनिष्ठधर्मस्य तथात्वात् । अत एव लक्षणे न जातिपदोपादानम् ।  
एतेन जातिघटितलक्षणं कृत्वा शेखरोपपादनाय व्यापकाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तं क्लिश्यन्त-  
स्तेऽपास्ताः ।

केचित्तु “उदके केवले” इतिसूत्रस्थभाष्यचिरोधान्न समनियतधर्मस्यानेनानतिदेशः, अ-  
अभीयादित्यत्र तु न्यायस्यानित्यत्वात् ह्रस्वाप्रवृत्तिः । अत एवाभीयात्पतञ्जलिरित्यत्र न ज-  
स्त्वमिति वदन्ति । \*अभीयादिति\* । यद्यपि “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वेनैव आन्तस्य  
पदत्वाभावस्तथापि पठितोत्पादीनामुपलक्षणं बोध्यम् ।

याप्रवृत्तिः “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” ( ६-१-१०२ ) इत्यत्र कैयटेन दर्शिते-  
त्यन्यत्र विस्तरः ॥ ३७ ॥

इति प्रथमम्प्रकरणम् ।

भैरवी ।

रिमाणनिष्ठतयाऽनन्याय “एतेर्लिङि” इति विधीयमाने ह्रस्वे यद्यपि पूर्वोक्तरीत्या न भवति,  
तथापि पदत्वस्याक्तपरिमाणनिष्ठत्वाभावेन भान्ते जरत्वाभावसिद्धयर्थमिह लक्ष्यानुरोधा-  
श्रयणं कर्तव्यमिति बोध्यम् । उक्तार्थदाढ्याय दृष्टान्तमाह—\*स्पष्टञ्चेति\* । \*कैयटेनेति\* ।  
तत्र वृक्षानित्यत्र “प्रथमयोः” इति सूत्रं बाधित्वा पररूपं प्राप्नोति इति शङ्कायां “प्रथमयोः”  
इति योगविभागं प्रदर्श्य योगविभागेन पररूपस्य बाधे प्रदर्शिते यथा योगविभागेन  
“प्रथमयोः” इति सूत्रम् “अतो गुणे ” इति पररूपं बाधते तथा “असि पूर्व ”  
इत्येतमपि बाधेतेति शङ्कायां भाष्ये “मध्येऽपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते” इत्यर्थे योगवि-  
भागः पररूपं बाधिष्यते असि पूर्वत्वञ्च बाधिष्यते इति समाहितम् । ततो भाष्यकृतैवोक्तम्  
यद्येतदस्ति मध्येऽपवादाः, पुरस्तादपवादा इति नार्थ एकेनापि योगविभागेन पुरस्तादपवादा  
अनन्तरान्विधीन्वाधन्ते, इत्येवं पररूपम् “अकः सवर्णे” दीर्घत्वं बाधिष्यते “प्रथमयोः पूर्वसव-  
र्णः” दीर्घत्वञ्च बाधिष्यते इति तत्र मध्येऽपवादा इतीति प्रतीकमुपादाय कैयटेनोक्तम् । न्यायश्चा-  
यन्न तु सचनं यद्वक्ष्यति यद्येतदस्तीति न हि वचनस्यासत्ता सम्भावना न्यायस्तु क्वचित्  
क्वचिदाश्रीयत इति युज्यते वक्तुमिति ॥ ३७ ॥

इति प्रथमम्प्रकरणम् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

केचित्तु एतन्न्यायस्वीकारे यत्र यत्राक्तपरिमाणादौ दोषस्तत्र तत्र न्यायानाश्रयणेनेव  
निर्वाहो लाघवादिति तन्न, अणन्ताच्छ्रयसशब्दाद्विघ्ने श्रायसावित्यत्र वृद्धौ सान्तरस्यो-  
गित्वेनानेन न्यायेनाङ्गताया च प्राप्तस्य नुमः पूर्वसम्बन्धित्वेन “अचः परस्मिन्” इतिस्था-  
नित्वेन वारणपरभाष्यासङ्गतेः । अतः पदत्वे कर्तव्ये एवेतन्न्यायानाश्रयणमिति बोध्यम् ।  
\*अन्यत्रेति\* । वस्तुतो व्यर्थेयं परिभाषा रामावित्यादौ यथोद्देशपक्षेण निर्वाहात् । आस्त्या-  
दौ स्वीयविधेयताश्रयावधिकपूर्वत्व स्वीयोद्देश्यताश्रयसमभिव्याहृतवर्णावटितत्त्वोभयस-  
म्बन्धेन द्वित्वशास्त्रविशिष्टोऽभ्याससंज्ञको भवतीत्यर्थक “पूर्वोभ्यास” इत्यनेनाभ्यासत्वेनादो-  
षात् । ‘प्राग्दीव्यत’ इत्यत्र तु सौत्र इकारलोपः । अत इव स्थानित्वसूत्रे भाष्ये आदेशग्रहणे-  
नानुमानिकस्थान्यादेशभावेन पञ्चत्वित्यादीनां पदत्वमङ्गीकृत्य एतदर्थमेकदेशविकृतस्योपने-  
ख्यानमिति यन्नोदिनं तन्न वक्तव्यं भवतीत्युक्तं सङ्गच्छत इति दिक् ॥ ३७ ॥

इति प्रथमम्प्रकरणम् ।

## अथद्वितीयम्प्रकरणम् ।

पूर्वपरानित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः ॥ ३८ ॥

पूर्वात्परं बलवत् । विप्रतिषेधशास्त्रात्पूर्वस्य परं बाधकमिति यावत् ३८ नन्वेवं 'भिन्धि' (भिन्तात्) इत्यत्र परत्वात् तातडा बाधितोऽकच् (धिः) न भैरवी ।

## अथबाधबीजप्रकरणम् ।

एकदेशविकृतमनन्यवदित्यत्र प्रतिषेधार्थकस्य नञः सत्त्वान्निषेधेन भावांशस्य बाधो दृष्ट इति तत्प्रसङ्गेनान्यप्रयुक्तबाधानामप्युपस्थितिरिति तन्निरूपयति—\*पूर्वपरेत्यादिनाः । संग्राहकवाक्यमेतत् । पूर्वापेक्षया परस्य बलवत्त्वमात्रेण लक्ष्याणां सिद्धिर्न भवतीति फलिता-र्थमाह—\*पूर्वस्येति\* ॥ ३८ ॥

\*नन्वेवमिति\* । पूर्वस्य परशास्त्रेण विप्रतिषेधशास्त्रबलाद्बाधकल्पने । \*अकज्जुं स्यात्\* । "तिङ्श्च" इति विहितोऽकज्जुं स्यादित्यर्थः । क्वचित्परत्वात्तातडा बाधितो धिर्न स्यादिति-यादोऽस्ति सत्वयुक्तः धिर्नस्यादित्यस्य भिन्धीत्यत्र धीत्यस्य श्रवणञ्च स्यादित्यत्र तात्पर्यमिति वाच्यन्तच्च न सम्भवति तातडो वैकल्पिकतया एतदभावे तच्छ्रवणस्य सिद्धेरिति तात्पर्यार्थविरोधात्, एवमाशङ्क्य पुनः प्रसङ्गविज्ञानन्यायेन समाधानमपि न युक्तम् "अचश्च" इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तत्र हि-भाष्ये प्रतक्ष्य प्ररक्ष्येत्यत्र संयोगनिवृत्त्यर्थम् "अकाल" इति सूत्रेऽज्जग्रहणम्, अन्यथा "हृस्वस्य पिति" इति तुक् स्यादित्युक्त्वा अचसमुदायनिवृत्त्यर्थञ्चाज्जग्रहणम् । अन्यथा "छे च" इतितुको "दीर्घात्पदान्ताद्वा" इति वैकल्पिकतुका तित-उच्छन्नमित्यत्राचसमुदायस्य दीर्घसंज्ञायां बाधः स्यादिति "अकालोऽच्" इतिसूत्रेऽज्जग्रहणस्य प्रयोजनम् "अचश्च" इतिसूत्रे उक्तम् । तत्र कैयटः, दीर्घलक्षणे तुकि परत्वात् प्रवृत्ते सकृदिति-न्यायादध्रस्वलक्षणः पुनः प्रवर्त्तते ।

नचैवं विधेयविषये पुनः प्रसङ्गविज्ञानमस्ति नित्यविकल्पयोर्विरोधात् पूर्वेण परस्य बाधप्र-तत्त्वप्रकाशिका ।

## अथ बाधबीजप्रकरणम् ।

क्रमप्राप्तं बाधबीजं वक्तुमाह—एकदेशेति\* । \*उत्तरोत्तरमिति\* । "आनुपूर्व्ये द्वे वाच्ये" इत्युत्तरशब्दस्य द्वित्वं समासवच्च बहुलमिति बहुलग्रहणेनात्र समासवद्भावः । एवञ्च पूर्वपरे-त्यानुपूर्व्यां यदुत्तरं तद्बलीय इत्यर्थः । अथवा समाहारद्वन्द्वः एक उत्तरशब्दः परवाचकः, एकस्तत्तत्त्वेन गुह्योत्तोरपरः ।

ननु परशास्त्रे पूर्वशास्त्राद्वलवत् परशास्त्रत्वादित्यनुमाने हेतोः पक्षमात्रवृत्तित्वेनासाधारणत्वाद्वाक्यसिद्धप्रतिबन्धादप्रयोजकत्वमत आह—\*विप्रतिषेधशास्त्रादिति\* । एवाञ्चानुकूलतर्कसत्त्वान्नाप्रयोजकत्वेहेताविति भावः ॥ ३८ ॥

\*अकच्च स्यादिति । इदं न युक्तमकच्चो कुत्सानिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वात् । \*श्रवणञ्च स्यादिति\* । परत्वात्तातडा बाधात् । "तातडो द्वेः स्थानिवत्प्रतिषेधो वक्तव्य" इति वार्तिकेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च । \*सिद्धेरिति\* । नच तातडोऽभावपक्षे धिभावभावोऽपि विधेय इति वाच्यम् । अप्राप्तविभाषास्थलेऽभावस्य सिद्धतया भावमात्रस्य विधानात् । अत एव सुमुक्षते वत्स इत्यत्राभ्यासलोपो न ।

केचित्तु भिन्धीति भिन्तादित्यस्योपलक्षणम् । तत्र परत्वात्तातडा बाधितो धिर्न स्यात् ।



स्यादत आह—

पुनः प्रसङ्गविज्ञानात्सिद्धम् ॥ ३२ ॥

नन्वेवं तिसृणामित्यत्र परत्वात्तिस्रादेशो पुनस्तथादेशः स्यादत आह—

सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधन्ति तद्बाधितमेव ॥ ४० ॥

तत्र क्वचिच्चरितार्थयोरैकस्मिन् युगपदुभयोःकार्ययोरसम्भवेन बाध-  
काभावात्पर्यायेण तृजादिवच्छास्त्रद्वयप्रसङ्गे नियमार्थं विप्रतिषेधसूत्रमिति  
सकृद्वृत्तिन्यायसिद्धिः ।

यथा—तुल्यबलयोरैकः प्रेष्यो भवति स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति  
यदा तमुभौ युगपत्प्रेषयतो नानादिक्षु च कार्यं तदाभयोर्न करोति यौगप-  
द्यासम्भवात्तथा शास्त्रयोर्लक्ष्यार्थयोः क्वचित्तद्वये यौगपद्येन प्रवृत्त्यसम्भवाद्-  
प्रतिपक्षौ प्राप्तायामिदं परविध्यर्थं, तत्र कृते यदि पूर्वप्राप्तिस्तदपि भवत्येवेति  
पुनः प्रसङ्गविज्ञानसिद्धिरिति विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

यत्तु कैयटादयो व्यक्तौ पदार्थे प्रतिलक्ष्यं लक्षणोपप्लवादुभयोरपि शा-  
भरवी ।

सङ्गात् यत्र हि पूर्वं विधिः परत्र बाधते तत्र पुनः प्रसङ्गविज्ञानमित्याह—यथा भिन्नकोत्पन्न ।  
एवञ्च भिन्नीत्यत्र तातडि कृतेऽपि यदि “ पुनः प्रसङ्गन्यायेन ” समुदायस्य धिः स्यात् तदा  
तातडिप्रवृत्तिबाधः स्पष्ट एव ॥ ३९ ॥

\*नन्वेवम्\* । बाधके प्रवृत्तेऽपि बाध्यस्य प्रवृत्तिस्वीकारे । \*त्रयादेशः स्यादिति\* ।  
स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वादिति शेषः । \*सकृद्वृत्ताविति\* । गतौ पूर्वपरयोर्युगपत् प्राप्ताौ सत्यां  
यो विप्रतिषेधः परेण बाधस्तस्मिन् सति यत्सकृद्बाधितन्तद्बाधितमेव । एतौ द्वावपि न्यायौ  
लक्ष्यानुशोधाद् व्यवस्थितौ । एतयोर्यथा सिद्धिर्भवति तं प्रकारमाह—\*तत्रेत्यादिना\* ।  
\*क्वचित्\* । परस्पराविषये चारितार्थयोरित्यस्य कार्ययोरित्यन्वयः । एकस्मिन् लक्ष्ये अ-  
सम्भवेनेत्यन्वयः । \*लक्ष्यार्थयोः\* । लक्ष्योपकारकयोः । \*भाष्ये स्पष्टमिति\* । एवञ्च शा-  
स्त्रोपप्लवन्तेन सकृद्वृत्तिन्यायेऽस्मिन् लौकिकदृष्टान्तेन पुनः प्रसङ्गविज्ञानन्यायस्य सिद्धिः ।  
कैयटोक्तरीत्या न्यायद्वयसिद्धिं वदतां मतन्त्वयुक्तमिति सूचयितुमाह—\*यत्त्विति\* । \*व्य-  
क्तौ पदार्थे\* । व्यक्तिः पदानां वाच्येतिमते । अयं पक्षः “सरूपाणाम्” इति सूत्रभाष्ये द्रव्या-  
भिधाने व्याडिरित्यनेन वर्णितः, द्रव्यवाच्यत्वे सरूपसूत्रारम्भ एव साधकः, तथावोक्तं सा-  
ध्यकृता—प्रत्यर्थशब्दनिवेशान्नैकेनानेकार्थस्याभिधानमिति युक्तश्चायं पक्षः शक्तिग्राहकशिरो-  
मणेर्व्यवहारस्य तत्रैव सम्भवात् । अनुगता जातिः शक्यतावच्छेदिकेति न शक्यानन्त्यम् ।

नवानुगतजातेः शक्यत्वाभावे शक्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् ? अकारणत्वे-  
ऽपि कारणतावच्छेदकत्वपदशक्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् । तत्त्वञ्च शक्तिग्रहे, श-  
क्यनिष्ठा या विशेष्यता तदवच्छेदकतया भासमानत्वम् । अवच्छेदकत्वञ्चान्युनानतिरिक्त-  
वृत्तित्वमतः पृथिवीत्वादेन घटादिपदशक्यतावच्छेदकत्वापत्तिः । आकाशशब्दादौ तु संज्ञा-  
शब्दवदाकाशशब्दावच्छिन्ने शक्तिरिति नाकाशः शब्दाश्रय इति व्यवहारानुपपत्तिः । \*प्रति-

तत्त्वप्रकाशिका ।

एवञ्च स्थानिवत्त्वप्रतिषेधारम्भो व्यर्थः स्यादिति भावः । भाष्यानुगामिनस्तु तिसृणामित्यत्र  
परत्वात्तिस्रादेशेन बाधितो नृद न स्यादित्यवतरणमाहुः ॥ ३९ ॥

\*शास्त्रद्वयप्रसङ्ग इति\* । अयम्भावः—यद्यपि विधेये स्वोद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन व्याप-

स्त्रयोस्तत्सङ्गदयविषययोरचारितार्थेन पदार्थाणाम् द्वयोरपि प्राप्तौ परमेवेति नियमार्थमिदमिति सङ्गद्वितिन्यायसिद्धिः । अत्र पक्ष एतन्नियमवशादेतत्सङ्गदयविषयकपूर्वशास्त्रानुपप्लव एव । जातिपक्षे तूद्देश्यतावच्छेदकाकान्ते कच्चि-  
सङ्गदये चरितार्थयोर्द्वयोः शास्त्रयोः सत्प्रतिपक्षन्यायेन युगपदुभयासम्भवक-  
पविरोधस्थल उभयोरप्यप्राप्तौ परविध्यर्थमिदमिति “पुनः प्रसङ्गविज्ञानसि-  
भरवी ।

लक्ष्यमिति\* । लक्ष्यभेदेन संस्कारकस्य लक्षणस्य भिन्नस्य कल्पनादित्यर्थः । अत्र सरूपसूत्र-  
त्थमुक्तं भाष्यं संयोगसंज्ञासूत्रस्थं ग्रामशब्दस्य बह्वर्थत्वप्रतिपादनानन्तरं तयः “सारण्यके  
ससीमके सस्थण्डिलके” वर्तते तमभिसमीक्ष्यैतत् प्रयुज्यतेऽनन्तराविमौ ग्रामाविति भा-  
ष्यञ्च सूत्रम् ।

ननु परमेव भवतीति नियमकल्पने तद्व्यक्तिविषये कल्पितस्य पूर्वशास्त्रस्य वैयर्थ्येन्दुवार-  
मत आह—\*अत्र पक्ष इति\* । \*जातिपक्ष इति\* । अत्र जातिपक्षे तत्रत्यपदार्थसाधारणधर्म-  
परं तेनाकाशत्वाभावत्वादीनां परमतसिद्धजातिलक्षणगुण्यत्वेऽपि न क्षतिः । एतस्यैवान्न शास्त्रे  
स्वार्थपदेन व्यवहारः । एतादृशधर्मस्य वाच्यत्वे “जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचनम्” इति  
सूत्रं सर्वगोप्यहणपरं भाष्यमाकृतिग्रहणादित्याकृत्याभिधानात् सिद्धमिति च भाष्यम्मानम् ।

ननु व्यक्तौ शक्तिग्राहकस्य व्यवहारस्य सत्त्वात् कथञ्जातावेव शक्तिसिद्धिरिति चेदुच्यते ।  
पूर्वव्यवहारेण व्यक्तौ शक्तिग्रहेऽप्यानन्त्यात् तावतीषु व्यक्तिषु शक्तिग्रहासम्भवाज्जातावेव  
तस्या उचितत्वात् ।

यद्यपि गौर्गौपदशक्य इति शक्तिग्रहो व्यक्तिविशेष्यकस्तथापि शिखीध्वस्त इतिवत्  
“सविशेषणे विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंक्रमतः सति विशेष्ये बोधे” इतिन्यायेन जातौ  
शक्तिः कल्प्यते । एतत्पक्षे वाच्यार्थस्यैकत्वाच्छब्दभेदेन अर्थभेदेऽपि न शब्दभेद इत्यत्र  
संयोगसंज्ञासूत्रस्थग्रामशब्दोऽयं बह्वर्थ इति भाष्यम्मानम् । न च जातेर्वाच्यत्वे गां दद्याद्  
धीहीन् बहन्तीत्यादावन्वयानुपपत्तिरिति वाच्यम् । व्यक्तौ लक्षणाया एतादृशे स्थले स्वी-  
कारात् । शक्यार्थस्य तत्राश्रयत्वमेव सम्बन्धः । शब्दबुद्धिं प्रति वृत्तिप्रयोज्योपस्थितेहेतु-  
त्वाच्च तज्जन्योपस्थितेः शब्दबोधहेतुत्वक्षतिः ।

न चाकाशशब्दस्य शब्दावच्छिन्ने शक्तिश्चेच्छक्तिसम्बन्धस्यैव शक्यतावच्छेदकतावच्छे-  
दकत्वं वाच्यम् । एवञ्च शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धापरिचयात्तस्य शक्तिग्रहानुपपत्ति-  
रिति वाच्यम्\* कृत्वं कस्मान्न भवतीत्यत्र चतादात्म्यसम्बन्धस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदक-  
तया एतत्सम्बन्धेन शब्दावच्छिन्नविशेष्यकस्य वाच्यवाचकभावात्मकशक्तिप्रकारकस्य गृहस्य  
सम्भवात्\*।\*सत्प्रतिपक्षन्यायेनेति\*।यथा सत्प्रतिपक्षस्थले विरोधिसाध्यद्वयव्याप्यवत्तापराभर्त-  
सत्त्वेन तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्य तद्वताबुद्धिं प्रति प्रतिबन्धकतया न कस्यापि साध्यन्यानु-  
मितिरुत्थात्रापि परस्परप्रतिबन्धान्न कस्यापि शास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः । \*परविध्यर्थ-  
मिति\* । विप्रतिषेधशास्त्रमिति शेषः । एवञ्जातिव्यक्त्यन्तरस्य वाच्यत्वाभिप्रायेण कैयटस-  
म्मतरीत्या न्यायद्वयोपपत्तिमुपपाद्य भाष्यसम्प्रतेन जातिव्यक्त्योरुभयोर्वाच्यत्वमिति मतेन  
तत्त्वप्रकाशिका ।

कत्रमवश्यं स्वीकार्यम् । अन्यथा विधेयगुण्यस्यापि कदाचित्प्रयोगः साधुः स्यात्, तच्च नेष्टं  
प्रत्ययः परो भवत्येवेति नियमात् । एवञ्च पर्यायेणेत्यसङ्गतम् । तथापि विधेयद्वयविधानारम्भ-  
सामर्थ्यादन्यतरत्वेन व्यापकत्वस्वीकाराच्च दोषः ।

यत्तु ‘उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन विधेयात्वम्’ इति तन्न । कदाचिद्विधेयगुण्य-  
स्यापि साधुत्वापत्तेः । एवञ्चात्रापि शास्त्रद्वयप्रामाण्यादन्यतरत्वेन प्रवृत्तिप्रसङ्गः ।

द्विः” इत्याहुस्तत्र । व्यक्तियक्षे सर्वं लक्ष्यं शास्त्रं व्याप्नोति न जातिपक्षे इत्यत्र मानाभावात् । न ब्राह्मणं हन्यादित्यादौ जात्याश्रयसकलव्यक्तिविषयत्वार्थमेव जातिपक्षाश्रयणस्य भाष्ये दर्शनात् । अत एव “सरूप”सूत्रे भाष्ये जातौ पदार्थेऽनवयवेन साकल्येन विधेः प्रवृत्तेर्गौरनुबन्ध्य इत्यादौ सकलग-वानुबन्धनासम्भवात्कर्मणो वैगुण्यमुक्तम् । द्रव्यवादे चासर्वद्रव्यावगतेर्गौरनुबन्ध्य इत्यादावेकः शास्त्रोक्तोऽपरोऽशास्त्रोक्त इत्युक्तम् ।

भैरवी ।

रूपण्यति—तन्नेत्यादिना\* ।

\*सर्वं लक्ष्यं शास्त्रमिति\* । सर्वं लक्ष्यमिति कर्मबोधकम् शास्त्रमिति कर्तृपरम् ।

ननु जातेर्वाच्यत्वमते जातौ कार्यान्वयस्य शास्त्रबोध्यत्वज्ञातौ कार्यान्वयश्च । यत्किञ्चिच्छक्तिद्वारा जातश्चेदपि शास्त्रञ्जितार्थमिति सर्वलक्ष्यव्यापने शास्त्रारम्भसामर्थ्यरूपं यत् तत्तस्मिन् पक्षे मानन्तर्ज्ञास्तीति वदाम इत्यत आह—न ब्राह्मणमिति\* । सकलव्यक्तिविषयत्वार्थमब्राह्मणत्वजात्याश्रयसकलब्राह्मणहनननिषेधाय । \*भाष्ये\* । सरूपसूत्रे ।

अयमभावः—व्यक्तेरेव जातेरेव वाच्यत्वमिति पक्षस्याश्रयणज्ञ युक्तम् जातिशक्तिवादे गोत्वशक्तिग्रहाद्गोत्वपदजन्याद्गोत्वविशेष्यकबोधापत्तेः । न च गोत्वपदशक्तिग्रहो गोत्वत्वाच्छिन्नविशेष्यताको गोपदशक्तिग्रहस्तु गोत्वत्वानवच्छिन्नविशेष्यताक इति न गोत्वपदजन्यशक्तिग्रहादापत्तिरिति वाच्यम्, गोत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नविशेष्यताकशक्तिग्रहस्य गोत्वत्वञ्च गोपदशक्यमिति बाधग्रहस्तत्त्वेऽपि सम्भवेन तादृशबाधग्रहकाले गोत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नविषयताकशाब्दबोधापत्तेः । यदि च गोत्वे निरवच्छिन्नैव गोत्वपदस्य शक्तिः, गोपद गौरित्याकारकं स्वरूपतो गोत्वप्रकारकं गोपदत्वविशिष्टविशेष्यकं शक्तिज्ञानं गोत्वविशिष्टविशेष्यकशाब्दबोधस्य हेतुरित्युच्यते । तदा कदाचित्समवायेन गोत्वप्रकारकद्वयादित्कालिकसम्बन्धेन गोत्वप्रकारकमिति व्यवस्थानुपपत्तिः । जातिविशिष्टशक्तिस्वीकारे तु समवायेन गोत्वविशिष्टविषयकशक्तिग्रहस्य समवायेन गोत्वप्रकारकशाब्दबुद्धिप्रति हेतुत्वमितिकार्यकारणभावेन नानुपपत्तिः । गोत्वपदस्य गोत्वत्वे शक्तिर्यथागोपदस्य गोत्व इति तु वक्तुमशक्यम्, लाववसूलकस्याङ्गतिवादस्य शिथिलत्वापत्तेः ।

किञ्च केवलव्यक्तेर्वाच्यत्वे गौः शुक्लश्चलो डित्थ इति सह प्रयोगानुपपत्तिर्धर्मविशेषात् ।

किञ्च यत्र हस्तिपक्षे हस्तिनः पालकत्वसम्बन्धो न गृहीतस्तस्यापि हस्तिपक्षान्तरविशेष्यकसम्बन्धग्रहाद्गोधापत्तिरिति तद्वारणाय तद्रव्यविशेष्यकशाब्दबोधेन तद्व्यक्तिविशेष्यकसम्बन्धग्रहस्य हेतुता वाच्या । तथा सति व्यक्तीनां नानात्वात्कालान्तरीयदेशान्तरीयव्यक्तिविषयकशाब्दबोधानुपपत्तिरतो गवादिपदानाङ्गोत्वादिविशिष्टे शक्तिरित्येवोपेयम् । एतदप्युक्तं सरूपसूत्रभाष्ये—“न ह्याकृतिपदार्थस्य द्रव्येन पदार्थो द्रव्यपदार्थकवादिसते आकृतिर्न पदार्थ इत्युभयोरुभयम्पदार्थ” इति यद्यप्येतद्भाष्याद्विशकलितशक्तिवाद इति प्रतीयते, तथापि कस्यचित्कञ्चिद्गुणभूतद्विज्ञित प्रधानभूतमित्युत्तरभाष्यपट्यालोचनया विशिष्टशक्तिवाद एव तात्पर्यमवधार्यते ।

किञ्च जातिरेव पदार्थ इति मते सर्वलक्ष्यव्यापने जातिवाच्यत्ववादस्य शिथिलत्वापत्तिः । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन शास्त्रप्रवृत्तेस्तत्पक्षे लाभादित्यपि बोध्यम् ।

उक्तार्थं मानसाह—\*अत एवेति\* । जातिवादस्य सकलव्यक्तिसंग्रहार्थमेव । \*अनवयवेन\* । अस्यैव व्याख्या साकल्येनेति व्यक्तिविशेषा एवावयवा इत्युच्यन्ते । \*असम्भवादिति\* । देशकालभेदेन व्यक्तीनामान्त्यादिति भावः । \*वैगुण्यमुक्तमिति\* । तस्य फलानुवासात् तात्पर्यम् । तर्हि द्रव्यमेववाच्यमित्यस्तिवत्यत आह—\*द्रव्येति\* । \*चस्तवर्थे\* । \*एकः शास्त्रोक्त

किञ्च न हि भाष्योक्ततृजादिदृष्टान्तस्य व्यक्तिपक्ष एव सर्वविषयत्वं न जा-  
तिपक्ष इत्यत्र मानमस्ति । अपि च व्यक्तिपक्षेऽप्यन्यव्यक्तिरूपविषयलाभेन  
चरितार्थयोरित्यं व्यक्तिविरोधात् स्वविषयकत्वं न कल्पयतीति वक्तुं श-  
क्यम् । जातिपक्षेऽपि तज्जात्याश्रयतद्व्यक्तिविषयकत्वमेव नैतद्व्यक्तिविषय-  
कत्वमित्यत्र विनिगमकाभावः । तत्र लब्धानुसारात् क्वचिच्छास्त्रोपपत्त्या-  
न्ताश्रयणं क्वचिन्नौकिकदृष्टान्ताश्रयणमिति भाष्यसम्मतमार्ग एव युक्त इति  
बोध्यम् । द्वयोः कार्ययोर्यौगपद्येनासम्भव एव विप्रतिषेधशास्त्रोपयोगी ।  
इदम् "इको गुण" इति ( १-१-३ ) सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । यथा शिष्टादित्यादौ  
तातड्शाभावयोर्युगपत्प्रवृत्तौ स्वस्वनिमित्तानन्तर्यासम्भवः ।

यद्यपि तातडादेः स्थानिवत्त्वेनास्त्येव तत्, तथाप्यादेशप्रवृत्त्युत्तरमेव  
स, न तु तत्प्रवृत्तिकाले । एवं नुमत्तृज्वत्त्वयोः प्रियकोऽदूनीत्यादौ युगपदस-  
म्भवो यदागमाः । ( प० ११ ) इत्यस्य नुमत्प्रवृत्त्युत्तरं प्रवृत्तेः । एवं शि-

मेरवी ।

इति । द्वयस्य वाच्यत्वपक्षे प्रत्यर्थं शब्दनिवेशस्योक्तत्वाद्गौरवबन्ध इति शास्त्रघटकैः शब्द-  
एकगोव्यक्त्यभिधायकः स्यात्तथाचैकेन पुरुषेण तच्छास्त्रजबोधोत्तरमेकगौरवबन्धे कृतेऽपि  
शास्त्रस्य कृतार्थत्वादपरः पुरुषो यदि तथा कुर्यात्तदाऽशास्त्रोक्तद्वयवित्यर्थः । व्यक्तेर्वाच्यत्व-  
तमेव येन प्रकारेण विप्रतिषेधसूत्रस्य नियामकत्वमुक्तं तं प्रकारन्निरस्यति—\*अपिचेति\* ।  
\*विनिगमकाभाव इति\* । तथा च—जातिपक्षेऽपि सर्वव्यक्तिविषयकत्वसम्भवेन पठ्याप्राप्तौ  
विप्रतिषेधसूत्रं नियामार्थं स्यादिति भावः ।

एवञ्चैयदादिसम्मतमार्गं नुपयित्वा स्वसिद्धान्तमाह—\*तत्रेति\* । "विप्रतिषेधे परद्वयार्थ-  
म्" इत्यस्य सूत्रस्य यत्र प्रवृत्तिस्तद्दर्शयति—\*द्वयोरित्यादिना\* । द्वयोरित्यस्य परस्परविष-  
यपरिहारणं लब्धावकाशयोरित्यादि । एतच्च यत्रान्यतरस्य निरवकाशत्वन्तत्र निरवकाशस्य  
चरितार्थबाधकताया दर्शनादर्थसिद्धम् । \*शास्त्रोपयोगी\* । शास्त्रप्रवृत्त्युपयोगी । यौगपद्येना-  
सम्भव इत्यनेन एकस्मिन् प्रयोगे यौगपद्येनासम्भवो दर्शितो नत्वेकस्य कार्यद्वयासम्भव  
एवेति दर्शितम् । अतएव भाष्ये नावश्यन्द्विकार्ययोग एव विप्रतिषेधः किन्तर्ह्यसम्भवोऽपीति  
प्रतिपादितम् । द्विकार्ययोगेत्यस्य द्वाभ्यामुक्त्याभ्यां योगो यस्यैकस्य स च विप्रतिषेधविषय  
इत्यर्थः । \*कैयट इति । तेन हि तत्र द्विकार्ययोगवत्त्वाभावे केवलोऽप्यसम्भवो विप्रतिषेध  
इत्युक्तम् । केवलासम्भवमेव दर्शयति—\*यथेति\* । \*स्वस्वनिमित्तेति । तत्र शाभाये ह्यानन्त-  
र्यन्तिमित्तमिति स्पष्टमेव । तातडादेशे "तुल्योः" इति सूत्रस्याङ्गाधिकारे पाठेनाङ्गानन्तर्य-  
निमित्तमिति बोध्यम् । नचाङ्गस्येति नानन्तरपदाध्यहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका पट्टी  
किन्तर्हि निमित्तनिमित्तीभाव इति वाच्यम्, अङ्गसंज्ञा यस्माद्यो विहितस्तस्मिन् तदादेर्भ-  
वतीति तत्त्वव्यवहारस्य तत्र निमित्तत्वन्तच्चादेशे सति स्थानिवद्भावं विना न सम्भवतीति  
भावः । \*तातडादेरिति\* । अत्रादिना शाभावपरिग्रहः । \*तत्\* । आनन्तर्यम् । \*सः\* ।  
स्थानिवद्भावः । एवं स्वस्वनिमित्तासम्भवस्य यथा पूर्वत्र प्रदर्शनं तद्वत् प्रत्ययस्याङ्गानन्तर्यं  
द्युभयत्र निमित्तमङ्गसंज्ञा च तत्त्वबुद्धिसाधयेति भावः । \*यदागमा इति\* । स्थानिवद्भावस्या-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*कार्यद्वयासम्भव इति\* । शास्त्रेण गाव्यादीनामसाधुत्वाय स्वविधेयघटितं साधु तदि-  
तरदसाधु इत्यवश्यं बोधनीये, तुल्योरित्यनेन शास्त्रादित्यस्य साधुत्वं शाहीत्यस्यासाधुत्वमे-



अधीत्यत्र तातद्धिभावयोर्युगपदेकस्यानिसम्बन्धस्वाङ्गरूपविमित्तानन्तर्य-  
स्य चात्मसम्बो बोध्यः । “नुम्नुदाः” अपि नुदयजादिविभक्त्यापानन्तर्यवा-  
च्यो नुमि ह्रस्वान्ताङ्गवाच्य इत्यसम्भवाद्विप्रतिषेधः । कश्चिद्विष्टानुरोधेन  
पूर्वशास्त्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलात् स्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्थात्पूर्वमेव  
भवति । तेन सर्वे पूर्वविप्रतिषेधाः संगृहीता इति “स्वरितेन” (१-३-११)  
इति सूत्रे भाष्ये । विप्रतिषेधस्तुनस्यपरशब्दस्येष्टवाचित्वात् तत्संग्रह इति  
वप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये ॥ ४० ॥

नन्वेवमेधते इत्यादौ परत्वाद्विकरणे “अनुदात्तङितः” (१-३-१२)  
इत्यादिनियमानुपपत्तिस्तेन व्यवधानादत आह—

**विकरणेभ्यो नियमो बलीयान् ॥ ४१ ॥**

अत्र “बृह्भ्यः स्यसन्तोः” (१-३-१२) इति सूत्रेण स्ये विभाषातद्ध्वि-  
धानं ज्ञापकम् । अन्यथा स्वस्यवधाने नियमाप्रवृत्तौ सामान्यशास्त्रेणोभय-  
भैरवी ।

प्युपलक्षणम् । एवम् पूर्वतो विशेषोऽप्यस्तीत्याह—\*युगपदेकेति । नादेशस्यान्यतरस्य तत्र  
प्रसक्तिस्तत्रैव विप्रतिषेधविचारः शास्त्रे प्रवृत्त्युपयोगी किन्तुङ्गागमविषयेऽपीत्याह—\*नुम्नु-  
दोरपीति\* । पूर्वाक्तसङ्ग्राहकवाक्यस्य पूर्वापेक्षया परस्य यद्वलवत्त्वन्तद्वोधकत्वमेव लभ्यते,  
न तु परापेक्षया पूर्वस्य बलवत्त्वबोधकत्वन्तथाप्येतस्योपलक्षणत्वन्न त्वेतदुक्तस्थल एव बल-  
वत्वमित्याशयेनाह—\*कचिदित्यादि ॥ ४० ॥

पूर्वविप्रतिषेधस्य भाष्योक्तस्थल एव प्रवृत्तिरित्याशयेन शङ्कते—\*नन्वेवमिति\* । \*ए-  
वम्\* । पूर्वविप्रतिषेधादन्यत्र परस्य पूर्वबाधकत्वे । \*एधते इत्यादाविति\* । आदिना पचत  
इत्यस्य संग्रहः । “अनुदात्तङित” इत्यादिपदेन “स्वरितजित” इत्यस्य संग्रहः । सामान्यशा-  
स्त्रेण स्याद्विभ्यः परत्वात् प्रथमतो जातानामादेशानामथन्नियम इत्याशयेन शङ्क्यम् । \*अत्र\* ।  
अस्यां परिभाषायाम् । \*स्ये इति\* । सतीतिशेषः । \*विभाषातद्ध्विधानमिति\* । अतङिति-  
छेद इदं सूत्रं परस्मैपदबाधकात्मनेपदस्य बाधकमित्याशयेनैवमुक्तिः । \*अन्यथा\* । एतत्प-  
रिभाषाभावे । \*सामान्यशास्त्रेण\* । “तिसृङ्गि” इत्यनेन ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

अं शाहावित्यनेन शाहीत्यस्य साधुत्वमितरस्यासाधुत्वं बोध्यत इति परस्परं विरोधोऽपि  
स्पष्ट एव । एवमन्यत्रापि विरोधोऽनुसन्धेयः ॥ ४० ॥

परम्बलवदित्यस्यापवादभूतां परिभाषामवतारयति—\*पूर्वविप्रतिषेधेति\* । \*परत्वादि-  
ति\* । विकरणस्य खश्चानशादौ, आत्मनेपदस्य तु लिङादौ चारितार्थ्यम्; प्रकृते उभयोः  
प्राप्तौ परत्वाद्विकरणमिति भावः । इदमत्र तत्त्वम्—“तिसृङ्गि”त्यनेन विहिताः तिवाद्यः  
“अनुदात्तङित” इत्यादिविनियम्यन्ते, एवञ्च तिवादिषु सत्सु नियमविकरणयोः प्राप्तौ परत्वा-  
द्विकरणे विकरणेन व्यवधानान्नियमाप्राप्तिः । न च विकरणे कृताकृतप्रसङ्गित्वादतुल्यबलवि-  
रोधत्वम्, परत्वादित्यस्य नित्यत्वादित्यत्रोपलक्षणत्वात् । “पराङ्गित्यम्” इत्यस्यानन्तरम-  
नुल्लेखस्तु वैविध्यार्थः ।

नच नियमस्याप्राप्तियोग्ये विकरणस्य चारितार्थाभावेन नियमबाध इति वाच्य-  
म् ? कृते नियमे चरितार्थत्वात् । नचैवं तत्क्रौण्डिन्यायेन बाधः, “भविष्यति गम्यादयः”  
इति निर्देशेन तस्यानित्यत्वेनात्राप्रवृत्तेः । अत्र कल्पे विषयसप्तम्याश्रये विप्रतिषेधशास्त्र-

सिद्धौ विकल्पविधानं व्यर्थं स्यात् । अत्रार्थे ज्ञापिते तु स्य इति तत्र विषय-  
सप्तमी बोध्येति “अनुदात्तङित” (१-३-१२) इत्यत्र भाष्यकैयटयोः स्पष्ट-  
म् । विकरणव्यवधानेऽपि नियमप्रवृत्तेरिदं ज्ञापकमिति “शदेः शितः”  
(१-३-६०) इत्यत्र भाष्ये ध्वनितम् ।

वस्तुतोऽस्माज्ज्ञापकात् “अनुदात्तङित” (१-३-१२) इत्यादि प्रकरणं ति-  
बादिविधेयकवाक्यतया विधायकम् । तत्र “धातोः” (३-१-२१) इति विहि-  
तपञ्चमी, तत्समानाधिकरणम् “अनुदात्तङित” (१-३-१२) इत्यादि विहित-  
विशेषणमेव । एवं च लावस्थायां स्येऽपि तद्व्यवधाने तद्वसिद्धिः । शबादि-  
भैरवी ।

नन्वेवमपि तस्मिन् काले स्याभावेन स्ये सनि विहितस्य विकल्पस्य न प्राप्तिरिति स्व-  
विषयेन चारितार्थ्यमतो ज्ञापकत्वासम्भव इत्यत आह—\*अत्रार्थे इति\* । परिभाषाबोधा-  
र्थे । \*तत्र\* । “वृद्भ्य” इति सूत्रे । पक्षान्तरमाह—\*विकरणव्यवधान इति\* । \*इदम्\* । “वृ-  
द्भ्य” इति सूत्रम् । \*ध्वनितमिति\* । तत्र हि न्यविशत इत्यत्र “नेर्विश” इत्यनेनात्मनेप-  
दमेव भवति स च नियमो न प्राप्नोतीत्याशयेनोपसर्गनियमेऽव्यवाये उपसङ्ख्यानमिति हि  
वार्त्तिककृतोक्तम् । तच्च वार्त्तिकं यदि विकरणात् प्राङ् नियमः स्यात् तदा नियमे नित्यत्वाद्वि-  
करणेऽङागम इति व्यर्थं स्यात् । यदि तु “वृद्भ्य” इति सूत्रं विकरणव्यवधाने नियमानां प्रवृत्तौ  
ज्ञापकमिति पक्षस्तदा नित्यत्वात् “नेर्विश” इत्यस्मात् प्राग्विकरणे तस्य नित्यत्वादेव निय-  
मात् प्रागङागमेऽङो विकरणान्तभक्ततया धातोर्नः परत्वाभावाज्जियमानुपपत्तिरिति वार्त्तिक-  
मावश्यकमिति रीत्या ध्वनितमित्यर्थः । इदञ्च भाष्यं लावस्थायामङागम इत्यनाश्रित्य प्र-  
वृत्तमिति बोध्यम् ।

पूर्वोक्तप्रकारद्वयेऽपि गौरवमतः सिद्धान्तमाह—\*वस्तुतः इति\* । अस्माज्ज्ञापकात् “वृद्भ्य”  
इति सूत्ररूपाज्ञापकात् । \*एकवाक्यतया\* । वाक्यैकवाक्यतया । कार्यकालपक्षमा-  
श्रित्येदम्भाष्यं प्रवृत्तमत एव तत्र भाष्ये लस्य तिबादयो भवन्तीत्युपस्थितमिदं भवति “अ-  
नुदात्तङित” इत्यादीत्युक्तम् । \*तत्र\* । तिबादिविधौ लावस्थायाम् । \*स्येऽपीति\* । अनुदा-  
त्तङिदादिविशेषाणां मिदानीं सामान्यशास्त्रप्रवृत्तावप्यपेक्षा, “स्यतासी” इत्येतत्प्रवृत्तौ तु ने-  
ति रीत्याऽन्तरङ्गत्वात् स्येपीत्यर्थः, अत्रापिशब्दोऽरुचिबोधनाय ।

वस्तुतो न लादेशात् प्राक्स्यादयः, लादेशानां स्यादिभ्यः परत्वान्नित्यत्वाच्च । स्यादी-  
नान्तु न नित्यत्वम्, शब्दान्तरे प्राप्नुवतो लक्षणान्तरेण प्राप्नुवतश्चानित्यत्वाभ्युपगमात् ।  
न च लादेशानामपि शब्दान्तरात् प्राप्तेरनित्यत्वमिति वाच्यम्, एवमपि परत्वानपायात् ।  
नापि स्यादीनामपवादत्वम्, अनवकाशत्वाभावात् । नाप्युक्तरीत्यान्तरङ्गत्वम्, अधिका-  
पेक्षस्य बहिरङ्गत्वमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणरीत्याऽनाश्रयणात् ।

ननु यदि “अनुदात्तङित्” इत्यादि प्रकरणस्य तिबादिविधायकशाल्कैकवाक्यतया विधा-  
यकत्वन्तदाऽनियमप्रसङ्गाभावात् “अनुदात्तङित” इत्यादिसूत्रे परिभाषात्वव्यवहारानुपप-  
त्तिरिति चेन्न, अस्मिन् पक्षे परिभाषापदस्य परिभाषावदित्यर्थकत्वात् ।

ननु विहितविशेषणत्वेन व्याख्यानस्यैधिष्यत इत्यादौ स्यव्यवधाने तद्वसिद्धिवच्छबा-  
दिव्यवधानेऽपि तद्वसिद्धिः फलत्वङ्कुतो नोक्तमत आह—\*शबादिभ्य इति\* । कर्त्रादौ सार्व-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

बाधे च गौरवमत आह—\*पक्षान्तरमिति\* । \*गौरवमिति\* । नियमस्वीकारे प्राप्तबाधः अ-  
प्राप्तकल्पनं जातनिवृत्तिरिति गौरवम् । \*तिबादिविधौ\* । अत एव लिट्छानातीत्यादौ न ति-  
बाद्यादेशः ॥ ४१ ॥

भ्यस्तु पूर्वमेव नियमः ।

यद्वाऽलमात्रापेक्षत्वादन्तरङ्गा आदेशा लकारविशेषापेक्षत्वात्स्यादयो बहिरङ्गा इति दिग्योगलक्षणपञ्चम्यामपि न दोषः । अत्र पक्षे “वृद्धयः स्य” (१-३-६२) इति सूत्रं स्यविषय इति व्याख्येयम् । आत्मनेपदशब्दादौ भाविसंज्ञाश्रयणीयेति तत्त्वम् । भिन्नवाक्यतया सामान्यशास्त्रविहितानां नियमे तु लुगादिनेव नियमेन जातनिवृत्तिरङ्गीकार्या । भुक्तवन्तं प्रति मा भुङ्क्था इति ब्रूयात् किं तेन कृतं स्यादिति न्यायस्तु नात्र शास्त्र आश्रयितुं युक्तो नियमादिशास्त्राणां वैयर्थ्यापत्तेः । ध्वनितं चेद् “स्थानेऽन्तरतम” (१-१-५०) इति सूत्रे भाष्ये । शास्त्रानर्थक्यं तु वृद्धिसंज्ञासूत्रे भाष्ये तिरस्कृतम् । सामान्यशास्त्रेणोत्पत्तिस्तु सरूपसूत्रस्थकैयटदरीत्या प्रधानानु-भैरवी ।

धातुके तेषां विधानादिति शेषः । \*नियमः\* । एकवाक्यतया विधानम् । इदञ्च व्याख्यानं “स्यतासीललुटोः” इति सूत्रे “आर्द्धधातुक” इत्यस्यानुवृत्ति लादेशानामन्तरङ्गत्वञ्चानपेक्ष्य कृतम् । तदननुवृत्तौ पूर्वोक्तरीत्या लादेशानामन्तरङ्गत्वे च धातोरिति परशब्दापेक्षया दिग्योगलक्षणा पञ्चम्येवास्तिवत्याशयेनाह—\*यद्वेति\* । \*लमात्रेत्यादि\* । इदमन्तरङ्गत्वोपपादनं कैयटरीत्या । वस्तुतस्तु अपरनिमित्तकत्वेन लादेशानामन्तरङ्गत्वमत्र बोध्यम् । \*न दोषः\* । शवादिभ्योऽपि पूर्वमेव लादेशानां प्रवृत्तेर्न दोषः । \*अत्र पक्षे\* । एकवाक्यतया आत्मनेपदविधायकत्वम् “अनुदात्तङित” इत्यादेरिति पक्षे ।

नन्वेकवाक्यतैव अनुपपन्ना पूर्वन्तिवादीनां परस्मैपदत्वेनात्मनेपदत्वेन च ज्ञानस्य लस्थानिकत्वज्ञानसापेक्षत्वाल्लस्थानिकत्वज्ञाने च परस्मैपदत्वज्ञानस्य कारणत्वादित्यन्योन्याश्रयत्वादित्यत आह—\*आत्मनेपदशब्दादाविति\* । \*भाविसंज्ञेति\* । एकवाक्यतेतथं कार्यो अनुदात्तङितो धातोर्लस्य स्थाने नैतादृशास्तिवादयो भवन्ति येषां जातानामात्मनेपदसंज्ञा भविष्यतीति ।

आत्मनेपदसंज्ञाविधायके लग्नहणानुवृत्तेः फलन्तु चानशस्तत्संज्ञावारणमेव । वस्तुत इत्याद्युक्तपक्षापेक्षया पूर्वोक्तपक्षयोर्दोषानाह—\*भिन्नेत्यादिना गौरवमित्यन्तेन\* । \*नियमे\* । पूर्वोक्तरीत्या नियमाश्रयणे । \*जातनिवृत्तिः\* । सामान्यशास्त्रेण जातानान्तिवादीनामनुदात्तङितादिभ्यो निवृत्तिः ।

ननु नियमेन निवृत्तेरसम्भवो भुक्तवन्तमिति न्यायविरोधादत आह—\*भुक्तवन्तमिति\* । नियमादिशास्त्राणामित्यादिना निषेधशास्त्रपरिग्रहः । भुक्तवन्तमितिन्यायानाश्रयणस्य भाष्या-रूढत्वमपि सूचयन्नाह—\*ध्वनितञ्चेदमिति\* । \*इदम्\* । उक्तन्यायानाश्रयणम् । तत्र हि—तस्य सूत्रस्य शास्त्रान्तरेण जातानामन्तरतमानामादेशानां निवर्तकत्वं कथितम् । नियमादिशास्त्रवैयर्थ्ये इष्टापत्ति परिहरति—\*शास्त्रेत्यादिना\* । प्रमाणभूत आचार्यों दर्भपाणिः शुचाववकाशे प्राङ्मुख उपविश्य सूत्राणि प्रणयति स्म । तत्र नैकेनापि वर्णनानर्थकेन भवितव्यमिति ग्रन्थेन तिरस्कृतम् ।

ननु सामान्यशास्त्रेण जातानां निवृत्तिरित्यस्य कथमुपपत्तिः, नहि एकस्माद्वातोर्जातस्यैकस्य लस्थानेकादेशानां सम्भवः, समुदायस्य स्थान्यर्थोभिधानसमर्थत्वाभावादत आह—\*सामान्येति\* । \*सरूपसूत्रस्थकैयटरीत्येति\* । तत्र हि—एकस्माद्गर्गशब्दात् बहूनां यज्ञप्रत्ययाना-मसम्भवं प्रतिपाद्यैकस्यापत्यस्य प्रकृत्यर्थेन योगात् प्रधानभेदे च गुणावृत्त्या गार्ग्यशब्दाना-मेवैकशेष इति हि तेनोक्तम् । \*प्रधानानुरोधेनेति\* । गार्ग्या इत्यत्र यज्ञप्रत्ययस्य प्राधान्य-

रोधेन गुणभेदकल्पना तावत् प्रकृतिकल्पनया कार्या, प्रत्ययनिवृत्तौ च तत्कल्पितप्रकृतेरपि निवृत्तिः कल्प्येति गौरवमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ४१ ॥

परान्नित्यं बलवत् ॥ ४२ ॥

कृताकृतप्रसङ्गित्वात् । तत्राकलृप्ता भावकस्याभावकल्पनापेक्षया कलृप्ता भावकस्यैव तत्कल्पनमुचितमिति नित्यस्य बलवत्त्वे बीजम् । तदाह—कृता-कृतप्रसङ्गि नित्यं तद्विपरितमनित्यम् । अत एव तुदतीत्यादौ परादपि गुणा-न्नित्यत्वात् शप्रत्ययादिर्भवति ॥ ४२ ॥

भैरवी ।

न्तु प्रधानीभूतार्थप्रतिपादकतया स्पष्टमेव । तिवादिप्रत्ययानान्तु “भावप्रधानमाख्याते स्व-स्वप्रधानानि नामानि” इति यास्कोक्तरीत्या यद्यपि न सम्भवस्तस्योपपद्यते तथापि सिद्ध-न्धात्वनुवादेन तेषां विधानेनापूर्वाणां विधानात् प्रधान्यं द्रष्टव्यम् । \*गुणभेदः\* । प्रकृतिभेदः । \*प्रत्ययनिवृत्तौ चेति\* । चकारः प्रकृतेरपि निवृत्तिश्चेत्यनन्तरं द्रष्टव्यः । \*विस्तर इति\* । एतेन लुगादिस्थले यथा प्रत्ययानामनुत्पत्तैरेवान्ताख्यानमिति सिद्धान्तस्तथेहापि नियमादिना सामान्यशास्त्रविहितानुत्पत्तैरेवान्ताख्यानमित्याश्रीयते तदाद्यपक्षयोरपि दोषा भाव इत्यस्य विस्तर इत्यर्थः ॥ ४१ ॥

\*परादित्यादि । परस्यापि बलवतो नित्यम्बाधकमित्यर्थः । \*तत्र\* । परनित्ययोर्भेदे । \*बीजमिति\* । लाघवमेव नित्यस्य बलवत्त्वे बीजं नत्विदं वाचनिकमिति भावः । \*तदाह\* । यन्नित्यस्य बलवत्त्वे बीजमुक्तं तदेवाह—\*अतएव\* । नित्यस्य बलवत्त्वादेव ।

न्तु तुदतीत्यत्र सत्यपि सम्भवे बाधनं भवतीति न्वायेन शप्रत्ययस्य पूर्वं प्रवृत्तिर्भवति, न तु नित्यत्वेन गुणस्यापि, कृते शप्रत्ययप्रसक्तेः, बाधकेन “कृडिति च” इत्यनेन बाध इति त्व-न्यदिति साम्यमुभयोरत आह—\*आदीति\* । तेन ऋगद्धि रन्वयति अस्यै इत्यस्य संयहः । आद्ये गुणं बाधित्वा शनम् । द्वितीये तु उपधावुद्धिं बाधित्वा “रन्धिजभोरचि” इति नुम् । तृ-तीये नित्यत्वात् ङस्सै भवति । कृताकृतप्रसङ्गि नित्यम्, तद्विपरितमनित्यमिति समुदिता परिभाषा ॥ ४२ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*परान्नित्यमिति\* । नित्यम्पराद्वल्यदिति प्रतिज्ञावाक्यम् । तत्र हेतुमाह—\*कृताकृतप्रस-ङ्गित्वात् इति\* । आवश्यके आद्यभोजनादौ दौहित्रादिवदिति दृष्टान्तः । परत्वमनित्यत्वे उपलक्षणम् । तच्चापवादान्तरङ्गेतरम्बोध्यम् । तेन तदाद्याय न व्यभिचारः । विप्रतिषेधशा-स्त्रापरस्य प्राबल्यबोधनेन बाधस्तु नाशङ्कनीयः, नित्यस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वेन तुल्यबलवि-रोधाभावात् । हेतुदले त्रैपादिकभिन्नत्वे सतीति विशेषणीयम् । तेन सापादिकानित्यस्य बल-वत्त्वेऽपि न क्षतिः । अप्रयोजकत्वशङ्कावारणाय तर्कमाह—\*कलृप्ताभावकेति ।

न्तु तुदतीत्यत्रोभयप्रवृत्तौ नित्येन कथं परशास्त्रबाध इति चेन्न, उभयोर्योगपद्यासम्भवेना-न्यतरशास्त्रस्य प्रवृत्तेरावश्यकत्वेनाल्पसंकोचकस्य नित्यस्यैव प्रवृत्तेरचितत्वात् । तथाहि—यदि परशास्त्रस्य पूर्वप्रवृत्तिस्तदा एतत्कालिकावच्छेदेनैतदुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिर-क्तत्वेन नित्यशास्त्रसंकोचः, यदि नित्येन परस्य संकोचस्तदा एतदुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ना-तिरिक्तत्वं परस्येति संङ्कोचस्याल्पत्वम् । \*शप्रत्ययादिरिति\* । नव शस्य शित्वसामर्थ्याद-गुणाभावं इति वाच्यम् । विचिती पृच्छतीत्यादौ सम्प्रसारणाद्यर्थतया तस्य चारितार्थ्यात् नच प्रतिपदोक्तत्वं, तुदः प्रतिपदोक्तत्वेऽप्यादिशब्दप्राज्ञाणामतथात्वात् ॥ ४२ ॥



यद्व्यक्तिसम्बन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्व्यक्तिसम्बन्धितयैव पुनः प्रवृत्तौ कृताकृतप्रसङ्गित्वमित्याशयेनाह—

शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्निधिरानित्यो भवति ॥ ४३ ॥

इदं “शदेः शितः” (१-३-६०) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि न्यवि-  
शतेत्यत्र विकरणे कृते तदन्तस्याङ्कृते धातुमात्रस्येत्यङनित्य इत्युक्तम् ॥ ४३ ॥  
एतत्तुल्यन्यायेन आह—

शब्दान्तरात् प्राप्नुवतः शब्दान्तरे प्राप्नुवतश्च  
अनित्यत्वम् ॥ ४४ ॥

एतन्मूलकमेवाह—

लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्निधिरानित्यः ॥ ५५ ॥

अतिदेशविषय इयमसिद्धवत्सूत्रे कैयटेनोक्ता ॥ ४५ ॥

भैरवी

तत्र प्रथमांशस्योदाहरणं प्रदर्श्य द्वितीयांशस्यानेकविधत्वं यथा सम्भवति तद्दर्शयति—\*य  
व्यक्तीत्यादिना\* । अयमर्थोऽवश्यमेविषतीत्यर्थे स्वीकार्यः । अत्र हीषधातोः सनि द्विवच-  
नेडागमयोः प्राप्तौ शब्दान्तरप्राप्तिकानित्याद्द्विवचनात् प्रागिडागमे कृते विषयशब्दस्य द्विव-  
चनं भवति, इदम् व्यक्तिविशेषसम्बन्धस्य चिन्तनेनानित्यत्वम् । व्यक्तिविशेषचिन्तायामपि  
नित्यस्य उदाहरणस्तु, च्यवन्ते प्लवन्त इति । अत्र हि च्युभञ्जत इतिस्थिते शप्रत्ययनि-  
मित्तकगुणस्य “अतो गुण” इति पररूपैकादेशस्य च प्राप्तौ वक्ष्यमाणरीत्या नित्यैकादेशात्  
प्राग्गुणस्य सिद्धिः ॥ ४३ ॥

इयञ्च यद्व्यक्तीत्यादिनोक्ता परिभाषा न्यायभूता, न तु वाचनीकी, तत्रव्यक्तिपदेनोद्दे-  
श्यव्यक्तिवन्निमित्तव्यक्तेरुद्देशाव्यवहितोच्चारितशब्दव्यक्तेश्च ग्रहणमपि सम्भावयत इत्याशयेन  
आह—\*एतत्तुल्येति । आद्योदाहरणम्भावनुजिह्वदिति । अत्र ह्युद्देशिचि लुङि शब्दान्तरात्  
प्राप्नुवतोऽनित्याद्द्वित्वात् पूर्वं परत्वेन “णौ चङि” इत्युपधाहस्त्वत्वस्य प्रवृत्तिर्भवति, यदि तु  
“णौ चङि” इति सूत्रभाष्योक्त्या यदयमोणिमृदितङ्करोति तज्ज्ञापयत्याचार्या द्विवचनात्  
हस्त्वत्वं बलीय इति रीत्या कृताकृतप्रसङ्गित्वेन द्वित्वस्य नित्यत्वेऽपि हस्त्वत्वस्य पूर्वं प्रवृत्तिरि-  
त्युच्यते तदापूर्वाक्तमेव च्यवन्ते प्लवन्त इत्युदाहरणं बोध्यम् ।

अत्र हि गुणे कृते शब्दान्तरात् प्राप्नुवत एकादेशस्यानित्यत्वात् पूर्वं गुणो भवति ।  
अन्यथैकादेशे किति निषेधः स्यात् । अत्रापि “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भाववस्य निषेधे  
कृत्तव्ये प्रवृत्तिरिति चेदुच्यते तदा “नेर्विशः” इति सूत्रस्यस्य न्यविशतेत्यत्र विकरणान्तस्याटि  
कृते विशेषः । परत्वाभावाज्जिपमानुपपत्तावुपसर्गनियमेऽङ्गव्याय उपसङ्ख्यानमिति यद्वातिकं  
तस्योक्तिसम्भव एवैतस्याः प्रयोजनम् । द्वितीयोदाहरणस्तु करिष्यते हरिष्यते इत्यादि ।  
अत्र हि शब्दान्तरे प्राप्नुवतो विकरणस्यानित्यत्वात् लादेशे “स्वरितजित” इत्यनेन  
कृतेऽस्य प्रवृत्तिरन्यथा कृते विकरणे जितः परत्वाभावाज्जिपमो न स्यात् ॥ ४४ ॥

यदि तु यद्व्यक्तीत्यत्र व्यक्तिपदे शास्त्रव्यक्तिपरमिति गृह्यते तदाह—एतन्मूलकेति\* । उक्त  
युक्तिमूलकेत्यर्थः । \*लक्षणान्तरेण\* । उपदेशातिरिक्तेन । \*असिद्धवत्सूत्र इति\* । तत्र हि  
कुर्व इत्यत्र कुरउवसितिस्थिते लघुपधगुणोच्चारलोपयोः प्राप्तौ उलोपो नित्योगुणस्तु उलोपे  
कृते प्रत्ययलक्षणेन प्राप्त इत्यनेन न्यायेनानित्य इत्युक्तम् । एतदुदाहरणमजरांसि कुलानीति,

यदा तु शास्त्रव्यतिरेकेण तद्विधेयकार्यचोरेव नित्यत्वादिविचारो यदा-  
पि व्यक्तिविशेषाश्रयणाभावस्तदाह—

कचित्कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि नित्यता ॥ ४६ ॥

कृते द्वितीये नित्यत्वेनाभिमतस्य पुनः प्रसंगमात्रं नित्यत्वव्यवहारे प्रयो-  
जकं न तु बाधकाबाधितफलोपहितप्रसङ्गोऽपि तथेति भावः ॥ ४६ ॥

तदाह—

यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् ॥ ४७ ॥

कचित्तु बाधकाबाधितफलोपहितप्रसंग एव गृह्यते । तदाह—

यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते तदप्यनित्यम् ॥ ४८ ॥

सप्तमे कैयटेनैतदुपष्टम्भकं लोकव्यवहारद्वयमुदाहृतम् । वालिसुग्रीव-

भैरवी ।

अत्र हि नुम् जरसादेशयोः प्राप्तयोरेतदभावे कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वान्नुम् स्यात्, त-  
स्मिन् सति नुमाव्यवधानाज्जरसादेशो न स्यात्, एतत्परिभाषास्वीकारे तु पूर्वमजन्तत्वाज्ज-  
रसादेशे तु जलन्तत्वात् प्राप्तिरिति लक्षणान्तरप्राप्तिकत्वेन नुम्प्यनित्य इति परत्वाज्जरसि  
कृते जलन्तलक्षणो नुम्भवति ॥ ४९ ॥

नन्वेवं तुदतीत्यत्र गुणे कृते शप्रत्ययस्य शब्दान्तरात् प्राप्तत्वेन स्थानिवत्वातिदेशेन च  
प्राप्तत्वेनानित्यत्वात् परत्वाद्वगुणे कृते प्राप्तौ रूपासिद्धिरत आह—\*यदा तु शास्त्र इति\* ।  
एवञ्च लक्ष्यानुरोधेन एषा एव परिभाषा तत्र स्वीक्रियत इति भावः । कृताकृतप्रसङ्गि नित्य-  
मिति प्रथमांशघटकप्रसङ्गांशो बाधकाबाधितत्वरूपविशेषणसत्त्वासत्त्वद्वैविध्येनोक्त इति परि-  
भाषापि द्विविधेत्याशयेन आह—\*कृते द्वितीय इति । कार्यस्येति । अभिमतस्येत्यस्य वि-  
शेष्यमध्याहार्यम् । \*प्रसङ्गमात्रमिति\* । एतस्य मात्रपदस्य व्यवच्छेदं दर्शयति—\*नत्त्विति ४६

\*लक्षणान्तरेण\* । शास्त्रान्तरेण । एतेन तस्य विशेषणस्यासत्त्वं दर्शितम् ॥ ४७ ॥

तद्विशेषणविशिष्टां परिभाषामाह—कचित्त्विति\* । सप्तमे इति\* । तत्र “स्वमोर्नपुंसकात्”  
इति सूत्रभाष्ये “स्वमोर्लुक्”त्यदादिभ्यश्च”इति वक्तव्यमिति वार्तिककृतोक्तम् । इदञ्च वार्ति-  
कमन्तरङ्गानपि विधीन् इत्यत्रापिशब्दः परस्यैव संप्राहक इत्याशयेन प्रवृत्तम् । इहापि यथा  
स्यात्, तत् ब्राह्मणकुलमिति । किपुनः कारणे न सिध्यति । कृते ह्यत्वे न लुगभवेत् । अत्रे  
कृते लुङ् न प्राप्नोति । इदमिह सम्प्रधार्यम् । अत्रलुङ्क्रियतां लुगिति । किमत्र कर्त्तव्यं,  
परत्वादत्वम् । नित्योलुक्, कृतेऽप्यत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्यो लुक्, नहि कृतेऽप्ये प्रा-  
प्नोति । “अतोऽम्”इत्यम्भावेन भवितव्यम् । तस्मात् “त्यदादिभ्यश्च”इति वक्तव्यमिति भाष्ये-  
ऽभिहितम् । अत्र कैयटः—नित्यो लुगिति । अत्रान्तु लुकि कृते प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधान्न प्राप्नो-

तत्त्वप्रकाशिका ।

यस्यचे लक्षणान्तरेणेति\* । अस्योदाहरणं त्वापयति मापयतीति । अत्र मपर्यन्तस्य त्वमौ  
पररूपात्पूर्वं नित्यत्वादिलोपः वृद्धिः पुक् । अत्र पररूपे सति “प्रकृत्यैकाच्”इति प्रकृतिभावेन  
यद्यपि निमित्तं विहन्यते, तथाप्यनया नित्यत्वम् टिलोपस्य । नचान्तरङ्गत्वात्पररूपे प्रकृति-  
भावे त्वादयतीतीष्टम्, “नाजानन्तर्य” इति निषेधात् । तदसत्त्वेऽन्तरङ्गपरिभाषायानित्य-  
त्वाच्च । नच वार्णपरिभाषया टिलोपः, भावकार्य एव धर्मिग्राहकमानेन तस्याः प्रवृत्तेः ।  
एतन्मते तदसत्त्वाच्च ॥ ४७ ॥

अनित्यमिति\* । अस्योदाहरणम् स्यान्, अत्र गुणात्पूर्वं नित्यत्वादूर्ध्वं गुणस्तूढि यणा

योर्युध्यमानयोर्भगवता बालिनि हतेऽपि सुग्रीवस्य बालितः प्राबाल्यं न व्यवहरन्ति । भगवत्सहायैः पाण्डवैर्जये लब्धेऽपि पाण्डवानां प्राबल्यं व्यवहरन्ति चेति । सर्वं चेदं लब्धानुरोधाद्व्यवस्थितम् ॥ ४८ ॥

“लुटःप्रथमस्य” ( २-४-८५ ) इति सूत्रे भाष्ये—

**स्वरभिन्नस्य प्राप्तुवान्विधिरनित्यो भवति ॥ ४९ ॥**

इति पठ्यते ।

यत्र त्वेकस्यैव कार्यस्य परत्वं नित्यत्वं च तत्रेच्छयान्यतरत् तदुभयं वा तस्य बलवत्त्वे नियामकमुल्लेख्यम् । अत एव तत्र तत्र परत्वान्नित्यत्वा-  
च्चेति भाष्ये उच्यते । वस्तुतस्तत्र परत्वादित्युक्तिरेकदेशिनः । स्पष्टं चेदं  
विप्रतिषेधसूत्रे कैयटे । “णौ चङि” ( ७-४-१ ) इति ह्रस्वापेक्षया नित्यत्वा-  
न्तरङ्गत्वप्रयुक्तद्वित्वस्य प्रथमतः प्रवृत्तौ नित्यत्वादित्येव भाष्य उक्तम् ।

भैरवी ।

तीत्यनित्यम् । अनित्यो लुगिति । अत्र कृते लुगबाधकस्यामादेशस्य प्राप्त्या लक्षणा-  
न्तरोपपादिप्रवृत्तिविधानं दुर्बलमेव धातुराष्ट्रानिवेति । एतेन बाधकाबाधितेतिविशेषणविशिष्टं  
कृताकृतप्रसङ्गित्वं नित्यत्वव्यवहारेण निमित्तं दर्शितम् ॥ ४८ ॥

शब्दान्तरस्येति प्रागुक्तपरिभाषायाः प्रपञ्चभूतामन्यामपि परिभाषामाह—\*लुट इत्या-  
दिना\* । \*स्वरभिन्नस्येति\* । स्वरेण भिन्नस्येत्यर्थः । स्वरोऽपि शब्दान्तरत्वसम्पादक इति  
भावः । \*पठ्यत इति\* । तत्र भाष्ये स्वः कर्त्तव्यादौ तस्य “अनुदात्ते” इति स्वरापत्ति-  
मुपपाद्य तस्य डादिभिर्विप्रतिषेधविचारे कृताकृतप्रसङ्गित्वेन द्वयोरपि नित्यत्वमुक्त्वा लक्ष-  
णान्तरेणेति प्रागुक्तरीत्या निधातस्यानित्यत्वं प्रतिपाद्य डादीनामनित्यत्वमेवमुक्तम् । स्वर-  
स्यापि शब्दान्तरत्वकारकत्वमिति तन्नावः । एतत्परिभाषोदाहरणं दृश्युदकमिति । अत्र दधि  
उदकमितिस्थिते नव्विषयस्येत्याद्युदात्तत्वेनेकारस्यानुदात्तस्य कृताकृतप्रसङ्गितया प्राप्तनि-  
त्यत्वको यणादेशः पूर्वज्ञ भवति किन्तु “उदके केवल” इति पूर्वपदान्तोदात्तस्वरेण भिन्नस्य  
स्थाने प्राप्तत्ववदनित्य इति परत्वादुदके केवल इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वे कृते प्रवर्त्तते । तत  
“उदात्तस्वरितयोर्थेण” इति स्वरितत्वमुकारस्य सिध्यति ।

सर्वसाधारणविशेषमाह—\*यत्रेति\* । \*अन्यतरत्\* । परत्वनित्यत्वान्यतरत् । एकस्य  
कार्यस्य बलवत्त्वमुपपादनीयं तच्चोभयथापि सम्भवति । \*अत एव\* । बलवत्त्वप्रतिपादनता-  
त्पर्यत्वादेव । \*तत्र तत्रेति\* । अस्य भाष्य इत्यत्रान्वयः । \*तत्र\* । भाष्ये । \*एकदेशिन  
इति\* । नित्यानित्ययोरतुल्यबलत्वेन विप्रतिषेधशस्त्राप्राप्तेः । \*स्पष्टञ्चेदमिति\* । तत्र हि-  
“विप्रतिषेधे परं कार्यम्” इत्यत्र यः कार्यशब्दस्तत्राहार्थे कृत्यः । कारणयोग्यं कार्यस्तुल्यब-  
लञ्च तथेति नित्यानित्योत्सर्गापवादान्तरङ्गबहिरङ्गत्वस्य सूत्रस्याव्यापार इति तेनोक्तम् । एवञ्च  
तत्र नित्यत्वादित्याद्येकदेशिवाक्यम् । उक्तार्थे भाष्यमुपलभ्यकमित्याह—\*णौ चङीति\* ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

बाधितत्वादनित्य इति ध्येयम् । एवमस्मै इत्यत्रानादेशात्पूर्वं नित्यत्वात्स्मादादेशस्ततो  
हलिलोपेन बाधादनित्य अनादेश इति ॥ ४८ ॥

\*डादीनामनित्यत्वमिति\* । अनया डादीनामनित्यत्वात्परत्वात्स्वरे अन्तोदात्तसिद्धि-  
रुक्ता । एतदभावे लक्षणान्तरेणेतिपरिभाषया निधातस्यानित्यत्वेन नित्यत्वाद्डादेशे डिलोपे  
ततस्त्वेव उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वानापत्तिरिति भावः । \*सिध्यतीति । इदं पूर्वोत्तर-

एवं नित्यान्तरङ्गयोर्बलवत्त्वमपि यौगपद्यासम्भव एवेति बोध्यम् ॥ ४९ ॥  
नित्यादप्यन्तरङ्गं बलीयोऽन्तरङ्गे बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात् । तदाह—

**असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ ५० ॥**

अन्तर्मध्ये बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायमध्येऽन्तर्भूतान्यङ्गानि निमि-

भैरवी ।

यद्यप्युभयं बलवत्त्वप्रयोजकं भवति तथापि प्रथमोपस्थितत्यागो नोचित इत्याशयेन नित्य-  
त्वादित्येवोक्तमिति भावः । विशेषान्तरमप्याह—\*एवमिति\* । परत्वस्य बलवत्त्वप्रयोजक-  
त्वस्य बलवदित्यर्थः ॥ ४९ ॥

यत्तु सीरेदेवादयः नित्यादपि अन्तरङ्गम् बलीय इति परिभाषान्तरम् । यत्र नित्यस्य  
बहिरङ्गत्वमनित्यस्य तु अन्तरङ्गत्वं तत्रास्य प्रवृत्तिः, तेन बहिरङ्गान्तरङ्गयोरन्तरङ्गं ब-  
लीय इति सिद्धञ्चाजानन्तर्ग्यपरिभाषया च अस्य न निषेध इति । तत्र तन्मनं दूषयितुमुप-  
क्रमते—\*नित्यादपि अन्तरङ्गमित्यादिना\* । \*असिद्धमित्यादि\* । एतत्परिभाषास्वीका-  
रात् पदस्य विभज्यान्वाख्यानमिति पक्षे ग्रामणिनी इत्यादौ कृताकृतप्रसङ्गिनित्यादपि नुमः  
प्राक् हस्तत्वस्य सिद्धिरन्यथा नुम्यनजन्तत्वाच्च स्यात् । उक्तपरिभाषायाः कर्त्तव्य इति  
शेषः । परिभाषां पूरणेन व्याचष्टे—\*अन्तरित्यादिना\* । अन्तः शब्दार्थमाह—\*मध्ये इति\*  
मध्यत्वस्य सावधिकत्वेनावध्याकाङ्क्षाशान्त्यर्थमाह—\*बहिरित्यादि\* । उपस्थितत्वाद्वहिरङ्ग-  
शास्त्रीयनिमित्तसमुदाय एव गृह्यत इति भावः । अन्तर्भूतानीति शेषपूरणम् । अङ्गशब्दो नि-  
मित्तवाची । \*निमित्तसमुदायादिति\* । अत एवातिष्ठिपदित्यत्र णिनिमित्तके गुणे कर्त्तव्ये ब-  
हिरङ्गस्य “तिष्ठतेरित्” इतीत्वस्यासिद्धत्वात् गुणाभावस्य सिद्धिः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

पदकार्यादन्तरङ्गोऽप्येकादेश इत्यत्रैकादेशपदं सन्निवर्त्यस्योपलक्षणमित्यर्थाजानेन ॥ ४९ ॥

नन्विदमवतरणसमुक्तपरिभाषातुल्यपदार्थतात्पर्यणाकिञ्चित्करत्वादतो नित्यापेक्षयाऽन्त-  
रङ्गस्य बलवत्त्वे बीजमाहेत्येवावतरणं वक्तुं युक्तमित्यभिप्रेत्य ग्रन्थाशयमाह—\*यत्तुसीरेदेवा-  
दय इति\* । \*नित्यादपीति\* । अपिना परस्य संप्रहः । अन्तरङ्गत्वादिति हेतुः, हेतोः पक्षमा-  
त्रवृत्तिरेनाप्रयोजकत्वशङ्कावारणायानुक्तं तर्कमाह—\*अन्तरङ्गे बहिरङ्गस्येति\* । साधयद्वलेऽ-  
पवादभिन्नत्वमिति विशेषणं देयम् । तेनापवादेनान्तरङ्गबाधेऽपि न क्षतिः । \*न स्यादिति\* ।  
इदञ्चित्यादन्तरङ्गस्योदाहरणं, परादन्तरङ्गस्य तु धियति असुखवदित्यादि । अत्र परमपि  
लघुपदगुणं बाधित्वा पूर्वोपस्थितिनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादियदुच्यते ।

ननु परापेक्षयाऽन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे किं बीजमिति चेन्नान्तरङ्गदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वेन युग-  
पदसम्भवरूपविप्रतिषेधाभावात् विप्रतिषेधशास्त्राप्रवृत्तेः । अत एव “ओमाडोह” इत्याङ्ग्रह-  
णं चरितार्थम् । एवं नित्यादन्तरङ्गस्य बलवत्त्वेऽपि बोध्यम् । अत एव “अचः परस्मिन्” इ-  
ति सूत्रे पदव्या मृद्व्वा इत्यादौ “अचः परस्मिन्” इत्यस्य खण्डनावसरे नित्यस्यापि परयणा-  
देशस्यानयासिद्धत्वात्पूर्वयणादेशस्साधितो भाष्ये । \*अन्तः शब्दार्थमाह इति । अन्तर्भूता-  
नीत्येतद्वृत्तान्तः शब्दार्थमित्यर्थः । परिभाषाघटकान्तः शब्दार्थमाह—\*अन्तर्भूतानीति\* ।  
तु मध्यार्थः, समानाधिकरणानामेव बहुव्रीहेरनुशासनात् । \*शेषपूरणमिति । अन्तर्भूतानी-  
त्यस्य इति शेषः । बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायमध्ये इत्यन्तमिति भावः । बहिरङ्गशास्त्री-  
येति फलितार्थकथने ननु तत्त्वेन निवेशोऽतो नान्योन्याश्रयः । लक्ष्मं तु बहिरङ्गत्वेन जिवृक्षि-  
तशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रीयमाणशब्दसमुदायव्यकतिनिमित्तकत्वम् । बहिरङ्गत्वेन जि-  
वृक्षितमित्यस्य बहिरङ्गत्वप्रकारकज्ञानविषयकेच्छाविषयीभूतत्वार्थः । तथा च बहिरङ्गं वि-



ज्ञानि यस्य तदन्तरङ्गम् । एवं तदीयनिमित्तसमुदायाद्बहिर्भूताङ्गं बहिरङ्गम् । एतच्च “खरवसानयोः” ( ८-३-१५ ) इति सूत्रेऽसिद्धत्वसूत्रे च भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । अत्राङ्गशब्देन शब्दरूपं निमित्तमेव गृह्यते शब्दशास्त्रे तस्यैव प्रधानत्वात् । तेनार्थनिमित्तकस्य न बहिरङ्गत्वम् । अत एव “न तिसृचतसृ” ( ६-४-४ ) इति निषेधश्चरितार्थः । अन्यथा स्त्रीत्वरूपार्थनिमित्तकलक्षणान्तरङ्गत्वात्त्रयादेशो तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव त्रयादेशो “स्त्रान्तरङ्गभैरवी ।

अत्र प्राञ्जः—अन्तः शब्दस्याधिकरणशक्तिप्रधानतया क्रियायामेवास्यान्वय इति स्थितानीत्यस्याक्षेपः । अन्तः स्थितनिमित्तकत्वञ्च पारिभाषिकम् पूर्वस्थानिकत्वात्परनिमित्तकत्वप्रवृत्तिस्थितनिमित्तकत्वपरनिमित्तकत्वाभावादन्यतमरूपम् द्वितीयं घटकत्वेन सङ्कल्प्यया वा तृतीयन्तु प्रक्रियाक्रमेण प्रयोगे प्रागुच्चारणेन वा यथायथं ग्राह्यम् । एतेषामुदाहरणानि तत्र तत्र स्फुटानि । कार्थिगो, निमित्तत्वेनानाश्रयणस्यान्यत्र दर्शनादिहापि कार्थी निमित्तपदेन यद्यपि न गृह्यते तथापि कार्थी विशेषणस्य निमित्तस्य निमित्ततावच्छेदकस्य चेह निमित्तपदे न ग्रहणम् । एतेषु तृतीयस्य यत्रान्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्रवृत्तिस्तत्राश्रयणम् । अत्रान्तरङ्गशास्त्रीय बहिरङ्गशास्त्रात् प्राक्प्रवृत्तिरेतावतैव बहिरङ्गस्यासिद्धत्वव्यवहारः । एतादृशस्यान्तरङ्गत्वस्य लोकहृष्टन्यायतो लाभः चतुर्थान्तरङ्गत्वमादाय तु जातस्य बहिरङ्गस्यासिद्धत्वं भवति । द्वितीयनापि ह्यचिज्जातस्यासिद्धत्वम् । यथाऽतिष्ठिपदित्यादावित्याहुः ।

भाष्यानुसारिणस्तुक्तेषु नानाविधान्तरङ्गभावेषु यत्र भाष्याद्यनुग्रहः स एव सहेतुकत्वेनाश्रयणाय इत्याहुः । निमित्तानीति बहुवचनमुदाहरणानाज्ञानात्त्वामिप्रायेण । \*तदीयेति\* । अन्तरङ्गशास्त्रीयेत्यर्थः । बहिर्भूतत्वमप्युक्तवैपरीत्येन बोध्यम् । उक्तार्थं प्रमाणमाह—\*एतच्चेति\* । \*खरेति\* । अन्तरङ्गं बहिरङ्गमिति प्रतिदुन्द्वभाविनायेतावर्थावित्यादिना तत्र स्पष्टमित्यर्थः । स्वसिद्धान्तमाह—\*अत्रेति\* । \*शब्दरूपमेवेति\* । अत्र शब्दपदं सप्तम्याद्यन्तशब्दोपात्तप्रयोगस्थशब्दरूपपरम् । एवकारव्यवच्छेदे स्पष्टयति—\*तेनेति\* । अत एवातिस्त्रिणे इत्यत्र “इकोऽचि” इतिनुमागमस्याधिकङ्कोवार्थसापेक्षस्य स्त्रिया इतीयङपेक्षया न बहिरङ्गत्वम् । उक्तार्थं पाणिनिसम्मतिं दर्शयति—\*अत एवेति\* । अर्थनिमित्तकस्य बहिरङ्गत्वस्यानङ्गीकारादेव । \*त्रयादेश इति\* । इदमुपलक्षणं दीर्घत्वस्यापि । यद्यन्तरङ्गानीमिति दीर्घत्वं पूर्वं स्यात्, तदा कृतदीर्घस्य तिस्रादेशो विकारकृतलक्ष्यभेदाभावेन ‘लक्ष्ये लक्षणं सङ्गदेव प्रवर्तत’ इति न्यायेन पुनर्दीर्घाप्रप्तौ निषेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एतेन बहिरङ्गत्वेन तिस्रादेशस्य पूर्वमप्रवृत्तावप्यन्तङ्गे त्रयादेशो कृते तस्य स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात् पुनस्तिस्रादेशो दीर्घाप्रवृत्त्यर्थ “न तिसृचतसृ” इति सूत्रमस्त्विति शङ्कापि निरस्ता ।

#### तत्त्वप्रकाशिका—

नाऽपि इच्छाया अप्रतिबन्ध्यत्वेन तद्विषयकेच्छाभवितुमर्हति अतो नोक्तदोषः । एवं बहिरङ्गत्वलक्षणेऽप्युच्यम् ।

यत्तु स्वप्रवृत्तावित्यादि तत्र स्वशब्दस्यानुगतत्वात् ।

\*शङ्कापि निरस्तेति\* । नच विशिष्टरूपोपादानेनार्थवत्त्वपरिभाषया “त्रेक्ष्य” इत्यत्रोद्देश्यनिमित्तयोरुपस्थितार्थद्वयेन साम्यमिति वाच्यम् ? तिस्रादेशोऽपि, उपस्थितार्थद्वयेन स्त्रीत्वरूपार्थेन चाधिक्यात् ।

ननु तिस्रादेशो शङ्कान्तरत्वेन विकाराभावाच्च लक्ष्ये लक्षणन्यायप्रवृत्तिः । अत एव भाष्ये विकारागमादिभिः शब्दानित्यत्वमाशङ्कयादेशेन शब्दान्तरत्वकथनं सङ्गच्छतेततः प्राप्तदी-

प्रतिषेध” इति, स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्यवार्त्तिककादि सङ्गच्छते । एतेन गौडेरः पचेरन्नित्यादावेयादीनामङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गतया असिद्धत्वाद्वलि लोपो न स्यादिति परास्तम् । एयादेशादेरपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाच्च ।

भैरवी ।

किञ्च “नामि” इति दीर्घदृष्ट्याऽर्थनिमित्तकबहिरङ्गतिस्मादेशस्यासिद्धत्वान्निषेधवैयर्थ्यमि-  
त्यपि बोध्यम् । \*अत एव\* । अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वानाश्रयणादेव ।

यथार्थनिमित्तकस्य बहिरङ्गत्वं तदाऽन्तरङ्गे त्रयादेशे तस्य स्थानिवत्त्वावेन तिस्रादेशो कृते  
“लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन पुनस्तयादेशाप्राप्तेर्वात्तिकस्य सकृद्वृत्तिन्यायेन समाधानपरभा-  
ष्यस्य चासंगतिः स्पष्टैव । वार्त्तिकादीत्यादिपदेन तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यस्य संग्रहः । \*पूते-  
न\* । अर्थकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणे प्रयोजकस्य उक्तशब्दरूपनिमित्तकत्वेनाश्रयणेन । एया-  
दीनामित्यादिपदेन सीयुडागमपरिग्रहः ।

न च सीयुटोऽङ्गाधिकारे पाठाभावेनाङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वं वक्तुमशक्यमिति  
वाच्यम् ? अङ्गसंज्ञेत्यत्राङ्गस्य संज्ञाऽङ्गसंज्ञेत्यर्थाश्रयणेनाङ्गसम्बन्धिघातुसंज्ञाया विवक्षित-  
त्वात् । पचेरन्नित्यादावित्यादिपदेन भवेदित्यादिसंग्रहे तु एयादीनामित्यादिपदेनयादेशपरिग्रहः ।

यत्तु “वर्णो वर्णन” इति सूत्रभाष्ये ‘समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेन’ इति  
वार्त्तिकखण्डनावसरे स्वपदार्थे विधीयमानः कर्मधारयोऽन्तरङ्गः अन्यपदार्थे बहुव्रीहिवैबहिरङ्ग  
इत्यभिहितं तदेतदर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वाश्रयणे विरुध्येतेति । तन्न । उक्तान्तरङ्गबहिरङ्गभा-  
वप्रदर्शनेन विप्रतिषेधस्य खण्डनेऽपीष्टस्य बहुव्रीहेरसाधनेन तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् ।

किञ्च विप्रतिषेधोपपादनावसरे बहुव्रीहेः कण्ठे काल इत्यत्रावकाशं प्रदर्शयता “शेषो बहु-  
व्रीहिः” इतिसूत्रस्थस्य समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिति वार्त्तिकस्योक्तिः परित्यक्तेति तस्यै-  
कदेश्युक्तित्वम् ।

किञ्चैतत्खण्डनावसरे कर्मधारयबहुव्रीहोरन्तरङ्गबहिरङ्गभावोपपादनमप्ययुक्तम् । बहुव्रीहेः  
समानाधिकरणपदसम्बन्धिनश्चास्तिार्थाभावात् । एतदर्थं च इष्टिरियं पठिता समानाधिकर-  
णसमासाद्बहुव्रीहिरिष्ट इति वदतापि बहुव्रीहेश्चास्तिार्थ्यङ्गप्रेक्षितमिति समानाधिकरणेत्यार-  
भ्येष्टिरित्यन्तर्भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वमावश्यकमेव ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

ध्वजारणाय निषेधश्चरितार्थ इत्यरुचेराह—\*किञ्चेति\* । \*इत्यपि बोध्यमिति\* । अयमाशयः—  
अन्तरङ्गत्वात् त्रयादेशो दीर्घे च कृते ततस्तिस्मादेशो पुनर्न दीर्घस्य प्राप्तिः, बहिरङ्गत्वेन तिस्रा-  
देशस्यासिद्धत्वात् ।

ननु दीर्घेऽज्ञानन्तर्यसत्त्वेन “नाज्ञानन्तर्य” परिभाषया कैयटमते तिसृणामित्यत्रासिद्धत्वा-  
भावात् “न तिसृचतस्र” इति निषेधस्य न वैयर्थ्यमत आह—\*अत एव त्रयोदेशो सन्तत्येति ।

न च तिसृणामित्यत्र स्थानिवत्त्वेन प्राप्तस्य “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” इति स्वरस्य नि-  
वृत्तिस्तत्फलम् । त्रयादेशो एव स्थानिवत्त्वस्य प्रतिषिद्धत्वेन स्वरे तस्येष्टत्वात् ।

ननु एयादेरङ्गप्रत्ययसंज्ञोभयापेक्षत्वस्येव, लोपस्य विवेकत्वेऽपि संज्ञाया अविवेकत्वेन  
निमित्तत्वे बाधकाभावात् । लोपविधायकस्य लोपवत्संज्ञोभयनिमित्तकत्वेन साम्यम् ।  
अङ्गसंज्ञाया अनिमित्तत्वञ्चेत्यरुचेराह—\*पचेरन्निति\* । अत्र द्वीयादेशः अदङ्ग्यासार्वधातुक-  
संज्ञेति संज्ञाचतुष्टयापेक्षत्वेन बहिरङ्गः ।

ननु समुदायसापेक्षेयादेशापेक्षया लोपस्य वर्णद्वयापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वमत आह—\*अपरनि-  
मित्तकत्वेनेति\* ।

ननु “येन विधिस्तदन्तस्य” ( १-१-७२ ) इति सूत्रे भाष्ये “इको यण-  
चि” ( ६-१-७७ ) इत्यादावपि तदन्तविधौ स्योन इत्यत्रान्तरङ्गत्वाद्यणो  
गुणबाधकत्वमिष्यते तन्न सिद्ध्येत्, ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशो नशब्दमा-  
श्रित्य गुण इत्यन्तरङ्गत्वादुगुण एव स्यादित्युक्तम् ।

अत्र कैयटः—सिवेर्बाहुलकादौणादिके नप्रत्यये गुणवलोपोठां प्रसङ्गे ऊड-  
पवादत्वाद्वलोपं बाधते गुणं त्वन्तरङ्गत्वाद्बाधते । गुणो ह्यङ्गसम्बन्धिनीमि-  
ग्लक्षणां लक्ष्मीमुपधामादूर्धधातुकं चाश्रयति । उट् तु वकारान्तमङ्गमनुना-  
सिकादिश्च प्रत्ययमित्यल्पापेक्षादन्तरङ्गः, तत्र कृते यणगुणौ प्राप्नुत इति ।  
भैरवी ।

यत्तु कैयटेन “येन विधिः” इति सूत्रस्थभाष्यस्य योजनाय तादृशशब्दरूपनिमित्ताति-  
रिक्तस्याश्रयणं कृतं तत्खण्डयितुं शङ्कते—।—\*नन्विति\* । \*अचीत्यादावपीति\* । अत्रापि-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

न चोभयविधान्तरङ्गत्वस्योभयत्र सत्वात्कथमसिद्धत्वमिति वाच्यम् ? “उपदेशग्रहणं  
कर्तव्यमिति “आयनेयी” इति शेखरसिद्धान्तादेशविधायकशास्त्रीयनिमित्तसमुदायघटकनिमि-  
त्तकत्वाभावेन पचेदित्यत्र लोपस्येयादेशघटक्यकारनिमित्तकत्वादियादेशशास्त्रीयनिमित्तसमु-  
दायघटकत्वाभावेन च लोपविधायकस्यान्तरङ्गत्वाभावात् ।

केचित्तु चेलेः कनोपेरितिनिर्देशेन बलि लोपेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति कल्पनेन प्रा-  
चाम्मते न दोषः । एवञ्च चिन्त्यमिदं सर्वमिति वदन्ति । अपरनिमित्तान्तरङ्गत्वस्वीकारे बी-  
जन्तु “उकाल” इति निर्देश एव । अन्यथा समाहारद्वन्द्वे उऊऊ इति स्थिते परत्वात्सव-  
र्णदीर्घं ततो ह्रस्वे उकाल इति स्यात् । अपरनिमित्तकत्वेनेत्यस्य उपश्लेषातिरिक्तनिमित्तक-  
त्वमर्थः । एवञ्च पञ्चम्यन्तसप्तम्यन्तान्यतरनिमित्तकं बहिरङ्गमिति फलितम् । अत एव “यस्स”  
इत्यादौ “त्यदादीनाम” इत्यतः प्रागन्तरङ्गत्वात् “हलङ्ययादि” लोपो न । अत एवाजरांसी-  
त्यत्र नुम् जरसादेशात्पूर्वविप्रतिषेधेनेति स्वग्रन्थविरोधो न । अन्यथाऽपरनिमित्तकत्वेनान्तर-  
ङ्गत्वादेव जरसः पूर्व शीभावे तद्वन्थासङ्गतिः स्यात् । अत एव “नामि” इति सूत्रे आमीति  
न्यासे नित्यत्वादीर्घा अपादितो भाष्ये । सप्तम्यन्तमात्रनिमित्तकस्यैव तत्वे तु तदसङ्गतं स्यात् ।  
“कृतो भारद्वाजस्य ” इति सूत्रेपदेशानपकषे जहथेत्यत्र परत्वाद्गुणेऽनजन्तत्वान्नियेधो  
न प्रोप्नोतीत्युक्तं, भाष्ये, तत्वेतु गुणात्पूर्वमेवेदनिषेधे तदसङ्गतिः स्पष्टव ।

केचित्तु जातबहिरङ्गस्थले एव उक्तान्तरङ्गत्वस्वीकारेणोक्तभाष्यद्वयस्याविरोधं वदन्ति ।  
तन्न युक्तम् । तादृशस्थले एवैतादृशान्तरङ्गत्वस्वीकारे मानाभावात्फलाभावाच्च । यदितु इतरे-  
तरद्वन्द्वेन “उकाल” इति निर्देशस्योपपत्तिरिति ब्रूते तदा अतोऽम्” इत्यत्र तपरकरणमात्रांशो  
बीजमित्येवेहि । तद्धि आ इत्यत्राम्भावव्यावृत्त्यर्थम् । अन्यथा अश्च आश्चेति समाहारद्वन्द्वे  
परत्वात्सवर्णदीर्घं ततो ह्रस्वे आ इति रूपाभावे सर्वत्र ह्रस्वस्यैव सम्भवेन तद्व्यर्थं स्यात् । त-  
त्वेतु अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं ह्रस्वे ततो दीर्घं लक्ष्येलक्षणन्यायेन न पुनर्ह्रस्वः । न च परत्वाद्बृद्धौ सत्यां  
टिलोप इति मते तितउशब्दादाचक्षाण्यन्तात्कृत्किपि तिता इत्यत्र चारितार्थम् । नच ह्रस्वः  
टिलोपस्य स्थानिवत्त्वादिति वाच्यम् ? वृद्धेलोपो बलीयानिति सिद्धान्तपक्षे तितमित्यस्यैवेष्ट-  
त्वात् । नचात्रापि ह्रस्वे टिलोपस्य स्थानिवत्त्वमिति वाच्यम् ? अनादिष्टादृचः पूर्वत्वाभावात्  
नचैवं दुष्पृथतीत्यत्र दिवस इति स्थिते उडं बाधित्वा परनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात्पूर्वं  
द्वित्वेऽभ्यासे उकारश्रवणानापचरिति वाच्यम्, घटकनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वस्योक्त्यापि  
सत्येनोभयोः साम्ये परत्वात्पूर्वमूद्रप्रवृत्तेः सूपपादत्वात् ।

एवं च संज्ञापेक्षस्यापि बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेवोक्तमिति चेत्, न, तदन्तविधाय-  
पि बहुपदार्थपेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वस्य गुणे स्वत्वेन तत्र दोषकथनपरमाध्या-  
सङ्गतेः । बहिरङ्गान्तरङ्गशब्दाभ्यां बह्वपेक्षत्वाल्लापेक्षयोः शब्दमयार्थादयाऽ  
लाभाच्च । तथा सत्यनिदृष्टं बह्वपेक्षमलपापेन इत्येव वदेत् । अत एव “विप्र-  
निषेध” सूत्रे भाष्ये गुणाच्छादेशोऽन्तरङ्गत्वादित्यस्य स्योन इत्युदाहरणं न  
तु गुणादूडन्तरङ्गत्वादित्युक्तम् । त्वद्गीत्यातदपि वक्तुमुचितम् । प्राथम्यात्त-  
देव वा वक्तुमुचितम् । मम त्वन्तरङ्गपरिभाषया तद्वारणासम्भवात्तत्त्वोक्तम् ।  
किं च सिद्धान्ते नित्यत्वात् गुणात्पूर्वमूढ, गुणस्तु ऊढि यथा बाधितत्वा-  
भैरवी ।

शब्देन यत्र विशेष्यं प्रकान्तं तत्र तु भवत्येव, यत्र तु न प्रकान्तं तत्रापि शब्दस्वरूपाय वि-  
शेष्यत्वात् तदन्तविधिस्वीकार इति दर्शितम् । इगन्तस्य शब्दस्वप्राजादौ शब्दे परं यणादि-  
रित्पेधमर्थस्तदा स्यादिति बोध्यम् । \*संज्ञापेक्षस्येति\* । गुणस्येति शेषः । \*तदन्तविधाव-  
पीति\* । अत्रापिशब्दोपादानाद्विशेष्यसन्निधानाभावेन न तदन्तविधिरिति ध्वनितम् । तदुक्तं  
वाचिककृत्वा प्रकृते तदन्तविधिरिति । \*बहुपदार्थेति\* । उक्तरीत्या पदार्थपञ्चकापेक्षेत्यर्थः  
यणादेशस्तु इगन्ताजादिसापेक्षत्वाइन्तरङ्ग इति भावः । तदन्तविधौ यादृशस्यान्तरङ्गबहि-  
रङ्गशब्दार्थस्याश्रयणे न दोष उक्तः स एव तु नास्तीत्याह—\*बहिरङ्गान्तरङ्गेति\* ।

ननु शक्त्या तेन शब्देन तस्यालाभेऽपि तत्तात्पर्येण प्रयोगाल्लक्षणा तथास्तु इत्यत  
आह—\*तथासत्येति\* । \*इत्येवेति\* । निर्वाजलक्षणापेक्षया स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमित्येव वदेदित्यर्थः ।  
\*अतएव\* । भवदुक्तस्य तदर्थस्याभावादेव । \*इत्युदाहरणमिति\* । दत्तमिति शेषः । \*इत्यु-  
क्तमिति\* । अन्तरङ्गम्वलीय इत्यस्य फलनिरूपणावसर इति शेषः । \*त्वद्गीत्या\* । कैयटी-  
करीत्या । \*उचितमिति\* । उद्गुणयोरपि तयोः सत्त्वादिति भावः । \*ममत्विति\* । मत्  
इति शेषः । \*तद्वारणेति\* । ऊढा गुणवारणेत्यर्थः ।

ननु भाष्यान्यथानुपपत्त्या कैयटीकमावश्यकमिति वदाम इति चेत् तत्राह—\*किञ्च सि-  
द्धान्त इति\* । अत्र सिद्धान्तपदोपपादनेन तस्मिन् काले तदसिद्धिरपि दोष इति ध्वनितम् ।  
तत्त्वप्रकाशिका ।

वस्तुतस्तु कतृक्यङन्तात्सुमनायशब्दात्कर्तृकिपि अल्लोपयलोपयोः सुमना इत्यत्र तपरकर-  
णस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवात्फलाभावाच्चापरनिमित्तकत्वमन्तरङ्गत्वमिति न युक्तम् ।  
न च ह्रस्वः, अल्लोपयलोपस्य स्थानिवत्त्वात्, “कौ लुप्तं न स्थानिवत्” इति तु न, कौ विधिं  
प्रत्येवतत्प्रवृत्तेः । अत एव दुष्टपतीत्यपि साधु सङ्गच्छते । \*उडपवादत्वादिति\* । ननु देवमाचष्टे  
चुरित्यत्र ढिलोपणिलोपयोः स्थानिवत्त्वेन वलोपाप्राप्त्योऽपि कौविधिप्रतिनिषेधात्तदप्राप्त्या त-  
त्रोडश्चारितार्थमिति चेन्न, अनुनासिकनिमित्तस्योडोऽपवादत्वमित्यभिप्रायात् । \*अन्तरङ्गत्वा-  
दिति\* । गुणे निमित्तानि पञ्च उढि चत्वारोति भावः । \*असङ्गतेरिति\* । कैयटमते उडोव य-  
ण्यपीगन्ताजादिशब्दद्वयसाम्रापेक्षत्वेन गुणशास्त्रीयसंख्यावन्निमित्तान्तर्भावादगुणापेक्षयाऽन्त-  
रङ्गत्वस्य सुवचत्वेन भाष्यासङ्गतिरिति भावः । न च गुणेऽपि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपा-  
न्तरङ्गत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेनोभयोरन्तरङ्गयोः परत्वादगुणस्त्व्यादिति न भाष्यासङ्गतिरिति  
वाच्यम् ? सिद्धान्तेऽपि त्वदुक्तान्तरङ्गत्वस्य गुणे सत्त्वेन यणोऽन्तरङ्गत्वेन गुणबाधकत्वप्र-  
तिपादनपरभाष्यासङ्गतेः ।

ननु शब्दकृतान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्य प्राधान्यं, शब्दशास्त्रे तस्य प्राधान्यात्, अर्थकृतस्य  
तु गौणत्वम् । एवञ्च प्रधानान्तरङ्गगुणदृष्ट्या यणोऽसिद्धत्वाच्च संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वाश्रयणेऽपि



दनीत्यः । ऊनशब्दमाश्रित्येत्यादिभाष्येण च परिभाषायामङ्गशब्देन सप्तम्या-  
द्यन्ततयोपात्तं शब्दरूपं निमित्तमेव गृह्यत इति स्पष्टमेवोक्तम् ।

यत्तु कैयटेन तदन्तविधिपक्षे परत्वाद्गुणः प्राप्नोतीत्युक्तं तत्तूनशब्द-  
माश्रित्येत्यादिभाष्यासङ्गत्या चिन्त्यम् । वलि लोपेऽन्तरङ्गपरिभाषा न  
प्रवर्तत इति तु न युक्तम् । तत्सूत्रे भाष्ये एव ब्रश्चादिषु लोपातिप्रसङ्गमाश-  
भैरवी ।

\*यणा बाधितत्वादिति\* । बाधकाबाधितप्रसङ्गस्य नित्यत्वसाधकत्वादिति भावः । कैयटो-  
क्तार्थे भाष्यविरोधमप्याह—\*ऊनेत्यादि । सप्तम्याद्यन्तेति\* । अत्रादिना षष्ठ्यन्तशब्दोपा-  
त्तातिरिक्तस्य ग्रहणं, न तु षष्ठ्यन्तशब्दोपात्तस्य, कार्यिणो निमित्तत्वेन अनाश्रयणात् । पद-  
त्वाश्रयसमुदायस्यापि ग्रहणं, तेन परिभाषाज्ञापकपरभाष्यस्यापि सङ्गतिः । \*परत्वाद्गुण इति ।  
तदा द्वयोस्तौल्यादिति भावः । \*भाष्येति\* । अन्तरङ्गत्वबहिरङ्गत्वबोधकभाष्येत्यर्थः । गोधेरः  
पचेरन्नित्यत्रोक्तशङ्कायामन्यकृतसमाधानं दूषयति । \*वलिलोप इत्यादिना\* । \*तत्सूत्रे-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

भाष्यासङ्गतिरित्याह—\*तदन्तविधौ यादृशस्थेति\* । \*लक्षणया तथास्त्विति\* । अन्तर्भूत-  
संख्या अङ्गानि यस्येति विग्रहे शब्दमर्यादयाऽपि लाभसम्भवः ।

ननु मुख्यगौणबहिरङ्गान्तरङ्गभावस्य तथा सति लाभसम्भवाद्भाष्यमसङ्गतं स्यात्  
अतस्तथानोपात्तमत आह—\*अत एवेति\* ।

ननु रीतिद्वयस्य सम्भवादविशेषाज्ज्ञोक्तमत आह—\*प्राथम्यादिति\* । \*गुणात्पूर्वमूढि-  
ति\* । ननु तदन्तविधिपक्षे यणो बहिरङ्गत्वेन कृताकृतप्रसङ्गित्वाद्गुणस्यापि नित्यत्वेन ऊ-  
गुणयोः प्राप्तौ परत्वाद्गुण एव तत ऊढि इकोऽभावाद्यणः प्राप्तिरेव नास्ति इति ऊनशब्दमा-  
श्रित्येति भाष्यमसङ्गतं स्यात्, मम तु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वेन कृताकृतप्रसङ्गित्वाभावाच्च गुण-  
स्य नित्यत्वमिति भाष्यं सम्यगेवेति चेन्न, ऊढि उकारे अन्यथा वकारे परतः विधानेन गुण-  
स्यानित्यत्वात्, शब्दान्तरे प्राप्नुवन् विधिरनित्यो भवतीति परिभाषणात् । नच गुणे शब्दा-  
न्तरात् प्राप्नुवत ऊढोऽप्यनित्यत्वमिति वाच्यम्, लक्ष्यानुरोधेन तस्येहानाश्रयणात् ।

ननु तव मते 'सिऊ न' इति समुदायस्योभयत्राश्रयणाद्धटकत्वघटितत्वाभावेन भाष्यम-  
सङ्गतं स्यादत आह—\*ऊनशब्दमाश्रित्येति\* । \*सप्तम्याद्यन्तयेति\* । बहिरङ्गत्वेन जिबृ-  
क्षितशास्त्रघटकयत्किञ्चित्पदेनाश्रयमाणशब्दसमुदायघटकपर्याप्तोपस्थितोयप्रकारतासमानाधि-  
करणविषयताप्रयोजकसप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तान्यतरपदघटितशास्त्रत्वमन्तरङ्गत्वम् । बहिरङ्गत्वे-  
नाभिमतं शास्त्रम् "इको यणचि" इति तेनाश्रयमाणशब्दसमुदाय ऊन इति तद्वटकः 'न'  
इत्येतत्पर्याप्तोपस्थितोयप्रकारतासमानाधिकरणविषयताप्रयोजकं सप्तम्यन्तपदमार्धघातुक इति  
तत्पदघटितत्वम् "पुगन्तलघूपधस्य च" इतीत्यस्य । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।

यद्वा बहिरङ्गत्वेन जिबृक्षितशास्त्रविशिष्टशास्त्रभिन्नत्वमन्तरङ्गत्वम् । शास्त्रे वै ऽस्त्रोद्देश्य-  
तावच्छेदकत्वेनाश्रयमाणशब्दसमुदायघटकनिमित्तत्वाभाववत्त्व स्वघटकौपश्लेषिकाधिक-  
रणबोधकसप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तान्यतरपदप्रयोज्योपस्थितोयविषयतापर्याप्त्यधिकरणीभूतसमुदा-  
यघटकपर्याप्तोपस्थितोयप्रकारतासमानाधिकरणविषयताप्रयोजकसप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तान्यतरप-  
दघटितत्वाभाववत्तैतदुभयसम्बन्धेन । एवञ्च प्रकृते "ऊकाल" "वाह ऊद्" इत्यादौ च न काप्य-  
नुपपत्तिः । \* न प्रवर्तते इति \* । एतत्फलन्तु क्लोपयति, याति, पचेदित्यादि । अत्र गिञ्जि-  
मित्तकस्य पुकः किञ्जिमित्तस्यातो लोपस्य प्रकृतिप्रत्ययोभयापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्येयादेशस्य  
चान्तर्भूतनिमित्तकत्वेनान्तरंगे वलि लोपे नासिद्धत्वम् । एवमक्षरुरिति भाष्योदाहृते  
ऊढोऽसिद्धत्वाद्बलि लोपो न । 'नाजानन्तर्य' इत्यस्यान्तरंगे कृते इत्यर्थं मानाभावो

ङ्घोपदेशसामर्थ्यात् । न च वृश्चतीत्यादौ चारितार्थम्, बहिरङ्गतया संप्रसारणस्यासिद्धत्वेन पूर्वमेव तत्प्राप्तेरिति भाष्योक्तेः ।

यत्तु नलोपस्य षट्संज्ञायामसिद्धत्वात्पञ्चेत्यत्र “न षट्” (४-१-१०) इति निषेध इति तच्चिन्त्यम् । नलोपस्य हि पदसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वं वाच्यम्, तच्च न । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणात् । पञ्चेत्यत्र निषेधस्तु स्त्रियां यत् प्राप्नोति तन्नेति व्याख्यानसामर्थ्येन भूतपूर्वषट्त्वमादायेति बो-

भैरवी ।

ति\* । “लोपोव्यो” इतिसूत्रेत्यर्थः । \*तत्प्राप्तेः\* । वलोपप्राप्तेः उक्तकैयटोक्तिवत् “नलोपः सुप्त्वर” इतिसूत्रस्थकैयटोक्तिमपि खण्डयाति । \*यत्त्विति । \*तच्चिन्त्यमिति\* । नलोपस्य बहिरङ्गत्वसाधकाभावादिति शेषः । तमेवाह—\*नलोपस्येत्यादिना\* । नन्वेवं पञ्चेत्यत्र टावाप-

तत्त्वप्रकाशिका ।

गौरवञ्च । अत्र मानन्तु चेलेः क्नोपेरिति निर्देशः, स्वरदीर्घ्यलोपेष्वित्यत्र यलोपग्रहणञ्च । तद्धि वाच्योऽस्ति यत्र वलि लोपे स्थानिवत्वाय, वलि लोपऽन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तौ तथैव सिद्धेः तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । \*नयुक्तमिति\* । न च “स्वरदीर्घ” इति वार्तिके यलोपग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, धर्मिग्राहकमानेन परिभाषायामागमादेशातिरिक्तस्यैव निमित्तस्याङ्गपदेन ग्रहणेन प्रकृते वलि लोपस्यान्तरङ्गत्वाभावात् । “भविष्यति गम्यादयश्च” इति निर्देशेन प्रकृतिप्रत्ययनिमित्तकस्यान्तरङ्गे कर्तव्येऽसिद्धत्वं नेति कल्पनेनादोषाच्च । अतएव मथनातीत्यादौ “अनिदिताम्” इति नलोपसिद्धिः । अन्यथा इनाप्रत्ययस्यासिद्धत्वात्तन्न स्यात् । वस्तुत इदमेव युक्तं वलि लोपे उक्तधर्मिग्राहकमानेन जातबहिरङ्गासिद्धत्वाभावस्यैव कल्पनान्नैतत्सूत्रस्थभाष्यविरोधः । “लोपो व्योः” इत्यत्र वकारग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यानान्धकारविषये न प्रवर्तते इति कल्पनाद्वा । न च सम्प्रसारणाविषये ववञ्चेत्यत्र लोपो दुर्वार इति वाच्यम् ? पदसंस्कारपक्षेऽपि वृश्चतीत्यत्र विकरणात्प्राग्वलोपप्राप्त्या, वकारोच्चारणसामर्थ्याद्वत्रश्च धात्ववयववकारातिरिक्तस्य “लोपो व्योः” इत्यत्र वकारस्य ग्रहणेनादोषात् । अत एव पचेदिति सिध्यति । अन्यथा यास्थानिकेयादेशस्यासिद्धत्वेन यलोपो न स्यात् ।

केचित्तु वलि लोप इत्यत्र “न पदान्त” सूत्रस्थवलोपग्रहणम् ज्ञापकम्, अन्यथा यायायति इति समुदायसापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वाद्न्तरङ्गवलिलोपस्याप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति वदन्ति । तन्न, ण्यन्तादयधातोः क्विपि णिलोपे यलोपे च आ इति सिध्यति, तन्न वलि लोपे णिलोपस्य स्थानिवत्त्वप्रतिषेधाय तच्चारितार्थात् । णिलोपवलि लोपयोस्तुक्त्यनिमित्तकत्वेन वलि लोपस्यान्तरङ्गत्वाभावात् ।

अन्ये तु वरेग्रहणं ज्ञापकम्, न च ज्ञापिते यायायवर इत्यत्र प्रकृतिप्रत्ययापेक्षतया लोपस्यासिद्धत्वेनालोपाभावेन वरेग्रहणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् “आतो लोप” इत्यस्य तदादिपदोपस्थित्या समनिमित्तकत्वात् ।

ननु धनार्थकप्रत्ययान्तपिसशब्दस्याशब्देन समासे तत् आचक्ष्माण्यन्ताद्वरचि णिलोपे गुणे पेल्वर इति सिध्यर्थं तच्चारितार्थम्, अन्यथा णिलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्गुणो न स्यादिति चेन्न, वरे इत्यस्य वरे लुप्ते न स्थानिवदित्यर्थेन निषेधाप्रवृत्त्या पिस्वर इत्यस्यैवेष्टत्वात् । \*षट्संज्ञायामसिद्धत्वादिति\* । यथोद्देशे कैयटादिमते षट्त्वस्यालुप्तचित्त्वे कार्यकाले विकृतावयवनिबन्धनकार्ये एकदेशान्तायाप्रवृत्त्या नान्तत्वासम्भवेन षट्त्वाप्राप्त्याऽनयाऽसिद्धत्वं तैः स्वीकृतम्, षट्संज्ञायास्संख्यासापेक्षत्वेऽपि पदप्रातिपदिकेति संज्ञाद्वयसापेक्षत्वेन नलोपस्य बहिरङ्गत्वमिति भावः । \*व्याख्यानसामर्थ्येनेति\* । इदं कार्यकालाखे । यथो-

ध्यम् । अत एव कृति तुग्रग्रहणं चरितार्थम् । वृत्रहभ्यामित्यादौ पदत्वनिमित्तकत्वेऽपि नलोपस्य बहिरङ्गत्वाभावात् । भ्यामः पदसंज्ञानिमित्तत्वेऽपि नलोपस्य तन्निमित्तकत्वाभावात् । परम्परया निमित्तत्वमादाय बहिरङ्ग-  
भैरवी ।

क्तिः । न च “नलोपः सुप्स्वरः” इति निर्वाहः, षट्संज्ञायां नलोपासिद्धत्वस्य तत्राफलत्वस्य भाष्ये कथनादत आह—\*पञ्चेत्यत्रेति\* । \*अतः\* \*एव\* । अर्थकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणादेव । \*अभावादिति\* । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणस्य प्रागुक्तत्वादिति ।

ननु पदसंज्ञाद्वारा पदत्वस्य भ्यान्निमित्तकत्वमस्त्वित्यत आह—\*परम्परयेति\* । नलोपे भ्याम इति शेषः । यदि परम्परया निमित्तस्याश्रयणं स्यात् तदा कृतिर्तुग्रहणं व्यर्थमेव स्यादिति भावः ।

ननु परम्परया निमित्तत्वमप्रसिद्धमनुमतमितिन्यायेन भाष्यकारसम्मतमेव, एवञ्च कृति-  
तुग्रग्रहणं न कार्यमिति लाघवं भवति, अतएव भसंज्ञायाः परनिमित्तकत्वमभिप्रेत्यैव वक्ष्यमाण-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

वृद्धे तु लुगर्थं जातं षट्त्वमादायैवानुमानिकस्थानिवद्भावेन सिद्धम् ।

ननु प्रियपञ्चा द्वौपदीत्यत्र ङीष्ङाब्जिन्पेषेन व्याख्यानं चरितार्थमिति चेत्सत्यम्, “अजा-  
द्यतष्टाप्” ऋचि पादः, अन्यतरस्यां ङीप् पाद इति वर्तते ऋचीति निवृत्तन्तत “ऋच्भ्य” इति  
न्यासेन सिद्धे ङीप्प्रकरणमध्ये पुनष्टाप्करणेन टापो निषेध इति बोधनेन भूतपूर्वषट्त्वमा-  
दाय तत्प्रवृत्तेरसूपपादत्वात् ।

किञ्च स्थानिवद्भावेन यथोद्देशस्यैवाश्रयणान्निषेधोपपत्तेः सङ्केतसम्बन्धेन षट्त्वपद-  
त्वत्वस्य षट्त्वस्यालवृत्तिधर्माभावात् । अत एव षट्संज्ञा नलोपासिद्धत्वस्य न फलमिति  
षट्संज्ञासूत्रे भाष्योक्तं सङ्गच्छते ।

किञ्च “न षट्” इतिसूत्रं “डाडुभाभ्याम्”त्यत्रानुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यानानाद् षाच ।  
\* नलोपासिद्धत्वस्य तत्राफलत्वस्य भाष्ये कथनादिति \* । तत्रहि “संज्ञाविधौ किमुदाहर-  
णम् ? दण्डितौ दत्तदण्डिनौ, नात्र धित्वादण्डिन एव पूर्वनिपातः, ननु च यदा धित्वं तदा  
पूर्वनिपातः, यदा पूर्वनिपातस्तदा नलोपे धित्वमितीदमयुक्तम्, संज्ञाग्रहणसामर्थ्येन यस्य  
पूर्वपदत्वे धित्वं भावि तस्य पूर्वनिपात इत्युक्तम् । यदि षट्संज्ञायां फले स्यात्तदा साम-  
र्थ्योपादनमसङ्गतं स्यात् । तस्माद्विसंज्ञायामेव तत्प्रवर्तत इति भावः । फले त्वस्य युक्ता-  
माविति । नवैतावन्मात्रार्थत्वे “द्वन्द्वे धि”इत्यनन्तरं ‘दिव’ इति पठित्वा शब्दस्वरूपविशेष्यक-  
तदन्तविधिना परमयुक्तमावित्यादिसिद्धेः संज्ञाग्रहणं न कार्यमिति वाच्यम् ग्रामणिपुत्राचि-  
त्यत्र पूर्वनिपाताय संज्ञाग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

किञ्च गुरुच्छन्नमित्यत्र पूर्वनिपाते तुकि धित्वासम्भवादनियमः सिध्यति, उक्तार्थानाश्र-  
यणे नियमापत्तिः । अत एवाजुग्रहणेन “नलुमता” इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनपरं भाष्यं सङ्ग-  
च्छते । अन्यथाऽलुकि वारिषुशय इत्यत्र सम्बोधने नुमोऽसिद्धत्वेन गुरुसंज्ञायां “गुरोरनुत”  
इति प्लुतः स्यात् । तद्वारणायाजुग्रहणस्यावश्यकत्वेन भाष्यमसङ्गतं स्यात् । \*भूतपूर्वषट्त्व-  
मादायेति\* । पूर्व भूतं स्थितं षट्त्वं स्थानिवद्भावेनादायेत्यर्थः । \*चरितार्थमिति\* । न च  
वृत्रहधनमित्यत्रापरनिमित्तकत्वेन पदत्वस्यान्तरङ्गत्वं शङ्क्यं बहिर्भूतसुबन्निमित्तकपदत्वा-  
पेक्षानलोपापेक्षया किन्निमित्तकतुकोऽन्तरङ्गत्वाहानेः । \*वृत्रहभ्यामिति\* । वृत्रेति पृथक्-  
पदम् । तेन न समुदायापेक्षबहिरङ्गत्वाशङ्का । इभ्यामित्यत्र वर्तमाने किप् । तेन भ्रूणेति-  
नियमाप्राप्तिः ।

न च त्रिपाद्यां बहिरङ्गपरिभाषायाऽप्रवृत्त्या कथमेतदित्तिवाच्यम् ? कृतिर्तुग्रहणाभावे

त्वाश्रयणे तु न मानम् । ध्वनितं चेदं “नलोपः सुप्” (८-२-२) इति सूत्रे  
भाष्य इति तत्रैव भाष्यप्रदीपोद्योते निरूपितम् ।

अन्तरङ्गे कर्त्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकं च बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थः ।  
भैरवी ।

परिभाषाज्ञापनस्यापि सङ्गतिर्भवतीत्यत आह—\*ध्वनितमिति\* । तत्र हि “वृत्रहभ्याम्”  
इत्यत्र कृतितुरग्रहणस्य प्रयोजनमुक्त्वा, तुल्यविधौ चोक्तम्, किमुक्तम् “सन्निपातलक्षणो  
विधिरनिमित्तं तद्विधातव्यः” इति, ग्रामणिकुलमित्यादौ तुगभावायावश्यकयाऽन्यैव परिभा-  
षया वृत्रहभ्यामित्यस्यापि सिद्धौ कृतितुरग्रहणं न कार्यम् । ग्रामणिकुलमित्यत्राजन्तत्वं  
ह्रस्वत्वस्य निमित्तं यदि तस्मिन् कृते तुक् स्यादवयवावयवश्च समुदायावयवो नेतिपक्षस्तदा  
तादृशसन्निपातविधातः स्वह एवेत्याशयः । अत्र भाष्यकृता सङ्गिपातपरिभाषया वृत्रहभ्या-  
मित्यस्य सिद्धिमुक्त्वा कृतितुरग्रहणस्याकर्त्तव्यतोक्ता, न तु बहिरङ्गासिद्धत्वेन, विभक्तेः  
संज्ञां प्रति निमित्तत्वेऽपि नलोपं प्रत्यनिमित्तत्वं, परम्परया निमित्तत्वज्ञानाश्रितं, तेनेदं  
ध्वनितमित्यर्थः । तत एकदेश्याह इदं तर्हि प्रयोजनम् । कृतोति वक्ष्यामि । इह माभूत् ।  
वृत्रहच्छत्रम् । तुगभावो माभूदित्यर्थः स एव आह—नियमार्थमेतद्विधायति । कृच्छ-  
क्षण एव तुहमाभूत्, कृच्छक्षणो यथा स्यात्, अत्रापि प्रत्ययलक्षणेन विभक्तिसन्निपातनिमित्तं  
यत्पदं तस्य नलोपे निमित्तत्वे यादृशसन्निपातः पदसंज्ञायां निमित्तं तस्य विधातस्तुकि सति  
स्यादिति परम्परमाश्रित्य यादृशसन्निपातः पदसंज्ञायां निमित्तं तस्य विधातस्तुकि सति  
स्यादिति परम्परमाश्रित्य सन्निपातपरिभाषयैव कृतं स्यादित्याशङ्क्योत्तरमुक्तं न ह्येषः सन्नि-  
पातलक्षणः, प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तस्य यत्पदत्वं तन्निमित्तकत्वाभावात् । एवञ्च वृत्रहभ्या-  
मित्यत्र नियमानुपयोग इति भावः ।

ननु बहिरङ्गपरिभाषया वृत्रहच्छत्रमित्यत्र तुगभावः सिद्ध इति नियम आवश्यक इति चेत् ।  
अत्र कैयटः—पदत्वमात्रनिमित्तकत्वात् नात्र बहिरङ्गो नलोपः नहि एष इत्यनेन परम्पर-  
या निमित्तत्वे मानाऽभाव इति स्पष्टमेव प्रतीयते इति । परिभाषाज्ञापनावसरे तु ज्ञापकपर-  
भाष्यप्रामाण्यादसंज्ञाद्वारा तत्र विभक्तिनिमित्तकत्वमाश्रीयत इति भावः ।

वस्तुतस्तु न सामान्यतोऽर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणम् “स्वार्थद्वयलिङ्गसंख्या-  
कारकाणां क्रमिकत्वात् “येन क्रमेण ज्ञानन्तेन क्रमेण तद्वोधकशब्दप्रादुर्भावस्यान्तरङ्गबहिर-  
ङ्गभावेन स्वीकारात् तथा बहिर्भूतसाधनार्थकप्रत्ययनिमित्तकद्वित्वापेक्षयाऽन्तरङ्गार्थनिमित्त-  
कः सुडादौ भवतीति ग्रन्थस्तथा “निपात एकाजनाङ्” इति सूत्रे एकाजिति कर्मधारयो न बहु-  
व्रीहिर्वर्त्तिपदार्थप्रधानत्वेनान्तरङ्गत्वादिति ग्रन्थश्चोजीवितो भवति । तथा “वर्णो वर्णेन”  
इतिसूत्रस्योक्तभाष्यमप्यामञ्जस्येनोपपद्यते किन्तु अन्तरङ्गो बहिरङ्गश्चैति प्रतिद्वन्द्वभावि-  
नावेतावर्थाविति “खरवसानयोः” इति सूत्रस्य भाष्यप्रमाणेनोभयोः शब्दयोस्तुल्यत्वस्य  
न्यायसिद्धतया यत्र बहिरङ्गशास्त्रत्वेनाभिप्रेतमर्थनिमित्तकमन्तरङ्गशास्त्रं न तथा किन्तु  
शब्दनिमित्तकमेव तत्रैतस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिर्यत्र त्वभयोरप्यर्थनिमित्तकत्वेन तत्त्वन्तत्र तु  
प्रवर्त्तत एवेति कल्प्यते । अत एव मनुष्योऽयम्प्रातस्तथायेत्यादिरीत्या साविताया बहिर-  
ङ्गान्तरङ्गयोरन्तरङ्गं वलीय इति परिभाषाया अस्यमेवान्तर्भावोऽप्युपपद्यत इति दिक् ।

एतावता प्रबन्धेन पदार्थं निरूप्य वाक्यार्थं वर्णयति—\*अन्तरङ्ग इति\* । ननु जातत-  
त्कालप्राप्तिकबहिरङ्गस्यैवासिद्धत्वमनेन चेद्वोध्यते तदा “लोपोऽयोः” इतिसूत्रस्य प्रागुक्तभा-  
ष्यविरोधः । अत्र ह्युपदेशोत्तरं वलोपस्य प्राप्तिस्तदनोच्च सम्प्रसारणस्य जातत्वतत्कालप्राप्ति-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

तुकि नलोपस्यासिद्धत्वाभावेनाप्रवृत्तिर्विज्ञाभावात् । \*जातमिति\* । ननु मास्तु जातासिद्धत्वं



तत्त्वप्रकाशिका ।

फलाभावात् “वाह ऊर्ध्व” सूत्रस्थोदग्रहणस्य ज्ञापकत्वप्रतिपादनपरं भाष्यन्तरेकदेशयुक्तिः । न च पचावेदमिति फलम्, अन्यथा एत ऐदृत्यैत्वं स्यादिति वाच्यम् । “इत ऐ” इति न्यासेनादोषात् । भवानीत्यत्र तु नास्य प्रवृत्तिः, “मेनि” इतीकारोच्चारणसामर्थ्यात्, गौरवाद् सेनै इति न कृतमिति चेत्तर्हि सामर्थ्यादित्यस्य तत्क्रियायै नैतदपवादत्वादित्यर्थात् ।

यत्तु “मोन” इति कर्तव्ये “मेनि” इतीकारोच्चारणसामर्थ्याद्वाध इति, भवाम इत्यत्र तु न दोषः, “सेहंपिञ्च” इति साहचर्येणैकवचनसम्बन्धिन एव ग्रहणादिति तन्न “आदेः परस्य” इत्यस्याप्रवृत्त्या सकारस्य नकारादेशासम्भवात् ।

न च पचावेदमित्यत्र “आमेत” इत्यस्य दुर्वारत्वम् तथाऽऽचारकिबन्तादशब्दाल्लटि कर्मव्यतिहारे उत्तमपुरुषे इटि निष्पन्नेन एशब्देन पचावेत्यस्य “आख्यातमाख्यातेन” इति समासे पुनः सुशब्देन समासे नपुंसकहस्य सुपचावि इत्यत्रैत्वापत्त्या तथान्यासस्य दुष्टत्वमिति वाच्यम् ? प्रतिपदोक्तैकारग्रहणेनादोषात् । न च पचाव भवाद एषु कर्मसु तेभ्यः पचावभवावेभ्य इत्यत्र प्रतिपदोक्तैकारस्य सत्वेनैत्वापत्तिरिति वाच्यम्, “इति आत्मनेपदानां टेरे” इत्यत आत्मनेपदानामित्यनुवर्त्यत्मानेपदघटितशास्त्रसम्बन्धिन एवैतवविधानात् । न च व्यवधानात्कथमनुवृत्तिरिति वाच्यम्, “ब्रुवः पञ्चानामादित आहो ब्रुवः” “इति आत्मनेपदानां टेरे,” “थासः से,” “लिटस्तन्नयोरेशिरैच्” “लोट आमेतः” “सवाभ्यां वामौ,” “उत्तमस्य एत ऐ, पिञ्च अत्रोत्तमस्य सम्बध्यते ततः एतुन, लङ्वात्, एधः,” “सेहंपिञ्च” “वा छन्दसि,” “मेनि,” “लो-दोडाटौ,” इति सूत्रव्यत्यासेन मण्डुकप्लुत्या वा अनुवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । नचादिद्वपदित्यत्र “णौ-चङ्” इति ह्रस्वे “अत उपधाया” वृद्धिर्नैति फलम्, न च तपरकरणसामर्थ्यादुपधाह्रस्वे वृद्धिर्नैतिकल्पनेनादोषः, इश्वाश्चेतिसमाहारे यम्, थम्पालयतीति यपालः, तस्यापत्यं स्त्री ऐयपाली, सा भार्या यस्य स ऐयपालभार्य इत्यत्र तपरस्य सफलत्वात्, अन्यथाऽपि पावटकाकारस्य वृद्धौ “वृद्धिनिमित्तस्य” इति निषेधाद्पुंवद्भावो न स्यात्, यदि चात्राल्लोपणिलोपयोः स्था निवत्त्वान्न वृद्धिरित्युच्यते तर्हि यदासस्यापत्यमैयदासी, सा भार्या यत्य स ऐयदासभार्य इत्यत्र चरितार्थत्वमेवेहि इति वाच्यम् अनुपधाद्विहिते णितीत्यर्थेनादोषात् । अत एव युवानमाचष्टे कनयतीति भाष्यप्रयोगः सङ्गच्छते । नचैवं मारयतीति न स्याद्, इदुदुपधेभ्यो णिचोऽनभिधानात् । नच जहारेत्यत्र “क्ञ्छत्त्यूताम्” इति गुणे, अभाजि, राग इत्यत्र नलोपे वृद्धिर्न स्यादिति वाच्यम् “क्ञ्छत्त्यूतां,” “भञ्जेश्च” चिणि, घणि च भावकरणयोरित्यादौ विषयसम्याश्रयणेनादोषात् ।

यत्तु “नागलोपि” इति सूत्रे शास्यग्रहणं ज्ञापकमुपधाह्रस्वनिष्पन्ने वृद्धिर्नैति, अन्यथा “णौ-चङि” इति ह्रस्वेऽपि वृद्धावशशासदितिस्यादेवेति तन्न किबन्तशास्यशब्दस्य एशब्देन समासे तत आचष्टे णिचि टिलोपे लुङि चङि “क्लिलुगुपधात्वचङ्परनिर्हासेषु” इति स्थानिवत्त्वप्रतिषेधाद्ध्रस्वे टिलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्बुद्धेरप्राप्तेरशशसदिति प्राप्तं तद्वारणाय शास्यग्रहणस्य चरितार्थत्वात् । नाप्यसुषुप्तदित्यत्र “णौ चङि” इति ह्रस्वस्यासिद्धत्वाल्लघूपगुणाभावः फलम् क्रोः क्तिव्येन प्रत्ययोपदेशकालिकलघूपधस्य गुणविधानात् पुगन्तसार्वधातुकसाहचर्यादार्धधातुके परतः स्वोत्तरप्रत्ययानिमित्तकस्यैवैको गुणविधानाच्च ।

न चैवं तोतोर्ति दोधोर्ति इत्यादौ गुणो न स्यात्, यङ्लुक्शब्दान्दसत्वात्, न च तुर्वीधातोः वनिपि तोर्वेति न स्यात्, उपदेशसामर्थ्याद्विलोपो नेतिवकारप्रत्याख्यानपरभाष्यप्राप्त्यान्तस्यानभिधानात् । एवं जागृढ इत्यत्र सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वाद् रुगादयो नेत्यपि फलम् ऋदुपधो योऽभ्यासस्तस्य रुगादय इत्यर्थेन तदप्राप्तेः । जगदभ्येत्यत्र ह्रस्वस्यासिद्धत्वाद् दावित्यपि न फलं सन्निपातपरिभाषया टापोऽप्रवृत्तेः । नच जगदभ्यात्रेत्यत्र सवर्णदीर्घस्यासिद्ध-

वृश्चत्यादिषु पदसंस्कारपक्षे समानकालत्वमेव द्वयोरिति बोध्यम् ।

एतेनान्तरङ्गं बहिरङ्गाद्वलीय इति परिभाषान्तरमित्यपास्तम् । एनामाश्रित्य विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये तस्याः प्रत्याख्यानाच्च । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् ।

भैरवी ।

कत्वरहितेनासिद्धत्वासम्भावाद् अह—\*वृश्चत्यादिष्विति\* । आदिना पदव्या लुङ्येत्यस्य संग्रहः । \*पदसंस्कारपक्ष इति\* । एतेन पदसंस्कारपक्षमिप्रायकमेव तद्भाष्यमतो न तद्विरोधः । \*एतेन\* । अस्याः परिभाषाया उक्तार्थकरणेन । ननु वक्ष्यमाणज्ञापकसाजात्याजातत्वेव बहिरङ्गस्यानेन असिद्धत्वविधानं युक्तमत आह—\*एनामिति\* । एवञ्च विप्रतिषेधसूत्रोयबहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीय इति परिभाषाखण्डनपरभाष्यप्रामाण्येन तत्कालासिद्धिमित्यंशोऽपि सप्रमाण एव जात इत्यंशस्तु ज्ञापकसाजात्यात्कल्प्यत इति बोधयितुं ज्ञापकं दर्शयिष्यति । परिभाषाया लिङ्गवत्त्वनियमालिङ्गं तावदाह—\*अन्तरङ्गशास्त्रत्वमिति\* । कैयटादिसम्भता-

तत्त्वप्रकाशिका ।

त्वाच्च पुनर्हृत्त्व इति फलमिति वाच्यम् लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्हृत्त्वाप्रवृत्तेः । नच दीर्घस्य तन्मात्रोद्देश्यकविकाराभावेन तल्लक्ष्यत्वाभाव इति वाच्यम् । विभक्तिस्थानिकैकादेशस्थले एव तथा स्वीकात् । अत एव ऊखुरित्तिप्रयोगः सञ्जच्छते, इति चेन्न, किबन्तभूतशब्दास्तुपि भुवावित्यत्रोवङोऽसिद्धत्वादृष्टाभावेन सफलत्वात्, न च सत्यप्युडि यणीष्टसिद्धिः, अन्तरङ्गत्वादपवादत्वाच्च पूर्व सवर्णदीर्घं ततो यणि भ्यावित्थापत्तेः, नचाङ्गत्वात् “ओः सुपि” इति यणि तस्सिद्धिः, ‘नभूमुयियोः इति निषेधस्तु साहचर्याद्धत्पूर्वं एवेति वाच्यम् ? चक्रापत्तेर्दुर्द्धरत्वात् । तथाहि पूर्व पूर्वोकारे “इको यणचि” इति प्राप्नोति तं सवर्णदीर्घः बाधते तमाङ्गत्वादाः सुपीति तमन्तरङ्गत्वादिको यणवीति । स्वायम्भोवमित्यत्रोवङाङ्गत्वाद्गुणं बाधित्वावङि गुणे स्वायम्भोवमिरयापत्तेश्च । “छवोः” इत्यत्र छसाहचर्यात्प्रत्ययानिमित्तकस्य वस्य ग्रहणेन न दोष इति तु न वक्तुं शक्यते किबन्तेष्वातोश्चन्द्रेण समासे तत आचारकिपि शतरि णपा सहैकादेशे इषदित्यत्र छत्वे किपः प्रत्ययलक्षणेन शत्वे इषदित्यत्र प्रत्ययनिमित्तकस्य छन्वस्य सत्वात्, पररूपस्य स्थानिवद्भावास्तु न “नपदान्त” इति निषेधात् । घञर्थकप्रत्ययान्तादियशब्दादाचारकिबन्ताणौ दिययतीत्यस्य च फलत्वात् । अन्यथा किपमादाय यलोपः स्यात् ।

वस्तुतस्तु असुषुदित्यपि फलम्बोध्यम् क्रोः कित्करणेन प्रत्ययावयवप्रकृत्यवयवतदुभयारब्धसंयोगनिमित्तकगुरुसंज्ञा लघुसंज्ञां न बाधत इत्येव कल्प्यते । ननु प्रत्ययोपदेशकालिको यो लघुपध इति, असुषुवदित्यत्र प्रत्ययोपदेशकालिकलघूपधत्वाभावेन गुणाप्राप्त्या, लघुपधगुणान्तरङ्गत्वादुवङिति भाष्यासङ्गत्यापत्तेः । एवं भुवावित्यत्रोवङोऽसिद्धत्वादृष्टं नेति बोध्यम् । \*अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्यां लिङ्गमिति\* । “सामर्थ्यं सर्वशब्दानां लिङ्गमित्यभिधीयते” इत्यभिप्युक्तोक्तेः शब्दसामर्थ्यं लिङ्गम्, तदेव परिभाषाया अङ्गभावे निमित्तम् । तच्चातरङ्गशास्त्रत्वे एव इति तत्रैव श्रुतिकल्पनया प्रवर्तते, ननु बहिरङ्गशास्त्रत्वे नाप्यन्तरङ्गत्वे । अत एवागच्छ पयोऽद् पयोद् इत्यादावुत्त्वदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा बहिरङ्गस्य प्लुतस्य त्रिपादीत्यतया परिभाषाया अप्रवृत्त्या परत्वात्प्लुत एव स्यादुत्त्वदृष्ट्या प्लुतस्याश्रयत्वेन सिद्धत्वात् । अत एव पूर्वत्रासिद्धमित्यनेन त्रैरादिकान्तरङ्गस्य शास्त्रत्वेन रूपेणासिद्धतया न तत्र परिभाषाप्रवृत्तिरन्यथाशास्त्रत्वेनासिद्धावपि तत्प्रवृत्तिर्दुर्वीरा स्यात् ।

प्राञ्चस्तु अन्तरङ्गत्वमेवास्याः प्रवृत्तौ निमित्तम् त्रिपाद्यामियं प्रवर्तत एव । अत एव बाङ्गैः कार्त्तिः सुधुपास्यः नार्मत इत्यादीनां सिद्धर्थम् “विसर्जनीयोऽनुत्पदे” “निष्ठानत्वम्-

इयं च त्रिपाद्यां न पवन्तने त्रिपाद्या अस्मिद्वत्वात् । अस्याश्च “वाह ऊद्” सूत्रस्थबुद्धग्रहणं ज्ञापकमित्येषा सपादसप्ताध्यायीस्था । अन्यथा संप्रसारणमात्रविधानेन लघूपधगुणे “वृद्धिरेचि” (६-१-८८) इति वृद्धौ विश्वौह इत्यादिसिद्धयेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अन्यां ह्येतस्यां बहिरङ्गसम्प्रसारणस्याभरवी ।

मवाचीनोक्तिं खण्डयितुं सिद्धान्तं तावदाह—\*इयञ्चेति\* ।

नन्वस्याः सपादसप्ताध्यायीस्थत्वे एतद्दृष्ट्या त्रिपाद्या अस्मिद्वत्वं सम्भवति तदेव तु कथमत आह—\*अस्याञ्चेति\* । एवञ्च सपादसप्ताध्यायीस्थज्ञापकज्ञाप्यत्वात्सपादसप्ताध्यायीस्थत्वमत्र सिध्यति । \*अन्यथा\* । एतत्परिभाषाभावे । \*सम्प्रसारणेति\* । “वलोः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रात् सम्प्रसारणपदानुवृत्त्येत्यादिः । \*लघूपधगुण इति\* । पूर्वस्योत्तरं व्याश्रये लघूपधगुणे । \*तद्वैयर्थ्यम्\* । ऊद्ग्रहणवैयर्थ्यम् । ननु द्विधानाभावे प्रष्टौहः प्रष्टौ हेत्यत्रा “उडिद्म्” इति स्वरौ न स्यादिति चेदत्राहुः, “उडिद्म्” इति सूत्रे वृद्धिमिति पठित्वा च उरितिषष्ठोऽसमासे बुध्य ऊद् चेति द्वन्द्वेन स्वरस्य सिद्धेः । वकारपाठफले तु वृधातोः क्पि पुरः पुरेत्यत्र तस्याप्रवृत्तिः । न चैवमपि वृधातोः क्पि उपेत्यत्र प्राप्नोतीति वाच्यम् । ऊद्साहचर्येणैव न तादृशेऽर्थकस्यैव बोधहणात् । उद्युपधग्रहणमिति वार्तिकेऽपि बुद् इति पाठ्यम् । तेन पदस्य त्रिभज्यान्वाख्यानमिति पक्षे द्वेऽः क्पि हुवो हुवेत्यत्र न तस्य प्रवृत्तिः । सम्प्रसारणपूर्वत्वस्य नित्यत्वात् पूर्वमेव प्रवृत्त्यानुपधात्वात् स्वरप्रवृत्तेः । न चैवमपि वृधातोः क्पि सम्प्रसारणे ऊह ऊहेत्यत्र स्वरः प्राप्नोतीति वाच्यम् । उकारसाहचर्येणैव यत्र वकारस्योकारविधायकशास्त्रे उद्देश्यतावच्छेदकवर्मस्य साक्षादुपादानं तत्र स्वरप्रवृत्तेरङ्गीकारात् । “वचिस्व” इति सूत्रे यजादिपदेन वृधातोः सङ्ग्रहेऽपि साक्षादुपादानाभावो न ह इत्यादौ तस्याऽप्रवृत्तिः । एवञ्च ‘वूद्युपधाग्रहणम्’ इति वार्तिकस्याश्रयवेति व्यावर्त्यमस्तु । प्राचीनरीत्योद्ग्रहणस्य ज्ञापकत्वं विधयति ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

वृद्धेः “यणःप्रतिषेधो वाच्यः” नृसतौवत्वप्रतिषेधः” इति वार्तिकचतुष्टयमारभ्यान्तरङ्गपरिभाषया प्रत्याख्यातं भाष्ये ।

नवीनास्तु वार्तिकचतुष्टयं कर्तव्यमेवेति वदन्ति निरूपयिष्यते चैतत्पुरस्तात् ।

\*व्यावर्त्यमस्तिवति\* । विश्वनाथभट्टास्तु वाहष्टित् वाहष्ट इति वा न्यासेन सिद्धे “ऊद्-इद्म्” इत्यत्र उडिद्मिति ऊद् युपधग्रहणमित्यत्र उड्युपधग्रहणमिति च न्यस्य उडिद्विधानारम्भसामर्थ्याच्चिन्न इव सम्प्रसारणविशिष्टस्य उडिवात्स्वरसिद्धेरुड्विधानं व्यर्थमेवेत्याहुः ।

त्रिपथगाकारास्तु एकमात्रालाघवेन स्वरविधायके उद्देरपि पाठेन ज्ञापकपरिभाष्यप्रासाधयेन बहेः किरोऽनभिधानेन वैयर्थ्यमुद्घाटयन्ति ।

यत्तु तेनैव यद्वा ह्रस्व उद् विधेयः, स्वरविधायके च उडिदिति पाठ्यम् तस्मादूढविधानमन्यार्थमिति ज्ञापकत्वं सम्यगेवेति तत्र पदगौरवेणायुक्तत्वादिति हैमीकारः ।

वस्तुतस्तु मात्रालाघवस्य बलवत्त्वात् यु. मेवात् एवेनातोरिकाराकारौ प्रत्याख्यातौ भगवता भाष्यकृता । अक्षद्युवेत्यत्र तु उड्युपधग्रहणमितिकरणेनादोषः ।

केचित्तु उडिदमित्यत्र उडिदमिति न्यस्य “एत्येधत्तूदसु” “ज्वरत्व” इत्यादौ ह्रस्व एव उड विधेय इति न क्पानुपपत्तिरिति वदन्ति तत्र आवयतेः क्पियुक्तिं वार्णपरिभाषया सर्वगदीध बाधित्वा गुणबुद्धयोरवावितिरूपापत्तेः, इष्यते तु औरीतीति विश्वनाथभट्टाः ।

यत्तु वक्ष वाश्चेतिविग्रहे वलि वलोपेन वौ, उश्च ऊश्चेति द्वन्द्वे ततः षष्ठीतत्पुरुषे वो इति, इदमि अवादेशो वविदमिति स्वरविधायके न्यस्य ववास्थाने यौ दीर्घह्रस्वौ उकारौ ताभ्यां

सिद्धिवाङ्मयपदगुणो न स्यात् । न च “पुगन्त” ( ७-३-८६ ) इति सूत्रे निमित्तमिको विशेषणमत एव भिनत्तीत्यादौ न गुणः । एवं च “नाज्ञानन्तर्ये” ( प० ५१ ) इति निषेधात्कथं परिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्ययस्याङ्गांश उन्निताकाङ्क्षत्वेन तत्रैवान्वयात् । पुगन्तेत्यादौ कर्मधारयाश्रयणेन प्रत्ययपराङ्गावयवलयूपधारूपेको गुण इति “इको गुणवृद्धी” ( १-१-३ ) इति

भैरवी ।

\*नचेति\* । \*अत एव\* । निमित्तस्येतिग्विशेषणत्वादेव । \*न गुण इति\* । येन नाव्यवधानन्यायेनेकवर्णव्यवधान एव प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । \*एवञ्च\* । निमित्तस्येतिग्विशेषणत्वे च । \*तन्नैव\* । अङ्गे एव । एवञ्चाऽन्यानन्तर्याश्रयणाभावः स्फुट एव । \*प्रत्ययेति\* । सार्वधातुकार्द्धधातुकेत्यर्थः ।

ननु सम्प्रसारणमात्रविधाने प्रौहः दध्युह इत्यादि न सिध्यति । अचि पररूपप्रसङ्गत्वे तत्त्वप्रकाशिका ।

परायाऽसर्वनामस्थानविभक्त्युदात्तविधानेनेष्टसिद्धिरिति तत्र । “हलोपो व्योः” इतिसूत्रस्थ-  
वकारप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधादित्युत्तरावलिकारः ।

सिद्धान्तविदस्तु भाष्यप्रामाण्यात् विश्वौह इत्यत्रोडिदमित्यस्याप्रवृत्तिरेवेति वदन्ति । चन्द्रिकाकारस्तु ऊडिदमित्यत्र सवर्णदीर्घणोकारः प्रश्लिष्यते, सच साहचर्याद्विकारस्थानिक उपधाभूतो धातुस्थश्च गृह्यते, तेन तस्थुष इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । विश्वौह इत्यादौ चाभीष्टस्वरसिद्धिरित्याह—\*बहिरङ्सम्प्रसारणस्येति\* । अस्य बहिरङ्गत्वं भत्वस्य पदव्याश्रितत्वेन बोध्यम् ।

नच संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य परम्परया वा बहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणाच्चेदं युक्तमिति वाच्यम् ? भत्वेन निमित्तस्याक्षेपात् । नच परनिमित्तकत्वेन गुणस्यापि बहिरङ्गत्वमिति वाच्यम् । अङ्गपदस्य प्रत्ययपरतः विधानेऽवध्यादिमति शक्तिस्वीकारेणोभयोः यरनिमित्तत्वाविशेषात् । \*लघूपधगुणो न स्यादिति\* । नच सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वेऽपि पूर्वरूपस्यासिद्धत्वाभावाद् गुणेनेष्टसिद्धिरिति वाच्यम् “हल” इति ज्ञापकेन सम्प्रसारणवृत्तिधर्मस्य “सम्प्रसारणाच्च” इति पूर्वरूपेऽप्यारोपेण तत्र बहिरङ्गत्वस्य सुवचत्वात् । अत एव हूत इत्यादौ पूर्वरूपेऽपि सम्प्रसारणत्वाद्दीर्घसिद्धिः । अत एव जागृढ इत्यादौ सम्प्रसारणस्यासिद्धत्ववत्तस्याप्यसिद्धत्वाद्गुणादिर्न । नच “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेन ऋदुषधत्वाच्चेदं फलमिति वाच्यम् ? अभ्यासकार्ये तदुत्तरखण्डादेशस्य तत्कार्यप्रतिबन्धकीभूतं स्थानिवत्त्वं नेति कल्पनेन तन्निषेधात् । अत एव वसुसंप्रसारणमज्जिबधौ सिद्धं वक्तव्यमिति वार्तिकं सङ्गच्छते । अन्यथा सम्प्रसारणस्याभीयत्वेनासिद्धत्वेऽपि पूर्वरूपस्यादित्वाभावेन लोपसिद्धया तदसङ्गतं स्यात् । \*उन्निताकाङ्क्षेति\* । अङ्गशब्दस्य प्रत्ययपरतो विधानावध्यादौ शक्तिस्तत्र प्रत्ययस्योन्निताकाङ्क्षत्वमिति कथञ्चिद्योज्यम् । यथाश्रुतं तु न युक्तम् अङ्गपदार्थस्यपित्रादिपदार्थवत्सन्निरूपकत्वाभावात् सङ्केतसम्बन्धेनाङ्गवत्त्वस्यैवाङ्गपदार्थत्वाच्च । नचाङ्गत्वशरीरे पूर्वत्वस्य पाततत्वेनाङ्गत्वं नित्यसाकाङ्क्षमिति प्रत्ययांशे उन्निताकाङ्क्षतयेतितात्पर्यमिति वाच्यम् ? स्वाव्यवहितपूर्वत्वं स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयाद्यवयवकत्वोभयसम्बन्धेन प्रत्ययविशिष्टवत्त्वाङ्गत्वस्य देवदत्तस्य पुत्र इत्यादाविवाकाङ्क्षाशान्त्या नित्यसाकाङ्क्षत्वाभावात् । प्रत्ययस्यापि त्व स्वरप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकत्वरूपतयोत्थित्याकाङ्क्षत्वाभावात् । साकाङ्क्षत्वेऽपि पित्रादेः पुत्र इवाङ्गत्वस्यैव प्रत्यये विशेषणत्वेनाङ्गसम्बन्धिप्रत्ययपरक इत्यर्थे परिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वाच्च ।



सूत्रभाष्यसम्मतोऽर्थे भिनत्तीत्यादावदोषाच्च । अकारान्तोपसर्गेऽनकारान्ते चोपपदे वहेर्वाहेर्वा णिवविचारनभिधानाच्च स्त एव । वाय्यूहेत्यादि तूहनेः क्विपि बोध्यम् । धातूनामनेकार्थत्वान्नार्थासङ्गतिः । 'प्रौह' इत्याद्यसाध्वेव वृद्धेरप्राप्तेः । अस्योहस्यानर्थक्यात् न "प्रादूहोढो" (६-१-८९-३ वा०) इत्यस्यापि प्रवृत्तिः ।

न च कार्यकालपक्षे त्रिपाद्यामेतत्प्रवृत्तिर्दुर्वारिति वाच्यम् ? पूर्वं प्रति परस्यासिद्धत्वाद्दन्तरङ्गाभावेन पूर्वस्य तन्निरूपितबहिरंगत्वाभावात्तया तस्यासिद्धत्वप्रतिपादनासम्भवात् ।

भैरवी

उकारस्य च गुणाप्राप्तेरिति कथमुद्ग्रहणस्य ज्ञापकतेत्यत आह—\*अकारान्तोपेति\* । वाहेवं-  
त्यत्र वाशब्दः समुच्चये "वा स्याद्विकल्पोपमयोः" इति कोशात् ।

नन्वत्र वाहेर्विजित्यनुचितम्, णिलोपस्य स्थानिवद्भावेन भसंज्ञाक्षिप्तप्रत्ययपरत्वाभावेन सम्प्रसारणाप्राप्ते भसंज्ञया प्रत्ययविशेषाक्षेपश्च आवश्यकोऽन्यथा वाहवाद्गशब्दावयवनाहशब्दस्य सम्प्रसारणापत्तिः स्यात्, न च विज्ञयहणं क्विप उपलक्षणमिति 'कौ लुप्तमिति' स्थानिवत्त्वस्य निषेधो भविष्यतीति वाच्यम् ? तस्य असार्वात्रिकत्वादिति चेन्न, 'बाह्, प्रयत्ने' इत्यस्माद्विजित्यभिप्रायात् । अस्य दन्त्योष्ठ्यादित्वमपरमते प्रसिद्धम् वेद्वत् ।

वस्तुतस्तु प्रौह आगतं प्रष्टवाङ्मुख्यमिति "विभाषा पूर्वाह" इति सूत्रे भाष्ये प्रयोगा-  
ल्लौकिकविग्रहे प्रौह इत्यस्य दर्शनेन "वहश्च" इति लृट्सीत्यस्योपसम्बन्धेन लोपेऽपि णिवप्रत्ययस्य स्वीकारान्नानुपपत्तिरिति ।

ननु यथनकारान्तोपपदे तस्यानभिधानं तदा वाय्यूह इति न स्यादत आह—\*वाय्यूह इत्यादीति\* ।

नन्वेवं प्रौह इत्यपि तथा स्यादत आह—\*प्रौह इति । \*अप्राप्तेरिति\* । ऊठोऽभावादिति भावः ।

नन्वेवमपि "प्रादूहोढ" इत्यनेन वृद्धिः स्यादत आह—\*अस्योहेति\* । आशयस्तैकदेशस्येत्यर्थः । ऊहेत्यकारान्तस्य शसैकदेशाकारेण निष्पाद्यस्य कथञ्चिद्व्यर्थवत्त्वं नास्तीति भावः । यदुक्तं पूर्वत्रेयं त्रिपाद्यान्न प्रवर्तत इति, तत्र कैयटोक्तरीतिमाश्रित्य प्राचामुक्तिं खण्डयितुमुपक्रमते । \*न चेत्यादिना\* । \*तथा\* । बहिरङ्गपरिभाषया तत्रोपस्थिततया । \*तस्य\* । पूर्वस्थबहिर-

तत्त्वप्रकाशिका ।

वस्तुतस्तु "पुगन्त" इत्यस्यैकवर्णव्यवधाने प्रवृत्तावपि "नाजानन्तर्य" परिभाषायां तत्सहने मानाभाव इति नप्राप्तिरिति दिक् । \*नानुपपत्तिरिति\* । केचित्तु प्रौह इति रूपं वाहधातोरपि सम्भवेन भाष्योपपत्तौ लोकेऽपि णिवप्रत्ययस्य स्वीकारे मानाभाव इत्याहुः ।

\*परस्यासिद्धत्वादिति\* । नच पूर्वत्र कर्तव्ये परस्य "पूर्वत्रायिद्धम्" इत्यनेनासिद्धत्वेऽपि कृते परस्यासिद्धत्वे मानाभावेन कार्तिरित्यादौ वृद्धौ नन्वत्रिधायकस्यासिद्धत्वाभावात् परिभाषाप्रवृत्त्या वृद्धेर्बहिरङ्गासिद्धत्वेन तत्त्वाप्रवृत्तिः । अत एवाष्टानामिति प्रतीकस्थने खरोऽपि सङ्गच्छते । अत एव बहिरङ्गामिद्धत्वेन नृमतौ वत्त्वप्रतिषेध इत्यादिवार्तिकानां प्रत्याख्यानमपि समयोपेतिवाच्यम् "नभकुर्बुराम्" इत्यत्र कुर्यहणेन कृते पूर्वस्मिन् परस्यासिद्धत्वस्य कल्पनात् । अन्यथा कुर्यादित्यत्र "अत उत्पार्श्वधातुके" इत्यत्र तत्परकरणेन गुणाभाववद्दीर्घस्यापि वारणसम्भवात्तद्व्यर्थः स्यात् । सम तु कृतेऽप्युत्वे दीर्घस्यासिद्धत्वेन तद्ग्रहणं युक्तमेव । अत एव चञ्चर्यते इत्यत्र "उत्परस्यात" इत्युति दीर्घः सिध्यति ।

न चानया पूर्वस्यासिद्धत्वात्तदभावेन तं प्रति परासिद्धत्वं “पूर्वत्र” (८-२-१) इत्यनेन वक्तुमशक्यमिति वाच्यम् ? एवं हि विनिगमनाविरहादुभयोरप्यप्रवृत्त्यापत्तेः ।

किंच पूर्वत्रत्यस्य प्रत्यक्षत्वेन तेनानुमानिकया अस्या बाध एवोचितः । अतः कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यामस्या अनुपस्थितिरेव । अत एव कार्यकालपक्षमेवापक्रम्याकयुक्तीरुक्तातो “अयुक्तोऽयं पारहारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात्” इतीत्युक्तं “विसर्जनीय” सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तिना त्रिपादीस्थेऽन्तरंगे कर्तव्येऽयं परिहारो न युक्त इति तदर्थः । किं तु वचनमेवाभैरवी ।

इस्य । \*अनया\* । असिद्धं बहिरङ्गेत्यनया । \*एवंहि\* । ‘पूर्वत्रासिद्धम्’, ‘असिद्धं बहिरङ्गम्’ इत्याभ्यां मिथः प्रवृत्तिप्रतिबन्धे हीत्यर्थः । \*आपत्तेरिति\* । अन्यतरा प्रवृत्तिरिष्टा न तु उभयोरिति भावः । एवमभ्युपगम्यवादेनोक्तम् ।

वस्तुतो विनिगमकमस्तीत्याह—\*किञ्चेति\* । \*अस्याः\* । बहिरङ्गपरिभाषायाः । \*अतः\* । उक्तहेतुभ्याम् । अपिशब्दस्तदभिमत यथोद्देशपक्षसमुच्चायकः । स्वोक्तार्थे भाष्यसम्मतिमाह—\*अत एवेति\* । उभयत्रैतदनुपस्थितेरिष्टत्वादेव । \*विसर्जनीयसूत्र इति\* । विसर्जनीयविधायके “खरवसानयोः” इतिसूत्र इत्यर्थः । \*न युक्तः\* । संयोगान्तस्य “रदाभ्याम्” इत्यादौ यत्र यत्रोक्तः स सर्वो न युक्त इत्यर्थः । \*वचनमिति\* । वचनानीत्यर्थः । एकवचनं प्रकृताभिप्रायेण । यत्र यत्र दोषस्य प्रसक्तिस्तत्र तत्र वचनमारब्धव्यमित्यर्थो वा । यथा “संयोगान्तस्य लोप” इति सूत्रे दध्यत्रेत्यत्र यकारस्य लोपवारणाय “संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेध” इति वचनमारब्धन्तस्य “न वा झलो लोपात्” इत्यनेन प्रत्याख्यानं कृतम् । तत्र बाह्वदोषादानेन वचनाम्भः कर्तव्यो “झलो लोप” इति वा स्वीकार्यमित्यर्थः । यथा “मादुपधाया” इति सूत्रे नार्मते वत्वस्य प्रतिषेध इत्यस्य “न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात्”, इत्यनेन यत् प्रत्याख्यानं तत् न युक्तं किन्तु प्रतिषेधवचनमेव युक्तम् । अत्र नृमतोऽपत्यमिति विग्रहे जातस्याणो रेफनिमित्तत्वेन बहिरङ्गत्वेऽपि तत्प्रत्याख्यानमुक्तयुक्त्या न युक्तमिति भावः । तथा “रदाभ्याम्” इति सूत्रे निष्ठानत्वमवृद्धेः” इतिवचनं कार्तिरित्याद्यर्थं कर्तव्यम् । तथा “खर-

तत्त्वप्रकाशिका—

त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ फलन्तु तद्वानित्यत्र वत्वस्यासिद्धत्वाभावेनानुनासिको न, कश्चनः अत्र कदादेशस्यासिद्धत्वाभावाज्जश्वभावो न, वारिणा सर्वेषां करिष्यतीत्यत्र प्रवृत्तिप्रत्ययनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्य सुटः स्यस्य नाभावस्य चासिद्धत्वाभावात् षत्वणत्वाभावो न, विवक्षति बद्धममीभिरत्राद्योः झलादिनिमित्तकत्वेन “अश्च” इति षत्वस्य “नहो ध” इति धत्वस्य चासिद्धत्वाभावात्कत्वजशत्वाभावो न, अन्त्ये भिन्निमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्यैत्वस्यासिद्धत्वेन ईत्वाभावो नेति बोध्यम् । \*झलो लोप इति वेति\* । एतेन त्वन्मते इव मन्मतेऽपि एतद्वार्तिकानारम्भ इति सूचितम् । \*न युक्तमिति भाव इति\* । नृमतः क्रमच्छब्दस्याप्युपलक्षणत्वेन तस्मात् कथजन्ताल्लङि “आर्मत्यत्” इत्यत्राट्टवेति वृद्धेर्बहिरङ्गत्वाभाववत्त्ववारणायावश्यकत्वात् ।

यद्वा “मादुपधायाः” इति विहितविशेषणाश्रयणात्, यवादेराकृतिगणत्वाच्च दोषाभावे मन्मतेऽपि वार्त्तिकानारम्भ एव । \*कार्तिरित्याद्यर्थमिति\* । आवश्यकञ्चैतत्, ऋधातोः के आचारकिपि आर्वदित्यत्र वृद्धेर्बहिरङ्गत्वाभावेन नत्वाभावार्थम् । तथा नैकुल्याद्यर्थमितुपधस्येति षत्वे वृद्धेरसिद्धत्वं वक्तव्यमिति वचनमारब्धव्यम्, यद्वा समर्थप्रहणात्कृतसन्धेरेव

रब्धव्यमिति तदाशयः । अत एव 'निगाद्यत' इत्यादौ लत्वार्थं "तस्य दोष" इति वचनमेवारब्धम् । अन्यथान्तरङ्गत्वाणि लोपात्पूर्वं वैकल्पिकलत्वे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । येऽपि लद्यानुरोधादानुमानिक्याप्यन्तरङ्गपरिभाषया भैरवी ।

वसानयोः" इति सूत्रे नार्कुटो नार्पत्य इत्यत्र विसर्गवारणाय विसर्जनोयोऽनुत्तरपदे इति वचनं कृतम् । अस्योत्तरपदे सति न विसर्ग इति नार्थः यशः समूह इत्यत्र विसर्गानापत्तेः । किन्तु उत्तरपदे सति यो रेफ उत्तरपदनिमित्तक इति यावत् । न चोत्तरपदस्य न रेफनिमित्तत्वं किन्त्वण इति वाच्यम् । तस्याग्निमित्तकत्वेऽपि उत्तरपदे सत्युकारस्यादित्वव्यपदेशेनोत्तरपदस्य निमित्तत्वात् । आदेशव्यपदेशद्वारकं निमित्तात्वमिहविवक्षितं मित्याशयात् ।

न चैवमपि नार्हलिपरित्यक्तोत्तरपदस्य निमित्तत्वाभावाद्विसर्गो दुर्वार इति वाच्यम् । 'अनुत्तरपद' इत्यस्योत्तरं यत्पदमर्थवत् तन्निमित्तकभिन्नमित्यथात् । एवमेव "रदाभ्याम्" इति सूत्रे रशब्दस्योत्तरं यदर्थवत् तन्निमित्तकभिन्नरेफे लक्षणया "मादुपधाया" इति सूत्रेऽकारस्यापि तादृशस्य ग्राह्यतया सामञ्जस्यान्नानावचनारम्भकृतगौरवन्तु फलमुल्लेखान्न दोषावहमिति बोध्यम् ।

कार्यकालपक्षे लक्ष्यदर्शनवशादानुमानिक्या परिभाषया प्रत्यक्षसिद्धस्य पूर्वत्रासिद्धास्यस्य बाधक्येन लक्षणैकवक्षुषां वक्तुमुचितं किन्तु वचनारम्भ एव स्वीकर्तुमुचित इत्यत्र सिद्धान्तसम्भतिमाह—\*अत एवेति\* । त्रिगाद्यामेतत्परिभाषाया अप्रवृत्तैरेव ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

तद्धिनोत्पत्त्या न दोषावकाशः । \*अर्थवत् तन्निमित्तत्वादि\* । स्वाव्यवहितपूर्वत्व स्वीत्तर-प्रत्ययनिमित्तकत्वोभयसम्बन्धो नार्थवद्विशिष्टस्य रेफस्य विसर्गो न इत्यर्थः । नचैतद्वचनारम्भ एव गौरवम्, रामाणां प्रियाप्दनः रात्र इत्यादौ नुडल्लोपयोरसिद्धत्वेन णत्वश्चुत्वानापत्तेः । नच "भविष्यति गम्याद्यः" इति निर्देशेनान्तरङ्गपरिभाषायाः प्रत्ययवाच्यत्राक्येऽप्रवृत्तिरिति ज्ञाप्यतेऽन्यथा स्यस्यासिद्धत्वादिप न स्यादिति वाच्यम् ? कार्त्तिर्नाम त इत्याद्यर्थं तथापि वार्तिकारम्भापत्तेः ।

वस्तुतस्तु "उभयशर्तु" इति निर्देशेन स्याव्यवहितपूर्वत्व अस्तथानिकत्व स्वावटितपदा-घटकनिमित्तकदेशावयवत्वत्रितयसम्बन्धेन खर्विशिष्टस्य रेफस्य विसर्जनो न भवतीति कल्प्यते । नर्हलिपरित्यक्त रेफे ककाराव्यवहितपूर्वत्वस्य ककारादिघटित पदघटकेऽप्रत्यय-निमित्तकारवेशावयवत्वस्य च सत्त्वेन न विसर्जनोयः । एवं प्राञ्छतीत्यत्रापि बोध्यम् । एवञ्च वार्तिकमकरणीयमेव ।

यत्तु स्वावटितपदाघटकत्वसम्बन्धेन खर्विशिष्टस्येति तत्र नार्कुट इत्यत्र ककाराघटिते पदे नृ इति तद्धटकस्य कृकारस्थानिकरेफस्य सत्त्वेनावटकत्वाभावाद्विसर्गापत्तेः । यदपि स्वाव-टितपदाघटकाण्यनिमित्तको रेफ इति व्याख्यानं तदपि चिन्त्यम् । सम्बन्धे निमित्तपदा-प्रवेशात् ।

केचित्तु स्वाव्यवहितपूर्वोच्स्थानिकत्व स्वनिमित्तकत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टरेफस्य स्वनिमित्तको विसर्जनो न भवतीति कल्प्यते इति उाञ्छनीत्यादौ न दोषः । अत्र निमित्तता तदभावभावितमात्रेण । प्रथमसम्बन्धेन दास्याः पुत्र इत्यादौ न दोषः । अव्यवहित-पूर्वैत्युक्त्या या होतुः पुत्र इत्यादौ न दोषः । अत्रादोषापादादेन शाङ्गिश्छिन्नोत्पत्त्यत्र न द्विती-यसम्बन्धेन धातः पश्येत्यादौ न श्रुतिरिति वदन्ति । \*वैयर्थ्यमिति\* । न च प्लायते अत्रा-न्तरङ्गत्वादीर्षे लत्वार्थं, तथा तक्षिरक्षिभ्यां ण्यन्ताभ्यां किपि तक् रगित्यत्र संयोगादिङो-पाय, प्रहिगोतीत्यत्रान्तरङ्गगुणपेक्षया णत्वस्यासिद्धत्वाय णत्वाय वचनमावश्यकमिति कथं

प्रत्यक्षसिद्धस्य पूर्वत्रेत्यस्य बाधं वदन्ति तेऽपि लक्षणैकचक्षुर्भिर्नार्तव्या इति दिक् ।

अत एव “श्रोमाडोश्च” ( ६-१-९५ ) इत्याङ्ग्रहणं चरितार्थम् । तद्धि भैरवी ।

यदुक्तमन्तरंगे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकञ्च बहिर्गमसिद्धमिति तत्राद्यंशस्य ज्ञापकसिद्धत्वं प्रदर्श्य द्वितीयांशस्यापि सूत्रकारसम्मतत्वं दर्शयति—\*अत एवेति\* । द्वितीयांशनिवेशादेव । \*तद्वीत्यादि\* । वाक्यसंस्कारपक्षे इदं, तस्य विभज्यान्वाख्यान तत्त्वप्रकाशिका ।

व्यर्थमिति वाच्यम् ? लत्वे निगाल्यते इति भाष्यीयप्रयोगार्थं तस्य वैयर्थ्यमित्याशयात् । \*नादरणीयेति\* । केचित्तु कार्यकालेऽस्याः सर्वथाऽप्रवृत्तौ न मानम्, पूर्वम्प्रति परस्यासिद्धत्वादित्युक्तयुक्तिर्न मूलम् कृते पूर्वस्मिन् परस्यासिद्धत्वे मानाभावात् । अत एव तत्र तत्र शब्देन्दुशेखरे शब्दरत्ने च तथाप्रतिपादितस्सङ्गच्छते । “कर्तरि चर्षी” इत्यादिनिर्देशाः कार्यकालेऽस्याः क्वचिन्निपाद्यामप्रवृत्तौ गमकाः ।

किञ्च सर्वथा त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ दध्यत्र कार्तिः नार्मतः नैष्कृतिरित्याद्यर्थमनेकवचनारम्भे तत्रैव गौरवम् । आरम्भप्रत्याख्याययोः फलैक्याय फलान्तराभिनिवेशस्य निष्प्रमाणत्वादनभिधानाच्च । विसर्जनीयसूत्रस्थमतो “अयुक्तोऽयं परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षणत्वात्” इति भाष्यन्तु “तस्य दोषः” इत्यत्र लत्वग्रहणं कुर्वता वार्तिककृता पूर्वत्र कृतेऽपि परस्यासिद्धत्वाङ्गीकाराच्चद्वीत्या तम्प्रति तत्परिहारस्यायुक्तताभिप्रायकमिति न तद्विरोधः । अत एव प्रत्याहारान्हिके नृनमनस्यापत्यं नानेमनिरित्यत्र णत्वं प्रति वृद्धिरसिद्धेत्युक्तम् ।

किञ्च वार्तिके लत्वग्रहणं प्लायत इत्यत्र लत्वे स्थानिवद्भावार्थम् अङ्गैकादेशापेक्षया विशिष्टसमुदायनिमित्तकलत्वमेव बहिरङ्गमिति न बहिरङ्गपरिभाषया सिद्धिः । विसर्जनीयसूत्रस्थं त्वेवमेवा परिभाषा सिद्धा भवतीत्यन्तमेव भाष्यं सिद्धान्त्युक्तिः । कुतो नुबल्वित्यादित्वेकदेशिनः पूर्वत्र कृते परस्यासिद्धत्वे मानाभावात् । “नभकुर्हुराम्” इति सूत्रे कुर्ग्रहणं तु परिभाषायां यथोद्देशपक्षे तात्पर्यग्राहकमित्याहुः ।

अयमत्र निष्कर्षः—प्राञ्चस्तु त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषा प्रवर्तते नवेति संशये कार्यकाले प्रवर्ततेऽन्यत्र नेत्याहुः । एवञ्च नाकुटाद्यर्थं तत्तद्वचनारम्भो न कर्तव्यो भवति तद्वान् रामाणामित्यादि तु यथोद्देशपक्षाश्रयणेन सिद्धम्, व्यवस्थितपक्षद्वय इति न्यायाच्च विपरीतशङ्कोद्भावनमिति तेषामाशयः । युक्तञ्चेत्, अनेकत्रानेककृष्टकल्पनयाऽस्य लघुभूतत्वात् ।

नव्यास्तु न यथोद्देशः नापि कार्यकालः किन्तु “पूर्वत्रासिद्धम्” इतिसूत्रमेव त्रिपाद्यां प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्मूलम् इति त्रिपाद्या असिद्धत्वाद्वा न त्रिपाद्यां प्रवृत्तिरित्याहुः । निरूपितञ्चेत् यथोद्देशपक्षनिरूपणावसरे । पूर्वत्र कृते परस्यासिद्धत्वाभावेनानेकवार्तिकारम्भकृतगौरवेण चैतदयुक्तमिव प्रतिभातीति विवेचयन्तु कृतधियः । \*द्वितीयांशनिवेशादेव\* । फलमस्य पियति, असुखवत्, ग्रामणिनी अयजे इन्द्रम्, स्यति केशा इत्यादि, आद्ययोः लघुपदगुणादन्तरङ्गत्वादियदुबलौ, तृतीयचतुर्थयोः नुम्दीर्घाभ्यामन्तरङ्गत्वाद् ह्रस्वगुणौ, पञ्चमेऽडङ्भ्यामन्तरङ्गत्वाद्यासुद, अन्त्ये गुणादन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घः, इति केचित् ।

अन्ये तु सत्यपि गुणे जातबहिरङ्गासिद्धत्वेनाद्ययोरियदुबलौ निष्प्रत्युहावित्याहुस्तत्र गुणस्यासिद्धत्वेऽपि यूबुज्यापादनासम्भवात् । अत एव “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यत्र शास्त्रासिद्धत्वं सिद्धान्तितं सर्वैः ।

यत्तु कोः कृत्कारणात्पुगन्तसाहचर्याच्च हलन्तलघुपदे एव गुणप्रवृत्तेर्नैतत्फलमिति तन्नाचारकिन्तव्यार्थकान्तभियघातोः कर्तृविष्यल्लोपल्लोपयोस्तत् आचारविधिं भयतीति



खट्वा आ ऊहेत्यत्र परमपि सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वादगुणे कृते  
वृद्धिप्राप्तौ पररूपार्थम् । साधनबोधकप्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरं पूर्वं धातोरुपसर्गयोगे  
पश्चात् खट्वाशब्दस्य समुदायेन योगाद्गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति "सम्प्रसार-  
णाच्च" ( ६-१-१०८ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एहीत्यनुकरणस्य शिवा-  
दिशब्दसम्बन्धे तु नास्य प्रवृत्तिर्ज्ञापकपर 'सम्प्रसारणाच्च' इति सूत्र-  
भैरवी ।

एव समकालप्राप्तिसम्भव इत्याशयेन । तथैव दर्शयति—\*खट्वेति\* । ननु गुणस्य सर्वर्णदीर्घा-  
दन्तान्तरङ्गत्वं न सम्भवत्युभयापेक्षयोभयत्र सत्त्वात् प्रत्युत पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपमन्त-  
रङ्गत्वं सर्वर्णदीर्घं एवेत्यत आह—\*साधनेत्यादि समुदायेन\* । उपसर्गद्योत्यार्थसहितप्राप्त्यर्थेन  
कारकस्य क्रियाकाङ्क्षानियमाद्, एवञ्च प्रक्रियाक्रमेण पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपमन्तरङ्गत्व-  
माद्गुणस्यैवेति भावः । अत्र साधनबोधकप्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरमिति कथनं वक्ष्यमाणो यः 'पूर्वं  
धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण' इति सिद्धान्तस्तदभिप्रायेण । न च प्रयोगे प्रागुच्चारणस्य  
पूर्वोपस्थितत्वं दीर्घनिमित्तस्येति तस्याप्यन्तरङ्गत्वसम्भवेनोभयोः समत्वात्परत्वादीर्घं एव  
स्यादिति वाच्यम् । धातुपसर्गाकार्यत्वेन गुणस्यान्तरङ्गत्वात् । आङ्ग्रहणस्य ज्ञापकतापर-  
भाष्यप्रमाणेनैकपद एव पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वस्य बलवत्त्वप्रयोजकत्वकल्प-  
नाच्च । न चाङ्ग सहेकादेशस्याप्येकपदावयवरूपं यत्पूर्वोपस्थितनिमित्तं तत्प्रयोज्यत्ववन्ना-  
स्तीति कथमाद्गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति वाच्यम्, एकपद एवेत्यस्यैकार्थबोधकं यत्पदं तदवयव-  
निमित्तकमित्यर्थात् । उपसर्गाणां द्योतकतया आङ्ग सहितस्य समासरूपपदस्यैकार्थस्यापि  
बोधकता स्फुटैव । खट्वा सहितस्य तु वाक्यार्थबोधकतया नैकपदावयवनिमित्तकत्वमेव ।

ननु स्वतन्त्रं यदेहीतिपदं तदवयवैकारस्य पूर्वान्तवद्भावेनाङ्गत्वात् तदनुकरणेनैहीत्यनेन  
पष्ठयन्तशिवशब्दस्य समासे प्रकृतिवदनुकरणमिति न्यायेनाङ्गत्वबुद्ध्या तत्र वृद्धिवारणाय आ-  
ङ्ग्रहणस्य चरितार्थत्वात् । कथमाङ्ग्रहणस्य ज्ञापकत्वमत आह—\*एहीत्यनुकरणस्येति\* ।  
\*अस्य\* । "ओमाङ्गोश्च" इत्यस्य । इदञ्च समुदायानुकरणे समुदायवर्तकत्वं यो व्यवहारः  
सोऽनुकरणावयवेऽपीतिवदतां प्राचामनुरोधेन ।

वस्तुतस्तथा न युक्तम् 'अस्य वामीयं सूक्तम्' इत्येतदवयवस्य सुपो लुगापत्तेः 'प्रकृतिवद्'  
इत्यस्यानित्यत्वेन तद्वारणन्तु छिद्यम् ।

किञ्चेदमनुकरणं समुदायस्य नत्वेकदेशस्येति समुदायनिष्ठधर्मस्यैवातिदेशो युक्तो  
तत्त्वप्रकाशिका ।

रूपाणापत्तेः अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन व्यवयात् ।

मम तु हलन्तेतिनियमाभावेनादोषः । अयमे इन्द्रमित्यत्र दीर्घम्बाधित्वा नित्यत्वात्  
गुण इत्यपि न, सर्वर्णदीर्घस्यापवादत्वात् । अन्तरङ्गत्वे त्वपवादो यद्यन्यत्रेतिन्यायाच्च दोषः ।  
अत एवाङ्ग्रहणस्य ज्ञापनपरस्वग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । पदव्या मृद्धोतिभाष्योदाहरणमपि  
युक्तमेव । पूर्वं परग्रणादेशः ततः पूर्वस्येति तु न युक्तम् अनस्विधावितितन्निषेधात् । परग्रणा-  
देशस्य बलवत्त्वाच्च ।

अपरे तु इच्छति, अभवत् इति फलमाद्येऽन्तरङ्गत्वाच्चुकि गुणो, न, अन्त्ये नित्यादप्य-  
कचोऽन्तरङ्गत्वात् "इतश्च" इति लोपः । अन्यथा एच्छति, अभवत् इति स्यादित्याहुः ।

ननु वृद्धिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात्पदानां स्वातन्त्र्येणैव व्युत्पाद्यत्वप्रतीत्या खट्वा  
ओहेतिसिद्धयोः सम्बन्धे वृद्धिबाधनार्थमाङ्ग्रहणं चरितार्थमत आह—\*तद्वीति\* । "युष्म-  
दुपपदे" इत्यादि सूत्रस्वारस्येन वाक्यरसकारपक्षस्यापि शास्त्रे आश्रयणन्तर्गाङ्ग्रहणं व्यर्थमिति  
भावः । \*परमपि सर्वर्णदीर्घमिति\* । न च कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वाद्गुण एवेति ।

स्थभाष्यप्रामाण्येनानित्यं प्रकृतिवदनुकरणमित्यतिदेशमादाय लब्धाङ्गत्वे एतदप्रवृत्तेः ।

यत्तु पूर्वं धातुरूपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेन च । उपसर्गेण तत्संज्ञक-  
शब्देन साधनेन कारकेण तत्प्रयुक्तकार्येण च । अतएवानुभूयत इत्यादौ सक-  
र्मकत्वात् कर्मणि लकारसिद्धिरिति तन्न । क्रियायाः साध्यत्वेन बोधात्सा-  
ध्यस्य च साधनाकाङ्क्षतया तत्सम्बन्धोत्तरमेव निश्चितक्रियाबोधेन साधन-  
कार्यप्रवृत्त्युत्तरमेव क्रियायोगनिमित्तोपसर्गसंज्ञकस्य सम्बन्धोचित्यात् ।  
अत एव “सुट्कात् पूर्वः” (६-१-१३५) इति सूत्रे पूर्वं धातुरूपसर्गेणेत्युक्त्वा  
नैतत् सारं पूर्वधातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेत्युक्तोक्तयुक्त्या अस्यैव  
भैरवी ।

नत्वेकदेशनिष्ठस्येति बोध्यम् ।

अत्र प्राञ्चः पूर्वोक्तरीत्या आङ्ग्रहणस्य ज्ञापकतापरभाष्यं धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्ग-  
मित्येतन्न्यायविरुद्धमिति वदन्ति, तन्मर्त्तं खण्डयितुमुपक्रमते—\*यत्तिवति\* । कैयटसम्मतं  
पूर्वं धातुरूपसर्गेण युज्यते इति वचनस्यार्थमनुवदति—\*उपेत्यादिना\* । साधनरूपार्थसम्ब-  
न्धेन नेष्टसिद्धिरत आह—\*तत्प्रयुक्तंति\* । \*अत एव\* । पूर्वमुपसर्गसम्बन्धस्वीकारादेव ।  
इत्यादावित्यादिपदेनोपास्यते गुरुदित्यादेः संग्रहः । क्रियाया इति\* । अस्य धातुत इत्यादि ।  
\*साध्यस्य\* । साध्यत्वेन प्रतीयमानस्य । साधनस्येत्यादौ नियमत इति शेषः । साध्यत्वसा-  
धनत्वयोर्निरूप्यनिरूपकभावादिति भावः । \*तत्सम्बन्धोत्तरम्\* । साधनप्रयुक्तकार्यसम्ब-  
न्धोत्तरमेव । \*निश्चितक्रियाबोधेन\* । निश्चितं यत्क्रियात्वं तस्य बोधेन, क्रियात्वस्य साध्य-  
त्वेन प्रतीयमानव्यापारकत्वरूपत्वात् । \*क्रियायोगेति\* । क्रियाविशेषणीभूतार्थद्योतकेत्यर्थः ।  
क्रियागतविशेषार्थद्योतनाय हि प्रादेरूपसर्गस्य योगः स्वीक्रियते, क्रियात्वनिश्चयश्च तदैव  
भवतीति भावः । \*अत एव\* । उक्तहेतोरेव ।

ननु यदि पूर्वज्ञोपसर्गस्ययोगस्तदा पूर्वोक्तस्थले कर्मणि लकारसिद्धिः कथमत आह—

तत्त्वप्रकाशिका—

वाच्यम् ? दीर्घस्यापवादत्वात् । ज्ञापिते तु अपवादो यद्यन्यत्रेति न्यायेनान्तरङ्गत्वादुगुण  
एवेति भावः । \*नत्वेकदेशनिष्ठस्येति\* । इदं बालम्भद्वाराद्यनुरोधेन । \*गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति\* ।  
न च देव आ उष्णमित्यत्र धातूपसर्गकार्याभावेन गुणस्यान्तरङ्गत्वासम्भवात्परत्वादीधै प्राप्ते  
नित्याजित्यं बलीय इत्यत्रैवाङ्ग्रहणस्य ज्ञापकत्वं युक्तं, खट्वा आ उठ इत्यत्रापि नित्य-  
त्वाद् गुणे वृद्धिबाधनार्थन्तश्चरितार्थमिति वाच्यम् । अपवादत्वात्सर्वणदीर्घे तत गुणे इष्टरूप-  
सिद्धेरुत्तस्य व्यर्थत्वात् । ज्ञापिते तु “अपवादो यद्यन्यत्र” इति न्यायेनान्तरङ्गत्वाद् गुणे  
वृद्धिबाधनार्थन्तश्चरितार्थम् । \*इति बोध्यमिति\* । वस्तुतस्तु अतिदेशस्यानित्यत्वेन प्राप्तः  
मुपोर्लुक् वारितो भाष्ये । अत एव जहिजोड इत्यादौ जोडं जहीतिसमुदायातुकरणेऽवयवस्य  
मुप्त्वाल्लोपस्तिष्ठति । \*तत्सम्बन्धोत्तरमिति\* । नच साधनसम्बन्धात्पूर्वं क्रियाबोधक-  
त्वाभावात्कंथे धातुत्वमिति वाच्यम्, यथा भाविसाधनसम्बन्धाश्रयणेन क्रियावाचित्वमा-  
श्रित्य धातुसंज्ञा जायते यथाच भाविकर्मत्वमाश्रित्योपक्रम एव कर्मत्वं तथा भाव्युपसर्गस-  
म्बन्धादुपक्रम एव विशिष्टक्रियावाचित्वं दृश्यतामित्यर्थकं—

धातोः प्रसाधनयोगस्य भाविनः प्रकमाद्यथा ।

धातुत्वं कर्मभावश्च तथान्यदपि दृश्यताम् ॥

इति हरिकारिका समाहितत्वात् ।

युक्तत्वमुक्तं साधनं हि क्रियां निर्वर्त्तयतीत्यादिना भाष्ये । उपसर्गद्योत्यार्थान्तर्भावेण धातुनैवार्थाभिधानादुक्तेषु कर्मणि लकारादिसिद्धिः । पश्चाच्छ्रोतुर्वोधाय द्योतकोपसर्गसम्बन्धः । एवं च अन्तरङ्गतरार्थकोपसर्गनिमित्तः सुद् संकृतीत्यवस्थायां द्वित्वादितः पूर्वं प्रवर्त्तते ततो द्वित्वादि । अत एव प्रणिदापयतीत्यादौ एत्वं “यद्वागमाः” (प० ११) इति न्यायेन समाहितं भाष्ये । अत एव प्रत्येति प्रत्यय इत्यादिसिद्धिः । अन्यथान्तरङ्गत्वात् सर्वार्णदीव रूपासिद्धिः । यदुपसर्गनिमित्तकं कार्यमुपसर्गार्थाश्रितं विशिष्टोप-  
भैरवी

\*उपसर्गद्योत्येति\* । \*धातुनैवद्योत्यः\* । अनुभवादिः । एवकार उपसर्गसंज्ञकशब्दसम्बन्धाभावबोधनाय धातुनामानेकार्थत्वादिति भावः । \*उक्तेषु\* । अनुभूयते सुखमित्यादिषु ।

ननु धातोरनेकार्थत्वेनोपसर्गद्योत्यार्थान्तर्भावेन पूर्वमेव चेद्धातोवृत्तिस्तदोपसर्गोच्चारणं व्यर्थमित्यत आह—\*पश्चादिति\* । \*योग इति\* । उपसर्गसंज्ञकशब्दस्य सम्बन्धं करोति । अन्यथा प्रयोगान्तरे तत्समभिध्याहाराभावे तादृशार्थस्याप्रतीततया वक्तुर्द्योत्यार्थविशिष्टार्थवृत्तिरयं धातुरिति ज्ञानसत्वेऽपि तादृशार्थवृत्तित्वनिमित्तकस्य प्रत्ययस्य प्रयोगेऽपि श्रोतुस्ततस्तादृशार्थबोधो न स्यादत उपसर्गसंज्ञकशब्दसम्बन्ध आवश्यक इति भावः । एवञ्चेवं क्रमः सिद्धः । पूर्वमुपसर्गयोगो नामोपसर्गद्योत्यार्थं वृत्तिस्ततस्तत्संज्ञाशब्दसम्बन्धात् प्राक् साधनप्रयुक्तः कार्यस्य प्रत्ययस्य योगस्तत उपसर्गसंज्ञकस्य शब्दस्य सम्बन्ध इति । एवं क्रमकल्पनेन द्वयोरपि वचनयोरैकवाक्यतैव भवति न तु विरोधः । एतेन दीक्षितादिकल्पितो वचनार्थो निरस्तो द्रष्टव्यः । नैहि द्वयोर्वचनयोर्यथाश्रुतार्थकता स्वीकृता । एवञ्च यदा “पूर्वं धातुरुपसर्गेण” इतिपक्षस्तदोपसर्गसम्बन्धेऽपि तत्प्रयुक्तं कार्यं प्रत्यय इत्यादिनिर्देशेन न प्रवर्त्तते, किन्तु साधनबोधकप्रत्यये कृते तत्प्रयुक्तकार्यं च कृते प्रवर्त्तते इति ज्ञापकेन निर्वाह इत्येवं लक्ष्याणां सिद्धिरित्युक्तम् ।

परन्तु पूर्वं द्वयोर्विरोधकल्पना ततो ज्ञापकेन निर्वाहस्य कल्पनेति गौरवं तत्परिहारायैकवाक्यतैवोपादितरीत्या स्वीकर्त्तुमचित्त्याशयेनाह—\*एवञ्चेति\* । \*संस्कृतीत्यवस्थायामिति\* । अत्र तिशब्दोच्चारणं साधनबोधकत्वं वस्तुतः प्रयुज्यमानस्यादेशस्यैव, लकारस्य तु तत्स्थानित्वेन कल्पितस्य प्रक्रियानिर्वाहाय तदर्थत्वकल्पनेत्यभिप्रायेण । उपसर्गार्थस्यान्तरङ्गत्वं धातोः पूर्वं तस्मिन्नर्थवृत्त्या । अत एव साधनरूपार्थापेक्षया तस्य प्रकर्षः । अतस्तादृशार्थं निमित्तकत्वात्सुडादेरप्यन्तरङ्गत्वं बाह्यसाधनप्रयुक्तं यत्कार्यं प्रत्ययस्तन्निमित्तकत्वात् द्वित्वादेर्वाहिरङ्गत्वम्, एवं रीत्या सिद्धौ “सुद्कात्पूर्वं” इति न वाक्यमिति भावः । उपसर्गसंज्ञकशब्दसम्बन्धात् प्राक् साधनयोग इत्यर्थे भाष्यकारसम्मतिमाह—\*अत एवेति\* । पूर्वं साधनयोगादेवेत्यर्थः । \*णत्वमिति\* । यदि पूर्वमुपसर्गसम्बन्धः स्यात् तदान्तरङ्गत्वात् णत्वं तदुत्तरं पुकि न्धातुनोपयोगः स्पष्ट एव ।

ननु त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेर्णत्वात् प्राक् पुगागम एवेति न्यायानुसरणं युक्तमेवेति चेन्न । बहिरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिमभ्युपेत्य णत्वमिति न, किन्तु प्रागुक्तरीत्या पुकः प्राक्कालिकत्वान्नाथानुसरणं विनापि णत्वञ्च स्यादिति भाष्यकारीयानुसरणेन पूर्वं साधनसम्बन्धो भवतीति वदाम इत्याशयात् । \*अत एव\* । साधनबोधकप्रत्यययोगस्य पूर्वं स्वीकारादेव । प्रत्यय इत्यादिपदेन “णेरभ्ययने वृत्तम्” इति निर्देशस्य संप्रहः । एवञ्चोक्तार्थं सूत्रकारस्यापि सम्मतिरिति भावः । \*अन्यथा\* । उक्तार्थानङ्गीकारे । \*अन्तरङ्गत्वात्\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् । “न धातुलोप आर्द्धधातुके” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधपरिहारायाह—\*यदुपसर्गेति\* । विशिष्टोपसर्गनिमित्तत्वात् । धात्वर्थगतविलक्षणार्थ-

सर्गनिमित्तकत्वात्तदन्तरङ्गम् ।

यत्तु न तथा, तत्र पूर्वागतसाधननिमित्तकमेवान्तरङ्गम् । अत एव “न धातु” ( १-१-४ ) इति सूत्रे प्रद्व इत्यत्र गुणो बहिरङ्ग इति भाष्ये उक्तम् ।

किञ्च पूर्वमुपसर्गयोगे धातूपसर्गयोः समास ऐकस्वर्याद्यापत्तिरिति “उपपदमतिङ्” इति ( २-२-१९ ) सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । भावार्थप्रत्ययस्यापि र्वमेवोत्पत्तिः । अत एव “शेरध्ययने” ( ७-२-२६ ) इति निर्देशः सङ्गच्छते । इदं च सामान्यापेक्षं ज्ञापकं भावतिङोऽपि पूर्वमुत्पत्तेः । अन्यथा तत्र समासापत्तिः । तिङित्वतिङितिनिषेधान्न तत्र दोषो यदि भावतिङ्युपसर्गयोगोऽस्तीत्यलम् ।

यत्तु विशेषापेक्षात्सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षे विशेषधर्मस्याधिकस्य निमित्तत्वात् । यथा “रुदादिभ्यः सार्वधातुके” ( ७-२-६६ ) इत्यत्र रुदादित्वं सार्वधातुकत्वं च । तत्र सार्वधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानं प्रत्ययस्य प्रत्ययत्वज्ञानं चावश्यकमिति यासुऽन्तरङ्गः ।

एतेन यत् “अनुदात्तङितः” ( १-३-१२ ) इति सूत्रे कैयटेनोक्तं ‘लमा-त्रापेक्षयाऽन्तरङ्गास्तिबादयो, लकारविशेषापेक्षत्वाद्बहिरङ्गाः स्यादयः’ इति तत्परास्तम् । विशेषापेक्षत्वेऽपि तस्य सामान्यधर्मनिमित्तकत्वाभावेन तत्र-

भैरवी ।

द्योतकताविशिष्टोपसर्गनिमित्तकत्वात् । सङ्गस्कारेत्यत्र सुड्यथा । \*न तथा\* । न तादृशार्थनिमित्तकं, किन्तु उपसर्गसंज्ञकशब्दसम्बन्धनिमित्तकं तद्बहिरङ्गमिति स्वीकार्यम् । \*पूर्वगतोति\* । पूर्वोत्पत्तेत्यर्थः । \*साधननिमित्तकम्\* । साधनबोधकप्रत्ययनिमित्तकम् । पूर्वागतेतिकथनेन पश्चादागतं यत्पदान्तरं खट्वेत्यादि तत्प्रयुक्तं बहिरङ्गमिति पूर्वोक्तार्थः सूचितः । \*भाष्ये उक्तमिति\* । यद्यपि प्रेद्व इत्यत्र गुणस्य नोपसर्गनिमित्तकत्वं किन्तु तद्व्यव्रनिमित्तकत्वं तथाप्युपसर्गस्य तद्भावभावित्वेन निमित्तत्वम् विशिष्टपदोपादानेनोपसर्गसंज्ञकस्य समुदायस्य निमित्तत्वे तद्विशेषणोभूतस्यार्थस्यापि निमित्तत्वमिति ध्वनितम् । ‘पूर्वं धातुसंज्ञां युज्यते’ इति मते दोषान्तरमप्यस्तीत्याह—\*किञ्चेति\* । \*समासे\* । “सह” इति योगविभागेन “कुगति” इति वा समासे । ऐकस्वर्यादीत्यादिपदेनैकपद्यपरिग्रहः ।

ननु यत्र प्रत्ययस्य साधनबोधकता तत्र तथा अस्तु, यत्र तु भावे प्रत्ययस्तत्रोपसर्गनिमित्तकमेवादी स्यादत आह—\*भावार्थकैति\* । \*पूर्वमिति\* । उपसर्गसंज्ञकशब्दसम्बन्धात् प्रागित्यर्थः । एवञ्च तत्राप्यन्तरङ्गत्वादादौ प्रत्ययनिमित्तमेव कार्यं भवतीति भावः । \*अत एव\* । भावार्थकप्रत्ययस्य पूर्वमुत्पत्तिस्वीकारादेव । \*अन्यथा\* । तिङः पूर्वमुत्पत्त्यस्वीकारे । \*तत्र\* । तिङ्विषये । धातुनोपसर्गस्येतिशेषः । \*यदिभावेति\* । वस्तुतो भावतिङन्त्यल्ले उपसर्गयोग एव नास्तीति यदिपदोपादानेन ध्वनितम् ।

प्राचामुक्तिखण्डयति—\*यत्त्विति\* । \*अधिकृत्य\* । सामान्यधर्मादधिकृत्य । \*सार्वधातुकत्वञ्चेति\* । निमित्तमिति शेषः । एवञ्च सामान्यधर्मापेक्षगान्नापेक्षयाधिको धर्मो निमित्तकोऽपि यत्र विशेषापेक्षोऽस्ति तद्बहिरङ्गमिति फलितम् । तथा चेद्बहिरङ्गो यासुऽन्तरङ्गस्तदाह—\*यासुडिति\* । एतेन वक्ष्यमाणप्रकारेण । तं प्रकारमेव आह—\*विशेषापे-

तत्त्वप्रकाशिका ।

किञ्चेति\* । न च लकारोत्पत्तावपिसाधनकार्यं जातमेवेति समाख्यो दुर्वार एवेति वाच्यम् ?



स्य दुरुपपादत्वात्, परनिमित्तकत्वेन स्यादीनां बहिरङ्गत्वाच्चेति तत्र । विशेषस्य व्याप्यत्वेन व्यापकस्यानुमानेनोपस्थितावपि तस्य निमित्तत्वे मानाभावेनाधिकधर्मनिमित्तकत्वानुपपादनात् । भाष्ये एवं विधान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्य काप्यनुल्लेखाच्च ।

यत्तु मतुप्सूत्रे भाष्ये पञ्च गावो यस्य सन्ति स पञ्चगुरित्यत्र मतुप्प्राप्तिमाशङ्क्य प्रत्येकमसामर्थ्यात् समुदायादप्रातिपदिकत्वात् समासात् समासेनोक्तत्वादिति सिद्धान्तिनोक्ते नैतत्सारमुक्तेऽपि हि प्रत्ययार्थ उत्पद्यते द्विगोस्तद्धितो यथा पाञ्चनापितिरिति पूर्वपक्षयुक्तिर्भाष्ये । “द्विगोर्लुगनपत्ये” (४-१-८८) लुग्विधानाच्च द्विगतार्थद्विगोस्तद्धितो भवति पञ्चगुशब्दश्च द्विगुरिति तदाशयं कैयटः । ततो द्वैमातुरः पाञ्चनापितिः पाञ्चसु कपालेषु संस्कृत इत्यादौ सावकाशद्विगोर्बहुव्रीहिणा प्रकृते परत्वाद्वाध इत्याशयेन नैष द्विगुः कस्तर्हि बहुव्रीहिरिति सिद्धान्तिनोक्ते तमवकाशमजानानोऽपवादात्वाद्द्विगुः प्राप्नोतीति पूर्वपक्षी । अन्यपदार्थैः सुबन्तमात्रस्य विधीयमानबहुव्रीहेः संख्यायास्तद्धितार्थं विधीयमानो द्विगुर्विशेषविहितत्वाद्वाधकः प्राप्नोतीति कैयटः ।

भैरवी ।

क्षत्वेऽपीति\* । \*तस्य\* । बहिरङ्गत्वेनाभिप्रेतस्य । सामान्यधर्मनिमित्तत्वाभावेनेत्यनेनोभयदिमित्तकत्वाभावो बोधितः । \*तत्त्वस्य\* । बहिरङ्गत्वस्य । विशेषापेक्षशास्त्रात्सामान्यापेक्षशास्त्रन्तदान्तरङ्गमभवेद्यदा विशेषधर्मस्य (१) व्याप्यस्य ज्ञाने सति (२) व्यापकस्यानुमितिनिषयस्य सामान्यधर्मस्यापि विशेषापेक्षशास्त्रप्रवृत्तावपेक्षा स्यात् तदेव तु नेत्याशयेन दूषयति — \*तन्नेत्यादिना\* । \*अनुमानेनेति\* । अनुमानमनुमितिकरणं तेनोपस्थितिस्तत्प्रयोज्यानुमितिरित्यर्थः । एतादृशे विषयेऽस्यैव सम्भवादिति भावः । \*तस्य निमित्तत्वे\* । व्यापकस्य निमित्तत्वे । \*मानाभावेनेति\* । शब्दानुपात्तत्वात् । तस्य निमित्तत्वस्वीकाराभावेऽप्यतिप्रसङ्गाभावादिति भावः । एवं सति तत्र नित्यत्वाद्यासु । अडिदोस्तु यासुटि न प्राप्तिरष्टकत्वाभावादिति बोध्यम् । यदुक्तं भाष्ये ‘एवंविधान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्य कापि अनुल्लेखाद्’ इति तत्र युक्तं मतुप्सूत्रभाष्य एव तथोक्तत्वादिति कश्चित् भ्राम्येदत्तादृशशङ्कानुत्थानार्थं तद्वाप्यमनुवदति — \*यत्त्विति\* । \*इत्याशङ्क्य\* । इत्याशङ्काबोधकशब्दं श्रुत्वा । अस्य सिद्धान्तिनोक्ते इत्यत्रान्वयः । \*मनुप्प्राप्नोतीति\* । भवता कस्मादापाद्यते वाक्यावयवात् प्रत्येकाद्वाक्याद्वा समासाद्वेति कोटिप्रयेण वितर्क्य क्रमेण खण्डयति — \*प्रत्येकमित्यादिना\* । \*असामर्थ्यात्\* । परस्परपेक्षत्वेनाऽऽसामर्थ्यात् । नैतत् सारमित्यारभ्य पूर्वपक्षयुक्तिरित्यन्त एको ग्रन्थः । यद्यपि तद्धितार्थविषये द्विगुसमासविधानात् तद्धितस्य योऽर्थस्तद्वाचकता समासस्य नास्तीत्यतस्तद्धितोत्पत्तिः सुलभैवेति, तथापि न्यायसिद्धार्थं लिङ्गदर्शनमप्यस्तीत्याशयेन तद्विप्रार्थं कैयट आह — \*द्विगोरित्यादिना\* । \*तत्त इति\* । अस्य सिद्धान्तिनोक्ते इत्यत्रान्वयः । \*पूर्वपक्षीति\* । अस्य आह्वेति शेषः । तदाशयं प्रकटयति — \*अन्यपदार्थमात्र इत्यादिना\* । द्वैमातुरः पाञ्चनापितिरित्यत्र प्रत्ययस्य न लुक् “अनपत्य” इति पर्यादासात् द्विगुविषयेऽप्यन्यपदार्थसद्भावेन

(१) व्याप्यत्वमिति । स्वाभाववदवृत्तित्वम्, व्याप्यत्वम् ।

(२) व्यापकत्वमिति । स्वाधिकरणवृत्ति अत्यन्ताभावीयप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्वं व्यापकत्वम् ।

ततः सिद्धान्त्येकदेश्याह, अन्तरङ्गत्वाद्वहुव्रीहिः । कान्तरङ्गता, अन्यपदार्थे बहुव्रीहिविशिष्टेऽन्यपदार्थे द्विगुस्तस्मिन्नास्य तद्धितेऽस्तिग्रहणं क्रियत इति । अधिकास्त्यर्थापेक्षमत्वर्थनिमित्तो द्विगुबहिरङ्ग इति कैयट इति । नैषा सिद्धान्त्युक्तिरेतावतापि अपवादत्वाहानेः । अच्सामान्यापेक्षयणो विशिष्टस-  
सवर्णाजपेक्षदीर्घेण बाधदर्शनात् ।

किञ्च उक्तरीत्या परत्वेनैव बाधसिद्धेः । किञ्च अत्राधिकापेक्षत्वे-  
नैव बहिरङ्गत्वम् । न केवलविशेषापेक्षत्वेनेति नैतद्भाष्याकूटं विशेषापेक्षस्य  
बहिरङ्गत्वम् । अतएव सुबन्तसामान्यापेक्षो बहुव्रीहिस्तद्विशेषापेक्षो द्विगु-  
रिति नोक्तं भाष्ये । न चार्थकृतबहिरङ्गत्वस्य अनाश्रयणादिदमयुक्तम्, एक  
देश्युक्तित्वेनादोषात् । अतएवास्तिग्रहणं नोपाध्यर्थं, किन्तु अस्तिशब्दान्म-  
तुवर्थमितित्वदभिमतं बहिरङ्गत्वमपि द्विगोर्नास्तीति प्रतिपाद्य सिद्धान्तित्वा  
“मत्वर्थे द्विगोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वचनेनैतत्सिद्धमित्युक्तम् । अतएव  
“तदोः सः सौ” ( ७-२-१०६ ) इति सूत्रेऽनन्त्ययोरिति चरितार्थम् ।

अन्यथा प्रत्ययसामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादन्यस्यात्वेऽनन्त्यस्यैव सत्त्वे  
सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । “पादः पत्” ( ६-४-१३० ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयो-  
रैरवी ।

बहुव्रीहिः प्रातिरिति भावः । \*सिद्धान्त्येकदेश्यादेति\* । समाधानकर्तृत्वेनार्थं सिद्धान्ती, एक-  
देशित्वं चास्याग्रे जपेत्यादिना स्पष्टम् । \*अन्यपदार्थे\* । अन्यपदार्थमात्रे । \*विशिष्टे\* ।  
अस्तीति विशेषणविशिष्टे अन्यपदार्थे । \*तस्मिन्नित्यादि\* । अस्य द्विगोरर्थद्वारा निमित्तभूते  
तद्धिते तद्धितविधायके “तदस्यास्त्यस्मिन्” इति सूत्र इति योजना । \*प्रावता\* । अधि-  
कार्थापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वेऽपि । \*अपवादत्वाहानेः\* । पूर्वपक्षिणैव यदुक्तमपवादत्वं तस्या-  
हानेः, तद्वीत्या अधिकापेक्षत्वेऽपि बाधकत्वात् । तत्र हेतुमाह—\*अजिति\* । \*विशिष्टे\* ।  
अधिकः । सवर्णेत्यस्य सवर्णपदप्रवृत्तिनिमित्ते अत्सावर्ण्यं तत्परत्वमिह बोध्यम् । इदं  
दूषणं परोक्तमपवादत्वमभ्युपेत्य ।

वस्तुतोऽपवादत्वमेव नास्तीत्याह—\*किञ्चेति\* । सावकाशत्वस्य दर्शनादिति भावः ।

नन्वस्य एकदेश्युक्तिवमस्तु तथापि विशेषापेक्षात्सामान्यापेक्षमन्तरङ्गमिति प्रकाशित-  
मेवेत्यत आह—\*किञ्चात्रेति\* । \*अत्र\* । द्विगौ । अधिकापेक्षत्वेन\* । अधिकनिमित्त-  
कत्वेन । \*बहिरङ्गत्वमिति\* । भवदभिमतमस्तीति शेषः । \*अत एव\* । भाष्यकाराऽनभि-  
प्रेतत्वादेव । अन्यथा तदभ्युक्तम् स्यादिति भावः । \*इदम्\* । एवं रीत्या बहिरङ्गत्वोप-  
पादनम् । \*अत एव\* । एकदेश्युक्तित्वादेव । \*अस्तिशब्दादिति\* । अस्तिमानित्यादौ ।  
\*त्वदभिमतम्\* । सिद्धान्त्येकदेश्यभिमतम् । \*बहिरङ्गत्वमपीति\* । अत्रापिनाऽपवादत्वस्य  
समुच्चयः । \*सिद्धान्तित्वा\* । सिद्धान्तित्वेनाभिमतेन । वस्तुतो नैव सिद्धान्ती, पूर्वोक्तरीत्या  
परत्वेनैव सिद्धौ वचनाङ्गीकारस्य निष्फलस्य करणात् । तथा च पञ्च गावोऽस्य सन्ति स  
पचगुरित्यत्र परत्वेनैव द्विगुं बाधित्वा बहुव्रीहिर्भवतीति बोध्यम् । \*अत एव\* । विशेषापे-  
क्षात्सामान्यापेक्षमन्तरङ्गमित्यस्याभावादेव । एवञ्च तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावः सूत्रविरुद्ध  
इत्याशयः । \*अन्यथा\* । तथाङ्गीकरि । \*प्रत्ययेति\* । विभक्तीत्यर्थः । पूर्वोक्तार्थं द्रवयति—  
\*पादःपदित्ति\* । \*भाष्यकैयटयोरिति\* । तत्र निर्दिश्यमानपरिभाषायाः प्रयोजनस्य  
कथनावसरेऽरुदितामित्यादाविद्वत्तामाद्योः सम्प्रधारणार्थां परत्वादित्यमाशङ्क्यान्तरङ्गत्वं तामा-

रप्येतदन्तरङ्गत्वाभाव एव सूचित इति सुधियो विभावयन्तु ।

नन्वेवमसुख्यदित्यत्र लघुपधगुणादुवङोऽल्पनिमित्तत्वाभावादुवङ् न स्यादिति चेत् । न । तत्रान्तःकार्यत्वरूपान्तरङ्गत्वसत्त्वात् । अन्तःकार्यत्वं च पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वमङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वात् । इदमन्तरङ्गत्वं लोकन्यायसिद्धमिति मनुष्योऽयं प्रातस्तथाय स्वशरीरकार्याणि करोति ततः सुहृदां ततः सम्बन्धिनामर्थानामपि जातिव्यक्तिलिङ्गसंख्याकारकाणां बोध-  
क्रमः शास्त्रकृतकल्पितस्तत्कमेणैव च तद्वोधकशब्दप्रादुर्भावः कल्पित इति तत्कमेणैव तत्कार्याणीति पट्येत्यादावन्तरङ्गत्वात् पूर्वं पूर्वयणादेशः पर-  
यणादेशस्य बहिरङ्गतया अस्मिद्धत्वादित्यनेन “अचः परस्मिन्” ( १-१-५७ )

भैरवी ।

दीनामुक्तम्, कैयटेन च प्राग्लादेशेभ्यो धात्वधिकारात् तामादीनामन्तरङ्गत्वमुक्तम् ।

यदि विशेषापेक्षात्सामान्यापेक्षमन्तरङ्गमिति स्यात्तदा लदेशविषये धात्वधिकारस-  
त्वेऽपि तामादीनां सामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं वक्तुं शक्यमिति प्राग्लादेशेभ्य इति कथन-  
मनर्थकमापद्येतेति भावः ।

प्रागुक्तेषु पारिभाषिकान्तः स्थितनिमित्तकत्वेषु तृतीयस्याश्रयणं युक्तमेव लक्ष्यानुरोधा-  
द्भाष्यकारादिसम्मतत्वाच्चेति ध्वनयितुमाशङ्क्य समाधत्ते—\*नन्वित्यादिना\* । \*एवम्\* ।  
उक्तसिद्धान्ते । \*अल्पनिमित्तत्वाभावादिति । एतेन द्वितीयस्यान्तः स्थितनिमित्तकत्वस्या-  
भाव उक्तः । उवङादेशे चङ्मात्रस्य गुणे तु सार्वधातुकमात्रस्यापेक्षास्ति । यद्यपि लघुपध-  
स्याङ्गस्य तत्र ग्रहणे घटकत्वेन उवङोऽप्यपेक्षास्ति तथापि निमित्तत्वेन तस्य न ग्रहणस्य  
सप्तम्यन्तशब्दानुपात्तत्वादिति भावः ।

तृतीयम्प्रकारमाश्रित्य समाधत्ते—\*तत्रेति\* । प्राचीनसम्मतस्याल्पापेक्षमन्तरङ्गमित्य-  
स्याभावेऽपि बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायघटकनिमित्तकत्वस्याभावेऽपि चान्तःकार्यत्वरू-  
पस्यान्तरङ्गत्वेन प्रादुर्बुधदित्यादेः सिद्धिरिति भावः । एतादृशान्तरङ्गत्वं लोकेऽपि दृष्टमि-  
त्याह—\*इदमिति\* । उक्तान्तरङ्गत्वे भाष्यकारस्यापि सम्मतिं दर्शयितुमाह—\*अर्थानामि-  
त्यादिना\* । \*अर्थानाम्\* । शब्दावचनानाम् । \*शास्त्रकृत कल्पित इति\* । शास्त्रकारीययु-  
क्तसिद्ध इत्यर्थः । विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणतया विशिष्टबुद्धिरादौ न सम्भ-  
वति निष्प्रकारिका व्यक्तिप्रतीतिश्च निर्विकल्पकमिदं नास्त्येव निर्विकल्पके त्ववश्यं जाति-  
भानमेतदर्थमेव निर्विकल्पकस्य स्वीकार इति रीत्या जातेरादौ प्रतीतिरिति व्यवहारः । ततो  
लिङ्गादीनान्निराश्रितानाञ्च भानमिति व्यक्तिप्रतीतिः, ततः सङ्ख्यापेक्षया लिङ्गस्य पदार्था-  
न्तरापेक्षत्वात्प्रथमं प्रतीतिः, सङ्ख्यायास्तु द्वित्वादिकायाः पदार्थान्तरसापेक्षत्वं स्पष्टमेव ।  
एकत्वमपि प्रसिद्धसङ्ख्यारूपं वस्तुमात्रसाधारणमतो न व्यावर्तकमिति समभिव्याहृतपदार्थ-  
संसर्गित्वावशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्ननिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमेकत्वमेकवच-  
नार्थ इति तदपि पदार्थान्तरसापेक्षमतो लिङ्गाद्वहिरङ्गम् । एवंरीत्या लिङ्गस्यान्तरङ्गत्वात्  
तत्प्रयुक्तत्वादेरुत्पत्तिः । ततः कारकत्वस्य विजातीयक्रियापेक्षत्वं सङ्ख्यायास्तु सजातीया-  
पेक्षत्वमिति सङ्ख्याप्रतीतिस्ततो बहिर्भूतक्रियासापेक्षकारकत्वप्रतीतिरिति क्रमः शास्त्रकृ-  
तकल्पित इत्यर्थः ।

ननु एतादृशैकत्वस्यैकवचनार्थत्वं पशुना यजेतेत्यादावनुपपत्तिः, समभिव्याहृतं पदं यजे-  
तेति तत्संसर्गित्वविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकं यागीयपशुत्वञ्च तु तत्तद्यागीयपशुत्वं तेन रूपे-  
ण यजुधातोरुपस्थित्यभावात्तद्वच्छिन्नपञ्चन्तरनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पशुनिष्ठै-

इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तदपि युगपत्प्राप्तौ पूर्वप्रवृत्तिनियामकमेव यथा पट्व्येत्यत्र पदस्य विभज्यान्वाख्याने न तु जातस्य बहिरङ्गस्य तादृशेऽन्तरङ्गेऽसिद्धतानियामकं प्रागुक्तलोकन्यायेन तथैव लाभादिति “वाह ऊट् ( ६-४-१३२ )-सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अत एव वाय्वोरित्यादौ बलि लोपो यणः स्थानिवत्त्वेन वारितो “अचः परस्मिन्” इत्यत्र भाष्यकृता । क्रमेणान्वाख्याने तु उक्तोदाहरणे पूर्वप्रवृत्तिकत्वमप्यन्तरङ्गत्वं बहिरङ्गस्यासिद्धत्वमपि निमित्ताभावाद्प्राप्तिरूपं बोध्यम् ।

यत्तु एवं रीत्या पूर्वस्थानिकमप्यन्तरङ्गमिति तच्चिन्त्यम् । स्रजिष्ठ इत्यादौ विन्मतोर्लुकि टिलोपस्यापवादविन्मतोर्लुक्प्रवृत्त्या जातिपक्षाश्रयणेन वारणप्रयासस्य “प्रकृत्यैकाच्च” ( ६-४-१६३ ) इति सूत्रप्रयोजनखण्डनावसरे भाष्यकृतकृतस्य नैष्फल्यापरोः । त्वदुक्तरीत्या विन्मतोर्लुको बहिरङ्गासि-

धैर्यो ।

कत्वे सत्वादिति चेन्न । तादात्म्यस्याश्रयपशुकरणकयागकरणपशुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेनैकत्वविशिष्टान्यैकत्वमेकवचनार्थ इत्यस्य स्वीकारात् । प्रतियोगिप्रसिद्धिश्चानेकपशुकरणकयागस्थले दृष्टव्या । स्वमेकत्वम् । अत्र तादात्म्यानिवेशे सर्वपामेवैकत्वानामेकत्वाऽऽश्रयपशुकरणकयागकरणपशुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं चालनीन्यायेन अस्तीति एकत्वविशिष्टान्यैकत्वाऽप्रसिद्धिः । तादात्म्यमात्रस्य मंसर्गत्वे तादात्म्यसम्बन्धेनैकत्ववत्त्वं सर्वस्मिन्नैकत्वेऽस्तीत्येकत्वविशिष्टान्यत्वस्याप्रसिद्धिरित्युभयसम्बन्धनिवेशः । अनेनैव क्रमेण पट्व्या मृद्वेत्यत्र लिङ्गबोधकस्त्रीप्रत्ययस्य प्राक् प्रादुर्भावात् तत्प्रयुक्त्यणादेशः पूर्वम्प्रवर्तते, पूर्वम्पूर्व्यणादेशः पर्यणादेशापेक्षया पूर्वकालप्राप्तिकत्वेन भेदेन कल्पितशास्त्रबोध्यः पूर्व्यणादेशः । \*तदपीति\* । पूर्वोक्तमन्तः कार्यत्वमपीत्यर्थः । \*युगपत्प्राप्तौ\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तकस्य परोपस्थितनिमित्तकस्य च युगपत्प्राप्तौ । \*पूर्वप्रवृत्तिनियामकमिति\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तकस्येत्यादिः । \*तादृशे\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तके । नन्वतिष्ठिपदित्यत्र गुणस्य पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनैतादृशान्तःकार्यत्वमाश्रित्यैव जातस्येत्यस्यासिद्धत्वमस्त्वित्यत आह—\*प्रागुक्तेति\* । लोकन्यायस्य युगपदुपस्थितविषयत्वात् । \*अतएव\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वस्य जातबहिरङ्गासिद्धत्वनियामकत्वाभावादेव । वाय्वोरित्यत्र यलोपस्यनिमित्तभूतो वकारो यद्यपि पूर्वमुपस्थितस्तथाप्यस्य जातबहिरङ्गासिद्धत्वनियामकत्वाभावाच्चक्रिवारणाय “अचः परस्मिन्” इतिस्थानिवद्भावो भाष्यकृताश्रितः । अन्यथासिद्धत्वादेव वारणे भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । न च यलोपविधिप्रति न स्थानिवदिति निषेधः शक्यः । “स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाज्जादेश एव न स्थानिवद्” इति नियमात् । \*उक्तोदाहरणे\* । पट्व्येत्यादौ अदुद्भवदसुष्ठुवदित्यत्र तु पूर्वोक्तरीतिरेवाऽऽश्रयणीया । \*पूर्वप्रवृत्तिकम्\* । असन्दिग्धपूर्वकालिकप्रवृत्तिकम् । अत्रान्तरङ्गत्वमपूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वम् । प्रागुक्तपरिभाषिकचतुर्विधाऽन्तरङ्गत्वेषु प्रथमोक्तं निरस्यति—\*यत्त्विति\* । \*तच्चिन्त्यमिति\* । प्राचीनोक्तं चिन्त्यमित्यर्थः । चिन्ताबीजमाह—\*स्रजिष्ठ इत्यादाविति । अत्र स्रजिन्शब्दादिष्वन् ।

ननु पूर्वमिन्नित्यस्य टेरित्यनेन लोपस्य प्राप्तिर्विनो लोपे त्वजशब्दस्येतिविषयभेदात् कथं “विमन्तोर्लुक्” इत्यस्यापवादत्वमत आह—\*जातीति\* । नाप्राप्ते दित्वावच्छिन्नस्य लोपे विन्मतोर्लुगारभ्यतेऽतो विन्मतोर्लुग्विषये दित्वावच्छिन्नस्य लोपो न प्रवर्तते तत्क्रानोद्देशया



सिद्धत्वेन अनायासतस्तद्धारणात् । भाष्ये ईदृशरीत्या बहिरङ्गासिद्धत्वस्य  
काव्यनाश्रयणाच्च । परिभाषायामङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वाच्च ।

इयं चोत्तरपदाधिकारस्थबहिरङ्गस्य न असिद्धत्वबोधिकेतीव “एका-  
नोऽम्” ( ६-३-६८ ) इति सूत्रे भाष्ये पूर्वपदयुक्तिरिति सा नादर्शय्या ।  
परन्तप इत्यादावनुस्वारे नासिद्धत्वं मुमस्त्रिपाद्यामेतदप्रवृत्तेः ।

नव्यमतेऽपि यथोद्देशपक्षाश्रयणेनान्यथासिद्धोदाहरणदानेन तस्य तदु-  
क्तित्वमावश्यकमित्याहुः । आभीयेऽन्तरङ्गे आभीयस्य बहिरङ्गस्य समाना-  
भैरवी ।

वधिदानमिवेति भावः । \*तद्धारणात्\* । पुनः प्राप्सस्य टिलोपस्य वारणात् । किञ्च उक्तान्तर-  
ङ्गत्वे न भाष्यकारसम्मतमित्याहुः—\*भाष्य इति\* । \*निमित्तपरत्वादिति\* । स्थानिनो  
निमित्तत्वाभावः सुप्रसिद्ध एवेति भावः ।

\*हयमिति\* । असिद्धमिति परिभाषेत्यर्थः । \*पूर्वपक्षयुक्तिरिति\* । एवंरूपाया उक्तिः सा  
पूर्वपक्षिण इत्यतो नाऽऽदर्शयेत्यर्थः । तत्र हि—अयेह कथं भवितव्यं श्रियमात्मानं मन्यते ब्राह्म-  
णकुलं श्रियमन्यं श्रिमन्यमिति चेति श्रियमन्यमिति भवितव्यमिति सिद्धान्तिनोक्तम् । ततः  
पूर्वपक्षी आह, “स्वमोर्” इतिलुक्कुतो नेति । ततो बाध्यसामान्यचिन्तया सिद्धान्त्याह, नाप्राप्ते  
लुक्प्रत्ययारम्भात्तुपोधातिविवत् स्वमोरित्यस्याप्यनेन बाध इति । ततो बाध्यविशेषचिन्तया  
पूर्वपक्षी, “येन नाप्राप्तिन्यायेन” “सुपोधातु” इति लुक् एवंविधानम्बाधकम्, अथवा “मध्येष-  
वादाः पूर्वां न्विधीन्वाग्रन्ते” इति न्यायेन “सुपोधातु” इत्यस्यैवायं बाधक इति । ततः सिद्धान्ती  
आह—“असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग” इति परिभाषया अमोऽसिद्धत्वाल्लुगभाव इति । एवंरीत्या स-  
माधानेकृते नवा परिभाषा उत्तरपदाधिकारे शक्या विज्ञातुमिह हि दोषः स्यात् द्विषन्तपः  
परन्तप इत्यत्र संयोगान्तलोपो न स्यात् तस्माच्छ्रिमन्यमित्येव भवितव्यमिति । एषा पूर्व-  
पक्षयुक्तिरतस्या उत्तरन्यथा सिद्धोदाहरणदानेन पूर्वपक्षयुक्तिर्त्वं स्पष्टयति—\*परन्तप इत्या-  
दाविति\* । अनुस्वार इत्युपलक्षणम् । संयोगान्तस्य लोपेऽपीति बोध्यम् । \*त्रिपाद्यामेतद-  
प्रवृत्तेरिति\* । त्रैपादिकेऽन्तरङ्गबहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेर्विषयर्जनोयमुत्रभाष्ये सिद्धान्तित-  
त्वात् । \*नव्यमतेऽपि\* । दीक्षितमतेऽपि । एतन्मते त्रिपाद्यामसिद्धपरिभाषाया यथोद्देशपक्षे  
अप्रवृत्त्या तथोक्त्यैवोदाहरणं तत्सिद्धमिति भावः । \*तस्य\* । उक्तभाष्यस्य । \*तदुक्तित्वम्\*  
पूर्वपक्षयुक्तित्वम् । \*आहुरिति\* । भाष्यीयसिद्धान्तानुयायिन इति शेषः । एतत्परिभाषावृत्ति-  
विषयेऽपि विशेषमाह—\*आभीय इत्यादिना\* । समानाश्रयस्येत्यनेनासिद्धवत्सूत्रस्य प्रवृ-

तत्त्वप्रकाशिका ।

साधनस्य सङ्ख्याविशिष्टत्वनियमेन सम्पूर्णतदाकाङ्क्षानिवर्तकतिङामुत्पत्त्यैव तदाकाङ्क्षा-  
निवृत्तिरितिपूर्वं तिङयतिङिनिषेधसम्भवात् ॥ १० ॥

\*पूर्वपक्षयुक्तिरिति\* । वस्तुतस्तु परन्तप इत्यत्र त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषायाऽप्रवृत्त्या  
दोषाभावेऽपि महाब्राह्मणः त्रयोविंशतिः अष्टाकपालम् इत्यादौ आत्वत्रयसदृशादेरसिद्धत्वेन  
सर्वणदीर्घाद्यप्रवृत्त्या परस्मैपदं सर्वपांशुत्र इत्यादावलुको बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वात्स्मायाद्यप्रवृ-  
त्त्यापत्या आभीयबहिरङ्गस्यासिद्धत्वञ्च भवतीतिवक्तव्यत्वेन अस्य भाष्यस्य सिद्धान्त्युक्ति-  
त्वमितिचन्द्रिकाकारः । श्रियमन्यमित्यत्र बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणमन्विधिसामर्थ्या-  
दितिभावः ।

ननु पपुष इत्यादावनया परिभाषया सम्प्रसारणस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वात्ललोपादीनि  
न स्युरित्यत आह—\*आभीयेऽन्तरङ्ग इति\* ।

अथस्य नानेनासिद्धत्वमसिद्धत्वादित्यसिद्धवत् सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवं सिचिवृद्धयेन नाप्राप्तित्यायेनान्तरङ्गबाधकत्वमूलकं न सिच्यन्तरङ्गमस्तीति “इको गुण” (१-१-६) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५० ॥

नन्वेवम्, अक्षररित्यादौ बहिरङ्गस्योऽसिद्धत्वादन्तरङ्गो यणू न स्यादत आह—

नाजानन्नस्यै बहिरङ्गप्रकृतिः ॥ ५१ ॥

अत्र “वत्वुको” (३-१-८३) इति सूत्रस्यतुग्रहणं ज्ञापकम् । अन्यथाधीत्य प्रेत्येत्यादौ समाख्योत्तरं स्वप्नप्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र संहि-  
मैव ।

तियोग्यता उक्ता । \*अनेव\* । ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गम्’ इतिवचनेन । \*असिद्धत्वात्\* । आभीयासिद्धत्वात् । \*भाष्य इति\* । तत्र हि—“वसुसम्प्रसारणमजिघासिद्धं वक्तव्यम्” अन्यथा पुपुषः, तस्थुषः, चिच्युषः लुलुषुषः इत्यादावक्षापयणुबलमप्रवृत्त्यापत्तिरित्युक्त्वा अन्तरङ्गं बहिरङ्गमिति प्रतिद्वन्द्वभाविनाविति “असिद्धवत्” सूत्रेण बहिरङ्गदृष्ट्या अन्तरङ्गस्यासिद्धत्वात् “असिद्धं बहिरङ्गम्” इति परिभाषाया अप्रवृत्तिरित्युक्तम् ।

अयम्भावः—असिद्धपरिभाषाया ऊठग्रहणेन ज्ञापितत्वादाभीयतया यस्यासिद्धत्वं तन्निमित्तनिमित्तकत्वं परम्परया भाष्यप्रामाण्यादाश्रित्य समानाश्रयत्वादसिद्धवत्सुत्रस्य प्राप्त्या असिद्धमिति परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति । अपरं विशेषमाह—\*एवमिति\* । \*एवम्\* । पूर्ववत् । “न सिच्यन्तरङ्गमस्ति” इति प्राचीना वदन्ति तन्नापूर्ववचनं किन्त्वर्थोत्सिद्धमितिभावः । \*अरतरङ्गेति\* । गुणेत्यर्थः । ज्ञापकमप्यस्मिन्नर्थे भाष्ये उक्तम्—“अतो ह्लादे” इति सूत्रे-  
ऽङ्गग्रहणम् । “ह्ययन्त” इति सूत्रे णिषिग्रहणञ्च । अङ्गग्रहणव्यावर्त्यमकोषादित्यादि तदन्यथासिद्धमन्तरङ्गे गुणे कृतेऽलघुत्वात् । तथास्यीदित्यादौ गुणायादेशयोर्नित्त्वात्तदभावसिद्धौ णिषिग्रहणस्य वैयर्थ्यं दुर्वारम् । “न सिच्यन्तरङ्गम्” इति स्वीकारफलत्वेननायीदित्यस्य सिद्धिरन्यथा गुणायादेशयोर्नित्त्वाद्बुद्धिर्नस्यादिति ॥ ५० ॥

एतावता प्रबन्धेन बहिरङ्गपरिभाषां निरूपयंतद्वाधकपरिभाषां निरूपयितुमाशङ्कते—\*नन्वेवमिति\* । \*एवम्\* । बहिरङ्गपरिभाषास्वीकारे । \*अक्षरुरिति\* । अक्षशब्दे उपपदे द्विवेः क्तिप् । \*बहिरङ्गस्य ऊठ इति\* । अन्तरङ्गयणादेशापेक्षेत्यादिः । यणादेशेऽजमात्रं निमित्तमुति तु बहिर्भूतः क्वित्व्यूट्बहिरङ्गः । अत्र परस्थितनिमित्तकत्वरूपमेव बहिरङ्गत्वं बोध्यम् ।  
तत्त्वप्रकाशिका ।

ननु अचिराधीत् अजिराधीदित्यन्तरङ्गत्वादगुणेऽयादेशो यान्तत्वादबुद्धिनिषेधस्तथाद-  
तस्तद्वारणाच्च “ह्ययन्त” इति सूत्रे त्रिवग्रहणान्न सिच्यन्तरङ्गमस्ति” इतिज्ञाप्यते तेनाचैषीदि-  
त्यादौ न गुण इतिवदतामुक्तिं निराकर्तुमाह—\*एवंसिचीति\* । न चानचैषोदित्यत्र वृद्धेः परत्वा-  
ल्लघूपधगुणो दुर्वारः, नाप्राप्त्यसम्भवेन वृद्ध्या बाधायोगादितिवाच्यम् बाध्यसामान्यचि-  
न्ताश्रयणेनादोषात् ॥ ५० ॥

\*अक्षरुरित्यादौ\* । आदिना हरय इत्यस्य सङ्ग्रहः । \*अत्र\* । परिभाषायाम् । भाष्ये यदयं “वत्वुको” इत्यादेत्युक्तं तथापि वक्ष्यमाणयुक्तेस्तुग्रहणे एव तत्तात्पर्यमित्याह—\*तु-  
ग्रहणमिति\* । \*अधीत्येति\* । क्तवान्तेनाधीत्यस्य योगे धातुपसर्गयोः संहिताया नित्यत्वे-  
नान्तरङ्गनिमित्तविनाशकलयप्रयोजकसमासस्यान्तरङ्गापेक्षया बलवत्त्वेऽपि प्रकृते तदभावा-  
दन्तरङ्गत्वादीर्घं पूर्वान्तवद्भावेन गतित्वाद्यपदेशिवद्भावेन कृदन्तत्वात्तत्समासे व्यपि तुक्  
एकपदसम्बन्धिप्रकृतिप्रत्ययमात्रापेक्षेत्येनान्तरङ्गत्वादीर्घत्वासिद्धत्वमितिभावः । नच दीर्घा-

ताया नित्यत्वात्पुनरुत्पत्तिपर्यन्तमप्यसंहितायावस्थानासम्भवेनैकादशे ल्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गताया असिद्धत्वेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गत्वमिति प्रेक्ष इत्यादौ गुणो बहिरङ्ग इति ग्रन्थेन “न धातुलोप” ( १-१-४ ) इति सूत्रे “संयोगान्तस्य लोपः” ( ८-२-२३ ) इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् ।

यत्तु षत्वग्रहणमपि ज्ञापकम् । अन्यथा कोऽसिचदित्यादौ पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यैकादेशस्यासिद्धत्वेन षत्वाप्रवृत्तौ किं तेनेत तन्न । इणः पूर्वपदसम्बन्धित्वेन षत्वस्यापि पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन उभयोः समत्वात् एकादेशस्य परादिवत्त्वेनोसिचदित्यस्य पदत्वेन सस्य भैरवी ।

ननु पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षं बहिरङ्गमित्यस्य पूर्वमकथनाद्भाष्यकारानुक्तत्वाच्च कथं बहिरङ्गत्वसाधकत्वमत आह—\*पदद्वयेति\* । प्रेक्ष इत्यादौ आदिपदेनोपेक्ष इत्यस्य संग्रहः । \*‘न धातुलोप’ इति सूत्रे\* । तत्र छार्द्धधातुकनिमित्ते धात्वंशलोपे यत्किञ्चिन्निमित्ते गुणवृद्धी न भवत इत्यर्थे उपेक्ष इत्यादावपि निषेधः स्यादित्युक्त्वा, इत्थं समाहितम्—पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वं वस्तुतस्तन्न सम्भाव्यते । परन्तु तत्र यदुपसर्गनिमित्तमित्याद्ये-वोक्तमत आह—\*संयोगान्तस्येति\* । तत्र हि—द्वयत्रेत्यत्र बहिरंगो यथादेश अन्तरंगो लोप इत्युक्तम् । पदद्वयसम्बन्धीत्यस्य विशेषणस्य तत्राऽनुपादानेऽपि वस्तुतस्तथात्वमस्तीत्यत्रैव तात्पर्यम् । कैयटाद्युक्तिं खण्डयति—\*यत्त्विति\* । \*एकादेशस्य\* । पूर्वजातस्येति शेषः । \*हणः\* । ओकारस्य । अच् तु तदन्तर्गत इत्यत्र तात्पर्यम् । \*षत्वस्यापीति\* । अत्रापिना एकादेशसमुच्चयः । अत एवाह—\*उभयोरिति\* । ननु षत्वग्रहणं तत्र मास्तु कोऽसिचत्वकोऽस्येत्यत्र तु न षत्वस्यापत्तिः, एकादेशेनाकारस्यापहारे कृते एकदेशविकृतन्यायेन सिचदित्यस्य स्येत्यस्य च पदत्वात् । “सात्पदाद्योः” इति निषेधः सिद्ध एवेत्यत आह—\*एकादेशस्येति\* ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

तत्पूर्वं पितृपरत्वाभावादुत्तरन्तु हस्वाभावाद्न्तरङ्गाकर्तव्यताया अभावेन कथमसिद्धत्वमिति-वाच्यम् । असिद्धत्वोत्तरं हस्वबुद्धान्तरङ्गप्राप्तेस्तद्विषयत्वात् ।

केचित्तु समासे कृते संहिताया अविवक्षया तुकि ततो दीर्घं ज्ञापकज्ञानशैथिल्यमिति वदन्ति । तन्निरस्यति—\*असंहितयेति\* ।

ननु वीच्छन्न सूच्छन्नमित्यादौ पदान्तपदाद्योरेकादेशस्य सत्त्वेन दीर्घस्यासिद्धत्वान्नित्यतु-क्स्पादानेन तुक्श्रवणरितार्थम् । अन्यथा “पदान्ताद्वा” इति विकल्पापत्तिः नात्र दीर्घस्य बहिरङ्गत्वं पदद्वयनिमित्तकत्वेनोभयोः समत्वादिति चेन्न षत्वसाहचर्यान्नित्यतुग्विधायेवैकादेशस्यासिद्धत्वविधानात् । अतएव ज्ञापकपरभाष्यमपि सङ्गच्छते । नचैवं षत्वे कर्तव्ये यत्पदसन्धिरसस्य षत्वन्ततपदसम्बन्धिवर्णेन सहैकादेशस्यैव ग्रहणं तद्वस्तुन्यप्यस्तु । एवञ्च नहि वेः पक्षिण इः वी तस्य छन्नम् वीच्छन्नमित्यादौ तत्पदसम्बन्धिवर्णेनैकादेशोऽस्तीति वाच्यम् अङ्गुलेरिः अङ्गुलोः तस्य सङ्गोऽङ्गुलीसङ्ग इत्यादौ षत्वेऽपि तथानियमाभावात् । \*एकादेश इति\* । धमिप्राहकमानाद्न्तरङ्गानपि त्रिधीन् बहिरङ्गो ल्यबबाधत इति तु अन्तरङ्गनिमित्तविनाशक-त्यप एव प्राबल्यबोधकमिति भावः । अत एव निरेष्यगत अभिवाद्यगत इत्यादौ निरादि-पूर्वादिषिवद्योर्णिचि लघूपधगुणे ल्यपि णेरयादेशाभावः सिध्यति ।

केचित्तु प्रकृत्येत्यत्र प्रादेराद्युदात्तत्वसिद्धिः, अन्यथाऽन्तरङ्गमपि “निपाता आद्युदात्ता” इति स्वरे बाधित्वाऽनया पूर्वं ल्यपि ततः पूर्वपदप्रकृतिस्वर एव स्यादित्याहुस्तद्वत्,

पदादित्वाभावाच्च “सात्पदाद्योः” (८-३-१११) इत्यनेन निषेधः । त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे कार्यकालपक्षेऽपि बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेः पूर्वमुपपादितत्वाच्च । परिभाषार्थस्तु—अचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्त्तव्ये जातस्य बहिरङ्गस्य बहिष्प्रकृतृमिति । बहिःपदेन बहिरङ्गम्, तस्य भावो बहिरङ्गत्वं तत्प्रयुक्तसिद्धत्वस्य न प्रकृतृमिति न प्राप्तिरिति । असिद्धं बहिरङ्गमित्युक्त्वा “नाजानन्तर्य” इति वक्ष्यामीति भाष्योक्त्या तत्रत्यस्यान्तरङ्गे इत्यस्यानुवृत्तिसूचनात् । तेन पञ्चावेदमित्यादौ न दोषः । अन्तरङ्गस्या-  
भैरवी ।

\*पदादित्वाभावादित्यस्य\* । सकारस्येत्यादिः ।

ननु “सात्पदाद्योः” इति निषेधप्रवृत्तिप्रतिबन्धस्य अशास्त्रीयत्वात् तदर्थमतिदेशः कथं स्यात्—यदि च निषेधप्रवृत्तिप्रतिबन्धस्याभावाभावरूपस्य प्रतियोगिरूपतया पत्वरूपत्वमिति नाशास्त्रीयत्वमिति ब्रूये, तर्हि उक्तरीत्या औसिचदित्यस्य पदत्वेनेनः पूर्वपदासम्बन्धित्वेन ज्ञापकत्वं युक्तमेव ।

किंच भानूद्वयमित्यपि पत्त्वग्रहणस्य फलमस्तु तत्र न कथमप्यशास्त्रीयत्वशङ्कापि अत्र ह्युक्तशब्दात्सुबन्ताल्लासायां क्यचि सुगागमे उसुशब्दाद्वा सुबन्तात् क्यचि सुबुद्धिं किपि अलोपयलोपयोर्भातुशब्दस्योत्पत्त्यादेन समासे एकादेशे च सति तत्तत्त्वप्रत्यये “ह्रस्वात्तदौ तद्धिते” इति पत्वे कर्त्तव्ये एकादेशस्यासिद्धत्वात् ह्रस्वात्परत्वमाश्रित्य षट्त्वं भवति, तच्च बहिरङ्गपरिभाषय सिद्धमिति “षट्वतुकोरसिद्ध” इति सूत्रे षट्वग्रहणं व्यर्थं सत्तत्र ज्ञापकमेवेत्यत आह—\*त्रैपादिक इत्यादि\* ।

यत्त्वस्याः परिभाषाया अर्थनिरूपणावसरे हरदत्तादय ऊचुः “अचोरानन्तर्यम्” इति द्विवचनान्तेन समासः क्रैत्यधिकरणाकाङ्क्षायां बाध्यासिद्धपरिभाषायाम् उभयोर्पादानादुभाभ्यां तन्निरासादन्तरङ्गबहिरङ्गे वेतिलब्धमिति, तदेतज्ज्ञापकं कृतितुग्रहणात्पञ्चावेदमित्यत्राबाध्यासिद्धपरिभाषायाः प्रवृत्तिपराऽऽकरप्रामाण्याद्धर्मिग्राहकमानविरोधेन चायुक्तमित्याशयेन आह—\*परिभाषार्थस्त्विति\* । अच इति सम्बन्धसामान्ये षष्ठौ न तु स्थानषष्ठौ । तेनाक्षरुत्तित्यस्य ज्ञापकस्य चोपपत्तिः । \*अन्यानन्तर्यम्\* । अन्यनिरूपितानन्तर्ये । ज्ञापकसाजात्यादाह—\*जातस्येति तत्प्रयुक्तसिद्धत्वस्येति\* । एवं च बहिःपदं बहिरङ्गत्वप्रयोज्यासिद्धत्वे लाक्षणिकमिति बोध्यम् । न च लक्षणैव चेदाश्रीयते तदा बहिष्पदस्यासिद्धपरिभाषायां लक्षणा अस्तु एवञ्चाचोन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्त्तव्येऽसिद्धपरिभाषा न प्रवर्त्तत इत्यस्त्विति वाच्यम् । त्वान्तस्य लक्षणा यदि परिभाषायां स्यात् तदा त्वप्रत्ययोपादानमनर्थकमापद्येत । शक्यार्थस्य स्वाश्रयवाचकपदवर्तितत्वं सम्बन्ध इति वक्तव्यं तदपेक्षया त्वप्रत्ययमनुपादाय बहिःपदस्य स्वरूपशक्तस्य घटितत्वसम्बन्धेन परिभाषायां लक्षणायामुचितत्वात् साजात्याल्लब्धस्य जातस्येत्यस्य तदालाभश्च स्यादिति भावः । परिभाषार्थमप्ये यदुक्तमन्तरङ्गे कर्त्तव्य इति तल्लोभोपायमाह—\*असिद्धमित्यादिना\* । तेन\* । अचो-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

इष्टापत्तेः ।

यत्तु निषेधे पराजगद्येत्यन्तरङ्गत्वादेकादेशोऽततो जग्धिम्बाधित्वाऽनया ल्यपि पश्चाजगध्यदेशेनेकदेशस्याप्यपहारापत्तिस्तत्र स्वेन स्वप्रकृतिद्वारा वाऽन्तरङ्गनिमित्तविनाशकल्यपः प्राबल्यकल्पनात् ।

अनुवृत्तिसूचनादिति\* । वस्तुतस्तु “वाह ऊह” सूत्रदेशत्वादसिद्धपरिभाषायाः प्रथमपादस्य तुग्रहणेन ज्ञापितायामस्यामनुवृत्त्यसम्भवाच्चिन्त्यमेतत् । बहिष्पदार्थस्य नित्यसा-



चस्थानिककार्थस्यैतत्स्थान्यानन्तर्यनिमित्तकत्वाभावात् । जातस्य बहिरङ्गस्येत्युक्त्यायजे इन्द्रं धियतीत्यादौ बहिरङ्गदीर्घगुणादेरसिद्धत्वं सिद्धम् । अत एव “इण्डिशिनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वाच्छब्दन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात्” इत्यादिः संगच्छते । अत एव “ओमाङोश्च” (६-१-२५) इत्याङ्ग्रहणं चरितार्थम् । तद्धि शिव आ इहीति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्थत्वेनान्तरङ्गत्वाद्गुणे वृद्धिबाधनार्थम् ।

न चाक्षरित्यत्र यणि कृते ऊङोऽसिद्धत्वाद्बलि लोपापत्तिरिति वाच्यम् ? अचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्त्तव्ये कृते च तस्मिन् यदन्तरङ्गं प्राप्नोति तत्र च कर्त्तव्ये नासिद्धत्वमित्येदधात् । असिद्धपरिभाषायाः अनित्यत्वेन तद्वारणे त्वस्या वैयर्थ्यं तेनैव सिद्धेः । अत एव “नलोपः सुप्” (८-२-२) भैरवी ।

अन्यानन्तर्यनिमित्तक इत्युपादानेन । \*अतएव\* । जातस्येत्यस्य कल्पनादेव । आद्यम् विप्रतिषेधसूत्रस्थम् । एतदुदाहरणमयजे इन्द्रम्, ग्रामे इह, सर्वे इत्थम् । अन्त्यम् “ङ्ङित्तिच” इति सूत्रस्थम् । तदुदाहरणान्वयति, रियति, पियति, अदुद्रुवदित्यादि । इत्यादीत्यादिपदेन “अचः परस्मिन्” इति सूत्रस्थे पदव्या मृद्व्येत्येतत्साधनावसरे यदुक्तं बहिरङ्गेण सिध्यतीति भाष्यं तस्य सङ्ग्रहः । अत्रार्थे सूत्रकारस्यापि सम्मतिमाह—\*अत एवेति\* । जातस्येत्यस्य निवेशादेव । \*तद्धीति\* । पदस्य विभज्यान्वाख्याने इदम् । \*धातूपसर्गेति\* । यद्यपि सिद्धान्ते पुर्वं साधनयोगः स्वीकृतस्तथापि तद्बाधकप्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरं स्वार्थमात्र-द्योतकत्वेन साकाङ्क्षतया धातोरुपसर्गयोगे ततः समुदायार्थेन शिवशब्दार्थस्य योग इति गुणस्यान्तरङ्गत्वम् । अत्रार्थेऽक्षरित्यत्र वकारस्योठादेशे यणि “लोपो व्योः” इति यलोपे कर्त्तव्य ऊङोऽसिद्धत्वं स्यादस्याश्च परिभाषाया असिद्धत्वाभावसम्पादिकाया न प्राप्तिरन्तरङ्गस्य बलिलोपस्याचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकत्वाभावादित्याशयेन हरदत्तकैयटसम्मत्परिभाषार्थपक्षेऽप्यस्या न प्राप्तिरित्याशयेन च शङ्कते—\*न चेति\* । समाधत्ते—\*अच इत्यादि\* । तदर्थान् । प्रकृतपरिभाषार्थात् । एतादृशार्थस्वीकारे त्वचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकोऽन्तरङ्गो यणादेशस्तस्मिन् कृतेऽन्तरङ्गे बलि लोपे कर्त्तव्येऽसिद्धत्वस्य निषेधो भवतीति भावः । वृहद्विवरणकारेणाचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्त्तव्य इत्येव प्रकृतपरिभाषार्थः स्वीकृतोऽक्षरित्यत्र बलिलोपस्यापत्तिस्त्वसिद्धमिति परिभाषाया अनित्यत्वात्प्रवृत्तिरित्युक्त्या वारिता । तथाकथनमनुचितमित्याशयेन आह—\*असिद्धेत्यादि\* । \*तद्वारणेत्येति\* । तुना-सञ्चिर्वाधिता । तद्वीजन्तु यदीयं परिभाषा नाङ्गोक्रियते तदास्यां यज्ज्ञापकं तदसिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वं एव ज्ञापकमिति वक्तव्यन्तथा च सति “ह्रस्वस्य पिति” इति तुकि कर्त्तव्ये-सिद्धपरिभाषा न प्रवर्त्तत इति फलितम् । एवं सति ग्रामाणिपुत्रो ग्रामणिपतिरित्यत्र तुङ्गप्राप्नोति ।

यदि च सन्निपातपरिभाषया तत्र तुरवार्यते, तदा सन्निपातपरिभाषयैव वक्ष्यमाणस्य तत्त्वप्रकाशिका ।

काङ्क्षत्वात्प्रत्यासात्त्याऽजानन्तर्यनिरूपितस्यैव तस्य ग्रहणेनान्तरङ्ग इत्यस्य लाभ इति युक्तमुत्पश्यामः । अभावादितिधातोर्तिपनुव्रतस्य विहितविशेषणत्वमित्याशयः । केचित्तु एषस्वेदमित्यादावमादेशापत्याऽस्याऽनित्यत्वमवश्यं स्वीकार्यं स्यादन्तरङ्गपरिभाषाया एवानित्यत्वकल्पनेनेत्येव्ययंत्याहुः । तत्र सकारसाहचर्याद्वकारात्परस्यानतिदिष्टाकारस्य ग्रहणेन दोषात् । \*बलिलोपापत्तिरिति\* । चिन्त्यमेतत् बलिलोपेऽन्तरङ्गपरिभाषाया-

इति सूत्रे कृति तुग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा वृत्रहभ्यामित्यादौ बहिभू-  
तभ्यामनिमित्ताकपदत्वाश्रयत्वेन बहिरङ्गतया नलोपस्यासिद्धत्वेन सिद्धेस्त-  
द्वैश्यं स्पष्टमेव । मम तु तुक्यजानन्तर्यसत्त्वान्न दोषः ।

न चैवं सति “ह्रस्वस्य पिति” (६-१-७१) इति सूत्रस्थ भाष्यविरोधः ।  
तत्र हि ग्रामणिपुत्र इत्यत्र “इको ह्रस्वोऽङ्य” (६-३-६१) इति ह्रस्वे कृते  
तुकमाशङ्क्य ह्रस्वस्य बहिरङ्गासिद्धत्वेन समाहितम् । ‘नाजानन्तर्य’ इत्यस्य  
सत्त्वे तत्र तदप्राप्तेरसङ्गतिः स्पष्टैवेति वाच्यम् । तेन भाष्येणास्या अनाव-  
श्यकत्वबोधनात् । एतज्ज्ञापकेनान्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वबोधनस्यैव  
न्याय्यत्वात् । अत एव “अचः परस्मिन्” (१-१-५७) इति सूत्रे भाष्ये पटु  
ई आ इत्यत्र परयणादेशस्य तयासिद्धत्वात्पूर्वयणादेशः साधितः । अत  
एवैषा परिभाषा भाष्ये पुनः कापि नोल्लिखता । अत एवान्तरङ्गपरिभाषा-  
मुपक्रम्य विप्रतिषेधसूत्रे ऽस्या बहूनि प्रयोजनानि सन्ति तदर्थमेवा परि-  
भाषा कर्तव्या प्रतिविधेयं च दोषेषु इत्युक्तं “सम्प्रसारणाच्च” (६-१-१०८)

भैरवी

“ह्रस्वस्य पिति” इति सूत्रस्थ भाष्यप्रयोगे तुकप्राप्तिरूपदोषस्य वारणे सिद्धे वक्ष्यमाणस्या अस्य  
अनावश्यकत्वेत्यस्य ग्रन्थस्यासङ्गतिरित्यधुना नाजानन्तर्यपरिभाषा सत्त्वमेवोचितमिति । नन्व-  
स्त्वस्यावैयर्थ्यं तावतापीष्टापत्तिरत आह—\*अत एवेति\* । नाजानन्तर्यपरिभाषासत्त्वादेवेत्यर्थः  
\*अन्यथा\* । अनित्यासिद्धपरिभाषया निर्वोहः । \*पदत्वाश्रयत्वेनेति\* । पदत्वनिमित्ताकत्वे-  
नेत्यर्थः । असिद्धपरिभाषाज्ञापकपरिभाष्यप्रामाण्येन परम्परयापि निमित्तकत्वं कचिदाश्रीयते  
इत्यभ्युपेत्येदम् । \*मम तु\* । नाजानन्तर्यपरिभाषास्वीकर्तुर्मम । \*तुकि\* । तुरिवधायके  
“ह्रस्वस्य” इति सूत्रे । \*न चैवं सति\* । नाजानन्तर्यपरिभाषास्वीकारे सति । \*तुकमाश-  
ङ्क्य\* । प्रत्ययलक्षणेन क्रिपरत्वात्तुकमाशङ्क्य । \*बहिरङ्गासिद्धत्वेनेति\* । बहिर्भूतोत्तरपद-  
निमित्ताकत्वेन ह्रस्वस्य बहिरङ्गत्वमिति भावः । \*तत्र\* । ग्रामणिपुत्र इत्यत्र । \*तदप्राप्ते-  
रिति\* । नाजानन्तर्यपरिभाषया निषेधाद्बहिरङ्गपरिभाषाया अप्राप्तेरित्यर्थः । नाजानन्तर्य-  
परिभाषार्थमध्ये जातस्येत्यस्य निवेश इत्यभिमानेनेयमाशङ्क्य परोक्तप्रकारमभ्युपेत्य समा-  
धत्ते—\*तेन भाष्येणेति\* । “ह्रस्वस्य” इति सूत्रस्थ भाष्येणेत्यर्थः । बहिरङ्गपरिभाषया  
समाधानकर्त्रैकदेशिनास्यावश्यकत्वं ध्वनितम् । स एवाह—\*अत एवेति\* । अनावश्यकत्वेन  
नाजानन्तर्यपरिभाषाया अभावादेव । वस्तुतस्तु इदं चिन्त्यम् । नाजानन्तर्यपरिभाषाया  
अर्थनिरूपणावसरे जातस्येत्यस्य निवेशादेव “अचः परस्मिन्” इति सूत्रस्थ भाष्यं सुयोज-  
मेव । तस्य भाष्यस्य बहिरङ्गान्तरङ्गयोर्धुगपत् प्राप्तिविषयकत्वात् । अनया सामान्यतो बहि-  
रङ्गपरिभाषाया निषेधः क्रियते इत्याशयकैकदेशिना “अचः परस्मिन्” इति सूत्रस्थ भाष्य-  
विरोधाभिमादिना नाजानन्तर्यपरिभाषाया अभाव एव स्वीकृतस्तन्मतमिवाप्रायेणाह—\*अ-  
तएवैवेति\* । एषा नाजानन्तर्यपरिभाषा । \*नोल्लिखितेति\* । इदमप्येकदेशिमतमवलम्ब्यै-  
व । यदनया साध्यं तदसिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वेनैव साधनीयमिति भावः । \*अतएव\* ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

अप्रवृत्तेः । \*अनावश्यकत्वबोधनादिति\* । वस्तुतः श्रौतमज्ज्ञान्त्यं गृह्यते इति भाष्य-  
विरोधीज्ञावनम्भ्रमः । \*पटु इ आ इति\* । इदमपि चिन्त्यम् जातस्यैवानयासिद्धत्वाङ्गी-  
कारात् ॥ ५१ ॥

इति सूत्रे भाष्ये । प्रतिविधानं च परिभाषाविषयेऽनित्यत्वाश्रयणमेवेति ध्व-  
नितमित्यलम् ॥ ५१ ॥

नन्वेवं गोमतिप्रय इत्यादौ पदद्वयनिमित्तकसमासाश्रितत्वेन बहिरङ्ग-  
लुक् बाधित्वान्तरङ्गत्वाद्बल्युदादिलोपे नुमादयः स्युरत आह—

अन्तरङ्गानपि विधिन्बहिरङ्गो लुग्बाधते ॥ ५२ ॥

अत्र च “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” (७-२-२९) इति सूत्रं ज्ञापकम् । त्वत्क-  
भेरवी ।

असिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वादेव । \*इति ध्वनितमिति\* । एकवचनान्तप्रतिविधेयमिति-  
शब्दोच्चारणेनानित्यत्वमेव ध्वनितम् । अन्यथा यत्र यत्र दोषप्रसक्तिस्तत्र तत्र तद्भारकोपायान्  
प्रदर्शयतानि प्रतिविधानानीतिवदेदिति भावः । \*अलमिति\* । अलमर्थस्तु पूर्वोक्तरीत्या  
यद्यपि नाजानन्तर्धपरिभाषायाः सत्वमुचितमिति लभ्यते, तथापि वचनोद्गीकारे गौरवस्य  
स्पष्टत्वात्, नाजानन्तर्धपरिभाषाया अभाव एवोचितः । विप्रतिषेधसूत्रस्यमेतत्परिभाषासत्व-  
परं भाष्यमेवैकदेश्युक्तिः । “हृस्वस्यपिति” इति सूत्रस्य भाष्यस्य सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्र-  
स्य भाष्यरीत्या सकलप्रयोजननिवारिण सिद्धान्त्युक्तित्वमेवोचितमिति । अतएव प्रतिविधेयं  
दोषेष्वित्यत्रैकवचनम् । यन्नाजानन्तर्धपरिभाषायां ज्ञापकं तदसिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वं एव  
ज्ञापकमिति बोध्यम् ।

यदि तु नाजानन्तर्धपरिभाषास्वीकारोऽपि आप्यकृतः स्यात्तदा सापि तत्रोल्लिखितुमु-  
चिता, यत्र विप्रतिषेधसूत्रभाष्ये नाजानन्तर्धपरिभाषोल्लिखिता तस्यापि भाष्यस्यासिद्धपरि-  
भाषाया अनित्यत्वतात्पर्यकत्वमेव । यतोऽनित्यत्वस्य स्वविषयतावच्छेदकसमानाधिकरणा-  
भावप्रतियोगित्वरूपतया नाजातन्तर्धपरिभाषाया यो विषयस्तत्रापि स्वविषयतावच्छेदकस्य  
सत्त्वेन तथा निषेधेऽपि तादृशानित्यत्वं लब्धमेवेति विप्रतिषेधसूत्रस्य भाष्यमपि चैकदेश्युक्ति-  
रिति यदि विभाव्यते तदा तथास्त्विति दिक् ॥ ५१ ॥

\*एवम्\* । असिद्धपरिभाषायाः सिज्जादाविव प्रागुक्तज्ञापकबलेनावोऽन्यानन्तर्धं यत्र  
तत्रानित्यत्वाद्प्रवृत्तिस्वीकारे । \*अन्तरङ्गत्वात्\* । बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायवदकनि-  
मित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् । \*नुमादय इति\* । प्रत्ययलक्षणेनेत्यादि, समासाश्रितत्वेनेत्यस्य  
कथनं समुदायस्यापेक्षासूचनाय परम्परयापि यनिमित्तं तस्य कचिदुद्गीकारात् । \*अन्तरङ्गा-  
नपीति\* । अत्रापिना परस्य नित्यस्य च संग्रहः । \*इति सूत्रमिति\* । त्वमादेशविधाय-  
कमेतत्सूत्रमित्यर्थः । अस्य ज्ञापकत्वं विशदयति—\*त्वत्कृतमित्यादिना\* । आदिना त्वदीयो

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*लोप इति\* । नच ततः परत्वाद्दार्धनुमादयः स्युरितिवाच्यम् ? अपरनिमित्तकत्वेन ह-  
ल्युदादिलोपस्यान्तरङ्गत्वात् । नच तत्कन्यायेन दीर्घस्ते बाधेत, हल्युदादिविषयेन्यायाप्रवृत्तेः ।  
\*कचिदुद्गीकारादिति\* । नचोपदाग्रहणसामर्थ्यान्नुमः पूर्वं दीर्घ इति वाच्यम् ? उपधाग्रहणस्य  
पूर्वमात्रोपलक्षकत्वात् । \*परस्य नित्यस्य च संग्रह इति\* । तेन तत्कुलमित्यत्र परादप्यत्वा-  
पूर्वं लुक्, ह्यस इत्यादौ परमपि हल्युदादिलोपं बाधित्वा “अव्ययादासुपः” इति लुक् च  
सिध्यति ।

वस्तुतस्तु-अपिषदितः पाठो न युक्तः भाष्ये क्वापि तथाऽभावात् । “स्वमोर्नपुंसकात्”  
इत्यत्रापिषदितः पाठः कैयटेन मतान्तरतयोपन्यस्तः । अत एव तद्वाजसूत्रस्य भाष्ये स्वरस  
तत्सङ्गच्छते । सामासिकलुको बहिरङ्गत्वेन तद्वाजलुको बाधकत्वात् । अत एव “त्यदादि  
न्यश्च” इतिवार्तिकं सङ्गच्छते । भवतादित्यत्र परत्वात्तात्तडिसङ्गत्वादन्यायेन हल्लुक् । त्वं

तमित्यादौ लुगपेक्षयान्तरङ्गत्वाद्विभक्तिनिमित्तकत्वेन “त्वमावेकवचने”  
(७-२-९७) इत्यनेन सिद्धे इदं व्यर्थं सदेतज्ज्ञापकम् ।

ननु तत्र पुत्रस्त्वपुत्र इत्यादौ तत्रममादिवाचनार्थं तदावश्यकमिति  
चेत् । एवं तर्ह्यन्वयमपर्यन्तग्रहणानुवृत्तिस्तज्ज्ञापिकेति भाष्यकृतः । युष्म-  
दादिभ्य आचारकिप् तु न सम्पूर्णसूत्रस्य ज्ञापकतापरभाष्यप्रामाण्याद्  
“ह्रस्वनद्यापः” (७-१-५४) इति लुङ्विधायकसूत्रस्थभाष्यप्रामायेन हल-  
भैरवी ।

मदीय इत्यस्य प्रत्ययनिमित्तकादेशस्य परिग्रहः । \*विभक्तिनिमित्तकत्वेनेति\* “अष्टन आ  
विभक्तौ” इति सूत्राद्विभक्तावित्यस्य तत्रानुवृत्तेः । एतत्फलं युष्मत्सुन्दरपुत्र इति त्रिपद-  
बहुव्रीहावादेशाभावः । \*इदम्\* । उक्तसूत्रम् । \*एतज्ज्ञापकम्\* । अस्याः परिभाषाया  
ज्ञापकम् । आदिना तुभ्यं हितं त्वद्धितमित्यादिसंग्रहः । \*तत्र ममादौति\* । आदिना तुभ्या-  
द्यादेशपरिग्रहः । \*तत्\* । उक्तसूत्रम् । अत्र उक्तसूत्रे यदि तवाद्यादेशविधानार्थमेतत् सूत्रं स्या-  
त्तदाउत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायेन मपर्यन्तस्यादेशे सिद्धेऽत्र तदनुवृत्तिव्यर्थं  
स्यादिति भावः । अत्र युष्मदस्मद्वयानाचारे किंपि प्रत्यये परे आदेशसम्पादकतया  
प्रत्ययग्रहणस्य चारिताध्याहुत्तरपदग्रहणमेव ज्ञापकमिति प्राज्ञः । तन्न युक्तमित्याश-  
येनाह—\*युष्मदादिभ्य इति\* । \*सम्पूर्णसूत्रस्येति\* । न चान्तरङ्गानपीति परिभाषाभावे य-  
त्रोत्तरपदेऽनेनादेशस्तत्र समाससम्पादकविभक्तेः प्रत्ययग्रहणेन ग्रहणाहुत्तरपदग्रहणमेव नास्ती-  
ति कथं सम्पूर्णसूत्रस्येत्युक्तमिति वाच्यम्, यदि विभक्तेस्तत्रत्यप्रत्ययग्रहणेन ग्रहणं तदा प्र-  
त्ययग्रहणमपि व्यर्थम्, विभक्तौ परत आदेशस्य त्वमावित्येव सिद्धेरित्याशयात् । न केवल-  
माभ्यामेवाचारे किंपि न किन्तु हलन्तेभ्य एवेत्याह—\*ह्रस्वेति\* । तत्र परिशेषात् षष्ठीबहु-  
वचनस्य ग्रहणमित्येतन्निरूपणवसरे “कास्प्रत्ययात्” इतिसूत्रविहितस्य न ग्रहणमदन्तत्वेन  
सानुबन्धकत्वात् । स चावश्यमनुबन्ध उपादेयः । अन्यथा मस्येत्वापत्तेरित्युक्त्वात्तस्येत्वन्न  
फलाभावात्, प्रत्ययान्तादयमाम् विधीयते तत्र नास्ति विशेषः सिद्धौऽन्त्यात्परत्वेन प्रत्य-  
यपरत्वेन वा । एतेन अनभिधानं ध्वनितम् । यदि हलन्तेभ्य आचारे किंपि स्यात्तदा विशेष-  
स्य स्पष्टतया नास्तीत्युक्तिरसङ्गता स्यात् । आसौ मकारस्य नेत्वमास्कासोरासूविधानाज्ज्ञा-  
पकादिति तु युक्त्यन्तरम् । अवगल्भादिभ्यस्तु अजन्तेभ्य एव किंबिति बोध्यम् । \*एवम्\* ।  
किंपि इव । इदमुपलक्षणमत्यन्तस्वार्थिकतरवादेरप्यनभिधानम् । यदुक्तं मपर्यन्तग्रहणानुवृ-

तत्त्वप्रकाशिका ।

ग्रहणकुलं सनीत्स इत्यादौ लुक् बहिरङ्ग एव । सुपथि वनमित्यत्र कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेण  
नित्यत्वाल्लुकि नात्वादि । ह्रस्वसित्यदावतु साहचर्येणाव्ययभिन्नासन्तस्य ग्रहणेन न दीर्घः  
एतेन ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वेन भवतादित्यादौ न दोष इत्यपास्तम् भाष्यरीत्या वाचनि-  
कत्वेन ज्ञापकसिद्धत्वाभावाच्च । युष्मदस्मदोरलिङ्गत्वेनेत्यपि न युक्तम् “शिशोऽनुमलुगिवि-  
हित्वात्तिकविरोधात् ।

ननु ज्ञापितेऽपि सूत्रं व्यर्थं त्वमावित्यत्र विभक्तावित्यस्याननुवृत्तेरत आह—\*विभक्ति-  
निमित्तकत्वेनेति\* । \*व्यर्था स्यादिति\* । नचास्तु व्यर्थत्वादननुवृत्तिरितिवाच्यमनुवृत्ति-  
करणपरभाष्यप्रमाणेनानुमितपाणिनीयस्वरितत्वप्रतिज्ञाया व्यर्थत्वापत्तेः । ननु तक्रन्यास्वी-  
कर्तुर्वाचिककारमते उपवादाभावात्तत्स्वीकर्तुः भाष्यस्योत्सर्गेतिन्यायाभावात्सर्वोदशवार-  
णाय तदस्त्विति चेन्न । यत्रापवादाशास्त्रीयस्थानितावच्छेदकं साक्षात्परम्परया वोत्सर्गं  
शास्त्री यस्थानिताया अवच्छेदकन्तत्रोत्सर्गसमानेतिन्यायस्य भाष्यकृतोऽप्यभिप्रेतत्वात् ।



न्तेभ्य आचारकिबभावाच्च । एवमेवैकार्थकाभ्यां प्रातिपदिकाभ्यां प्रातिपदि-  
कणिचोऽपि अनभिधानं बोध्यम् । एतेन तत्रादेशार्थं प्रत्ययग्रहणं चरितार्थ-  
मित्यपास्तम् ।

ननु मपर्यन्तानुवृत्तिरपि सर्वादेशत्ववारणाय चरितार्था । न च 'उत्सर्ग-  
समानदेशा अपवादा, इतिन्यायेनासिद्धवत्सूत्रस्थभाष्यसम्मतं मपर्यन्त-  
स्यैवादेशे सिद्धे तदनुवृत्तिर्व्यर्थेति वाच्यम् ? तस्य शनम्बहुजकजादौ व्यभि-  
चारादिति चेन्न, शनमि मित्वेन बहुचि पुरस्ताद्ग्रहणेनाकचि प्राकृटेर्ग्रहणेन  
तस्य बाधेऽपि अत्रोत्सर्गस्य त्यागे मानाभावात् । अत एव "तस्मिन्नपि च"  
(४-३-२) इत्यनेन युष्माकाद्यादेशविधानं चरितार्थम् । अन्यथा आकडा-  
देशमेव विदध्यात् । आकडि तवकाद्यादेशयोरेतदपवादयोक्तन्यायेनात्या-  
देशत्वापत्तिः, अतस्तद्विधानमिदमेव च तज्ज्ञापकम् ।

यद्यपि विरोधे बाधकत्वमिति वार्तिकमतेऽयं न्यायो भाष्यकारस्तु  
विनापि विरोधं सत्यपि सम्भवे बाधकत्वमिच्छतीत्यनभिहितसूत्रस्थकैयट-  
रित्या नायं नियमस्तथापि युष्माकाद्यादेशविधानज्ञापित उत्सर्गः स्वीक्रियत  
भैरवी ।

त्तिर्ज्ञापिकेति तत्र शङ्कते—\*नन्विति\* । \*अनुवृत्तिरपीति\* । अत्रापिशब्द 'सूत्रस्य समुच्चा-  
यकः । \*तस्य\* । उत्सर्गेति न्यायस्य । \*व्यभिचारादिति\* । एतेन तस्या प्रामाणिकत्वं सूचि-  
तम् । \*उत्सर्गस्येति\* । अत्रोत्सर्गपदोपादानेनोत्सर्गान्तरतौल्यं सूचितम् । उत्सर्गान्तरस्य  
ह्ययं स्वभावो यत् सामान्यतः प्रवृत्तिरत्र तु बाधकस्य विषयता तत्राप्रवृत्तिरिति । प्रत्युत त-  
स्य न्यायस्य स्वीकार एव मानमस्तीत्याशयेन आह—\*अत एवेति\* । तस्योत्सर्गस्य स्वी-  
कारादेव । \*आकडमेवेति\* । लाघवादिति शेषः । क्तिवादस्यान्त्यादेशत्वेऽपि एतदपवादयो-  
स्तवकममकादेशयोरेनाल्पात्वात्सर्वादेशत्वं भविष्यतीति भावः । न्यायस्य स्वीकारे तु यु-  
ष्माकास्माकेतिसमुदायादेशविधानं युक्तमेवेत्याह—\*आकडीति\* । \*इदमेव\* । युष्माका-  
स्माकेति समुदायादेशविधानमेव । उक्तमेव शङ्कासमाधिभ्यां द्रढयति—\*यद्यपीत्यादिना\* ।  
\*वार्तिकमत इति । यद्युत्सर्गापवादयोः समानदेशत्वं तदा विरोध इति भावः । \*नार्थं नियम  
इति\* । एवञ्च तेनानिर्वाहान्मपर्यन्तानुवृत्तिश्चरितार्थेति ज्ञापकत्वासम्भव इति भावः ।

#### तत्त्वप्रकाशिका-

\*प्रातिपदिकणिवोऽनभिधानमिति\* । प्रत्ययोत्तरपदयोः "इत्यनेनैव सिद्धेः पृथक् "त्वमा-  
वेकवचन" इति सूत्रकरणसामर्थ्यात् । "प्रत्ययोत्तर" इतिसूत्रेऽपि विभक्तिपदानुवृत्त्यान  
भिधाने मानं विन्त्यम्

\*असिद्धवत्सूत्रेति\* । तत्रहि-एत्वं लोपापवादो विज्ञास्यते, नचकारस्य लोपः प्राप्नोती  
त्युक्तम् । तद्धि सति न्याये पृथित्यत्रैत्वस्य लोपस्थान्यकारस्थानिकत्वेन सङ्गच्छते । \*ज्ञाप-  
कमिति । ज्ञापनफले त्वस्या ज्ञापकत्वोपपादनमेवेति बोध्यम्

ननुसाकचकयुष्मकच्छब्दे फलभेदः, युष्माकाद्यादेशस्य साकचकापहारकत्वेन निर्दिश्यमा-  
नत्वाभावादादेशाप्राप्तेराकडि साकचकानपहारकत्वेन निर्दिश्यमानत्वेनादेशप्राप्तेः । सिद्धान्ते  
ऽपि युष्मककच्छब्दस्य युष्माकादेशे यौष्माकीण, आकडपक्षे तु यौष्मकाकीणइति फलभेद इति  
चेन्न ङसन्तादामनाद्वाऽणि अणि वा विवक्षिते सुबन्तस्यैव टेः प्रागङ्कप्रवृत्त्याऽकवा व्यव-  
धानादादेशस्यैवाप्राप्तेः ।

एवेति प्रकृते न दोषः । एतद्भाष्यमपि तत्स्वीकारे मानम् । एवं च मपर्य-  
न्तानुवृत्तिरत्वतः कृतमित्यादौ मपर्यन्तस्यादेशविधानार्था । तत्र चान्तरङ्गत्वात्  
“त्वमौ” (७-२-९७) इत्येव सिद्धे व्यर्था सैतज्ज्ञापिका । ज्ञापिते त्वस्मिन्ने-  
तद्विषये तवादीनामप्राप्त्या तदपवादत्वाभावेन मपर्यन्तस्यैवादेशार्थं सा-  
चरितार्थेति तदाशयः ।

यत्तु हरदत्तेनान्तरङ्गप्रवृत्तौ प्रत्यय उत्तरपदे च मपर्यन्तासम्भवेन  
भैरवी ।

\*प्रकृते\* । त्वादिविषये ।

ननु प्रकृतेऽनियम एवास्तु नोत्सर्गस्वीकारोऽत आह—\*एतदिति\* । मपर्यन्तप्र-  
हणस्य ज्ञापकता परोक्तभाष्यमपीत्यर्थः । एवञ्च युष्मकाद्यादेशविधानसहकृतोक्तभा-  
ष्येण प्रकृते तथैवाङ्गीक्रियत इति भावः । \*एवञ्च\* । तन्न्यायसिद्धौ च । \*विधानार्थेति\* ।  
इति वक्तव्यमिति शेषः । \*तत्र च\* । त्वत्कृतमित्यादौ च । \*अन्तरङ्गत्वादिति\* । लुगपेक्षया  
अन्तरङ्गत्वादित्यर्थः । \*अस्मिन्\* । अन्तरङ्गानपीतिन्याये । \*एतद्विषये\* । “प्रत्ययोत्तरपद-  
योः” इति सूत्रविषये । \*तवादीनामप्राप्त्येति\* । बाधकस्य लुको विषयतासत्त्वेन तद्विषये पू-  
र्वं तवसमाविति न प्रवर्तते विभक्त्यलुकि तु विभक्तिपरत्वाभावादप्राप्तिरिति भावः । \*तदपवा-  
दत्वाभावेन\* । तदपवादत्वासम्भवेन । तथा “चोत्सर्गसमानदेशा अपवादा” इत्येतन्न्याया-  
विषयतयाधिकृत्यादेशवाराण्यसा मपर्यन्तग्रहणानुवृत्तिश्चरितार्थेत्यर्थः । \*तदाशयः\* । भा-  
ष्याशयः ।

\*यत्त्विति\* । अस्य इत्युक्तमित्यत्रान्वयः । \*अन्तरङ्गप्रवृत्ताविति\* । अस्यान्त-  
रङ्गानपीति न्यायाभावे प्रागित्यादिः । \*असम्भवेनेति\* । क्वचित्त्वमयोः क्वचित्त्ववादेर्जात-

तत्त्वप्रकाशिका—

नवौसि “ओकारसकार” इत्यादिना युष्मदादेष्टेः प्रागकचि तत्सम्भव इति वाच्यम् ?  
“अलुगुत्तर” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात्प्रमाणं विना द्वित्वादिभानस्य वृत्तावन्युपगमेन  
द्विवचनान्तेन विग्रहायोगात् । अत एव कुमादयोरंगारमिति प्रतिके कैयटेन “कथं द्विवचना-  
न्तेन सनास इत्याशङ्क्य नैष दोषः यथा तावकीन इत्यादावादेशेन सङ्ख्याविशेषो व्यज्यते  
तथेहापि सत्यां प्रगुद्यसंज्ञायां प्रकृतिभावेन द्वित्वं व्यज्यते इति दोषोपन्यासः” इत्युक्तमि-  
ति केचित्तल्लैकवचने तवकममकादेशप्रवृत्त्याऽन्यत्र सङ्ख्याविशेषस्याप्रतीत्या विग्रहस्यैवाभा-  
वेन युष्माकास्माकविधानवैयर्थ्यापत्तेः ।

अन्येतु अकच्चिशिष्टे निर्दिश्यमानत्वस्यानङ्गीकारेणाकज्विषये फलभेदाभावात् । अकह-  
त्यस्य निर्दिश्यमानावयवत्वमुपलक्षणमिति “अनाप्यक” इत्यादेर्नोसङ्गतिः । अत एवेम अ-  
इत्येव वक्तव्ये क इति करणादकचसहितस्य कादेशसाधने मनोरमोक्तं सङ्गच्छते ।

यद्वा मादक इत्येव सिद्धेः युष्माकाद्यादेशस्य ज्ञापकत्वात् । नचैवमपि अन्तरङ्गानपीति  
परिभाषाप्रयोज्यं युष्माकादेशविधानवैयर्थ्यं तत्प्रयोज्यं “उत्सर्गसमानदेशाः” इतिन्यायः  
तत्प्रयोज्यं च मपर्यन्तानुवृत्तिवैयर्थ्यं तत्प्रयोज्यं चान्तरङ्गानपीतिपरिभाषा तत्प्रयोज्यं च  
युष्माकादेशविधानवैयर्थ्यमिति वाच्यम् “घकालतनेषु” इति ज्ञापकेन यत्तद्विशिष्टास्त्रीयोद्देश्य-  
तावच्छेदकं यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नोद्देश्यताके कार्यं कर्तव्ये तच्चद्वितपरत्वसम्भावनायां सुपा-  
मविद्यमानवद्भाष्यस्य कल्पनेन युवाद्यादेशाप्राप्तेश्चक्रकाभावात् ।

केचित्तु तवकश्च समकश्च इति न्यासेन शित्करणसामर्थ्यात्सर्वादेशसिद्ध्या ज्ञापितेऽपि  
चारितार्थ्याभावस्तथापि तवकश्च समकश्च इत्यत्र शित्करणमेव ज्ञापकं भविष्यतीति न  
दोष इत्याहुः ।

तदनुवृत्तिर्व्यर्था सती तज्ज्ञापिकेत्युक्तं तन्न । अन्तरङ्गाणामप्यपवादाबाध्यत्वेन तद्विषये तदप्रवृत्तेः ।

वस्तुत इदं ज्ञापकं वार्तिकरीत्यैव भाष्यरित्या तु वाचनिक एवायमर्थ इत्याहुः । इयं “लुपो धातु” ( २-४-७१ ) इति लुग्विषयैवेति केचित् । “एङ्हस्वात्सम्बुद्धेः” ( ६-१-६९ ) “न यासयोः” ( ७-३-४५ ) इति सूत्रस्थाकरप्रामाण्येन लुङ्गात्रविषया । आद्ये हे ऋषु इत्यादावनेन न्यायेन लोपं बाधित्वा लुग्भवतीति भाष्ये उक्तम् । अन्त्ये-

भैरवी ।

त्वात् तदसम्भवेन । \*तज्ज्ञापिका\* । “अन्तरङ्गानपि” इति न्यायस्य ज्ञापिका । \*अपवादाबाध्यत्वेनेति\* । अपवाद्स्य “प्रत्ययोत्तरपदयोः” इत्यस्य विषये तवादेरप्रवृत्तेर्मपत्यन्तस्य सम्भवेनाधिकव्यवच्छेदाय मपर्यन्तानुवृत्तिः काय्यति तद्रीत्या ज्ञापकत्वासम्भव इति भावः ।

ननु यथा “उत्सर्गसमानदेशा अपवादा” इति न्यायो वार्त्तिककारमते तथा युष्माकाद्यादे शविधानमपि तद्रीत्यैवास्तु भाष्यकारमते तु ज्ञापकत्वनिर्वाहः कथमत आह—\*वस्तुत इति । इदम्\* । मपर्यन्तग्रहणानुवर्तनम् ।

तथाच—यत्तर्हि मपर्यन्तग्रहणमनुवर्तयतीति भाष्यमपि वार्तिकरीत्यैव यद्यपीत्यादिना सूचिताशयकमेतत् । \*भाष्यरीत्यापि\* । सत्यपि सम्भवे बाधनं भवतीति भाष्यरीत्येत्यर्थः । \*आहु रिति\* । एतेनारुचिर्बोधिता । यदि लुकोऽन्तरङ्गपरान्तिव्यवच्छेदता सर्वमेष्ट्यते तदास्त्वस्य वाचनिकत्वम् । अन्तरङ्गविषय एव चेदस्य न्यायस्य प्रवृत्तिस्तदा वचनाङ्गीकारो व्यर्थ एव । अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वेनेष्टसिद्धेरिति । \*इयम्\* । अन्तरङ्गानपीति परिभाषा । केचिदित्यनेन सूचितामरुचिं प्रकटयति—एङित्यादिना\* । \*आ करेति\* । कैयटादिमतसंग्रहायकरपदम् । \*आद्ये\* । “एङ्हस्वात् सम्बुद्धेः” इति सूत्रे । \*अनेन न्यायेनेति\* । अत्रान्तरङ्गबहिरङ्गभाव इत्यमुपपादनीयः । प्रसक्तादर्शनमात्रस्य लोपसंज्ञा भवतीति लोपसंज्ञान्तरङ्गा लुक्संज्ञा तु प्रसक्तप्रत्ययादर्शनस्येति सा बहिरङ्गेति ।

परे तु तत्र भाष्येऽष्टकसम्बुद्धिलोपाभ्यां लुग्विप्रतिषेधेनेनेतिवार्त्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्येऽयं न्याय उपन्यस्तस्यायं भावः अन्तरङ्गानपि विधिन् बाधते लृक् । अपिशब्दात् परान्तिव्योरपि संग्रहः । एतेन लुक् सर्वबाधकतया तद्विषये विप्रतिषेधोयासो न युक्तोऽनुल्यबलत्वादित्यत्र तस्य भाष्यस्य अतात्पर्यमिति लभ्यते । एवञ्चलुगलोपयोरन्तरङ्गबहिरङ्गभावचिन्तनमनुचितमित्याहुः । लुङ्मात्रेत्यत्र मात्रशब्दकात्तन्त्ये । \*अन्त्ये\* । “न यासयोः” इति सूत्रे ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*व्यर्था सेति\* । मपर्यन्तानुवृत्तिरित्यर्थः ।

ननु “प्रत्ययोत्तर” इत्यस्य “तवममौ ङसि” इतिनोत्सर्गः । किन्तु बाध्यसामान्यचिन्तयाऽऽत्वयत्वादयोऽपि तथाचानुवृत्त्यभावे कदाचिदन्त्यस्यापि त्वमौ स्यातां मपर्यन्तानुवृत्तौ तु नेति फलभेदः स्यादिति चेन्न मपर्यन्तानुवृत्तिज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रविषये बाध्यविशेषचिन्ताया आश्रयणेन “प्रत्ययोत्तरपदयोः” इति तवममावित्यस्यैवापवादकं नत्वात्वयत्वयोरित्यभ्युपगमात् तत्रोत्सर्गसमानेति न्यायेन सिद्धेऽनुवृत्तिर्व्यर्था सती ज्ञापिकेति बोध्यम् ।

\*वाचनिक एवेति\* । केचित् “तुभ्यमहौ ङसि” अवृत्ताविति सूत्रकरणेन “तवममौ ङसि” इत्यत्रावृत्तावित्यनुवृत्त्या सिद्धेः “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रमेव ज्ञापकम् नचातितवेत्यत्र दोषः, अवृत्तिरितिन्यासेन वृत्त्यनवयवे ङसादावित्यर्थेनादोषादित्याहुः ।

ऽन्तरङ्गाश्च विधीन् सर्वोऽपि लुग्बाधते न तु सुबलुगेव । अत एव “सनी-  
संस” इत्यादौ नलोपो न भवति । पञ्चभिः खट्वाभिः क्रीतः पञ्चखट्व  
इत्यादावेकादेशात् प्रागेव टापो लुक् । अन्यथा कृतैकादेशस्य लुक्प्रकार-  
श्रवणं न स्यादिति कैयट उक्तम् । एतद्विरोधाच्च “तद्राजस्य”  
( २-४-६२ ) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमङ्गानतिक्रान्तो ऽत्यङ्ग इत्यत्र सुपो लुकि  
बहुवचनपरत्वाभावात् “तद्राजस्य” इति लुक् न स्यादिति शङ्कापरभाष्य-  
व्याख्यावसरेऽन्तरङ्गानपीति न्यायेनायं लुक् सुबलुको बाधकः स्यादित्या-  
शङ्क्य सुबलुक् एवानेन बलवत्त्वं बोध्यत इति तत् प्रौढयेति द्रष्टव्यम् ।  
लुगपेक्षया लुको बलवत्त्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति तदाशङ्कासमाधानं वक्तुं

भैरवी ।

\*सर्वोऽपीति\* । एतन् “यङोऽचिच” इत्यस्यापि सङ्गहः । \*टापो लुक्\* । “लुक्छित्तलुकि” इति  
टापो लुक् । \*एकादेशस्य लुक्\* । परादिवद्भावेनाकारस्य स्त्रीप्रत्ययत्वादि । \*एतद्विरोधादिति\*  
उक्तसूत्रद्वयस्याकारविरोधादित्यर्थः । अयं विरोध एव “तद्राजस्य” इति सूत्रस्थोपपादनं प्रौढ-  
येत्यत्र हेतुः । “तद्राजस्य” इति सूत्राण्ये बहुवचने परतो यः तद्राजस्तस्य लुगित्यर्थेऽबहुवचने  
लुगवचनम् । अबहुवचने लुगवक्तव्यः । अतिक्रान्तोऽङ्गानत्यङ्ग इत्यत्रान्यथा लुङ् न स्यादिति  
दूषणमुक्त्वा ततो भाष्ये शङ्कितम् । न बहुवचन इत्येव सिद्धम् । बहुवचन इत्युच्यते, न चात्र  
बहुवचनं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन भविष्यति । नलुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रति-  
षेध इति । अत्र अङ्ग अस् इत्यस्यातिसु इत्यनेन समासे कृतेऽपि बहुवचन इत्येव सिद्ध-  
मिति प्रतीकमुपादाय कैयटेन शसमेवाश्रित्यान्तरङ्गत्वात्पूर्वं तद्राजस्य लुक्प्रिच्यते  
न चात्रेति । अन्तरङ्गानपि विधीन् “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” इत्ययं लुक् “प्रत्ययोत्तरपद-  
योश्च” इतिज्ञापकादस्यैवात्र सम्भवाद्बाधत इति भाव इत्युक्तम् । \*तदाशङ्केति\* ।  
सचासावशङ्केति समासः । यद्यपि भाष्यकैष्यटरीत्याज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वं, तथापि ज्ञा-  
पकासाजात्यात् लुगिभन्नकार्यनिमित्ताविनाशकलुको लुगिभन्नकार्यपेक्षया बलवत्त्वबोधकोऽयं  
तत्त्वप्रकाशिका ।

“प्रत्ययोत्तरे” इति सूत्रस्थभाष्यस्यायम्भावः—एतत्सूत्रलोपाधवाधकबाधनार्थं “त्वमौ”  
इतिविहितयोरनुवादकं “वनोरच” इतिवत् इति तेनैव मपर्यन्तस्यादेशे सिद्धे तदनुवृत्तिरर्थार्थी  
सती ज्ञापिकेति । न च मपर्यन्तानुवृत्तिरनुवादत्वात्तार्थाऽन्यथा सर्वादेशार्थतया विधायकत्वा-  
पत्तिरिति वाच्यम् ? “द्विगुरेकवचनम्” इत्यस्यापि तद्वितार्थद्विगौ विधायकत्वापत्तेः ।

अन्येतु “प्रत्ययोः” इति सूत्रमेव ज्ञापकम् । न च त्वच्छित्तमित्यादौ तवादिबाधनार्थेन तदिति  
वाच्यम् वृत्त्यनवयवे विभक्त्यावित्यर्थकावृत्तिरिति न्यासेन सिद्धेः । न च युष्मत्सुन्दरपुत्र इत्यत्र  
यथान्यासे प्रवृत्त्यभाव उक्तन्यासे प्रवृत्तिरिति फलभेद इति वाच्यम् इदानीमन्तरङ्गेति न्याया-  
भावेनान्तरङ्गत्वाच्चमावित्यस्य प्रवृत्तेरित्याहुः । \*इत्युक्तमिति\* । वस्तुतोऽपि वयितपाठ-  
भावेनान्तरङ्गापेक्षया बहिरङ्गलुक् एव प्रावत्यबोधनेन कैयटोक्तं युक्तमेव । न च हे त्रपु इत्यत्र  
लुक्ः परत्वाद्गुणः स्यात्, नित्यत्वेन लुक्ः पूर्वं प्रवृत्त्या दोषाभावात् ।

केचित्तु अपि वयित एव पाठः स्वनिमित्ताविनाशकलुङ्मात्रस्य चानया प्रावत्यं बोध्यते,  
अतएव ब्रह्मिष्ठः इति सिध्यति, अन्यथा लुक् बाधित्वा परत्वादिलोपे तस्याभीयत्वेनासिद्ध-  
त्वात्पुनश्चिलोपाप्राप्त्या तदसिद्धिः स्वदेव । उपसंज्ञनिष्पत्त्यान्यायेन पूर्वं लुकोऽप्राप्त्या-  
तदर्थं “त्यदादिभ्यश्च” इति वार्तिकमावश्यकम् । “अलिङ्गे युष्मदस्मदी” इत्युक्त्या तत्कुल  
मित्यादौ न दोषः । “तुह्यो” रिति विषयसप्तम्याश्रयणेन सेरेव तातडिति भवतादित्यादौ न



युक्तम् । अनेन न्यायेनान्तरङ्गनिमित्तविनाशकलुक्स्तत्प्रयोजकसमासः । दोनां च प्रावर्त्य बोध्यत इति अन्यत्र विस्तरः ॥ ५२ ॥

नन्वेवं सौमेन्द्रेऽन्तरङ्गत्वात् “आहुगुणे” पूर्वपदात् परेन्द्रशब्दाभावेन “नेन्द्रस्यपरस्य (७-३-२२) इति वृद्धिनिषेधो व्यर्थः, अन्तादिवद्भाव-  
भैरवी ।

न्याय इति भावः । ज्ञापकसाजात्यमेव दर्शयति—\*अनेनेति\* । अनेन, अन्तरङ्गानपीत्यनेन । \*लुकः\* । लुङ्मात्रस्य । यथा पञ्चभिः खद्वाभिः क्रीतः पञ्चखद्ब इत्यत्रान्तरङ्गैकादेशस्य यन्निमित्तं तद्विनाशः । अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकेऽत्यर्थं प्रमाणन्तु भाष्यमेव । तथाहि—“इया-  
प्रातिपदिकात्” इति सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणे किमर्थमिति प्रवृत्ते “अनुदात्तादेर्वचः” इत्यस्य प्रातिपदिकविशेषणत्वं यथा स्यात् समर्थविशेषणत्वं माभूत् “अनुदात्तादेरञ्” भवति इह प्रसज्येत “वाचो विकारस्त्वचो विकारः” इति एतद्धि समर्थमनुदात्तादि । “सावेकाच” इति विभक्तस्तत्त्वात् । इह न स्यात् सर्वेषां विकार इति ।

यद्यप्युच्चादिषु पाठात् सर्वशब्दोऽन्तोदात्तस्तथापि “सर्वस्य सुपि” इत्याद्युदात्तमेतत् पदम् । “नौव्यचष्टन्” इहैव स्यात् वाचा तरति त्वचा तरति इह न स्यात् घटेन तरति पटेन तरती-  
ति । यद्यनेन न्यायेनान्तरङ्गनिमित्तविनाशकलुको बलवत्त्वं बोध्यते, तदा सार्व इत्यत्र सत्यपि लुकि सौवर्च्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य इति सिद्धान्ताद्विशिष्टस्य कर्त्तव्यतया “न लुमता” इति निषेधाप्राप्त्या प्रत्ययलक्षणेन तस्य सौलभ्यादन्तरङ्गनिमित्ताविवटकत्वेनैतद्विषये लुको बलव-  
त्त्वाभावेन लुक्प्रवृत्तेः प्रागन्तरङ्गत्वादाद्युदात्तत्वं “सर्वस्य सुपि” इत्यनेन स्यात्तथा च सम-  
र्थविशेषणत्वेऽनुदात्तादित्वं समर्थस्य नास्तीत्यञ् न स्यादिति सङ्गच्छते । यदि त्वन्तरङ्गनि-  
मित्तविनाशकेति विशेषणमनुपादाय “सर्वविधिभ्यो लुग्विधेः बलवत्त्वं” तदा लुग्विषये पूर्वमा-  
द्युदात्ताप्राप्त्या समर्थस्यानुदात्तादित्वाद्भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति ।

ननु एवमपि गोमत्प्रिय इत्यादौ समासात् प्राङ्नुमादयः स्युर्न हि तदा लुग् प्राप्तिरत आह—\*तत्प्रयोजकेति\* । तस्य लुकः प्रयोजकं यत्समासादि तेषामित्यर्थः । आदिना त-  
द्धितपरिग्रहः । एवञ्च समासस्य बलवत्त्वात् समासविषये पूर्वमपि नुमादिनं भवति अस्मि-  
न्नर्थेऽप्युक्तं यदन्तरङ्गानपीति न्याये ज्ञापकं तदेवं ज्ञापकमन्यथोक्तन्यावाङ्गीकारो व्यर्थ एव  
स्यात् । नद्येकेनैकमेव ज्ञाप्यते किन्तु यावता विना अनुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वमिति  
स्वीकारात् ॥ ५२ ॥

\*एव\* । पूर्वोक्तज्ञापकेन पूर्वोक्तस्थले दोषपरिहारेऽपि । \*सौमेन्द्र इति\* । इत्यादिलक्ष्ये  
इत्यर्थः । \*व्यर्थ इति\* । बोध्यार्थाभावेन लक्ष्यासाधकत्वादिति शेषः । नन्वन्तादिद्वावेन  
तस्य ततः परत्वमस्त्वित्यत आह—\*अन्तादीति\* । विरुद्धाभ्यां पूर्वपरशब्दाभ्यामन्तादि-  
शब्दाभ्याञ्च विरोधस्य पुरःस्फूर्तिकत्वाद्विरुद्धातिदेशद्वयस्य चैकत्रैकदातिदेशासम्भवेन “उभय-  
त आश्रयणेनान्तादिवत्” इत्यस्य सिद्धिः । यथा लोके यत्तुल्यबलधोरकः प्रेष्यस्तमुभौ युग-  
पत्प्रेषयतो नानादिक्षु च कार्य्ययोः प्रसक्तिस्तदा स यद्यविरोधार्थी तदोभयोः कार्य्यं न करो-

तत्त्वप्रकाशिका ।

दोष इत्याहुः । \*स्पष्टैवेति\* । एतत्फलम् ऊर्णुहि राजपुत्रीति । आद्ये “उतश्च प्रत्ययात्” इति-  
लुकः गुणनिमित्तविनाशकत्वाभावेनान्तरङ्गत्वाद्गुणे संयोगपूर्वकत्वेन लुङ् न भवति, अन्त्ये  
“जित्त्यादेनित्यम्” इत्याद्युदात्तस्य डीनः निमित्तविनाशकत्वस्य लुक्त्वभावेनान्तरङ्गत्वा-  
न्वीन्याद्युदात्तयोः पश्चात्समासस्वरेणान्तोदात्तत्वं सिध्यतीति ॥ ५२ ॥

\*अन्तरङ्गत्वादिति\* । न च समर्थग्रहणेन कृतसन्धिकार्यात्प्रत्ययोत्पत्त्याऽन्तरङ्गकथनम-  
युक्तम्, तस्यान्तरङ्गपरिभाषानुवादकत्वेनादोषात् ।

स्तुभयतआश्रयणे निषिद्धः ।

किञ्च वृद्धिरप्यत्र न प्राप्नोत्यन्तादिवस्वोभयाभावेऽपि पूर्वान्तवस्वे-  
नैकादेशविशिष्टे पूर्वपदत्वेन न्द्रशब्दस्यैकदेशविकृतन्यायेन उभयत आश्रयणे  
नान्तादिवदित्यस्याभावेन तदाश्रयणे चोत्तरपदत्वेऽपि तस्यानन्तत्वादेक-  
स्यैकादेशेन परस्य नित्येन “यस्य” (६-४-१४६) इति लोपेनापहारात् ।

न च परादवद्भावेनैकादेशशिष्टस्योत्तरपदत्वमेवास्त्विति तत्सम्भव  
इति वाच्यम् ? उत्तर पदाद्यच्स्थानिकत्वात् वृद्धेस्तदभावेन अप्राप्तेस्ताद्रू-  
प्यानतिदेशात् । अन्यथा खट्वाभिरित्यादावपि पूर्वान्तवस्वेनादन्तत्वे  
भैरवी ।

तीति दृश्यते तद्वत् ।

ननु उभयत आश्रयणमिह नाङ्गीक्रियते किन्तु पूर्वान्तवद्भावेनेकारविशिष्टे पूर्वपदत्वमस्तु  
एकदेशविकृतमनन्यवदितिन्यायेनोत्तरपदत्वं न्द्रशब्दस्यास्त्विति “नेन्द्रस्य” इति निषेधश्च-  
रितार्थ इत्यत आह—\*किञ्चेति\* । \*अत्र\* । सोमेन्द्र इत्यत्र । “देवताद्वन्द्वे च” इत्यनेन  
यत्रोभयोर्देवतावाचकयोः सपलब्धिस्तत्रैव निषेधस्य प्रवृत्तेः । \*एकदेशविकृतन्यायेनेति\* । अ-  
स्योत्तरपदत्वेऽपीत्यत्रान्वयः । एवञ्च उभयत आश्रयणाभाव एवेति भावः । प्रकारान्तरमाह—  
\*उभयत इत्यादि\* । अयं भावः—अयं निषेधो निर्मूलः वृत्तिघटितातिदेशस्याह्यार्यारोप-  
पत्तेन तस्य विरुद्धद्वयविषयेऽपि सम्भवात् । न चैवमभीयादित्यत्र “एतेर्लिङि” इति ह्रस्वत्वापत्ति-  
रिति वाच्यम् ? उभयत आश्रयणेऽपि पौर्वापर्यरूपव्यपवर्गाभावेन ह्रस्वत्वाप्राप्तेः । “उपस-  
गस्यायतौ” “अन्तादिवच्च” इत्यादिसूत्रभाष्ये तस्य निषेधस्योक्तत्वेऽस्तु एकदेशिन इति बो-  
ध्यम् । \*तदाश्रयणे वा\* । अन्तादिवत्त्वोभयाश्रयणे वा । \*तस्य\* । न्द्रशब्दस्य । अनच्-  
कत्वमुपपादयति—\*एकस्येति\* । इकारस्येत्यर्थः । \*परस्य\* । अकारस्य । \*तत्सम्भवः\* ।  
वृद्धिप्राप्तिसम्भवः । \*उत्तरपदाद्यजिति\* । प्रत्यासत्याश्रयणादयमर्थो लभ्यते । “प्राचां प्रा-  
मनगराणाम्” इत्यस्य प्राग्ग्रामनगरवाचकाद्यावयवस्याचो वृद्धिरित्येवार्थः । एवं “देवता-  
द्वन्द्वे च” इत्यस्यापि समासात् प्राग्ये देवतावाचकास्तेषां द्वन्द्वे पूर्वात्तरपदाद्यावयवावो वृद्धि-  
रित्यर्थ इति भावः । \*तदभावेन\* । आदित्वाभावेन । नन्वादित्वस्याप्यतिदेशोऽस्त्वित्यत  
आह—\*ताद्रूप्येति\* । \*ताद्रूप्यम्\* । वर्णमात्रवृत्तिधर्मेऽस्तस्यानतिदेशादित्यर्थः । पृथगव-  
स्थिताभ्यामाद्यन्तघटिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रातिपदिकत्वप्रत्ययत्वसुबन्तत्वादयस्ते कृतेका-  
देशस्यापि भवन्तीत्यर्थे व्याप्यस्य तात्पर्यात् । तदुक्तं भाष्ये—वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्-  
भावप्रतिषेधो वक्तव्यः, न वा अताद्रूप्यातिदेशादिति । \*अन्यथा\* । ताद्रूप्यस्याप्यतिदेशे ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*अनतिदेशादिति\* । नच क्षीरपेणेत्यत्र “एकाजुत्तरपदत्वस्यातिदेशाय स्ववृत्तित्वे स्ववृत्ति-  
वर्णत्वव्याप्यत्वे स्वस्थानिकादेशावृत्तित्वे त्रितयसम्बन्धेनान्तादिवर्णविशिष्टधर्मघटितधर्मान-  
तिदेश इत्यर्थस्यावश्यमवक्तव्यत्वेन सोमेन्द्रे उत्तरपदाद्यक्तवत्काच्ये स्वस्थानिकादेशावृत्ति-  
वृत्तित्वस्य सत्त्वात्ताद्रूप्याभाव इति वाच्यम् स्वस्थानिकादेशावृत्तित्वे स्वनिष्ठाभेदसम्बन्धाव-  
च्छिन्नप्रकारतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेतदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वाभाववत्त्वे स्व-  
वृत्तित्वे स्ववृत्तिवर्णत्वव्याप्यत्वे त्रितयसम्बन्धेन स्वविशिष्ट धर्मघटितधर्मानतिदेशात् । क्षीर-  
पेणेत्यत्र एववृत्त्यत्त्वे स्वस्थानिकादेशावृत्तित्वस्य उत्तरपदनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताज्जिष्ठाभेद-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकतावच्छेदकत्वस्य च सत्त्वाच्च ताद्रूप्यम् । प्रकृते चैकारे  
स्वस्थानिकादेशावृत्तित्वस्य सत्त्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धाभावेन एकसत्येऽपि द्वयं नास्तीतिप्रतीत्या

भिस ऐस्त्वापत्तिरिति भाष्ये स्पष्टम् ।

अत एव पूर्वेषुकामशम इत्यादावतरङ्गत्वादाद्गुणे वृद्धिर्न स्यादित्याशङ्कितम् । तदैकदेशमात्रस्य विकाराभावाच्च । तदुक्तं भाष्ये इन्द्रे द्वावचावेको यस्येति लोपेनापहतोऽपर एकादेशेन ततोऽनचक इन्द्रशब्दः सम्पन्नस्तत्र कः प्रसङ्गो वृद्धेरिति । मरुदादिभिरिन्द्रस्य इन्द्रे इन्द्रस्यैव पूर्वनिपातोऽत आह—

पूर्वोत्तर पदनिमित्तकार्यात्पूर्वमन्तर-

ङ्गोऽप्येकादेशो न ॥ ५३ ॥

अत्र च “नेन्द्रस्य” ( ७-३-२२ ) इति निषेध एव ज्ञापक इति “अन्तावच्च” ( ६-१-८५ ) “विप्रतिषेधे परम्” ( १-४-२ ) इति सूत्रयोर्भाष । स्पष्टम् ॥ ५३ ॥

भैरवी ।

\*भिस ऐस्त्वापत्तिरिति\* । विश्वपाभिरित्यादिव्यावृत्त्यर्थन्तु तपरत्वमिति भावः । अत्रार्थे भाष्यमपि मानमित्याह—\*अतएवेति\* । \*पूर्वेषुकामशम इत्यादाविति\* । पूर्वा चासाविषुकामशमी च तस्यां भव इत्यर्थेऽणि पूर्वा इषुकामशमी अ इति स्थिते इषुकामशमीशब्दस्य प्रारम्भसमाचित्वेन “प्राचां ग्रामनगराणाम्” इति योत्तरपदवृद्धिस्तस्यास्तद्धितनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतया अन्तरङ्गत्वादाद्गुणे वृद्धिर्न स्यादुत्तरपदाद्यचोऽभवादित्यर्थः । \*आशङ्कितमिति\* । आशङ्कामिप्रायस्तूक्त एव, समाधानन्तु वक्ष्यमाणपरिभाषायाः प्रवृत्त्या सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति ।

ननु सौमेन्द्रे यथैकदेशविहृतन्यायेन मान्तस्य पूर्वपदत्वं तथैकादेशविशिष्टस्योत्तरपदत्वमपि स्यादत आह—\*तदैकदेशमात्रस्येति\* । गुणरूपविकारस्योभयस्थानिकत्वेनोत्तरपदैकदेशमात्रविकाराभावादित्यर्थः । अस्याः परिभाषाया लोकन्यायसिद्धतया लोके यस्यावयविन एवावयवो विहृतो भवति यदा तदा तदवयवविवाचकशब्दस्य प्रवृत्तिर्दृश्यते तथेह कल्पयमिति भावः । तदैकदेशेत्यत्रत्यतत्पदेनोत्तरपदे परामृश्यते । एवञ्च एकादेशविशिष्टे उत्तरपदत्वमेकदेशविहृतन्यायेनातिदेष्टुमशक्यमिति भावः । \*तदुक्तमिति\* । तदेतत् सर्वमभिप्रेत्योक्तमित्यर्थः । \*भाष्ये\* । “अन्तादिवच्च” इति सूत्रभाष्ये ।

ननु मरुच्छब्देन्द्रशब्दयोर्यत्र समासस्तत्रैकादेशाभवेन तस्मात् तद्धिते उत्तरपदस्य वृद्धिनिषेधविधायकतया सूत्रं सार्थकमत आह—\*मरुदादिभिरिति\* । \*इन्द्रस्यैवेति\* । न च सौमेन्द्रेऽप्यजाद्यन्तत्वमितीन्द्रशब्दस्यैव पूर्वनिपातापत्तिरिति वाच्यम् । अत्र सोमशब्दस्य महेश्वराचकत्वेनाभ्यहितत्वात् । \*भाष्ये इति\* । इन्द्रे द्वावचावित्युक्त्वा एको यस्येति लोपेनापहतः पर एकादेशेनातोऽनचक इन्द्रशब्दः सम्पन्नस्तत्र कः प्रसङ्गो वृद्धेरित्यनन्तरं पश्यति त्वाचार्यः पूर्वोत्तरपदयोः तावत्कार्यम्भवति नैकादेश इति ततो “नेन्द्रस्य” इति निषेधं शास्तीत्युक्तम् ॥ ५३ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

उभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितकाभावसत्त्वान्न दोषः ।

यद्वा स्ववृत्तित्वं स्ववृत्तिवर्णित्वव्याप्यत्वं स्वविषयकशब्दबोधजनकशक्तिक्रिज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकश्च यो धर्मस्तद्वदितधर्माननिदेश इत्यर्थेन “एकाजुत्तरपदे” एकार्थीभावसत्त्वेनावच्छेदवाच्य इति शक्तिक्रिज्ञानस्थान्यथासिद्धत्वेन शब्दबोधजनकत्वाच्चैव शब्दबोधजनकशक्तिक्रिज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकत्वाभावात् । शक्यार्थबोधमन्तरा लक्ष्यार्थबोधसम्भवेन “अ-

नन्वेवमपि प्रधाय प्रस्थायेत्यादावन्तरङ्गत्वात् द्वित्वादेषु कृतेषु ल्यप्  
स्यादत् आह—

अन्तरङ्गानापिविधीन् बहिरङ्गो ल्यप् बाधते ॥ ५४ ॥

“अदो जग्धिः” ( २-४-३६ ) इति सूत्रे कितीत्येव सिद्धे ल्यबृग्रहण  
मस्या ज्ञापकमिति “अदो जग्धिः” इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५४ ॥

नन्वेवमपीयायेत्यादौ द्वित्वे कृतेऽन्तरङ्गत्वात् सर्वर्णदीर्घत्वेन तदसिद्धि-  
रत आह—

वाणांदाङ्गम्बलीयो भवति ॥ ५५ ॥

तेनान्तरङ्गमपि सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा वृद्धिरिति तत्सिद्धिः । “अभ्यास-  
स्यासवर्णो” ( ६-४-७८ ) इतीयङ्विधायकसूत्रस्थमसवर्णग्रहणमस्या ज्ञाप-  
कम् । तद्वीषतुरित्यादावियङादिव्यावृत्त्यर्थम् । एतत्परिभाषाभावे त्वीष-  
तुरित्यादावन्तरङ्गेण सर्वर्णदीर्घेण बाधात्तद्व्यर्थम् । इयङुवङो ह्यभ्याससम्बन्ध-  
मैरवो

\*एवमपि\* । पूर्वोक्तल्यग्रये निर्वाहेऽपि । \*अन्तरङ्गत्वात्\* । अनेकपदाश्रयसमासापे-  
क्षल्यबादेशापेक्षयान्तरङ्गत्वादित्यर्थः । द्वित्वं हि प्रकृतिप्रत्ययमात्रसापेक्षम् । आदिपदाभ्यां  
प्रकाय प्रखन्येत्यस्य “जनसनखनाम्” इत्यात्वस्य च परिग्रहः ।

ननु “स्थानिवदादेश” इति सूत्रे भाष्यकारेणैतस्यैव ल्यबृग्रहणस्याल्लाश्रयकार्थं कर्तव्ये  
स्थानिवद्भावभावे ज्ञापकतोक्ता सा विरुध्येत । एतज्ज्ञापकतया तस्य चारिताभ्यां दिति चेन्न  
यावता विनानुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वात् ॥ ५४ ॥

\*एवमपि\* । ल्यब्रिपये निर्वाहेऽपि । \*अन्तरङ्गत्वात्\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तत्वेनान्तर-  
ङ्गत्वात् । \*तदसिद्धिः\* । इयायेत्यस्यासिद्धिः । \*वाणांदाङ्गं बलीयः\* । वर्णस्यायं वाणो  
वर्णनिमित्तक इति यावत् । \*आङ्गम्\* । आङ्गाधिकारपठितसूत्रविषयम् । \*तेन\* । वाणांदाङ्ग-  
मिति वचनेन । द्वित्वात् प्रागेव वृद्धिस्तु न “द्विर्वचनेऽवि” इतिनिषेधात् । ईषतुरित्यादावित्या-  
दिनोऽस्तुरित्यस्य इयङ्दीत्यादिपदेनोवङः परिग्रहः । \*अभ्याससम्बन्धेति\* । न च संज्ञाकृते

तत्त्वप्रकाशिका ।

तोमिस ऐस्” इत्यादौ ह्रस्वाकारो अक्षपद्वाच्य इतिशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वेनात्मे  
स्वविषयकशाब्दबोधजनकशक्तिज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकत्वमस्त्येवेति न दोषः ।

किञ्च “अन्तादिवच्च” इत्यनेन शास्त्रीयधर्मस्यैवातिदेशेनोत्तरपदत्वस्य तथात्वाभावात् ।  
अक्षत्वरूपशास्त्रीयधर्मघटितत्वेनोत्तरपदाद्यक्षत्वस्य शास्त्रीयत्वात् ॥ ५३ ॥

\*बाधत इति\* । धर्मिप्राहकमानेनान्तरङ्गनिमित्तविनाशक इति भावः । अत एवा-  
भिवाद्येत्यादौ णिज्जनिमित्तकवृद्धौ लघुपूर्वत्वाभावेन णेरथादेशो न ।

ननु ल्यब्रिपयेऽन्तरङ्गं नेत्येव ज्ञाप्यतां “नल्यपि” इति न कार्यमितिचेन्न निरेष्यगत  
इत्यत्र लघुपधुणस्याप्यप्रवृत्त्याऽयादेशापत्तेः, सङ्कीर्त्येत्यादावीत्वानापत्तेश्च । ल्यब्रिनिमित्तक  
कार्यज्ञेत्यर्थे णिलोपानापत्तिः । अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकल्यब्रिपय इत्यर्थे तु “न ल्यपि”  
इत्यस्यावश्यकतया न किञ्चिद्भाववम् । \*भाष्य इति\* । यत्तु “न ल्यपि” इतिसूत्रमस्या  
ज्ञापकमन्यथाऽन्तरङ्गत्वादीत्ये तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति तन्न, उत्सर्गस्यापवादविषयपरिहारेण  
प्रवृत्तेः पूर्वमेतीवाप्रवृत्तेः ॥ ५४ ॥

\*परिग्रह इति\* । ननु ईयतुरित्यत्र यणसर्वर्णदीर्घयोर्येन नाप्राप्तिन्यायेन “दीर्घं ह्रणः



न्धनिमित्तकत्वाद्बहिरङ्गौ ।

न चैयङादिरपवादो “येन नाप्राप्ति”न्यायेनेयतीत्यादिसकललक्ष्यप्राप्तय-  
णपवादत्वस्यैव निर्णयादिति प्राञ्चः ।

भैरवी ।

तबहिरङ्गत्वानङ्गीकारादिदमयुक्तमिति वाच्यम् । अभ्याससंज्ञाकृतबहिरङ्गत्वेऽस्य न तात्प-  
र्यम्, किन्तु अभ्यासावयवस्यादेशविधानादभ्याससंज्ञाप्रवृत्त्युत्तरमस्य प्रवृत्तिः सर्वण-  
दीर्घस्य तु पूर्वमेवेति पूर्वकालिकप्रवृत्तकत्वेऽस्य तात्पर्यात् । अत एवोक्तम्—\*सम्बन्धेति\* ।  
अभ्यासपदमभ्याससंज्ञापरम् । सम्बन्धः प्रवृत्तिः ।

तत्त्वप्रकाशिका—

किति”इत्यनेनानवकाशत्वाद्दीर्घे उत्तरखण्डे “इणो यण्” इति यणि स्थानिवत्त्वेन तत्रेयङ्वा-  
णार्थमसर्वणग्रहणमावश्यकमिति चेन्न “ओः पुयण्जि” इतिसुत्रारम्भसामर्थ्येनाभ्यासस्य कार्यं  
कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इत्यस्याप्रवृत्तिरिति सामान्येन ज्ञापनात् ।

किञ्च ईयतुरित्यत्र स्थानिवद्भावेनेयङ्प्रवृत्तौ “दीर्घ इणः किति” इत्यत्र युगितिन्यासेना-  
भीष्टरूपसिद्ध्या दीर्घग्रहणस्य वैयर्थ्येन इयङाऽप्रवृत्तिरितिकल्पनात् । न च “अत आदेः” इ-  
त्युत्तरार्थं दीर्घग्रहणमिति वाच्यम् ? व्याख्यानादा आदेरिति छित्त्वाऽभ्यासस्यादेरत आकार-  
विधानेनोत्तरत्र प्रयोजनाभावात् । यद्वा अभ्यासइवणस्येयङां च नत्विणधातावित्यर्थेकेनाभ्यास-  
स्यानिर्णयित्वासेन पूर्वोक्तदोषनिवृत्तेरसर्वणग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थयमित्याशयादिति दिक् ।

\*अस्य तात्पर्यादिति\* । केचित्तु अभ्यासकार्याणामभ्याससंज्ञाप्रयोजकीभूतप्रत्ययनिमित्त-  
कत्वस्याङ्गीकारेणादोषात् । अत एव “ह्रः सम्प्रसारणम्” “अभ्यस्तस्य च” इति योगवि-  
भागः सार्थकः । अन्यथा अजुहवदित्यादौ “अभ्यस्तस्य च” इत्येव सिद्धे “ह्रः सम्प्रसार-  
णम्” इतियोगविभागवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव प्रजिह्वायिकविषतीत्यादौ “अभ्यस्तस्य  
च” इति सम्प्रसारणञ्च ।

नच निरुक्तज्ञापकेनाभ्यस्तकार्याणामेव तत्संज्ञाप्रयोजकप्रत्ययनिमित्तकत्वमेवकल्प्यत  
इति पुनरपि प्रकृतग्रन्थासङ्गतिरिति वाच्यम् ? “असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातः”  
इति न्यायेन षाष्टद्वित्वप्रकरणीयसंज्ञाकार्याणां तत्संज्ञाप्रयोजकप्रत्ययनिमित्तकत्वकल्पनेना-  
दोषात् । अत एव प्रदुद्योतकीयिषति प्रसुस्वापयिषति प्रजिह्वनीयिषतीत्यादौ “द्युतिस्वा-  
प्योः” इतिसम्प्रसारणम् “अभ्यासाच्च” इतिकुत्वञ्च न भवति स्पष्टं चेदम् “अभ्यासाच्च”  
इति सूत्रे काशिकायामित्याहुः ।

अन्ये तु यद्यपि संज्ञाकृतस्य बह्वपेक्षत्वरूपस्य वा बहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणन्तथापि अङ्गप-  
दस्य प्रत्यये परतो विधानावध्यादित्वे शक्त्या प्रत्ययनिमित्तकत्वात्तत्त्वं बोध्यम् । अभ्यासे-  
त्युक्तिः प्राचीनवासनयेति वदन्ति । \*यणपवादत्वादिति\* । ननु क्र.क्र. तीतिदशायामित्येन  
यण् सर्वणदीर्घयोस्तत्क्रन्त्यायेन बाधादित्वप्रवृत्त्युत्तरं न यणविषयतेति कथं यणपवादत्वमिति-  
चेन्न, क्लीतीतिस्थिते शब्दगुणयोः प्राप्ता नित्यत्वस्योभयोस्तुल्यत्वेन परत्वादगुणे पश्चाच्छपि-  
श्रौ “अ” शब्दस्य द्वित्वे “अतिपिपत्योश्च” इतीत्वे ततो यणः प्राप्तावित्यणोर्युगपत्प्रा-  
प्त्यभावेनोक्तन्यायाविषयत्वेनेयङो यणपवादत्वस्य ध्रौव्यात् । एतेनाभ्यासविकारेषु बाध्यानां  
पूर्वप्रवृत्त्या उरदत्वे पश्चादित्ये यणस्सकललक्ष्यप्राप्तत्वेऽपि चक्रकापत्तेर्दुर्वारत्वम् । तथाहि—क्र.  
क्र. तीतिदशायाम् यणसर्वणदीर्घत्वात्त्वानां प्राप्ता यणम्बाधित्वाऽपवादत्वात्सर्वणदीर्घः प्राप्तस्तं  
प्रतिपदविधित्वादित्वम्बाधित्वा प्राप्तं तद्बाधित्वाऽभ्यासविकारेषु बाध्यस्य पूर्वप्रवृत्त्याऽ  
त्वम् प्राप्ते तद्बाधित्वा ह्रस्वः तम्बाधित्वा पूर्वोपस्थितिनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात्सर्वधातुके-  
तिगुणः तै लघूपधगुणस्तं चान्तरङ्गत्वाद्यण्इत्यपास्तम् ।

परे त्वेतत्परिभाषाभावे “अभ्यासस्य” इति सूत्रमेव व्यर्थम् । न चेयेषे-  
यायेत्यादौ चरितार्थम् । तयोरपि पूर्वप्रवृत्तगुणस्य पूर्वप्रवृत्तवृद्धेश्च “द्विर्वच-  
नेचि” (१-१-५६) इति रूपातिदेशेनापहारे द्वित्वे कृते पुनः प्राप्ते गुणवृद्धौ  
बाधित्वान्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घापत्तेः । न चेयतीत्यादौ तच्चरितार्थम् । ताव-  
न्मात्रप्रयोजनकत्वे उरित्येव ब्रूयात् । य्वोरित्यनुर्वत्तते । “इणो यण्” इति-  
साहचर्याद्व्याख्यानाच्च ऋधातोरेव ग्रहणम् । अर्त्तेरिवर्णस्येयङ्ङि-  
भैरवी ।

कैयटहरदत्ताष्टुक्तिं खण्डयति—\*परेत्वित्यादिना\* । इयतीत्यादाविति\* । अत्र हि क्र-  
कृतीतिस्थिते न प्राप्तिरकाराभावात् किन्तु “अतिपित्योश्च” इतीत्वे कृते सतीयङः प्राप्ति-  
स्तत्र न सवर्णदीर्घस्य प्राप्तिरित्याशयः । \*उरित्येवेति\* । ऋवर्णस्येयङित्यर्थः । नन्वेवमारे-  
त्यत्रापि स्यादत आह—\*य्वोरित्येवेति\* ।

ननु एतावतापि ऋवर्णान्तं यदङ्गं तदवयवस्येवर्णस्येत्यथापत्तौ क्र अकरोदित्यत्र चव्यन्ते  
रीडादेशे दोषापत्तिरत आह—\*इणोयणीति\* । सूत्रान्तरसाहचर्यं न व्यवस्थापकमत आह—  
\*व्याख्यानादिति\* । धातावेवैतत्सूत्रप्रवृत्तिसम्पादकशिष्टकृतव्याख्यानादित्यर्थः । \*धातोरे-  
वेति\* । धातुग्रहणानुवृत्त्या धातोरेवेत्यर्थः ।

अन्ये तु य्वोरित्यस्यानुवृत्तावपि ऋवर्णान्ते धातावित्येव किं न स्यात् । इष्टापत्तिरिति  
चेद्भानुक्तीयितृशब्दाचारकिञ्चिन्ताल्लुटि भानुक्तीयितरतीत्यत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आह—  
\*ऋधातोरेवेत्याहुः । तथासति यादृशः सूत्रार्थस्तमाह—\*अर्त्तेरिवर्णंति\* । अन्योक्तं खण्ड-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

ननु इयङ्देशे यणपवादत्वेऽप्युवङ् सवर्णदीर्घस्यैवापवाद “उपसंजनिष्यमाणन्यायात्” न चो-  
वोखेत्यादावन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घेण लघूपधगुणस्य बाधान्नोवङोऽनुवृत्तिरितिवाच्यम् “अचि-  
शु” इतिसूत्रे प्रत्येकं स्वरितत्वप्रतिज्ञाया वैयर्थ्यापत्तेः । एवञ्चोखतुरित्याद्यर्थमसवर्णमप्याव-  
श्यकामतिकथं ज्ञापकन्तदिति चेन्न अनावितिन्यासेनोखतुरित्यादेः सिद्ध्याऽसवर्णग्रहणस्य  
वैयर्थ्यमब्रूव्यात् ।

किञ्च चव्यनये विशिष्टे एव स्वरितत्वस्वीकारेणोवोखेत्यादावन्तरङ्गत्वेन लघूपधगुणस्य  
सवर्णदीर्घेण बाधादुवङोऽननुवृत्तेरदोषात् । प्राञ्चइति\* । इयतीत्यादौ श्लुना प्रत्ययापहारेणा-  
क्षेपासम्भवादङ्गाभ्यासेत्येतदुभयसंज्ञानिमित्तकप्रत्यय इत्यर्थाभावेनेषतुरित्यादावुभयोस्तुल्य-  
निमित्तत्वेन परत्वात्प्राप्तेयङ्कारणायासवर्णग्रहणमावश्यकमिति न तज्ज्ञापकमित्यस्वरसः ॥

ननु यच्चिमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तसम्पत्तये सर्वत्रातिदेशस्य स्वीकारेणात्र  
चक्रे इत्यादाविव सत्स्वपि गुणादिषु द्वित्वनिमित्तैकाच्त्वविधाताभावेनातिदेशाप्रवृत्तेरियाये-  
षेत्यादौ सूत्रं चरितार्थमित्याह—नचेयेषेति । रूपातिदेशेनेति\* । धातुसंज्ञाया (१) अक्तपरिमा-  
णनिष्ठतया गुणवृद्धौ नन्तरं धातुत्वातिदेशमन्तरा द्वित्वाप्राप्त्याद्वित्वनिमित्तवैकल्येन रूपा-  
तिदेशस्यापि प्रवृत्तिरिति भावः । पुनः प्राप्त इति\* । अतिदिष्टरूपस्य निवर्तकवचनान्तरानु-  
पलम्भेन तद्वृत्तस्य तादवस्थ्यात्पुनः प्राप्तिरिति भावः । नच द्वित्वे कर्तव्ये इति कालावधारणं  
व्यर्थमिति वाच्यम् । गुणादीनां पुनः प्रवृत्त्यभ्यनुज्ञानार्थतया तच्चरितार्थात् । अन्यथा रूपाति-  
देशे गुणादीनां बाध एव स्यात्, नच लक्ष्यभेदाभावात्कथं पुनः प्राप्तिः, द्विर्वचन इत्यस्यावृत्त्या  
द्वित्वे कर्तव्ये इत्यर्थाश्रयणसामर्थ्येनैतद्विषये तदप्रवृत्तेः । \*धातुग्रहणानुवृत्त्येति । “अचि

( १ ) अक्तपरिमाणत्वञ्चेति । संख्यात्वपरिमाणत्वान्यतरव्याप्ययत्किञ्चिज्जाति-  
व्यापकाभावप्रतियोगित्वमक्तपरिमाणत्वम् । व्यापकत्वघटकाधिकरणता च स्वाश्रयाश्रयत्वस-

त्यर्थः । अभ्यासस्यार्त्तावित्यभ्यासस्यात्तरिति वा गुरुत्वान्न युक्तम् । न च ए ऐ ओ औ शब्देभ्य आचारक्विवन्तेभ्यो लिट्यिडाद्यर्थं तत्सूत्रमावश्यकं तथा ओणधातोर्बुलन्तादिच्छाक्यजन्तात्सन्धुवोणकीयिषतीत्याद्यर्थमावश्यकमिति वाच्यम् । षाष्टप्रथमाह्निकान्तस्थभाष्यप्रामाण्येन तेषामनभिधानात् । अन्ये द्वितीयद्विचनस्यैव सत्त्वेन त्वदुक्तप्रयोगस्यैव दुर्लभत्वात् । एवं च सम्पूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता युक्ता ।

यद्यपि भाष्ये “यद्यमभ्यासस्यासवर्ण इत्यसवर्णग्रहणं करोति” इति ग्रन्थेन असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता लभ्यते तथापि न ह्यन्तरेण गुणवृद्धी असवर्णपराभ्यासो भवतीति तदुपपादनग्रन्थे न सम्पूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता लभ्यते । अत्रेऽपि नैतदस्ति ज्ञापकमर्थ्यर्थमेतत् स्यादित्यनेन सूत्रसार्थक्यमेव दर्शितमसवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वे तु तद्व्यावर्त्यप्रभैरवी ।

यति—\*अभ्यासस्येति\* । “अभ्यासस्यासवर्ण” इति सम्पूर्णसूत्रस्य चरितार्थत्वात् न ज्ञापकत्वं किन्तु असवर्णग्रहणमेवेत्याशङ्कां निराचष्टे—\*न चेत्यादिना\* । अत्र मूल एकारादेरसन्दिग्धोपलब्धसत्त्वप्रदर्शनाय सन्निधेर्न कृतः । \*तथा\* । उक्तस्थल इव आदिपदेन ह्येजकीयिषतीत्यस्य सङ्ग्रहः । \*षाष्टेति\* । दाखान्साह्वानिति सूत्रस्येत्यर्थः ।

अत्र हि—“द्विचनान्गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन” इत्येन्निरूपणावसरे द्विचनान्वकाशो विभिदतुर्विभिदुरिति । गुणवृद्धयोर्वकाशः चेतागौः इहोभयं प्राप्नोति । इयोय इययिथेत्युक्तम् । ततोऽन्यत्र द्विचने परस्य गुणवृद्धी भविष्यत इति परेण शङ्कितेऽन्तरङ्गत्वात् सवर्णदीर्घः स्यात् । नस्याद्वाणांदाङ्गं बलीयो भवतीति गुणवृद्धयोः प्रवृत्तिरित्युक्त्वा तस्यां परिभाषायां मूलोक्तरीत्याभ्यासस्येत्यस्य ज्ञापकत्वोपपादनावसरे अत्यर्थमेतत् स्यादित्यनेन क्रधातावेव चारितार्थ्यमुक्तं नत्वे शब्दादिविषये तेन तेषामनभिधानमित्यर्थः । \*अन्त्ये\* । ओणधातोर्तिर्यादिनोक्ते । \*द्वितीयद्विचनेति\* । न च यथेष्टं नामधातुषु इत्यनेन प्रथमैकाचोऽपि स्यादिति वाच्यम् । नामधातुपदस्य सुबन्तप्रकृतिकधातुसंज्ञाप्रयोजकप्रत्ययान्तधातुपरतया तस्याजादेरित्येकवाक्यतया प्रवृत्तेर्द्वितीयतृतीयैकाचो द्वित्वविधायकतयोक्तप्रयोगस्य सत्त्वात् । \*यद्यपि भाष्येति\* । दाखान् साह्वानिति सूत्रस्थोक्तभाष्येत्यर्थः । लभ्यते इति । विशिष्योपादानादिति शेषः \*अत्यर्थमेतदिति\* । अनेन प्रागुक्तानामनभिधाने लभ्यते ।

ननु क्रधातावेव तस्य सूत्रस्य चारितार्थ्यप्रदर्शनमयुक्तम् । इणधातोर्दिकटकदीत्यत्र वीगतीत्यत्र वा प्रसिद्धादिकारात्मकधातोर्वा ये “ऋतो भारद्वाजस्य” इति सूत्रेणेद्विकल्पे इयः यिथ इयेथेति रूपद्वयम्भवति तत्रेडभावपक्षे द्विचनान् परत्वाद्गुणे एशद्वयस्यैव द्विचनं न तु तत्त्वप्रकाशिका ।

इणधातोः” इत्यत इतिशेषः । तत्सूत्रमावश्यकमिति\* । नच “इजादेः” इत्याम् स्यात्, अन्च्छ इति पयुंदासेनौपदेशिकेजादिधातावेव तत्प्रवृत्तेः । परत्वाद्गुणे इति\* । नच

न्वन्धावच्छिन्ना बोध्या । यथा—सह्यात्वव्याप्या जातिः पञ्चत्वत्वं स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धनतदधिकरणं पञ्चाक्षरावयवकः सभुदायस्तन्निष्ठाभावो जरात्वाभावाभावो नस्यादपि तु घटत्वाद्यभावः तदीयप्रातयोगितावच्छेदकं घटत्वत्वम्, अनवच्छेदकं जरात्वाभावत्वं तद्वत्स्वरूपव्यापकत्वं जरात्वाभावस्य तत्प्रतियोगित्वं जरात्वस्येति लक्षणसमन्वयः इति दिक् ।

दर्शनेन तत्सार्थक्यमेव दर्शितं स्यात् ।

न चाकृतव्यूहपरिभाषयेषेत्यादौ सवर्णदीर्घाप्रामिष्यदि दीर्घा न स्यात्तहि गुणः स्यादिति सम्भावनायाः सत्वेन परिभाषाप्रवृत्तेः सूपपादत्वादिति कथं सम्पूर्णसूत्रस्य ज्ञापकतेति वाच्यम् । तस्या असत्त्वात् । सत्वे चैतद्भाष्यप्रामाण्येन यत्रान्तरङ्गकार्यप्रवृत्तियोग्यकालोत्तरमेव तन्निमित्तविनाशकबहिरङ्गविधेः प्राप्तिस्तत्रैव तत्परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकाराच्च ।

न चान्तरङ्गत्वाद्दीर्घेऽपीयायेत्यादौ पूर्वान्तवरणेनाभ्यासत्वादिवर्णत्वाच्च शल्यसवर्ण इयङ्विधानेन सूत्रं चरितार्थम् । न च “अचि श्नु” (६-४-७७) इत्यनेन सिद्धिः, वृद्धिबाधनार्थत्वादिति वाच्यम् । प्रत्यासत्त्यासवर्णपदेना-

भैरवी

तत्र “द्विर्वचनेऽचि” इत्यस्य प्राप्तिः द्विर्वचननिमित्ताक्षरत्वाभावात्ततोऽभ्यासस्य ह्रस्वत्वेऽसवर्णप्राभ्याससम्भव इति कथं सम्पूर्णसूत्रस्य ज्ञापकत्वम् । एतेन उरितिण उपलक्षणमित्य-पास्तम् ।

किञ्च उक्तोदाहरणान्तरस्यापि सम्भवादर्थमेतत् स्यादिति शङ्कोत्तरं नैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयतीत्युत्तरितं तद्विरुध्यत इति चेन्न, एतद्भाष्यप्रामाण्यादेव प्रागुक्तानामिव इयेथेत्यस्याप्यनभिधानं कल्पनीयमित्याशयात् । न च भारद्वाजनियमबलाद्यः पक्षे इडभावस्तस्य योग्यतासत्त्वात्तादृशं रूपं दुर्वारमिति वाच्यम्, एतद्भाष्यबलादेव भारद्वाजसूचितविकल्पस्य व्यवस्थितविभाषात्वकल्पनेन प्रकृते इडभावस्याप्रवृत्तिकल्पनादित्याहुः ।

कौस्तुभोक्तरीत्या शङ्कते—\*न चेति\* । गुणेत्युपलक्षणम्, वृद्धेरपि प्राप्तेः । तेनादिपदग्राह्यस्य इयायेत्यस्य संग्रहः । अकृतव्यूहपरिभाषाप्रवृत्तिमुपपादयति—\*यदीति\* । \*तस्याः\* । अकृतव्यूहपरिभाषायाः । एतत्तत्त्वं तन्निरूपणावसरे स्फुटीभविष्यति । अभ्युपेत्याह—\*सत्वे-वेति\* । एतद्भाष्येति\* । न ह्यन्तरेणेत्येतद्भाष्ये इत्यर्थः । वाकारोऽनास्थायाम् । \*कालोत्तर-मेव\* । इत्येवकारः प्रसिद्धत्वद्योतकः । \*तन्निमित्तविनाशकैति\* । अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकेत्यर्थः । तथा सेदुष इत्यत्रान्तरङ्गेऽगमप्रवृत्त्युत्तरं सम्प्रसारणस्यान्तरङ्गेऽगमनिमित्तबलादि-त्वविनाशकस्य प्राप्तिः । न चेयायेत्यत्रान्तरङ्गदीर्घोत्तरमप्यन्तरङ्गनिमित्तविनाशकस्य “अचो-ष्णिगिति” इत्यस्य प्राप्तिरस्तीति वाच्यम् । अत्राप्यन्तरङ्गे सवर्णदीर्घे कृते नान्तरङ्गनिमित्त-विनाशकत्वं वृद्धेः । सवर्णदीर्घे हि सवर्णात्परकत्वावच्छिन्नं निमित्तं तच्च तदा नास्त्येयेत्याश-यात् । \*न चान्तरङ्गत्वादिति\* । अत्रान्तरङ्गत्वं पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपम् । \*सिद्धि-रिति\* । इयङ् इति शेषः । वृद्धिबाधनार्थत्वात् “अचिश्नु” इतीयङ्बाधकवृद्धिबाधनार्थम् तत्त्वप्रकाशिका ।

“ह लिट्” इत्यवस्थायां सिन्नादेशात्परत्वाद्द्वित्वेऽन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घो दुर्वार एव, न च तत्रापि परत्वात् गुणः, “असंयोगात्” इति कित्त्वेन तदप्राप्तेः, अपिदितिनिषेधस्तु स्थानिव-त्वेन प्रासक्तिवस्य निषेधेन चरितार्थ इति वाच्यम् । अपिदिति पर्युदासेन पित्वयोग्यादेशभूत-स्यैव लिटो ग्रहणेन लावस्थायी तदप्राप्तेः । अन्यथोवाचेत्यादौ सम्प्रसारणं दुर्वारम् । अनभि-धानमिति\* । ह्रस्वापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादयादेशे इयेथेत्यस्य दुर्लभत्वात् । दीर्घो न स्यादिति\* । न च यदि गुणो न स्यात्तर्हि दीर्घः स्यादिति सम्भावनाया गुणस्याप्यप्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम् । गुणस्यान्तरङ्गत्वाभावेन तत्रैतदप्रवृत्तेः । अनयाऽन्तरङ्गकार्यस्य प्रतिबध्यमानतयाऽन्तरङ्गवृत्तेः अनयाऽन्तरङ्गकार्यस्य प्रतिबध्यमानतयाऽन्तरङ्गप्रवृत्तेः प्रागन्तरङ्गनिमित्तस्य बहि-रङ्गेण यत्र विनाशसम्भावना तत्रैतत्प्रवृत्तेः ।



भ्यासोत्तरखण्डसम्बन्धसधर्णाच्च एव ग्रहणाच्छास्त्रबाधकत्वनापेक्षया  
परिभाषाज्ञापकत्वस्यैवौचित्याच्चेत्याहुः ॥

सा चेयं धर्मिग्राहकमानादाङ्गवार्णयोः समानकार्यित्व एव ।

भैरवी ।

अभ्यासस्यासवर्णः” इत्यस्य सत्वादिति भावः । \*अभ्यासोत्तरखण्डेति । न च शङ्कोक्तरीत्या  
दीर्घस्याभ्यासत्वात् णलस्तदुत्तरत्वादेवमपि दोषतादवस्थमिति वाच्यम् । यदपेक्षया पूर्व-  
त्वमादायाभ्याससंज्ञा प्रवर्तते तत्सम्बन्धी योऽच् तस्मिन्नित्यर्थः ।

ननु न “अभ्यासस्य” इतिशास्त्रेण परिभाषा ज्ञाप्यत इति वदामः । किन्तु बहिरङ्गगुणादि-  
नान्तरङ्गस्य सवर्णदीर्घस्य बाधं कल्पयाम इति चेन्न । साक्षाच्छास्त्रस्य बाधकत्वनापेक्षया  
बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधेन परिभाषाज्ञापनस्यौचित्यात् ।

ननु प्रत्यासत्त्या “अभ्यासस्य” इति सूत्रस्य विलक्षणार्थकत्वमाश्रित्य परिभाषाज्ञा-  
पकतया चारितार्थकत्वनापेक्षया “अचिदनु” इति सूत्रबाधक “अचोऽङ्गिति” इति सूत्रबाध-  
कतया सार्थकत्वमस्तिवत्यत आह—\*शास्त्रेति\* । वृद्धिशास्त्रेत्यर्थः ।

किञ्च प्रत्यासत्तिन्यायापेक्षया व्यापिन्यायस्य प्राबल्यात् परिभाषाज्ञापनमेवोचितमि-  
ति भावः ।

किञ्चोपायेत्यादिकतिपयलक्ष्यलाभेऽपीमेपेक्ष्यादिलक्ष्यारूपः ग्रहः परिभाषां विना स्यादित्यपि  
बोध्यम् । \*सा चेयमिति\* । या सम्पूर्णसूत्रज्ञाप्यत्वेनोक्ता सेयं परिभाषेत्यर्थः । \*धर्मिग्रा-  
हकमानेति\* । धर्मः वार्णकार्योपेक्षयाङ्गस्य बलवत्त्वबोधकत्वम् तदाश्रयग्राहकं ज्ञापकं  
यन्मानम् “अभ्यासस्य” इति सूत्रं तस्मादित्यर्थः । \*समानकार्यित्वे एवेति\* । वार्णकार्यस्य  
यत्कार्यं तत्कार्यकत्वं यत्राङ्गस्य तत्रैवेयं प्रवर्तते इत्यर्थः । अत एव च्यवन्ते प्लवन्ते इत्यादौ  
नित्यत्वाद्गुणमात्रपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वाच्च “अतो गुणे” इत्येकादेशे कृते पिदपितोरेकादेशस्य परा-  
दिवद्भावेनापित्वाद्गुणाभावापादनपरं भाष्यं सङ्गच्छते । अत्र हि समानकार्यित्वाभावः  
स्फुट एव । यदि एतादृशनियमो न स्यात् तदाङ्गत्वात्पररूपात् पूर्वं गुणस्य प्रवृत्त्या रूपस्य  
सिद्धौ निर्वाधायां “सार्वधातुकमपित्” इति सूत्रे पठ्युदासपक्षे यद्गुणाभावापादनं तद्विरु-  
ध्येत । “अचः परस्मिन्” इत्यनेन तस्य सिद्धिरिति त्वन्यत् ।

ननु समानकार्यित्व एवेति नियमस्य भाष्यसङ्गमनरूपफलसत्त्वेऽपि लक्ष्यसिद्धिरूपं  
फलं किमिति चेत्, गाते गाथे गाताम् गाथामिति गृहाण । एष हि गा अ आतामित्यादि-  
स्थितौ सवर्णदीर्घस्य “आतो जित” इतीयादेशस्य च प्राप्तावन्तरङ्गो दीर्घ एव भवति न त्व-  
न्तरङ्ग इयादेशः । सामान्यत एतत्परिभाषाप्रवृत्तौ तु आङ्गत्वादियादेशस्य प्रवृत्तौ रूपासिद्धिः

तत्त्वप्रकाशिका ।

यत्कार्यं\* । यः स्थानी । तत्रैव\* । ननु समाननिमित्तकत्वे समानोद्देश्यकत्वे वेति भावः ।  
तत्त्वञ्च वार्णशास्त्रीयस्थानितावच्छेदकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताक-  
पर्याप्तिकस्थानिताकत्वम् । वार्णशास्त्रीयस्थानितावच्छेदकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदको यो  
धर्मस्स एवाङ्गशास्त्रस्याप्यपेक्षित इति भावः । यथा—इयायेत्यादौ वार्णशास्त्रम् “अकरसवर्णः”  
इति तच्छास्त्रीयस्थानितावच्छेदकः पूर्वत्वं परत्वञ्च तत्र परत्वस्य पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदको  
धर्मः उत्तरेकारवृत्ति तच्छक्तिस्वरूपो धर्मस्स एवाङ्गशास्त्रस्य “अचोऽङ्गिति” इत्य-  
स्येति समन्वयः । अत एव चच्छावित्यादावन्तरङ्गत्वाच्चुकि अजन्तत्वाभावात् ह्रस्वो न  
स्यादित्याशङ्क्य वैयधिकरणान्वयेन समाधानपरभाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा समानोद्देश्य-  
कत्वेनाङ्गत्वात्पूर्वं ह्रस्वे तदसङ्गतं स्यात् । निरुक्तानुगमे तु तुक आगमत्वेन वार्णशास्त्रीयस्था-  
नितैव नास्तीति न दोषः । अत एव युच्छतीत्यादौ गुणो न । \*रूपासिद्धिः स्फुटैव\* । अत एव

यत्तु समाननिमित्तकत्वरूपसमानाश्रयत्व एवैषेति तन्न । ज्ञापितेऽपीया-  
येयेपेत्याद्यसिद्धेः सूत्रवैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वाच्च । स्योन इत्यत्र तु वक्ष्यमाणरी-  
त्यास्या अनित्यत्वादप्रवृत्तौ गुणादन्तरङ्गत्वाद्यणदेशः ।

न चैवमपीयायेत्यादावियङ् दुर्लभस्तत्र कर्त्तव्ये वृद्ध्यादेः स्थानिवत्त्वेन अ-

भैरवी ।

स्फुटैव । नियमव्यवच्छेद्ये प्राचीनमतं निरसितुमाह—\*यत्त्विति\* । \*समाननिमित्तकत्वे\* ।  
आङ्गवार्णधोरकनिमित्तकत्वे, एतदुदाहरणमियाद्य कुम्भकार इत्यादि । अत्रान्तरङ्गोऽपि यणादे-  
शो बहिरङ्गाङ्गवृद्धेः पूर्वं न प्रवर्तते । समवाधिकारणातिरिक्तस्य निमित्तकारणत्वेन प्रसिद्धत्वात्  
यत्र तादृशं समानं तत्रैवैतत्प्रवृत्तौ भवत्सम्मतस्य इयायेत्यस्यैवासिद्धिरितिरीत्या दूषयति—  
\*तन्नेत्यादिना\* । अत्र वार्णत्वर्णदीर्घस्याङ्गवृद्धिगुणयोः समाननिमित्तकत्वाभावः स्पष्ट एव ।

किञ्च समाननिमित्तकत्व इति नियमस्वीकारे ऊषतुरुवे इत्याद्यसिद्धिः । अत्र हि ह्रस्व-  
त्वस्यन्यासोद्देश्यकत्वेनोरदत्त्ववत्प्रत्ययो निमित्तम् । सवर्णदीर्घस्य तु न तथेति समाननिमि-  
त्तकत्वाभावाद्वाणपरिभाषाया अप्रवृत्तौ सवर्णदीर्घं ह्रस्वत्वापत्तेः । समानकार्यित्व एवेति  
नियमस्वीकारे तु आङ्गसुभयत्र कार्यीति पूर्वं ह्रस्वत्वे आङ्गे कृते ततः सवर्णदीर्घं विकारकृत-  
भेदाभावेन “लक्ष्ये लक्षणं सङ्गदेव” इतिन्यायेन ह्रस्वत्वाप्रवृत्तौ रूपसिद्धिः ।

न च सि ऊ न इति स्थितेऽन्तरङ्गस्य यणादेशस्य प्रवृत्तिरिष्यते सा च समानकार्यित्व-  
वदाङ्गगुणेन बाधान्न प्राप्नोतीति वाच्यम् । वक्ष्यमाणज्ञापकेनास्या अनित्यत्वात् । न चैतन्मत  
एवानित्यत्वाश्रयणमिति अमितव्यम् । एषा समाननिमित्तकत्वे प्रवर्तते इति वादिमतेऽपि  
गात इत्यादिरूपाणां शपमादाय दीर्घयादेशयोः समाननिमित्तकत्वसत्त्वादसिद्ध्यापत्तेरन्यथानु-  
पपत्त्यानित्यत्वाश्रयणस्यावश्यकत्वात् ।

इयास्तु विशेषः—समाननिमित्तकत्वे प्रवर्तत इति वादिमतेऽनित्यस्यापि बहुषु अप्रवृत्ति-  
कल्पना, समानकार्यित्ववादिमते तु क्वचिदेवेति लाघवमिति । \*एवमपि\* । वार्णपरिभाषया  
एकादेशात् प्राग्गुणवृद्धिप्रवृत्तावपि । \*तत्र\* । इयपि । \*स्थानिवत्त्वेनेति\* । “अचः परस्मि-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

गान इत्यादौ “आनेमुक्” इतिमुरन । अन्यथा गा अ आन इतिस्थिते आङ्गत्वान्मुकि  
गामान इति स्यात् । अत एवादादिकोऽयमितिहरदत्तादयः । फलेतु न भेद इति ग्रन्थश्च  
सङ्गच्छते ।

ह्रस्वत्वाप्रवृत्तौरूपसिद्धिरिति\* । केचित्तु वार्णशास्त्रघटकसप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तान्यतरपदप्रयो-  
ज्यविषयतापर्याप्त्यनुयोनितावच्छेदकभूतो यो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकाङ्ग  
पदविशिष्टविशेष्यताकत्व समाननिमित्तकत्वम् वै० स्वप्रयोज्यत्व स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरु-  
पितप्रकारत्वासमानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । इयायेत्यादौ वार्णम् “अकः सवर्ण” इतिशास्त्रं  
तद्घटकं सप्तम्यन्तमचीतितत्प्रयोज्यविषयतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकभूतो धर्म उत्तरेकारे  
तद्व्यक्तित्वम् तद्धर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकाङ्गपदविशिष्टविशेष्यता निदिश्यमानत्वाव-  
च्छिन्ना विशेष्यतातत्कत्वम् “अचोऽपि” इत्यस्येति न दोषः । विशेष्यतायामाङ्गपदवैशि-  
ष्ट्यदानेन गाते गान इत्यादौ न दोषः । अन्यथा “आतो डितः” इतिशास्त्रघटकात्पदप्रयोज्य-  
विषयतायाम् “आने मुक्” इत्येतद्घटकात्पदप्रयोज्यविषयतायाश्च “अकः सवर्ण”  
इत्येतद्घटकात्पदप्रयोज्यविषयतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्ति-  
कस्य सत्त्वाद्दोषो दुर्वारस्त्यात् । एवं चञ्छौ युच्छतात्यत्राप्युह्यम् । अत एव “स्योन”  
इत्यादावन्तरङ्गत्वाद्यणितिभाष्ये सङ्गच्छते । अन्यथाऽऽङ्गत्वाद्गुणो दुर्वारस्त्यादिति वदन्ति ।  
तन्न कारक इत्यादौ निरुक्तसमाननिमित्तकत्वाभावेनान्तरङ्गत्वाद्यणपत्तेः ।

सवर्ण इति प्रतिषेधादिति वाच्यम् । सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः ।

भैरवी ।

नू" इत्यनेनेत्यादिः । \*सूत्रारम्भेति\* । "अभ्यासस्यासवर्ण" इति सूत्रारम्भेत्यर्थः । अभ्यासस्येयबुद्धादेशे कर्त्तव्ये तदुत्तरखण्डादेशस्य स्थानिवत्त्वं न इत्येतत्परित्यज्याधिकलक्ष्याणां

तत्त्वप्रकाशिका-

इतिलाघवमिति\* । केचित्तु-अनित्यत्वज्ञापनं न युक्तमननुगमात् । "पुगन्त" इत्यत्र पुगन्तसाहचर्येण लघूपधांशे हलन्ताङ्गे एव प्रवृत्तिस्वीकारेण "स्योन" इत्यत्रागुणाप्राप्तेः । भाष्ये यणगुणयोरन्तरङ्गत्वादिविचारस्त्वेकदेशिनः उणादिष्वव्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारात् । नच वारिणीत्यादावन्तरङ्गत्वात्नुमन्माधित्वा सवर्णादीधीपत्तिः, "इकोऽचि" इत्यस्यानवकाशत्वेन सन्धिकार्यापवादत्वात् । चञ्छम्यत इत्यत्रान्तरङ्गत्वात्तुभ्यपि यदागमपरिभाषयाऽच्छब्दस्य "नुगत" इत्यत्रत्यात्पदेन ग्रहणानुसिद्धिः । एवञ्च नव्यमतेऽनित्यत्वाकलषनमितिमहलाघवमितिबदन्ति ।

असवर्ण इति प्रतिषेधादिति\* । नच आद्य इत्यत्र सवर्णाच्चबुद्धावपि तद्वृष्टकाकारे असवर्णाच्चत्वस्य सत्त्वेन इयङ्गः सुलभत्वम् । नच स्थानिनि सति यन्न भवति तदादेशेऽपि न भवति स्थानिनि सति यद्वति तदादेशेऽपि भवतीत्यर्थकरणेन इयङ्गं दुर्लभ एवेतिवाच्यम् । देवयतेः किपि द्युरित्यादौ अग्रादेशानापत्तेः । स्थानिनि णौ सत्यभवतो यादेशस्य आदेशेऽपि दुर्लभत्वात् । तस्मादादेशे स्थानिवृत्तिचर्मसम्भावनायां यद्वति तद्वति यन्न भवति तन्न भवतीत्यर्थस्यावश्यकत्वेन इयायेत्यादौ सवर्णाच्चत्वसम्भावनायामपि तद्वृष्टकाकारमादायेयङ्गं भवत्येव । अतएव "अचः परस्मिन्" इति भाष्यस्थे परस्मिन्नितिकि युवजानिः नैतदस्ति प्रयोजनं स्थानिवद्भावेऽपि आदेशवृष्टकनकारमादाय लोपो भविष्यतीति संगच्छत इति वाच्यम् । स्थानी न निवृत्तः आदेशो न जातः इतिसम्भावनायां यद्वति तद्वति यन्न भवति तन्न भवतीत्यर्थकरणेन शङ्कायाः सङ्गतेः । अतएव एषो गमयतीत्यादौ "एतत्तदोः" इति सुलोपो न ।

\*सूत्रारम्भसामर्थ्यादिति\* । नन्विथेत्यत्र पूर्वं गुणे ततो द्वित्वे ह्रस्वे च तस्य स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवद्भावाप्राप्तेः चारितार्थ्यमिति चेन्नाभ्यासस्यानणीत्येव सिद्धे असवर्णग्रहणस्य वैयर्थ्यात् । ज्ञापिते त्वित्यतीत्यत्रोत्तरखण्डस्य स्थानिवद्भावाप्राप्त्याऽकारेऽनणीतिनिषेधापत्तेस्तथाभ्यासो दुष्टः । न चेयायेत्यत्र "इ ऐ अ" इत्यत्र स्थानिवद्भावेनासवर्ण इति प्रतिषेधादियङोऽप्राप्तावपि पूर्वमायादेशे तस्मिन्निकारनिष्ठसवर्णत्वातिदेशेऽपि तदवयवाकारेऽसवर्णत्वस्य सत्त्वादनणीतिन्यासेऽपि न सिद्धिरिति वाच्यम् । "यून" इति "रिन" इति वान्यासेन इधातोर्नधातोश्चावयवीभूतो य इकारस्तस्येयङ्गित्यर्थेकनोक्तफलसिद्ध्या सूत्रवैयर्थ्यमिष्येत् ।

नच सूत्रवैयर्थ्यादित्यस्य "ओः पुणञि" इतिसूत्रवैयर्थ्यादित्यर्थः । अन्यथा अक्षीभवदित्यादौ णावच आदेशो न स्याद्द्वित्वेकर्त्तव्ये इति भूशब्दस्य द्वित्वे वृद्धौ आवादेशे ह्रस्वे स्थानिवद्भावेन अवर्णपरकपवर्गाद्यभावेन तद्वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वादिति वाच्यम् ? प्रतिपदविधित्वात्पूर्वं "णौ चङि" इति ह्रस्वे पश्चाद् "ह्रस्व" इत्यनेन ह्रस्वे स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावेन स्थानिवद्भावाप्राप्त्या सूत्रवैयर्थ्यस्याभावात् ।

नचस्थानिवद्भावेन लघुपरकाभ्यासाभावेन सन्वद्भावाप्राप्त्या सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति वाच्यम् । भूधातोः किपि नपुंसकह्रस्वे तस्माणिचि चङि द्वित्वे वृद्ध्यादिषु तेषां स्थानिवद्भावाच्छब्दपरकाभ्यासत्वेन सन्वद्भावे "दीर्घोऽल्योः" इति दीर्घे तत्रस्थानिभूतादचः पूर्वत्वाभावेन

तच्च सामान्यापेक्षमभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डादेशस्य तत्कार्यप्रतिबन्धकी-  
भूतं स्थानिवत्त्वं नेति । अत एवारतीत्यादौ यणादेशस्य स्थानिवत्त्वादभ्या-  
सस्य “दूलोप” इति दीर्घो दुर्लभ इत्यपास्तम् । दीर्घविधौ तन्निषेधाच्च ।  
अरिथ्रियादित्यत्र स्थानिवत्त्वेनेयङ् भवत्येव । तस्य स्थानिवत्त्वस्याभ्यास-  
भैरवी ।

संग्रहायाह—\*तच्चेति । \*तच्च\* । “अभ्यासस्य” इति सूत्रञ्च । \*सामान्यापेक्षमिति\* ।  
अस्य ज्ञापकमिति शेषः । एवं सति यथा वचनस्य निष्पत्तिस्तथाह—\*अभ्यासेत्यादिना\* ।  
एवं वचननिष्पत्तौ प्रकृते अभ्यासस्य कार्यमियङ् वङावेतत्सूत्रविधेयौ तत्र कर्तव्ये “अचः  
परस्मिन्” इत्यस्याप्रवृत्त्या असवर्णपरत्वसत्त्वाद्भवति सूत्रस्य प्रवृत्तिः । \*तदुत्तरखण्डेति\* ।  
अभ्यासोत्तरखण्डेत्यर्थः । \*तत्कार्येति\* । अभ्यासकार्येत्यर्थः । \*अत एव\* । सामान्यापेक्ष-  
ज्ञापकाश्रयणादेव । \*आरतीति\* । यङ्लुगन्तस्येदं रूपम् । अत्र हि—कधातोः “सुची”  
इत्यादिना यङि तस्यानैमित्तिके लुकि लटि उरदादेशे प्रत्ययलक्षणेन यङन्तत्वात् द्विर्वचने-  
ऽभ्यासस्योरदत्वे रुगागम उत्तरखण्डस्य यणादेशे “रोरि” इतिलोपे “दूलोप” इति दीर्घ  
इति बोध्यम् । अत्र दीर्घं कर्तव्यं स्थानिवत्त्वं न भवति । क्वचिदत्र दीर्घविधौ तन्निषेधादिति  
पाठस्य तु न युक्तः, लोपरूपाजादेशस्य सिद्धान्ते स्थानिवत्त्वनिषेधस्य एषु कर्तव्येषु स्वीकारात्  
यथाश्रुतसूत्ररीत्या बोधपादनीयः ॥

प्रतिबन्धकोभूतेति विशेषणस्य फलमाह—\*अरिथ्रियादिति\* । तस्यैव लिङि रिग. गमे  
क् इत्यस्योत्तरखण्डस्य रिङादेशेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वादियङादेशः सिध्यति । तस्य स्थानि-  
वत्त्वावस्याभ्यासकार्यसाधकत्वात् । इदमत्र बोध्यम् । यदि त्वन्तान्तरङ्गत्वाद्विङादेशात् पूर्व-  
मेवेयङित्युच्यते तदा प्रतिबन्धकीभूतेति विशेषणस्य वैयर्थ्यम् ।

किञ्चेतद्विशेषणदानेऽपि “काण्यादीनांवा” इति ह्रस्वत्वाभावे अचकाणदित्यत्रोत्तरखण्डस्य  
स्थानिवत्त्वात् सन्वद्भावे इत्वापत्तिरत अभ्यासस्य कार्येत्यत्राभ्यासपदमभ्यासत्वपदार्थाप्त्य-  
धिकरणपरम् उत्तरखण्डपदञ्च उत्तरखण्डावयवाच्परम् । एवञ्चाभ्यासत्वपदार्थाप्त्यधिकरणोद्-  
देश्यककार्यं तदव्यवहितोत्तरखण्डादेशस्य स्थानिवत्त्वञ्चेति फलितम् । एवञ्च सन्वद्भावस्याभ्या-  
सत्वपदार्थाप्त्यधिकरणोद्देश्यकत्वात्, तत्र कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधो भवत्येव । पदार्थाप्त्य-  
धिकरणत्वनिषेधादेवारिथ्रिति ऊरिथ्रियादित्यत्र यलोपे कर्तव्ये यण्डरङोः स्थानिवत्त्वं भवत्येव ।  
यलोपात्मककार्यस्याभ्यासत्वपदार्थाप्त्यधिकरणोद्देश्यकत्वाभावात् । एवञ्च प्रतिबन्धकी-  
भूतेति विशेषणस्य वैयर्थ्यमेव । अरिथ्रियादित्यत्रेयङादेशस्याभ्यासत्वपदार्थाप्त्यधिकरणोद्दे-  
श्यकत्वाभावेन तस्मिन् कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधाप्रवृत्तेः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्थानिवत्त्वावाप्राप्त्या सूत्रसार्थक्यस्य स्पष्टत्वादितिदिक् । अभ्यासकार्येति\* । तेन निन्यतुरि-  
त्यादौ नलोपे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इतिस्थानिवत्त्वावनिषेधो न, “अनिदिताम्” इतिलोपस्या-  
भ्यासकार्यत्वाभावात् । उत्तरखण्डादेशस्येति\* । तेन वनश्चेत्यादौ “न सम्प्रसारणे” इति निषेधे  
कर्तव्ये उरदत्वस्य स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो न तस्योत्तरखण्डादेशत्वाभावात् । \*विशेषणस्य  
वैयर्थ्यमिति । तत्सत्त्वे तु ईयतुस्त्यादौ यणापत्तिः । स्थानिवत्त्वावस्य यणस्साधकत्वेन प्रतिबन्ध-  
कत्वाभावात् । नच “अकस्सवर्ण” इत्यनेन “इको यणवि” इत्यत्र सवर्णाज्जिभन्नत्वेन सङ्को-  
चाद्यणः प्राप्तिरेव नेतिवाच्यम् । स्वप्रवृत्तियोग्यस्वोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन  
सङ्कोचेन प्रकृते सवर्णादीर्घप्रवृत्तियोग्यत्वाभावेन यणो दुवारत्वात् । पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवत्त्वावेन  
सवर्णादीर्घं कर्तव्यं स्थानिवत्त्वस्याभावात् । नचाभ्यासकार्यं इत्यस्य अभ्यासत्वावच्छिन्नो-  
द्देश्यताकार्यं इत्यर्थः । अत एव जहावित्यादौ “अत उपधाया” इति वृद्धिर्न, नच यण अ-



कार्यप्रतिबन्धकत्वाभावात् । इयं चाङ्गसम्बन्धिन्याङ्ग एवेति “स्वरितो वा”  
(८-२-६) इति सूत्रे भाष्ये ।

भैरवी ।

एतेन “नपदान्त” सूत्रव्याख्यानावसरे मनोरमायां यातिरित्यत्र यङवयवाकारलोपस्य स्थानिवद्भावात्पुनरालोपो न शङ्क्यः चिणोलुङ् (१) न्यायेनाल्लोपस्यासिद्धत्वात् स्था-  
निवद्भावाच्चेत्युक्तन्तत्र युज्यते । तत्राल्लोपस्य यः स्थानिवद्भावस्तस्याभ्यासकार्थप्र-  
तिबन्धसम्पादकतयानेन वचनेन निषेधो भविष्यतीति स्थानिवद्भावादित्यसङ्गतमित्यपा-  
स्तम् । प्रतिबन्धकीभूतेतिविशेषणं परित्यज्य पठ्याप्त्यधिकरणत्वस्य निवेशेनाल्लोपात्मक-  
कार्यस्य अभ्यासत्वपठ्याप्त्यधिकरणोद्देश्यकत्वाभावेन अनेन वचनेन स्थानिवद्भावनि-  
षेधाप्रसक्तेः ।

अत्र केचित्—समाननिमित्तकत्वं एवैवा प्रवर्तत इति न नियमः नञो ङित्वाज्ज्ञापकात्  
तद्धि विश्व इत्यत्र गुणाभावार्थम् । यदि समाननिमित्तकत्वं एवेति नियमस्तदा तुकि छकारो  
गुणे तु प्रत्ययो निमित्तमिति व्याश्रयत्वादस्याः परिभाषाया अप्रसक्त्यान्तरङ्गे तुकि कृते  
गुणाप्रसक्तेः, नञो ङित्वं व्यर्थं स्यात् । व्याश्रये असमाननिमित्तकत्वेऽपि परिभाषा प्रवृत्तौ तु  
चार्णतुक् पूर्वमाङो गुणः स्यादिति न च्चरितार्थम् । व्याश्रये प्रवृत्तिफलञ्च च्यवन्ते प्लवन्त  
इति । अत्र शबेकादेशसन्तरङ्गे बाधित्वा पूर्वं गुणस्य सिद्धिः । न च यदीयं व्याश्रयेऽपि तदा  
प्रश्ने इत्यत्र दुर्गामम्बाधित्वा सम्प्रसारणापत्तिरितिवाच्यम् । “प्रश्ने चासन्नकाल” इति-  
निपातनेन सम्प्रसारणाभावस्य कल्पनादित्याहुः ।

वस्तुतस्तु “स्वरितो वा” इतिसूत्रस्थभाष्यप्रमाणेन यत्र प्रवर्तते तदाह—इयञ्च अङ्गे-  
स्यादिना\* । तत्र ह्युदात्तानुदात्तयोरेकादेश आन्तरतभ्यात् स्वरितस्य स्थाने “एकादेश उ-  
दात्तेनोदात्त” इत्यनेनोदात्त आदेशः क्रियते इति मते एकादेशस्वरोऽन्तरङ्गः । एकादेशस्व-  
रोऽन्तरङ्गः सिद्धो वक्तव्यः, किं प्रयोजनम् अयवायावेकादेशशतस्वरैकानुदात्तसर्वानुदात्तार्थ-  
मित्येतन्निरूपणावसरे आय्, कुमाय्या इदम् किशोर्या इदम् । अत्र कुमारी ए इति स्थिते आडा-  
गमे कृते उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तकुमारीशब्दस्य यणादेशे “उदात्तयणो हल्पूर्वात्” इत्याद  
उदात्तत्वे कृते आडिकारयोर्ह्युदात्तानुदात्तयोर्वृद्धिरेकादेश उदात्तस्तस्योदात्त आयादेशो यथा  
स्यादित्युक्तम् । यद्येकादेशस्वरोऽसिद्धः स्यात्तदा “उदात्तयण” इत्युदात्तस्यादः सुप्त्वेनानु-  
दात्तस्यैकारस्यान्तरतभ्यात् स्वरित आय् स्यादिति तद्भावः । “नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
एकादेशे कृते “उदात्तयणो हल्पूर्वात्” इत्युदात्तो भविष्यति । आडिकारोरनुदात्तयोः प्रागे-  
कादेशः पश्चाद्विभक्त्युदात्तत्वमिति । इदमिह सम्प्रश्नार्थम् । उदात्तत्वं क्रियतामेकादेश इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादुदात्तत्वम् । नित्य एकादेशः कृते उदात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि ।  
अनित्य एकादेशः, अन्यथा स्वरस्यकृते उदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथा स्वरस्याकृते, “स्वराभ-  
ञ्जस्य प्राप्नुवन् विधिरनित्योभवति” । अन्तरङ्गस्तद्धोकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्यै-  
कादेशः पदस्योदात्तत्वम् । विभक्तेश्चात्तविधानादिति कैयटः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

भ्यासत्वावच्छिन्नोद्देश्यकत्वाभावेन प्रतिबन्धकीभूतेतिनिवेशाभावेऽपि ईयतुरित्यादौ यण्  
दुवार एवेतिवाच्यम् । सन्निपातपरिभाषयैव वृद्धिवारणेनाभ्यासत्वावच्छिन्नेतिनिवेशे फला-  
भावात् । आदन्तमङ्गं निमिचीकृत्य जातस्यौकारादेशस्य तद्विधातकत्वात् । \*आङ्ग एवेति\* ।

(१) चिणोलुङ् न्यायेनेति । यथाऽयाचितरामित्यत्र चिणः परस्य तशब्दस्य  
लुकि पुनस्तरपस्तस्य लुङ् न भवति प्रथमलुकोऽसिद्धत्वेन व्यवधानादित्यर्थः ।

तत्र हि—कुमार्यै इत्यादौ यणुत्तरमाहुतः । इयं चानित्या “छवोः”  
(६-४-१९) इति सतुगनिर्देशात् । अन्यथाङ्गत्वात् पूर्वं तुकः शादेशे  
तुकोऽप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ५५ ॥

नन्वेवं सेदुष इत्यादौ कसोरन्तरङ्गत्वादिति ततः सम्प्रसारणेऽपीदः श्रव-  
णापत्तिरिति चेत् । अत्र केचित्—

अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः ॥ ५६ ॥

भैरवी ।

पदत्वसम्पादकबहिर्भूतविभक्तिसम्बन्धित्वेन बहिरङ्गत्वमिति भावः । इदमिह सम्प्रधाया-  
माद् क्रियतामुक्तत्वमिति । परत्वादाडागमः नित्यमुदात्तत्वम् । कृतेऽप्यादि प्राप्नोति अकृ-  
तेऽपि, अनित्य आद् अन्यथा स्वरस्य कृते उदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथा स्वरस्याः । “स्वर-  
भिन्नस्य प्राप्नुवन् विधिरनित्यः” । “शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्विधिरनित्यः” इति उदात्तत्वमपि  
अनित्यम् आदिङ्कृतेऽन्तरङ्ग एकादेशः पूर्ववत् । तस्मात् नार्थः सिद्धत्ववचनेन । एतेन प्रध-  
ट्टकेन यणुत्तरमाटः प्रवृत्तिरिति वक्तव्यम् । सा च वार्णपरिभाषाया आप्राप्तावेव सम्भवति ।  
सामान्यतः परिभाषाप्रवृत्तौ तु द्वयोरपि समुम्भावपदसिन्धत्वेन परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादिति  
यणादेशस्य परिभाषायाः पूर्वमप्रवृत्तिः स्यादेवेति । तदेवोक्तम्—\*इयञ्चेति\* । \*आहुत इति\* ।  
“उदात्तयण” इत्युदात्तेन सह सम्प्रसारणं कृत्वा परत्वादाहुत इत्यर्थः । एवं कथं पूर्वं यणा-  
देशे सत्येव सा न भवतीति भावः । एवञ्च धर्मिग्राहकमानाल्हाधवादङ्गसम्बन्धिन्याङ्ग एवै-  
षा प्रवर्तते इत्येव कल्प्यते न तु समानकार्यित्व एवेति समाननिमित्तकत्व एवेति वा अनिष्ट-  
स्थले प्रवृत्तिस्त्वन्तित्वत्वादेव सम्पाद्या इत्याशयेनाह—\*इयञ्च अनित्येति\* । \*पूर्वन्तुकः\* ।  
छनिमित्तकतुकः पूर्वम् । यत् तु सतुक्निर्देशेन ज्ञापकेन समानाश्रयत्वे एवैषा प्रवर्तते इति  
कल्प्यते न त्वस्याऽनित्यत्वमिति तन्न । ‘स्योनः’ इत्यत्र गुणयणादेशयोः समानाश्रयत्वस-  
त्वाद्गुणात् पूर्वमन्तरङ्गस्य यणादेशस्य प्रवृत्त्यभावापत्तेः ।

किञ्च समानाश्रयत्वसत्त्वं एवेति नियमस्वीकारे च्यवन्ते प्लवन्त इत्यत्र गुणस्य शवेका-  
देशस्य च समानाश्रयत्वविरहादस्याः परिभाषाया अप्रवृत्त्यान्तरङ्गादेशः पूर्वं प्रवर्तते ततश्च  
गुणो न स्यात् अङ्गसम्बन्धिन्याङ्ग इति स्वीकारे तु गुणस्याङ्गसम्बन्धित्वाद् भवति प्रवृत्ति-  
रिति दिक् ।

नन्वेवमपि अध्वैयातामित्यस्यासिद्धिर्लावस्थायामडागम इति पक्षस्य भगवता  
कथनेन तदानीमडागमे इयङो निमित्ताभावादप्राप्त्या वार्णपरिभाषायास्त्वाङ्गवार्णयो-  
र्गुणपत्प्राप्त्यभावेनाप्राप्त्या वृद्ध्यापत्तेरिति चेन्न । लावस्थायामडागमप्रवृत्तिस्वीकार-  
परभाष्यप्रामाण्येन “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधते” इति परिभाषा-  
घटकलुक्पदस्य लुक्प्रयोजकस्यापि संग्राहकत्ववत्प्रकृतेऽप्याङ्गपदमाङ्गप्रवृत्तिप्रयोजकादेश-  
स्यापि बोधकम् । एवञ्च लावस्थायामडागमेऽपि वृद्धिस्तदानीं न प्रवृत्तिः । किन्तु  
लादेशस्य वृद्धेः प्राक् प्रवृत्तिस्ततोऽङ्गसम्बन्धिन आङ्गस्येयङादेशस्य प्रवृत्तिस्ततो वृद्धेरिति  
स्वीकारात् ॥ ५६ ॥

\*नन्वेमिति\* । उक्तस्थलेष्वेवान्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारे । \*अन्तरङ्गत्वात्\* ।  
पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् । सम्प्रसारणस्य तु विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं प्राप्तिरित्या-  
शयः । \*अत्र\* । उक्तपूर्वपक्षे । \*केचित्\* । दीक्षितप्रभृतयः । आहुरिति परेणान्वयः । \*अ-

तत्त्वप्रकाशिका ।

चिन्त्यमिदम् । ज्ञाने इत्यस्यासिध्यापत्तेः । इयादेशस्याङ्गसम्बन्धित्वाभावेनान्तरङ्गत्वादवृद्धौ  
ततः इयादेशे रूपासिद्धेः ॥ ५६ ॥

न कृतो विशिष्ट ऊहो निश्चयः शास्त्रप्रवृत्तिविषयो यैरित्यर्थः । भाविनि-  
मित्तविनाश इत्यध्याहारः । बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्य निमित्तविनाशे पश्चात्स-  
म्भावितेऽन्तरङ्गं नेति यावत् । अत्र च ज्ञापकं “समर्थानां प्रथमात्” ( ४-  
१-८२ ) इति सूत्रे समर्थानामिति । तद्धि सूत्थितादिभ्यः कृतदीर्घभ्यः प्रत्ययो-  
त्पत्यर्थम् ।

अन्यथान्तरङ्गत्वादीर्घे कृत एव प्रत्ययप्राप्त्या तदुच्यते स्पष्टैव । तत्र हि  
भाविन्यादिवृद्ध्या सवर्णाच्चत्वविनाशः स्पष्ट एव । न चात्रैकादेशप्रवृत्तिस-  
मये वृद्धयप्राप्त्यैकादेशे कृते आदेशे वृद्धेः प्राप्तावपि तन्निमित्तविनाशाभाव  
इति वाच्यम् । तद्द्वारा एव तन्निमित्तविनाशसत्त्वेनाक्षतेः । न च सौत्थितौ  
बहिरङ्गनया वृद्धेरसिद्धत्वाच्च तन्निमित्तविनाश इति वाच्यम् । समर्थग्रहणे-  
नैतद्विषये तस्या अप्रवृत्तेरपि ज्ञापनात् ।

यत्तु समर्थग्रहणेन अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यत इति तत्र ।  
असिद्धपरिभाषया समकालप्राप्तबहिरङ्गस्य पूर्वज्ञातबहिरङ्गस्य च अन्तरङ्गे  
कर्त्तव्येऽसिद्धत्वं बोध्यते न तु जातेऽन्तरङ्गे तस्य तत्त्वं बोध्यते मानाभावात्  
भैरवी ।

तव्यूहा इति । ऊहपदार्थं व्याचष्टे—\*निश्चय इति\* । \*विशिष्टः\* । अन्तरङ्गशास्त्रस्य पूर्व-  
कालिकप्रवृत्तिनिरूपितविषयिताविशिष्टः । एतदेवाह—\*शास्त्रप्रवृत्तिविषय इति । यैः\* ।  
पाणिनिप्रोक्तशास्त्राध्येतृभिः । निमित्तं विनाशोन्मुखं दृष्ट्वा इत्यस्य लाभायाह—\*भाविनी-  
त्यादि\* । \*अत्र\* । उक्तपरिभाषायाम् । ज्ञापिते चारितार्थ्यमाह—\*तत्र हीति\* । अस्या  
ज्ञापित्वेहीत्यर्थः । \*सवर्णाच्चत्वविनाशः\* । सवर्णाच्चत्व एको विनाशः । स्वविषये चारिता-  
र्थ्यं विधटयति—\*न चेति\* । \*अत्र\* । सूत्थितादिशब्दे । \*वृद्धयप्राप्त्येति\* । निमित्ताभावा-  
दित्यादिः । \*आदेशे\* । दीर्घे कृते सतीति शेषः । \*तन्निमित्तेति\* । दीर्घनिमित्तभूतस्य ह्रस्व-  
सवर्णाच्चो विनाशाभाव इत्यर्थः । \*तद्द्वारा\* । आदेशविनाशद्वारा पुनरपि समर्थग्रहणस्य परि-  
भाषाज्ञापकत्वविधानशङ्क्यामाह—\*नचेति\* । पदस्य विभज्यान्वाख्यामिति पक्षे सु उचित्यत  
इति स्थितेऽकृतव्यूहपरिभाषाया यदन्तरङ्गस्य सवर्णदीर्घस्य निमित्तं तदेव निमित्तमित्येतद्  
दृष्ट्वा बहिरङ्गवृद्धेरसिद्धत्वान्निमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वबुद्धयभावात् स्वविषये प्रवृत्त्यभावेन  
अचारितार्थ्यात् समर्थग्रहणस्य ज्ञापकत्वासम्भव इति भावः । \*एतद्विषये\* । अकृतव्यूहपरि-  
भाषाविषये । \*तस्याः\* । अन्तरङ्गपरिभाषायाः । अपिना अकृतव्यूहपरिभाषायाः समुच्च-  
यस्तथा च यावता विनेतिन्यायेन उभयं ज्ञाप्यत इति सिद्धम् ।

समर्थग्रहणमन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्व एव ज्ञापकं न त्वकृतव्यूहपरिभाषायामिति  
मतं निरस्यति—\*यत्त्विति\* । \*तस्य\* । बहिरङ्गस्य । \*तत्त्वम्\* । असिद्धत्वम् । \*माना-  
भावादिति\* । असिद्धपरिभाषायां यज्ज्ञापकं प्रागुक्तद्वयं तेन मानेन तथैव कल्प्यते न तु

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*विनाशाभाव इत्यर्थः\* । सवर्णदीर्घेणैव तस्य कृतत्वादिति भावः । \*आदेशविनाशद्वारेति\* ।  
तथाचायं परिभाषार्थः निष्पन्नः बहिरङ्गेणान्तरङ्गनिमित्तविशिष्टविनाशो सम्भाविते पूर्वमन्त-  
रङ्गं न भवतीति भावः । वै० स्वप्रतियोगिकत्व स्वस्थानिकादेशप्रतियोगिकत्व एतदन्यत  
सम्बन्धेन । सेदुष इत्यादौ निमित्तविनाशो स्वप्रति योगिकत्वं सौत्थितिरित्यादौ स्वस्थानि-  
कादेशप्रतियोगिकत्वमिति विवेकः । \*एतद्दृष्ट्या\* । अकृतेतिपरिभाषादृष्ट्या । \*स्वविष-

फलाभावाच्च। एवं च सूत्थितादावेकादेशस्य परिभाषासाध्यत्वाभावेन तद-  
नित्यत्वज्ञापनासम्भवात् । “अन्तरङ्गानपि विधीन्” इत्यादेरप्यस्यामेवान्त-  
र्भावः । एतत्प्रवृत्तौ च निमित्तविनाशसम्भावनापि निमित्तम् । अत एव  
गोमदृण्डीत्यादौ “हल्ङ्यादि” लोपो न । अन्यथा हल्ङ्यादिलोपकाले  
सामासिकलुकोऽप्राप्त्या तदुत्तरं चापहार्याभावादप्राप्त्या लोपस्यैवापत्तेः ।  
अस्ति चात्रापि यदि लोपो न स्यात्तर्हि लुक् स्यादिति सम्भावना । “अल्लो-  
पोऽनः” ( ६-४-१३४ ) इति सूत्रस्थतपरकरणं तु परिभाषानित्यत्वज्ञापनेन  
चरितार्थम् । तद्वयान इत्यादौ लोपवारणाय । अन्यथा दीर्घाभावे लोपस-  
म्भावनयैतत्परिभाषाबलादीर्घाप्रप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः ।

“समर्थानाम्” इति सूत्रे कैयटस्तु समर्थवचनेनेयं परिभाषा ज्ञाप्यते “अकृ-  
तव्यूहाः पाणिनीयाः” इति, तेन पपुष इत्यादावन्तरङ्गत्वात्पूर्वं कृतोऽपीडागमो  
निवर्तत इति वदन् न कृतो व्यूहो विशिष्टस्तर्को निमित्तकारणविनाशोऽपि  
कार्यस्थितिरूपो यैरित्यर्थमभिप्रेति । “निमित्तापाये नैमित्तिकस्याप्यपायः”  
इति यावत् । सूत्थितादिभि वृद्धौ दीर्घनिवृत्तौ सावृत्थितिर्भाभूदिति सम्-  
भैरवी ।

अन्तरङ्गे कृते पश्चात् प्राप्तं बहिरङ्गं नेति परिभाषार्थो मानाभावात् । \*फलाभावादिति\* ।  
अनन्यथासिद्धलक्ष्यसिद्धिरूपफलाभावादिति भावः । \*एवञ्च\* । अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं त-  
त्कालप्राप्तिकं बहिरङ्गमसिद्धमित्येव बहिरङ्गपरिभाषार्थस्थितौ च । \*साध्यत्वाभावेन\* ।  
यदा दीर्घस्य प्राप्तिस्तदा वृद्धेरप्राप्तेर्निमित्ताभावादिति भावः । अकृतव्यूहपरिभाषास्वीकारे  
लाघवमपीत्याह—\*अन्तरङ्गानपीति\* । \*अन्तर्भाव इति\* । यत् तस्याः फले गोमत्प्रिय इत्या-  
दि तदनयैव सिध्यति । नुमादिनिमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वात् तेषां पूर्वमप्रवृत्तेरिति भावः ।  
ननु सेदुष इत्यादौ साक्षान्निमित्तविनाशस्थलेऽस्याश्चारिताध्यंन सूत्थितादौ साक्षान्नि-  
मित्तविनाशाभावेन अस्या अप्रवृत्तौ स्वविषये चारिताध्याभावात् समर्थग्रहणस्य ज्ञापकत्वा-  
सम्भव इत्याशङ्क्यामाह—\*एतत्प्रवृत्ताविति\* । एवञ्च सूत्थितादौ निमित्तविनाश-  
सम्भावनात्वस्ति यदि पूर्वसर्वणं दीर्घो न स्यात्तदावृद्ध्या तन्निमित्तविनाशः स्या-  
दिति । अत्र सम्भावनापीत्यनेन यत्र साक्षान्निमित्तविनाशस्तत्र सुतरां प्रवृत्तिरिति सूचि-  
तम् । \*अत एव\* । अन्तरङ्गनिमित्तविनाशसम्भावनाया अप्येतन्निमित्तत्वाङ्गीकारादेव ।  
\*आपत्तेरिति\* । तथा सति प्रत्ययलक्षणेन नुम् स्यादिति भावः ।

ननु ‘अकृत’ इति परिभाषाङ्गीकारे “अल्लोपोऽनः” इति सूत्रे तपरकरणं व्यर्थमत आह—  
\*“अल्लोपोऽनः” इति\* । आन इति\* । अनधातोः क्विप् । न चातुनासिकस्येति दीर्घो  
कृतेऽन्तत्वाभावात् कथं तपरत्वाभावे आकागलोपस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् । स्थानिवद्भावेना-  
भुद्धिसम्भवात् । \*अन्यथा\* । एतदनित्यत्वाभावे । “अकृतव्यूहा” इति परिभाषायाः कैयटा-  
दिसम्मतार्थान्तरमाह—\*समर्थेत्यादिना\* । कैयट इत्यस्याभिप्रेतोत्यत्रान्वयः । एतत्पक्षे सम-  
र्थपदस्य चारिताध्यादाह—\*सूत्थितादितीति\* । \*दीर्घनिवृत्ताविति\* । एतादृशं परम्पर-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

ये\* । परिभाषया विषयभूते लक्ष्ये । \*विनाशसम्भावनेति\* । अन्तरङ्गशास्त्रप्रवृत्त्यभाव-  
सम्भावनाप्रयोज्या या बहिरङ्गशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावना । तत्प्रयोज्यान्तरङ्गनिमित्तविनाशस-  
म्भावनायामन्तरङ्गो न प्रवर्तत इत्यर्थः । तदुपपादयति—\*अस्तीति\* । \*अनित्यत्वज्ञाप-



र्थानामिति । लोकन्यायसिद्धश्चायमर्थः । तथा हि-लोके निमित्तं द्विविधं दृष्टम् । कार्यस्थितौ नियामकं तदनियामकं च । आद्यं यथा न्यायनयेऽपेक्षाबुद्धिस्तन्नाशे द्वित्वनाशाभ्युपगमात् । वेदान्तिनये प्रारब्धस्य विक्षेप-स्थितिनियामकत्वं च प्रसिद्धमेव । द्वितीयं यथा दण्डादि, तन्नाशेऽपि घटनाशादर्शनात् । शास्त्रे लक्ष्यानुरोधाद्वयवस्था । भाविनिमित्तविनाशे पूर्वमनुत्पत्तौ तु न कश्चिन्न्यायो नापि संप्रतिपन्नो दृष्टान्तः । समर्थानामित्यस्यापि लोकसिद्धार्थज्ञापनेन चारितार्थ्यसम्भवे लोकसिद्धापूर्वतादृशार्थज्ञापकत्वे मानाभाव इति तदाशय इति बोध्यम् ।

परे तु सेदुष इत्यादौ पदावधिकेऽन्वाख्यानं सेद्वस् अस् इति स्थिते इदम्प्रसारणयोः प्राप्तयोः प्रतिपद्विधित्वात्पूर्वं संप्रसारणे वलादित्वाभा-भैरवी ।

था तन्निमित्तविनाशत्वेनैतत्प्रवृत्तौ एकादेशो न स्यादत आह—\*साविति\* । न च “समर्थानाम्” इत्यस्योपादानेऽपि पूर्वोक्तरीत्या कैयटसम्मतार्थकपरिभाषायाः प्रवृत्तौ कथं सौत्थित्येति रूपस्य सिद्धिरिति वाच्यम् ? समर्थवचनसामर्थ्यादेतद्विषये जातस्यानिवृत्त्यङ्गीकारादिति भावः । कैयटसम्मतपरिभाषार्थस्य ज्ञापनापेक्षत्वेन लाघवमपीत्याह—\*लोकन्यायेति । अपेक्षाबुद्धिरिति\* । नानेकत्वावगाहिनी बुद्धिरपेक्षाबुद्धिः सा द्वित्वादिसंख्यां प्रति हेतुः सा यावदस्ति तावद्द्वित्वादिस्थितिः अपेक्षाबुद्धिविनाशे द्वित्वादिविनाश इति हि नैयायिकसं-रणिः । \*वेदान्तेति\* । तथेत्यादिः । \*विक्षेपः\* । संपारः ।

ननु लोकेऽस्तु तथात्र शास्त्रे वैपरीत्यं कुतो नेत्यत आह—\*शास्त्र इति\* । तथा च-लक्ष्यानुरोधात् कवित्कारणनिवृत्तौ कार्यनिवृत्तिः कवित्कार्यानिवृत्तिश्च । कवित्कारणनिवृत्तौ कार्यनिवृत्तिश्च सेदुष इत्यादौ प्रसिद्धैव । कारणनिवृत्तावपि कार्यानिवृत्तिश्च पट्या मृड्येत्यादौ दृष्ट्या । \*न कश्चित् न्याय इति\* । न च प्रक्षालनाद्विपद्भ्यः दूराद्वरूपशंनं वरम् इति न्यायो लोके दृश्यत इति वाच्यम् । अनेन न्यायेन निमित्तविनाशे भाविनि कार्यकारण-स्थालाभात् । किन्तु अनेन न्यायेन कार्यं कृत्वा पश्चात्तस्य निवर्तनापेक्षया कार्योत्करणे लाघवमित्येव प्रतिपाद्यते । \*सम्प्रतिपन्न इति\* । युक्त इत्यर्थः । ननु ज्ञापकवशात् सोऽर्थः कल्प्यते इत्यत आह—\*समर्थानामिति\* । \*तदाशयः\* । कैयटाशयः । स्वसिद्धान्तमाह—\*परे त्वित्यादिना\* । \*पदावधिकेति\* । तथा च लक्ष्यानुरोधात् परिभाषाविषये पदावधिक-सन्वाख्यानमेव कल्प्यते न तु क्रमेणेति भावः । पदावधिकेत्यस्य पदस्य विभागपूर्वकं स्थापनं कृत्वेत्यर्थः । \*प्रतिपद्विधित्वादिति । एकाजाद्यर्थपेक्षत्वेन “वस्वेक” इति सूत्रार्थोपस्थितत्त्वप्रकाशिका ।

तेनेति\* । दान्शान्भ्यां क्विपि तु न चारितार्थ्यम्, अर्थविशेषे सनो विधानेनार्थान्तरे नित्य-यन्तत्वेन तत्र णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाल्लोपाप्राप्तेः । \*इत्येव प्रतिपाद्यत इति\* । वस्तुतस्तु सामान्येन निमित्तविनाशस्य कार्यनाशनियामकत्वे मानाभावाद्दृष्टान्तासिद्धेः । दीक्षितोक्त-मेतदपेक्षया सम्यगितिभावः ।

ननु विधिसुखेन नियमशास्त्राणाम्प्रवृत्तिरितिकल्पे “वस्वेकाजात्” इत्यस्यैव विधायक-त्वेन प्रतिपद्विधित्वमुभयत्र तुल्यमत आह—\*एकाजाद्यर्थपेक्षत्वेनेति\* ।

अयमभावः—“वस्वेकाच्” इत्यत्र कृतद्विवचनैकाचोऽपेक्षितत्वेन द्वित्वादितः पूर्वं नास्य प्रवृत्तिरिति विलम्बोपस्थितिकत्वम्, सम्प्रसारणस्य तु द्वित्वादिनिरपेक्षत्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वम् ।

वादिष्टः प्राप्तिरेव नेति तत्सिद्धिरिति “समर्थानाम्” इति सूत्रे कैयटे “असिद्धवत्” सूत्रे च कैयटे स्पष्टमेतत् ।

यद्यपि प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे बाधम्, तथापि पूर्वप्रवृत्तौ सावकाशत्वेऽपि नियामकं भवत्येवेति तदाशयः । निरूपितं चैतद्गुहाः शब्देन्दुशेखरे । “समर्थानाम्” इति सूत्रस्य समर्थग्रहणं तु विषुणु इत्यादावकृतसन्धेः प्रत्ययदर्शनेन सर्वत्र तथा भ्रमवारणाय न्यायसिद्धार्थानुवाद एव । ध्वनितं चेदं “विप्रतिषेध” सूत्रे भाष्ये । तत्र हि—वैलमागिरि-भैरवी ।

त्यपेक्षया “वसोः सम्प्रसारणाम्” इत्यस्यार्थस्य शीघ्रोपस्थितिकत्वादित्यर्थः । न च प्रतिपद्विधित्वस्य बलवत्त्वप्रयोजकत्वे इयायेत्यत्र वृद्धेः प्राक् “इणो यण्” इति स्यादिति वाच्यम् । प्रतिपदित्यत्र पदशब्दोच्चारणेन पदसंज्ञाप्रयोजकसुप्रकृतिबोधकशब्दविशेषमुच्चार्य तदुद्देशेन विहितत्वरूपस्य प्रतिपदविधित्वस्य विवक्षितत्वात् । अस्ति ह्येतादृशं प्रतिपदविधित्वं “वसोः सम्प्रसारण” इत्यस्य वसुपदस्य तदन्तपरतया भाधिकारेण च तादृशस्य तत्र सम्भवात् । पदसंज्ञा च तत्तद्विधिलक्ष्याधिकरणिका ग्राह्या । एवञ्च “इणो यण्” इत्यस्य अतथात्वाददोष इत्याशयः ।

न च पुषुस्तत्स्थुष इत्यादौ सम्प्रसारणविधिलक्ष्याधिकरणकपदसंज्ञाया भसंज्ञा बाधात् प्रकृतसिद्धिरिति वाच्यम् । पदसंज्ञाप्रयोजकत्वयोग्यताया विवक्षितत्वात् । न च पूर्वं सम्प्रसारणेऽपि अन्तरङ्गपरिभाषया जातसम्प्रसारणस्यासिद्धत्वादित् स्यादिति वाच्यम् । तस्या अनित्यत्वात् । प्रतिपदविधित्वस्यापवादसमकक्षत्वेनान्तरङ्गादपि प्राबल्यकल्पनाच्च । अत एव “प्रत्ययोत्तरपदयोः” इति सूत्रस्य कैयटग्रन्थे परनित्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयोर्विरोधिसन्निपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति पाठो दृश्यते ।

अपवादत्वसमकक्षत्वमेव ध्वनयति—यद्यपीत्यादिना\* । सत्येवेति\* “शेषाद्विभाषा” इति सूत्रभाष्यसम्वादात् । \*तदाशयः\* । कैयटाशयः । यदि तु प्रतिपदविधित्वं शीघ्रोपस्थितिकत्वमेव यथाश्रुतमस्तु । इयायेत्यत्र “इणो यण्” इत्यस्य तु न प्राप्तिः, अस्य सूत्रस्य “इको यण्” इत्येतद्बाधकस्य बाधनायारम्भात् । यथा यन्तीत्यत्र “इको यण्” इत्येतद्बाधकस्येयङादेशस्य तेन बाधः । एवञ्च उत्सर्गसमकक्षत्वेनेयायेत्यत्र “इको यण्” इत्येतद्बाधकेयङादेशबाधकस्य “एरनेकाच्च” इत्यस्य बाधकं यद् “अचोऽङ्गिति” इति सूत्रं तदेव “पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्त” इति प्रकल्पयेति वा न्यायेन भवतीत्यनेकाङ्गवषयकत्वेन तस्य “इणो यण्” इत्यस्य किन्त्वेकाङ्गविषयकत्वमेवेति विभाव्यते तदा इयायेत्यत्र नास्य प्राप्तिरिति स्पष्टमेव । ईयतुरित्यत्रेण धातोस्तारखण्डस्यानेकाच्च इति यण् इयायेति रूपसिद्धिस्तु पूर्वोक्तरीत्या “इको यण्” इत्येतद्बाधकेयङादेशबाधकयणादेशबाधकवृद्धिशास्त्रस्यैव प्रवृत्तिस्ततो “अभ्यासस्यासवर्णे” इतीयङादेश इति रीत्या ।

नन्वेवं समर्थग्रहणानर्थक्यापत्तिरत आह—समर्थानामिति\* । अकृतसन्धेः प्रत्ययदर्शनेनेत्यनेन सूत्रकारस्य लक्ष्यैकचक्षुष्कत्वं ध्वनितम् । तथा भ्रमवारणाय\* । अकृतसन्धेरपि प्रत्ययः इत्येतद्भ्रमवारणाय । अत एव पदस्य विभज्यान्वाख्यानं कृतसन्धेरपि प्रत्ययः स्यादिति कैयटः ।

ननु यदि विभज्यान्वाख्यानं स्वीक्रियते तदा “सौत्थितिः” इत्यत्र अन्तरङ्गपरिभाषाविषयत्वसत्त्वात् तदनित्यत्वे ज्ञापकमेव समर्थग्रहणमस्तु न तु तस्यानुवाद इत्यत आह \*ध्वनितमिति । इदम्\* । समर्थग्रहणस्य प्रत्याख्यानम् । अत एवेकम्—\*सिद्धार्थानुवाद

ति अन्तरङ्गपरिभाषोदाहरणमुक्तम् ।

किञ्च विभज्यान्वाख्याने सु उल्लिख्य अस् इ इति स्थिते “वाणोदाङ्गं बलीय” इति प्राप्तवृद्धिवारणाय समर्थग्रहणमित्यत्रैव सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अत एव अस्मिद्वत्सूत्रे-‘वसोः सम्प्रसारणमज्जिवधौ सिद्धं वक्तव्यं वपुष इत्यादौ वसोः सम्प्रसारणे कृते आतो लोपो यथा स्यात्’ इति भाष्ये उक्तम् । पदस्य विभज्यान्वाख्याने पूर्वोक्तकैयटरीत्या पूर्व सम्प्रसारणे इतोऽप्राप्त्या उल्लिखितं एव अतो लोप इति तदाशयः । अन्यथा अन्तरङ्गत्वादिति तन्निमित्तक एव अतो लोप इति तदसङ्गतिः । अत एव चोऽप्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध इति वचनं वार्तिककृतारब्धं भाष्यकृता च न प्रत्याख्यातम् । प्रत्यङ्गमन्तरङ्गम् । अस्यां परिभाषायां सत्यां तु तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “च्छ्रुः” ( ६-४-१९ ) इति सूत्रेऽवश्यमत्र तुल्यभावार्थो यत्तः कार्योऽन्तर-भैरवी

इति\* । ‘बहिरङ्गान्तरङ्गयोरन्तरङ्गं बलीय’ इत्येतन्मिद्वानुवाद इत्यर्थः । तथाच-समर्थग्रहणस्य प्रत्याख्यान एव विप्रतिषेधसूत्रस्य भाष्यतात्पर्यम् । तदेतदाह-‘तत्र हीति\* । ‘वैक्षमाणिरिति\* अत्र हि वि ईक्षमाण इति स्थितेऽन्तरङ्गसर्वणदीर्घत्वन्तावद्भवति । वार्णपरिभाषात्वमित्यत्त्वान्न प्रवर्तत इति तद्भाष्याशयः । समर्थग्रहणप्रत्याख्याने तद्भाष्यतात्पर्यस्य यदि कृतसन्धेरेव प्रत्ययोत्पत्तिस्तदा दीर्घप्रवृत्तिसमये वृद्ध्याप्राप्तेरसङ्गतिः स्पष्टैव ।

वार्णपरिभाषाप्रवृत्तिमभ्युपेत्याप्याह-‘किञ्चेति । अत्रैव\* । “समर्थानाम्” इति सूत्र एव । एवञ्च वार्णपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्तौ समर्थग्रहणस्य प्रत्याख्याने यदि तु तत्प्रवृत्तिस्तदा वृद्धेर्वारणाय समर्थग्रहणमस्तु न तु अकृतव्यूहपरिभाषाज्ञापनायेति भावः । \*अत एव\* । अकृतव्यूहपरिभाषाया असत्त्वादेव । \*पूर्वोक्तेति\* । प्रतिपदविषेर्बलवत्त्वादिति कैयटरीत्येत्यर्थः । \*उल्लिखितं एवेति\* । एवञ्च समानाश्रयत्वमस्तोत्यसिद्धवत्सूत्रस्य विषयतास्तीति सूचितम् । \*अन्यथा\* । पूर्वोक्तकैयटरीत्यनङ्गोकारे । \*तन्निमित्तक इति\* । इङ्निमित्तक इत्यर्थः । एवञ्च उल्लिखितकत्वमाकारलोपस्य नास्तीति “वसोः सम्प्रसारणमज्जिवधौ” इति वार्तिकस्य तद्भाष्यस्य चासङ्गतिः स्यादिति भावः ।

अत्र केचित्-पुषः तस्थुष इत्यादाविङ्निमित्तकोपधाकारलोपः स्यात्तदा जातोकारलोपो वसोः सम्प्रसारणे बलो निवृत्तेरितोनिवृत्तौ निमित्तविनाशान्निरन्ते । पुनराकारलोपस्तु लक्ष्ये लक्षणमिति न्यायेन अनुपपन्न इतोऽष्टरूपासिद्ध्या इङ्निमित्तकाकारलोपोऽङ्गोकारो नोचित इति तत्र । अस्य ग्रन्थस्य इङ्निमित्तकलोपप्रवृत्त्या रूपसिद्धिर्भविष्यतीत्येतत्तात्पर्यं कत्वाभावात् ।

किन्तु इङ्निमित्तको लोपो यदि स्यात्तदा भवदुक्तरीत्या रूपासिद्धिः स्यादेवेति यदिष्टरूपसाधकस्य वसोः सम्प्रसारणनिमित्तकस्य लोपस्य सिध्यर्थं “वसोः सम्प्रसारणमज्जिवधौ सिद्धं वक्तव्यम्” इति वार्तिकं तदसङ्गतमेव स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । \*अत एव\* । अकृतव्यूहपरिभाषाया असत्त्वादेव । \*चौप्रत्यङ्गस्येति\* । चौलुसाकारनकारेऽज्जिवधौ प्रत्यङ्गस्य । \*अन्तरङ्गस्य\* । यथा प्रतीच प्रतीचेत्यत्र प्राप्तस्यापि अन्तरङ्ग्यणादेशस्य भाविसम्प्रसारणविषये प्रतिषेधमाहुरिति वचनेन बोधितः । \*न प्रत्याख्यातमिति\* । एनामाश्रित्य न प्रत्याख्यातमित्यर्थः । नैष दोषः एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो न चौप्रत्यङ्गं भवतीति । यदयं चौदीर्घत्वं नास्तीति युक्त्या यत्प्रत्याख्यानं तत्वन्यत् । \*तद्वैयर्थ्यमिति\* । अनया परिभाषया तत्प्राप्तेरेव अभावादिति भावः । अत एव उक्तोऽर्थः । \*यत्नः\* । सजुक्निर्देशरूपः । अकृतव्यूहपरि-

वादिष्टः प्राप्तिरेव नेति तत्सिद्धिरिति “समर्थानाम्” इति सूत्रे कैयटे “असिद्धवत्” सूत्रे च कैयटे स्पष्टमेतत् ।

यद्यपि प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे बीजम्, तथापि पूर्वप्रवृत्तौ सावकाशत्वेऽपि नियामकं भवत्येवेति तदाशयः । निरूपितं चैतद्बहुशः शब्देन्दुशेखरे । “समर्थानाम्” इति सूत्रस्थसमर्थग्रहणं तु विपुण इत्यादावकृतसन्धेः प्रत्ययदर्शनेन सर्वत्र तथा भ्रमवारणाय न्यायसिद्धार्थानुवाद एव । ध्वनितं चेद् “विप्रतिषेध” सूत्रे भाष्ये । तत्र हि—वैतमागिरि-भैरवी ।

त्यपेक्षया “वसोः सम्प्रसारणाम्” इत्यस्यार्थस्य शीघ्रोपस्थितिकत्वादित्यर्थः । न च प्रतिपद्विधित्वस्य बलवत्त्वप्रयोजकत्वे इयायेत्यत्र वृद्धेः प्राक् “इणो यण्” इति स्यादिति वाच्यम् । प्रतिपदित्यत्र पदशब्दोच्चारणेन पदसंज्ञाप्रयोजकसुप्रकृतिबोधकशब्दविशेषमुच्चार्य तदुद्देशेन विहितत्वरूपस्य प्रतिपदविधित्वस्य विवक्षितत्वात् । अस्ति होतादृशं प्रतिपदविधित्वं “वसोः सम्प्रसारणम्” इत्यस्य चसुपदस्य तदन्तपरतया भाधिकारेण च तादृशस्य तत्र सम्भवात् । पदसंज्ञा च तत्तद्विधिलक्ष्याधिकरणिका ग्राह्या । एवञ्च “इणो यण्” इत्यस्य अतथात्वादोष इत्याशयः ।

न च पपुपस्तस्थुष इत्यादौ सम्प्रसारणविधिलक्ष्याधिकरणकपदसंज्ञाया भसंज्ञया बाधात् प्रकृतसिद्धिरिति वाच्यम् । पदसंज्ञाप्रयोजकत्वयोग्यताया विवक्षितत्वात् । न च पूर्वं सम्प्रसारणेऽपि अन्तरङ्गपरिभाषया जातसम्प्रसारणस्यासिद्धत्वादिद् स्यादिति वाच्यम् । तस्या अनित्यत्वात् । प्रतिपदविधित्वस्यापवादसमक्षत्वेनान्तरङ्गादपि प्राबल्यकल्पनाच्च । अत एव “प्रत्ययोत्तरपदयोः” इति सूत्रस्थकैयटग्रन्थे परनित्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयोर्विरोधिसन्निपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति पाठो दृश्यते ।

अपवादत्वसमक्षत्वमेव ध्वनयति—यद्यपीत्यादिना\* । सत्येवेति\* “शेषाद्विभाषा” इति सूत्रभाष्यसम्वादात् । \*तदाशयः\* । कैयटाशयः । यदि तु प्रतिपदविधित्वं शीघ्रोपस्थितिकत्वमेव यथाश्रुतमस्तु । इयायेत्यत्र “इणो यण्” इत्यस्य तु न प्राप्तिः, अस्य सूत्रस्य “इको यण्” इत्येतद्बाधकस्य बाधनायारम्भात् । यथा यन्तीत्यत्र “इको यण्” इत्येतद्बाधकस्येयङादेशस्य तेन बाधः । एवञ्च उत्सर्गसमक्षत्वेनेयायेत्यत्र “इको यण्” इत्येतद्बाधकेयङादेशबाधकस्य “एनेकाच” इत्यस्य बाधकं यद् “अचोऽङ्गिति” इति सूत्रं तदेव “पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्त” इति प्रकल्प्येति वा न्यायेन भवतीत्यनेकाञ्चपयकत्वञ्च तस्य “इणो यण्” इत्यस्य, किन्त्वेकाञ्चविषयकत्वमेवेति विभाव्यते तदा इयायेत्यत्र नास्य प्राप्तिरिति स्पष्टमेव । ईयतुरित्यत्रेणधातोर्त्तरखण्डस्यानेकाच इति यण् इयायेति रूपसिद्धिस्तु पूर्वात्करीत्या “इको यण्” इत्येतद्बाधकेयङादेशबाधकयणादेशबाधकवृद्धिशास्त्रस्यैव प्रवृत्तिस्ततो “अभ्यासस्यासवर्णे” इतीयङादेश इति रीत्या ।

नन्वेवं समर्थग्रहणानर्थक्यापत्तिरत आह—समर्थानामिति\* । अकृतसन्धेः प्रत्ययदर्शनेनेत्यनेन सूत्रकारस्य लक्ष्यैकचक्षुःकत्वं ध्वनितम् । तथा भ्रमवारणाय\* । अकृतसन्धेरपि प्रत्ययः इत्येतद्भ्रमवारणाय । अत एव पदस्य विभज्यान्वाख्यानं कृतसन्धेरपि प्रत्ययः स्यादिति कैयटः ।

ननु यदि विभज्यान्वाख्यानं स्वीक्रियते तदा “सौत्थितिः” इत्यत्र अन्तरङ्गपरिभाषाविषयत्वसत्त्वात् तदनित्यत्वे ज्ञापकमेव समर्थग्रहणमस्तु न तु तस्यानुवाद इत्यत आह \*ध्वनितमिति । इदम्\* । समर्थग्रहणस्य प्रत्याख्यानम् । अत एवोक्तम्—\*सिद्धार्थानुवाद



ति अन्तरङ्गपरिभाषोदाहरणमुक्तम् ।

किञ्च विभज्यान्वाख्याने सु उत्थित अस् इ इति स्थिते “वाणोदाङ्गं ब-  
लीय” इति प्राप्तवृद्धिवारणाय समर्थग्रहणमित्यत्रैव सूत्रे कैयटे स्पष्टम् ।  
अत एव अस्मिद्वत्सूत्रे-‘वसोः सम्प्रसारणमज्जिबौ सिद्धं वक्तव्यं वपुष  
इत्यादौ वसोः सम्प्रसारणे कृते आतो लोपो यथा स्यात्’ इति भाष्ये  
उक्तम् । पदस्य विभज्यान्वाख्याने पूर्वोक्तकैयटरीत्या पूर्वं संप्रसारणे इतो-  
ऽप्राप्त्या उस्निमित्तक एव अतो लोप इति तदाशयः । अन्यथा अन्तरङ्गत्वा-  
दिटि तन्निमित्तक एव अतो लोप इति तदसङ्गतिः । अत एव चो प्रत्यङ्गस्य  
प्रतिषेध इति वचनं वार्तिककृतारब्धं भाष्यकृता च न प्रत्याख्यातम् ।  
प्रत्यङ्गमन्तरङ्गम् । अस्यां परिभाषायां सत्यां तु तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव  
“च्छोः” ( ६-४-१९ ) इति सूत्रेऽवश्यमत्र तुगभावाथो यत्नः कार्योऽन्तर-  
भैरवी

इति\* । ‘बहिरङ्गान्तरङ्गयोरन्तरङ्गं बलीय’ इत्येतत्सिद्धानुवाद इत्यर्थः । तथाच-समर्थग्रहणस्य  
प्रत्याख्यानेन एव विप्रतिषेधसूत्रस्य भाष्यतात्पर्यम् । तदेतदाह-‘तत्र हीति\* । \*वेक्षमागिरिति\*  
अत्र हि वि ईक्षमाण इति स्थितेऽन्तरङ्गसवर्णदीर्घत्वन्तावद्भवति । वार्णपरिभाषात्वमित्य-  
त्वाच्च प्रवर्तत इति तद्भाष्याशयः । समर्थग्रहणप्रत्याख्याने तद्भाष्यतात्पर्यस्य यदि कृत-  
सन्धेरेव प्रत्ययोत्पत्तिस्तदा दीर्घप्रवृत्तिसमये वृद्ध्याप्राप्तेरसङ्गतिः स्पष्टैव ।

वार्णपरिभाषाप्रवृत्तिमभ्युपेत्याप्याह-‘किञ्चेति । अत्रैव\* । “समर्थानाम्” इति सूत्र एव ।  
एवञ्च वार्णपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्तौ समर्थग्रहणस्य प्रत्याख्याने यदि तु तत्प्रवृत्तिस्तदा  
वृद्धेर्वारणाय समर्थग्रहणमस्तु न तु अकृतव्यूहपरिभाषाज्ञापनायेति भावः । \*अत एव\* ।  
अकृतव्यूहपरिभाषाया असत्त्वादेव । \*पूर्वोक्तेति\* । प्रतिपदविधेर्बलवत्त्वादिति कैयटरीत्ये-  
त्यर्थः । \*उस्निमित्तक एवेति\* । एवञ्च समानाश्रयत्वमस्तौत्यसिद्धवत्सूत्रस्य विषयतास्वीति  
सूचितम् । \*अन्यथा\* । पूर्वोक्तकैयटरीत्यनङ्गोकारे । \*तन्निमित्तक इति\* । इङ्निमित्तक  
इत्यर्थः । एवञ्च उस्निमित्तकत्वमाकारलोपस्य नास्तीति “वसोः सम्प्रसारणमज्जिबौ” इति  
वार्तिकस्य तद्भाष्यस्य चासङ्गतिः स्यादिति भावः ।

अत्र केचित्—पपुषः तस्थुष इत्यादाविङ्निमित्तकोपधाकारलोपः स्यात्तदा जातोकार-  
लोपो वसोः सम्प्रसारणे वलो निवृत्तिरिदोनिवृत्तौ निमित्तविनाशान्निरुद्धं । पुनराकारलोपस्तु  
लक्ष्ये लक्षणमितिन्यायेन अनुपपन्न इतोऽष्टरूपासिध्या इङ्निमित्तकाकारलोपाङ्गोकारो नोचित  
इति तन्न । अस्य ग्रन्थस्य इङ्निमित्तकलोपप्रवृत्त्या रूपसिद्धिर्भविष्यतीत्येतत्तात्पर्य-  
कत्वाभावात् ।

किन्तु इङ्निमित्तको लोपो यदि स्यात्तदा भवदुक्तरीत्या रूपासिद्धिः स्यादेवेति यदिष्टरू-  
पसाधकस्य वसोः सम्प्रसारणनिमित्तकस्य लोपस्य सिध्यर्थं “वसोः सम्प्रसारणमज्जिबौ सिद्धं  
वक्तव्यम्” इति वार्तिकं तदसङ्गतमेव स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । \*अत एव\* । अकृतव्यूह-  
परिभाषाया असत्त्वादेव । \*चोप्रत्यङ्गस्येति\* । चौलुप्ताकारनकारेऽञ्चतौ प्रत्यङ्गस्य ।  
\*अन्तरङ्गस्य\* । यथा प्रतीच प्रतीचेत्यत्र प्राप्तस्यापि अन्तरङ्ग्यणादेशस्य भाविसम्प्रसारण-  
विषये प्रतिषेधसादुरिति वचनेन बोधितः । \*न प्रत्याख्यातमिति\* । एनामाश्रित्य न प्रत्या-  
ख्यातमित्यर्थः । नैष दोषः एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो न चोप्रत्यङ्गं भवतीति । यद्यं चौदीर्घत्वं  
शास्तीति युक्त्या यत्प्रत्याख्यानं तत्त्वन्त्यत् । \*तद्वैयर्थ्यमिति\* । अनया परिभाषया तत्प्रा-  
भैरेव अभावादिति भावः । अत एव उक्तोऽर्थः । \*यत्नः\* । सनुक्निर्देशरूपः । अकृतव्यूहपरि-

कृत्वाद्धि तुक् प्राप्नोतीति भाष्ये उक्तम् । एतत्सत्त्वे तु तुकोऽप्राप्त्या यत्ना-  
वश्यकत्वकथनमसङ्गतमिति स्पष्टमेव । न चैतदनित्यत्वज्ञापनार्थमेव तदिति  
तदाशयः, अवश्यमत्रेत्यन्तरस्वारस्यं भङ्गापत्तेः ।

किञ्च अनयैव “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” ( ७-२-२८ ) “अदो जग्धित्यसि  
किति” ( २-४-३६ ) इत्यनयश्चारिताथ्येन तज्ज्ञापकवशाल्लुग्लयपोरन्तर-  
ङ्गवाधकता भाष्योक्ता भज्येत ।

किञ्चैषा भाष्ये न दृश्यते । तदुक्तमसिद्धवत्सूत्रे कैयटेन । “निमित्ता-  
पाये नैमित्तिकस्याप्यपाय” इति परिभाषाया भाष्यकृतानाश्रयणादिति ।  
पदसंस्कारपक्षे हरिरित्यादौ विसर्गे कृते ततो गच्छतीत्यादिसम्बन्धे हरिः  
गच्छतीत्याद्येव साधु । तद्विषये पदसंस्कारपक्षानाश्रयणं वेति दिक् ॥ ५६ ॥

भैरवी ।

भाषासत्त्वे दोषान्तरमप्यस्तीत्याह—\*किञ्चेति । अनयैव\* । अकृतेत्यनयैव । यद्यपि तयो-  
रत्रैव अन्तर्भावसम्भवः सम्भवति । तथापि विशिष्यज्ञापकप्रदर्शनपूर्वकं तयोर्व्युत्पादनवैयर्थ्यं  
दुर्वारमित्यत्र तात्पर्यम् ।

ननु अकृतव्युहपरिभाषाया अभावे तस्यावित्यादौ पूर्वप्रवृत्तेः षट्त्वंस्यानिवृत्तौ रूपासिद्धिः ।  
न चैतदर्थमकृतेत्यस्याः स्वीकारे प्राप्तजीविक इत्यादिबहुविधौ “गोस्त्रियोः” इति ह्रस्वत्वे  
इत्यस्य श्रवणानापत्तिरिति वाच्यम् । “अचः परस्मिन्” इति सूत्रभाष्ये ऐनेय इत्यत्र एनीश-  
ब्दाद्बहि “यस्य” इत्यनेनेकारलोपे सन्नियोगशिष्टन्यायेन नकारस्यापि निवृत्तिमाशङ्क्य वि-  
धिशब्दस्य भावसाधनत्वमाश्रित्य पूर्वस्यविधौ भाव इत्यर्थाश्रयणात् स्थानिवद्भावाश्रयणेन  
सन्नियोगसत्त्वान्नकारान्नवृत्तिसूचकभाष्येणोभयोरनित्यत्वस्यैव ध्वननात् । एवञ्च प्राप्तजीविक  
इत्यादाविकारस्य श्रवणं सुलभमेवेति चेन्न । “स्तौति स्तोमति” इतिनिर्देशेन सपादसप्ताध्या-  
यीस्थकार्यप्रवृत्तियोग्ये विषये त्रैपादिकस्य पूर्वमप्रवृत्तेः सूचनेन अदोपात् ।

दोषान्तरमाह—\*किञ्चेति\* । न दृश्यते\* । फलतोऽपि न दृश्यते । तदाह—\*तदुक्तमिति\*  
ननु परिभाषाया अस्वीकारे पपुष इत्यादिसिद्धिः पदसंस्कारपक्षमाश्रित्योक्तरीत्या साध्यते  
चेद निष्टस्याप्यापत्तिरत आह—\*पदसंस्कारेति\* । तथा प्रयोगादर्शनात् पक्षान्तरमाह—  
\*तद्विषय इति\* । अत्र वाक्यसंस्कारपक्षस्यैव आश्रयणमिति भावः ।

वस्तुतः पपुषः इत्यादौ जातस्यापीटः सम्प्रसारणोत्तरं यणि सम्प्रसारणस्य बहिरङ्गत्वेना-  
सिद्धत्वाद्धि लोपे इष्टरूपस्य सिद्धिरित्यपि बोध्यम् । \*दिगिति\* । दिगर्थस्तु “च्छ्वोः”

तत्त्वप्रकाशिका ।

केचित्तु वलादेरित्यनुवर्त्य तत्सामर्थ्यादितोऽप्रवृत्तिरित्याहुः ।

अन्येतु नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिमभ्युपेत्येदम् । विधिसुखेन प्रवृत्तौ तु सत्यपि  
इति ततः सम्प्रसारणे यणि सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वाद्वलीति यलोपे रूपसिद्धिः । किञ्च सम्प्र-  
सारणस्य कृताकृतविधित्वेन नित्यत्वात्पूर्वं प्रवृत्तौ ततो वलादित्वाभावादित्येनेत्याहुः ।

\*तथाप्रयोगादर्शनादिति\* । “विसर्जनीयस्य स” इतिसूत्रस्य भाष्यविरोधाच्चवेत्यपि बो-  
ध्यम् । तत्राहि भाष्ये—“खरीति” नानुवर्तते फलाभावात् नचोभयत्र सत्वप्रसङ्गः विसर्गविधेः  
वैयर्थ्यापत्तेः । नचावसाने एव सत्त्वापत्तिः “शर्परे विसर्जनीयः” इति ज्ञापकेन खयैव तस्य  
प्रवृत्तेरित्युक्तम् । त्वन्मते हरिः गच्छतीत्यत्र जिह्वामूल्यवारणाय कुण्डोऽस्ति तत्र खरीत्यनुवृत्ते-  
रावश्यकत्वेन तदसङ्गतं स्यात् । \*पक्षस्यैवाश्रयणमिति\* । अहिरहिबुध्यस्वेत्यादौ “पूर्वत्रा-  
सिद्धीयमद्वित्व” इत्यस्यानित्यत्वात्पूर्वं द्वित्वं पश्चाद्वत्त्वेनष्टसिद्धिः । स्थाता स्नातेत्यादौ तु

## अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान् ॥ ५७ ॥

तत्रापवादपदार्थमाह—

येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधको भवति ॥५८॥

प्राप्त इति भावे क्तः । येन नाप्राप्त इत्यस्य यत्कर्तृकावश्यप्राप्तावित्यर्थो नञ्द्वयस्य प्रकृतार्थदाढ्यबोधकत्वात् । एवं च विशेषशास्त्रोद्देश्यविशेषधर्मावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकशास्त्रस्य विशेषशास्त्रेण बाधः ।  
भैरवी ।

इति सूत्रे न हीदं वचने नापि न्याय इति हरदत्तोक्तस्य संग्रहः । एवं स्थिते एनां परिभाषां स्वीकृत्य अस्या अनिष्टविषये प्रवृत्त्यर्थेन नित्यत्वं स्वीकुर्वन्तो गौरवपराहता इति ॥ ५६ ॥

\*अन्तरङ्गादपीति\* । अत्र अपिना परादिसमुच्चयः । तत्र\* । पूर्वोक्तसंग्रहकवाक्ये । घटकत्वं सम्यर्थः । परिभाषाघटकप्राप्तपदे कर्माद्यर्थस्य अनुपयोगादाह—प्राप्त इतीति । येनेति कर्तरि तृतीया । सतीत्यस्य अध्याहारः । प्राप्तिरित्येव वा क्वचित्पाठः । अवश्येत्यस्य लाभा-  
याह—\*नञ्द्वयस्येति\* । अत एव येन प्राप्त इत्येव नोक्तम् । येनेत्यत्र यच्छब्दार्थश्चोत्सर्ग एव । तत्कर्तृकप्राप्तेरावश्यकत्वञ्च—अपवादविषये उत्सर्गप्राप्तेरपि सम्बन्धित्वम्, लोकत्वेव दृश्यते, सर्वेभ्यो ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेत्यत्रापवादतत्क्रदानविषयेऽपि दधि-  
दानस्य प्रसक्तेः । \*एवञ्च\* । तादृशस्य शब्दार्थस्य व्यवस्थितौ च । विशेषेत्यादिकलितार्थक-  
नम्, विशेषशास्त्रोद्देश्यभूतं यद्विशेषधर्मावच्छिन्नं तद्वृत्तिर्यः सामान्यधर्मस्तदवच्छिन्नोद्देश्य-

तत्त्वप्रकाशिका ।

“स्थादिध्वभ्यासेन” इत्यादिनिर्देशेन त्रैपादिककार्यप्रतिबन्धकसपादसप्ताध्यायीस्थकार्यप्रवृ-  
त्तियोग्यतायाम् त्रैपादिकस्याप्रवृत्त्या न टवर्गादिश्रवणम् ।

वस्तुतस्तु “अकृत” इति परिभाषाश्रयणमेव लघु, अनेकवचनकल्पनापेक्षयाऽनुगतैकवच-  
नकल्पनाया लाघवात् । अत एव वैभाजिनम् इति सिध्यति । अन्यथाऽन्तरङ्गत्वाद्वादादेशे  
पश्चाद्विभाजयितुरिति णिलोपेऽपि अन्त्यस्य यकारस्य लोपे तदसिद्धिः स्पष्टैव । नच विभा-  
जयितुर्यलोपे इति वक्तव्ये णिलोपकथने सर्वलोपार्थमिति वाच्यम् । एवमपि घटसेतुपुरित्य-  
सिद्ध्यापत्तेः । पदावधिकेऽन्वाख्याने प्रथमान्ताद् द्वन्द्व इति सिद्धान्तेन घटसु सद्वससु ओसि-  
तिस्थितेऽन्तरङ्गत्वात्समासात्प्रागेव एत्वाभ्यासलोपयोरिति च तस्य श्रवणं दुर्गामेव । अत  
एव “वसुसम्प्रसारणमज्विधौ सिद्धं वक्तव्यम्” इति वार्तिकं सङ्गच्छते । एतत्परिभाषाया अभावे  
अन्तरङ्गत्वादिति तन्निमित्तक एव पपुष इत्यादावालोपसिद्धेस्तद्वैयर्थ्य स्पष्टमेव । नच “अ-  
कृत” इतिपरिभाषास्वीकारे “च्छवोः” इति सूत्रे सतुक्कनिर्देशस्यानित्यवज्ज्ञापकत्वेन चारि-  
ताथ्यं वाच्यं तच्चावश्यमत्र तुगाभावाथः यत्नः कर्त्तव्य इति भाष्याद्विरुद्धमिति वाच्यम् ?  
अवन्मतेऽपि वार्णपरिभाषास्वीकारेऽवश्यमित्यक्षरस्वारस्य भङ्गस्य तुल्यत्वात् । अकृतसन्धेरि-  
त्युक्त्या विषुण इत्यत्राकृतसन्धेः प्रत्ययोत्पत्तावपि अन्यत्र तथोत्पत्तौ प्रमाणाभावेन समर्थ-  
ग्रहणस्य दैयध्यापत्तेश्च ॥ ५६ ॥

\*बलीयानिति\* । अपवादत्वादिति शेषः । \*नाप्राप्त इति\* । नशब्दस्याप्राप्त इत्यनेन  
“सुप्सुपा” इति समासः । \*अवश्यप्राप्ताविति\* । मान्तसमानार्थकावश्यशब्देनात्र समासः ।  
अत एव “अवश्यकाधमण्ययोः” इति निर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा मान्तस्य योपघत्वाभावा-  
द्वृजोऽप्राप्त्या निर्देशासङ्गतिः स्यात् ।

एतेन “लुम्पेद्वश्यम्” इत्यस्याप्राप्त्या ऽवश्यप्राप्ताविति चिन्त्यमित्यप्राप्तम् । \*विशे-  
षशास्त्रेण बाध इत्यर्थः इति\* । ननु सामान्यधर्मे विशेषशास्त्रोद्देश्यविशेषधर्मावच्छिन्नविशेषणं

भैरवी

कस्य इत्यर्थः । अत्र सामान्यपदस्य व्यापकत्वार्थकतया विशेषशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकस्येत्येव सिद्धेऽधिकोपादाने रूपार्थम् । अत्र विशेषसामान्येत्युपादानेन तयोरेव परस्परापेक्षत्वेन बाध्यबाधकभावविचारो न त्वेतादृशयोरेव्यापेक्षयेत्यर्थादेवोक्तम् । एतदुदाहरणं यथा—“होठ” इति शास्त्रस्य “दादेर्धातोर्वः” इति । अत्र विशेषशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदके श्लपरत्त्वपदान्तत्वादन्यतरविशिष्टदादिधात्ववयवत्वविशिष्टतत्त्वं तदवच्छिन्नवृत्तिर्यः सामान्यधर्मस्तादृशहत्वं तदवच्छिन्नोद्देश्यकस्य “होठ” इत्यस्य “दादेर्धातोः” इत्यनेन बाध-

तत्त्वप्रकाशिका ।

विफलम्, सामान्यधर्मो विशेषशास्त्रोद्देश्यविशेषधर्मावच्छिन्नवृत्तित्वमन्तरा व्याप्यव्यापकभावस्वरूपसामान्यविशेषभावस्यैवानुपपत्तेरिति चेन्मैवम् । उद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्ध एव व्याप्यतावच्छेदको व्यापकतावच्छेदकश्च इति भ्रमो मा भूदित्येतदर्थं तद्विशेषणसार्थक्यात् ।

अन्यथा प्रथमैकाचित्वद्वितीयैकाचित्वयोः उद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धेन सामान्यधिकरण्यमेव नास्तीति व्याप्यव्यापकभावकथा दूरे, इति द्वितीयद्विर्वचनेन प्रथमद्विर्वचनबाधो न स्यात् । तथा च—उद्देश्यतावच्छेदकतानवच्छेदकेन स्वावच्छिन्नान्वयवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन प्रथमैकाचित्वं द्वितीयैकाचित्वं वर्तते इति तेन सम्बन्धेन प्रथमैकाचित्वे व्यापकत्वं, स्वरूपसम्बन्धेन द्वितीयैकाचित्वे व्याप्यत्वं च सङ्गच्छते । स्यादेतत्, उद्देश्यतावच्छेदकधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभावो बाधप्रयोजको वा उद्देश्यदलप्रविष्टधर्मयोर्वा, नाद्यः, “नेमौ रहौ कारिणौ किं तर्हि निमित्तं द्विर्वचनस्य” इति भाष्यविरोधात् । यत्त्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेऽपि रत्त्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेनोद्देश्यतावच्छेदकत्वविरहात्, नाप्यन्त्यः, “अनुशतिकादिषु पुष्करसच्छब्दपाठसामर्थ्येनादिवृद्धिरन्त्योपधावृद्धी बाधत” इति भाष्यविरोधात् उद्देश्यदलप्रविष्टयोः तद्वित्त्वज्जिणत्प्रत्ययत्वयोः व्याप्यव्यापकभावापन्नत्वेन न्यायेनैव बाधोपपत्तौ ज्ञापकाश्रयणस्यासङ्गत्यापत्तेरिति चेन्मैवम्, विशेष्यविशेषणभावापन्नशृङ्खलोपनिबद्धयावत्पदार्थसङ्कुचितोद्देश्यदलप्रविष्टयोर्व्याप्यव्यापकभावो बाधप्रयोजक इतिस्वीकारेणादोषात् । अजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टयत्त्वं व्यापकत्वस्याजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टं यरव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टं च यद्वत्त्वं तत्र व्याप्यत्वस्य च सत्त्वेन “नेमौ रहौ” इति भाष्यविरोधाभावात्, अदुपधाङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टज्जिणत्प्रत्ययत्वस्य अजन्ताङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टज्जिणत्प्रत्ययत्वस्य सुश्रुतोपत्यं सौश्रुत इत्यादावभावेन यत्किञ्चिदङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टज्जिणत्तद्वित्त्वस्य च तत्र सत्त्वेन तयोर्व्याप्यव्यापकभावाभावेन अनुशतिकादिषु पुष्करसच्छब्दपाठसामर्थ्यादित्यादिभाष्यविरोधाभावाच्च ।

न च संकुचितयोः प्रथमैकाचित्वद्वितीयैकाचित्वयोः व्याप्यव्यापकभावाभावेन द्वितीयद्विर्वचनेन प्रथमद्विर्वचनस्य बाधो न स्यादित्वाच्यम् द्वितीयैकाचित्वव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टादित्वविशिष्टाचित्वव्याप्यतायाः प्रथमाजघटकाचित्वे व्यापकतायाश्च सत्त्वेन दोषाभावात् । अथवा शाब्दबोध्यविषयतयोरेव व्याप्यव्यापकभावो बाधप्रयोजक इति न कोऽपि दोषः । व्याप्यतावच्छेदके व्यापकतावच्छेदकश्च विषयतात्वमेव, व्यापकतावच्छेदके व्याप्यतावच्छेदकश्च सम्बन्धः स्वरूपमेवेति पूर्वकल्पापेक्षया महालाघवम् । विषयता च विशेषणेन विशेष्येण इतरवाधादिना च स्वत एव संकुचिता भवतीति न पूर्वोक्तमपि विरोधः । तथा च बाधकत्वेन जिघृक्षितशास्त्रीयोद्देश्यदलीयविषयतानिरूपितव्यापकतावद्विषयताप्रयोजकपदघटितत्वं बाध्यत्वे बोजम् । प्रथमद्विर्वचनद्वितीयद्विर्वचनस्थले च अजादेरित्येतद्घटकाचपदप्रयोज्यविषयताव्यापकत्वम् एकाचइत्येतद्घटकाचपदप्रयोज्यविषयतायामस्तीति लक्षणसम्बन्धः । स्यादेतत् “अकः सवर्णः



भैरवी ।

दीर्घ” इत्येतन्निरूपितं बाध्यत्वम् “इको यणचि” “आद्गुण” इत्येतयोर्न स्यात् अक्षपदप्रयो-  
ज्यविषयताव्यापकत्वस्य “आद्गुण” इत्येतद्व्यक्तात्पदप्रयोज्यविषयतायाम् “इको यणचि”  
इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्यविषयतायाश्चा(१)भावात् । न चेक्षपदप्रयोज्यविषयतायामात्पदप्रयो-  
ज्यविषयतायां चान्यतरत्वेन अक्षपदप्रयोज्यविषयताव्यापकत्वस्य सत्त्वाच्च दोष इति वाच्यम्  
“आमिसर्वनाम्नः सुट्” इत्येतद्बाध्यत्वस्य “ह्रस्वनद्यापो नुट्” “बहुवचनेऽलयेत्” इत्यनयो-

तत्त्वप्रकाशिका ।

रण्यापत्तेः “ह्रस्वनद्यापोनुट्” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्यविषयतायां “बहुवचनेऽलयेत्” इ-  
इत्येतद्व्यक्तात्पदप्रयोज्यविषयतायां च अन्यतरत्वेन “आमि सर्वनाम्नः” इत्येतद्व्यक्तात्पदप्र-  
योज्यविषयताव्यापकत्वस्य सत्त्वात् इति चेन्मैवम् बाधकत्वेन जिघृक्षितशास्त्रोयोद्देश्यदली-  
यविषयताविशिष्टान्यतमत्ववद्विषयताप्रयोजकपदघटितत्वं बाध्यत्वे बीजमितिल्लीकारेणादो-  
षात् । वैशिष्ट्यञ्च स्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावच्छेदकत्वं स्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपित-  
व्यापकतावच्छेदकविशिष्टाभावत्वं एतदुभयसम्बन्धेन । व्यापकतावच्छेदकवैशिष्ट्यञ्च स्वाभाव-  
वद्वृत्तित्वस्वाधिकरणवृत्त्यन्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं एतदुभयसम्बन्धेन “ह्रस्वनद्याप” इति ह-  
्रस्वपदप्रयोज्य “बहुवचनेऽलयेत्” इत्येतद्व्यक्तात्पदप्रयोज्यविषयताद्वयवृत्त्यन्यतमत्वे “आमि-  
सर्वनाम्नः सुट्” इत्येतद्व्यक्तात्पदप्रयोज्यविषयताव्यापकतावच्छेदकत्वस्य सत्त्वेऽपि आत्पदप्रयो-  
ज्यविषयताव्यापकतावच्छेदकं यत्तद्व्यक्तात्पदप्रयोज्यविषयतामात्रवृत्त्यन्यतमत्वं निरुक्तोभयस-  
म्बन्धेन तद्वैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वाच्च दोषः, ह्रस्वपदप्रयोज्यविषयतामात्रवृत्त्यन्यतमत्वाभाववति  
विषयतयोः ह्रस्वपदप्रयोज्ययोः यदन्यतमत्वं तत्रास्यासत्त्वात् ह्रस्वपदप्रयोज्यविषयतामात्र-  
वृत्त्यन्यतमत्वाधिकरणवृत्त्यन्यन्ताभावाप्रतियोगिकत्वाच्च निरुक्तविषयताद्वयवृत्त्यन्यतमत्व-  
स्य । अत एव येन नाप्राप्तिन्यायेन “विसर्जनीयस्य सः” इत्यस्यापवादोऽयम् नतु “शर्परे वि-  
सर्जनीयः” इत्यस्येतिकौमुदीग्रन्थः सङ्गच्छते । “कुप्पोऽऽकऽऽपौच” इतिशास्त्रघटकुकुपुपदप्रयो-  
ज्यविषयताव्यापकतावच्छेदक “विसर्जनीयस्य स” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्यविषयतामात्रवृ-  
त्त्यन्यतमत्वस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन “शर्परे विसर्जनीयः” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्य “विसर्ज-  
नीयस्य” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्यविषयताद्वयवृत्त्यन्यतमत्वे वैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वेन तदभावस्या-  
भावात् । नच “उक्त” इतरारामपवाद इति न सङ्गच्छते । “कृतइद्धातो” इत्येतद्व्यक्तेः कृपद-  
प्रयोज्य “शृजेर्द्धि” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्य “पुगन्तलघूपधस्यच” इत्यत्रत्येक्षपदप्रयोज्यवि-  
षयमात्रवृत्त्यन्यतमत्वे “कृत इद्धातो” इत्यत्रत्येक्षपदप्रयोज्यपुगन्तलघूपधस्येत्यत्रत्य-  
इक्षपदप्रयोज्यविषयताद्वयवृत्त्यन्यतमत्वस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन वैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वादिति  
वाच्यम्, व्यापकतावच्छेदकवैशिष्ट्ये स्वाश्रयव्यधिकरणविषयतावृत्तित्वस्यापि सम्बन्धस्य  
दानेनादोषात् । निरुक्तविषयताद्वयवृत्त्यन्यतमत्वाश्रयपुगन्तत्यत्र इक्षपदप्रयोज्यविषयतास-  
मानाधिकरणविषयतावत्त्वस्यैव निरुक्तविषयतात्रितयवृत्त्यन्यतमत्वे सत्त्वेन स्वाश्रयव्यधिक-  
रणविषयतावृत्तित्वस्याभावात् । नचैवं येन नाप्राप्तिन्यायेत्यादिकौमुदीविरोधः, “विसर्जनी-  
यस्य” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्यविषयतामात्रत्वाश्रयविषयताव्यधिकरणविषयतावृत्तित्वस्य  
“शर्परे” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्य “विसर्जनीयस्य स” इत्येतद्व्यक्तेः कृपदप्रयोज्यविषयताद्वयवृ-

( १ ) स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वंव्यापकत्वं सामानाधिकरण्यञ्चात्र  
विषयतासम्बन्धेन । एवञ्चाकः विषयतयाऽधिकरणं यद्वैत्यारिरिति, तत्र “इकोयणचि” इतीक्षप-  
दीयविषयताया अभावात्प्रतियोगित्वमिष्यते इत्यव्यापकत्वम् “इको यणचि” इत्यस्य ।  
एवं “आद्गुण” इत्यस्य श्रीश इत्यादौ विषयता नास्तीति तत्त्वम् ।

तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थं ह्येतस्य बाधकत्वे बीजम् ।

भैरवी ।

इति । नच “उक्तं इति कभाव इतरारामपवाद इति सर्वसम्मतं तत्र विशेषशास्त्रोद्देश्यवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकत्वं न कस्यापीरादिविधायकस्येति सूत्रत्रयापवादात्त्वव्यवहारानुपत्तिरिति वाच्यम् । तत्रापि द्विद्विधातुविहितप्रत्ययपरकाङ्गाव्यवविशिष्टोपधाभिन्नकृत्वस्य तादृशधर्मस्य सम्भवात् । एवमेव अन्यत्रापि बाध्यसामान्यचिन्तायामुहनीयम् । अपवादाशास्त्रस्य उत्सर्गशास्त्रबाधकतायां बीजमाह—\*तदप्राप्तिः\* । सामान्यशास्त्राप्राप्तियोग्ये विषये इत्यर्थः । एतेन उत्सर्गस्य प्रवृत्त्युत्तरमपवादेनाभिमतस्य प्रवृत्तिसम्भवतत्त्वप्रकाशिका ।

तदन्यमत्वे अभावादिति वाच्यम्, दृष्टत्वात् ।

नच “शर्परे विसर्जनीयः” इत्येतद्विषयेऽपिऽऽकऽऽपौ स्यातामिति वाच्यम् ? “कुण्डोऽऽकऽऽपौ च” इत्यस्यासिद्धत्वेन “शर्परे विसर्जनीयः” इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । “विसर्जनीयस्य स” इत्येतद्दृष्ट्या असिद्धत्वबाधमन्तरा “कुण्डोऽऽकऽऽपौ च” इत्यस्य चारितार्थसम्भवेन तद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वबाधेनैवोपपत्तौ “शर्परे विसर्जनीयः” इत्येतद्दृष्ट्या असिद्धत्वबाधे मानाभावादिति दिक् । \*तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थमिति\* । बाधकत्वे पञ्चबीजानि, तथाहि—तदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थं, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थंविशिष्टं कृते चारितार्थम् । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थंविशिष्टं कृते चारितार्थ्याभावः, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थंविशिष्टं कृते चारितार्थ्याभावविशिष्टोत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्यापवादाशास्त्रवैयर्थ्यम् । उत्सर्गशास्त्रप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्यापवादाशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावना चेति । नच द्वितीयबीजमनुपपन्नम्, यदि कृते चारितार्थं न्तर्हि न तदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थं, यदि यदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थं तर्हि न कृते चारितार्थमिति विप्रतिषिद्धत्वादिति वाच्यम् स्वविधेयाऽघटितं यत्स्वाप्तियोग्यं तत्राचारितार्थंविशिष्टं कृते चारितार्थ्यबीजमिति स्वीकारेणादोषात् । तत्र प्रथमबीजं यत्र तत्र स्वप्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः । यथा—हे रमे इत्यादौ रमास् इति स्थिते “हृङ्ग्याब” इत्यप्रवृत्तियोग्ये चारितार्थ्याभावस्य “सम्बुद्धौ च” इत्यस्य सत्वेन “सदुद्धौ च” इत्येतत्प्रवृत्तियोग्यं यत्सम्बुध्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टं आबन्तमङ्गं तदतिरिक्तत्वेन संकोचः ।

यत्र तु द्वितीयं बीजं तत्र स्वप्रतियोग्यतिरिक्तत्वेन स्वविधेयघटितातिरिक्तत्वेन च संकोचः तदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थस्य कृते चारितार्थस्य चेति बीजद्वयस्य सत्वात् । यथा सुदुदस्थले, सुदप्रवृत्तियोग्यं यत् अदन्तसर्वनामाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टं आम् तदतिरिक्तत्वेन सुदघटितातिरिक्तत्वेन च नुदविधायके सङ्कोच इति सुटः पूर्वं न नुद ।

यत्र तृतीयं बीजं तत्र स्वप्रवृत्तियोग्यो यः स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नः तदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचः, तदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थरूपबीजेन स्वप्रवृत्तियोग्येत्यस्य कृते चारितार्थ्याभाव इति बीजेन स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेत्यस्य च लाभेन मिथोविशेष्यविशेषणभावं कृत्वा विशिष्टातिरिक्तत्वेन सङ्कोचात् । यथा याडामस्थले स्वप्रवृत्तियोग्यो यः स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नः आबन्ताङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टावच्छिन्नः आम्प्रवृत्तियोग्यश्च तदतिरिक्तत्वेन “याडापः” इत्यत्र सङ्कोचः आम्प्रवृत्त्युत्तरं आम्प्रवृत्तियोग्यताया आमा बाधाघादासिद्धः तदेतत्पठ्यते “क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गाऽभिनिविशते” इति अयं इह हन्तमित्यादौ सर्वर्णदीर्घप्रवृत्तियोग्यताया सत्वेऽपि सर्वर्णजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टसर्वर्णाचूत्वस्याभावात्सर्वर्णजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टसर्वर्णाजतिरिक्ताचूर्णत्वमस्त्येवेति अन्तरङ्गेन वाध्यत इति ।

चतुर्थबीजं यत्र तत्र द्वितीयबीजवत्सङ्कोचः । यथा—आम्लुक्स्थले लुगप्राप्तियोग्ये अचा-

अत एव “आयादयः” (३-१-३१) इतिसूत्रे गोपायिष्यतीत्यादावाया-  
दीन् बाधित्वा परत्वात् स्यादयः प्राप्नुवन्तीत्याशङ्क्यानवकाशा आयादयः ।  
गोपायतीत्यादावपि शप्स्यादिः प्राप्नोति । न च सति शण्यसति वा न विशेष-  
ः, अन्यदिदानीमिदमुच्यते नास्ति विशेष इति । यदुक्तमायादीनां स्यादि-  
भिरव्याप्तोऽवकाश इति स नास्त्यवकाश इति भाष्ये उक्तम् । एवमत्र तत्प्र-  
वृत्त्युत्तरं चारितार्थ्येऽपि तदव्याप्तोऽवकाशो नास्तीति सममेव ।

किञ्चानेन न्यायेन तत्प्रवृत्त्युत्तरमपि चारितार्थ्येऽपि तद्बाधबोधनम् ।  
अन्यथानवकाशत्वेनैव बाधे सिद्धे एतत्कथनस्यैव वैयर्थ्यापत्तेस्तत्कौडिन्य-  
भैरवी ।

एव बाध इति ध्वतितम् । \*अत एव\* । सामान्यशास्त्राप्रामिथ्ये विषये चारितार्थ्यस्य  
बाधकत्वबीजत्वादेव । \*आयादय इतीति\* । “तस्मिन्” सूत्रे आर्द्धधातुकं इत्यस्य परसप्तमी-  
त्वपक्षे कथमिदं विज्ञायते आयादिभ्यो यदार्द्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वा आयादीनां निवृत्ति-  
र्भवतीति आहोस्विदायादिप्रकृतेयर्द्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वा आयादीनामुत्पत्तिर्भव-  
तीति विचारितम् । निवृत्तिशब्द उत्पत्तिशब्दो वा अध्याहर्तव्यः “गुपूषूप” इत्यारभ्य यत्सु-  
त्रत्रयं तस्य अयं योगः शेषस्तदा सर्वत्रानैमित्तिकत्वेन पूर्वमुत्पन्नस्यायादेः श्रवणम् । यत्र  
त्वाद्वर्द्धधातुकस्य श्रवणं तत्र वा आयादीनां निवृत्तिरिति प्रथमः पक्षः ।

यदा त्वेकवाक्यता आर्द्धधातुकं इत्यस्यायादय इत्यस्य च तदा द्वितीयः पक्षः । तत्र  
प्रथमपक्षे गुप्तिर्गोपेति न सिध्यति, पूर्ववाक्यप्राप्तयप्रत्ययान्तादप्रत्ययादित्यकारेण किनो  
बाधनात् । गोपा गोपायाञ्कारेति प्राप्नोति । द्वितीयपक्षे यद्यपि गुप्तिर्गोपेति सिध्यति त-  
थापि गोपायाञ्कार गोपाया इत्येतत् न सिध्यति । पूर्वमायप्रत्ययाभावेन प्रत्ययान्तत्ववि-  
रहादाम् अकारप्रत्ययश्च न स्यादिति भावः । एवमप्रकारेण पक्षद्वयेऽपि दूषणमभिधाय अवि-  
शेषेणायादीनां वा विधिमुक्त्वा सार्वधातुके नित्यमिति वक्ष्यामि इत्युक्तम् । एतत्पक्षे स्यादि-  
बलीयस्त्वं विप्रतिषेधेन स्यादीनामवकाशः करिष्यति हरिष्यति, आयादीनामवकाशः गोपा-  
यति धूपायति । गोपायिष्यतीत्यत्र परत्वात् स्यादयः प्राप्नुवन्ति । न चैष दोषः आयादि-  
विधानस्य अनवकाशत्वात् ।

ननु चेदानीमवकाशः प्रकल्लसः गोपायति धूपायति, अत्रापि शप्स्यादिर्भवति नास्ति  
विशेषः सति वा शप्सति वा, अन्यदिदानीमुच्यते नास्ति विशेष इति ।

यत्तु तदुक्तमायादीनां स्यादिभिरव्याप्तोऽवकाशः स नास्त्यवकाशः । पर्जन्यवत्लक्षणं  
प्रवर्तते इति न्यायात् । एवं रीत्या आयादीनामपवादत्वाद्विप्रतिषेधात् स्यादीनां बलवत्त्वं  
प्राप्नोति दूषणं परिहृतम् अन्यदिदानीमित्यनेन बाध्यसामान्यचिन्तया बाध्यप्रवृत्त्युत्तरश्चा-  
रितार्थ्येऽपि बाधकत्वमिति स्पष्टमेव लभ्यते । इदञ्च अपवादत्वं न्यासभेदेन विकरणवन्नित्यं  
विहितानामायादीनामुक्तम् । एतेन लिट्यायादीनां चारितार्थ्येन अनवकाशा आयादय इत्य-  
सङ्गतमित्यपास्तम् । “आर्द्धधातुक” इत्यस्य विषयसप्तमोत्वेन सर्वदोषोद्धार इति त्वन्यत् ।

ननु विशेषशास्त्रस्य अचारितार्थ्य इत्येव सिद्धे तदप्राप्तीत्यादिव्यर्थमत आह—\*किञ्चे-  
ति\* । अनेन न्यायेन इत्यादिना । \*तत्प्रवृत्त्युत्तरम्\* । सामान्यशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरम् । \*चारिता-  
र्थ्येऽपि\* । अपवादत्वाभिमतस्य चारितार्थ्येऽपि । अत्रापिभिन्नक्रमः । तेन तत्प्रवृत्त्युत्तरमपि  
चारितार्थ्यमित्यस्य लाभः । एवञ्च सामान्यशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरं पूर्वं वा यस्य स्वारसिकी प्राप्ति-  
स्तस्यापवादत्वेन सामान्यशास्त्रबाधकत्वमित्युक्तं भवति । \*अन्यथा\* । उत्सर्गप्रवृत्त्युत्तर-  
मपि चारितार्थ्याभावे । \*एतत्कथनम्\* । भाष्येऽपवादत्वेन बाधकत्वकथनम् ।

ननु अनेन सर्वथा अनवकाशत्वेनैव बाधः प्रकाश्यत इत्येव किं न स्यादत आह—\*तत्क-

न्यायप्रदर्शनस्यापि वैयर्थ्यापत्तेश्च । यथा प्रथमद्विर्वचनस्य तदुत्तरं साव-  
काशेनापि द्वितीयद्विर्वचनेन बाधः । यथा चादेरपि प्रवृत्त्या चरितार्थेन “आदेः  
परस्य” ( १-१-५४ ) इत्यनेन “अलोऽन्त्यस्य” ( १-१-५२ ) इत्यस्य बाधः ।  
तदुक्तं “मिदचोऽन्त्यात्” ( १-१-४७ ) इति सूत्रे भाष्ये-सत्यपि सम्भवे  
बाधनं भवतीति । अन्यथा ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेत्यत्र  
तक्रदानेन दधिदानस्य बाधो न स्यात् । तद्दानोत्तरं तत्पूर्वं वा तद्दानस्य  
चारितार्थसम्भवात् ।

अत एव विषयभेदेऽप्यपवादत्वम् । अत एवाचिरादेशेन नुटोऽपि अप-  
वादत्वाद्वाधमाशङ्क्य “न निस्” ( ६-४-४ ) इति ज्ञापकेन समाहितं तृज्व-  
भैरवी ।

कौण्डिन्येति\* । अत्र यथा तक्रदानस्य दधिदानोत्तरञ्चारितार्थेऽपि बाधकत्वम् दृश्यते । अ-  
स्यैव अर्थस्य दृष्टान्तद्वयमाह—\*यथाप्रथमेति च\* । \*आदेरपीति\* । अत्रापिशब्दो भिन्न-  
क्रमः । चरितार्थेनेत्यनन्तरं द्रष्टव्यः । उक्तार्थे भाष्यसम्मतिसाह—\*तदुक्तमिति\* । \*अत-  
एव\* । सत्यपि सम्भवे बाधाङ्गीकारादेव ।

अत्रार्थे मानं दर्शयति—\*अत एवेति\* । विषयभेदेऽपि बाधाङ्गीकारादेव । एतच्च यथा  
प्रथमेत्यादिना दृष्टान्तद्वयेन प्रदर्शितं यथा वा रूढ्यातोविहितेन इनमा विषयभेदेऽपि शप्रवृ-  
त्त्युत्तरं चरितार्थेन शपो बाधनम् । \*अत एव\* । विषयभेदेऽप्यपवादत्वादेव । \*बाधमाशङ्-  
क्येति\* । बाध्यसामान्यचिन्तयेत्यादि । अत्रेदं बोध्यम्—तिसृणाम्बुतसृणामित्यत्र अचिरा-  
देशस्य बाध्यसामान्यचिन्तया गुणदीर्घत्वबाधकत्ववत् नुड्बाधकत्वमपि स्यादिति या शङ्का  
सा तस्य निरवकाशत्वेनापवादत्वपक्षे, न तु येन नाप्राप्तन्यायेन नुटप्रवृत्त्युत्तरं रादेशाप्राप्तेः ।  
विषयभेदेऽपि अपवादत्वं भवतीत्यत्र तु दृष्टान्तता बोध्या । उक्तार्थसाधनं विपरीतार्थकल्पनेन  
तत्त्वप्रकाशिका—

रितार्थस्य लुकि कृते चारितार्थाभावस्य भमि कृते यदि लुक् स्यात्तदा “अतोऽम्” इत्यस्य  
वैयर्थ्यस्य च सत्त्वेन “अतोऽम्” इत्येतत्प्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन “अतोऽम्” इत्येतद्विवेयव-  
दितारिक्तत्वेन च “स्वमोर्नपुंसकात्” इत्यत्र सङ्कोचेन सोः पूर्वं अमनन्तरञ्च न लुक् ।

यत्र पञ्चमबीजन्तत्र अपवादविषयातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः । यथा—दधतीत्यादौ “झोऽन्त”  
इत्येतत्प्रवृत्त्यभावसम्भावनायां “अदभ्यस्ताद्” इत्येतत्प्रवृत्तिसम्भावनायाः सत्त्वेन “अद-  
भ्यस्तात्” परत्वेन सम्भावितो यो यः तदतिरिक्तत्वेन “झोऽन्त” इत्यत्र सङ्कोचः । अत्रेदं बोध्यम्  
प्रथमबीजस्य रमेत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वादेवे पश्चाद्वलङ्घ्यादिलोप इति शेखरादिलापनमन्त-  
रेण नान्यत्प्रयोजनम् । रमेत्यत्र पूर्वं हलङ्घ्यादिलोपे पश्चादेवेऽपि क्षतिविरहादिति दिक् ।

\*“आदेः परस्य” इत्यनेनेति\*—चिन्त्यमिदम् । अप्रधानानुरोधेन प्रधानावृत्तेरन्याय्यत्वेन “उ-  
दःस्थास्तम्भो” रित्यादौ “अलोऽन्त्यस्य” इत्येतत्प्रवृत्त्या आकाङ्क्षायाः शान्तत्वेन च “आदे  
परस्य” इत्यनेन निरवकाशत्वेनैवालोऽन्त्यस्येत्यस्य बाधात् । \*सत्यपि सम्भव इति\* । कृते  
चारितार्थसम्भवेऽपीत्यर्थः । \*अत एवेति\* । तदप्राप्तिर्योग्ये अचारितार्थस्य बाधवीजस्य स्वी-  
कारादेवेत्यर्थः । परत्वात्स्यादयः प्राप्नुवन्ति इदञ्च “आयादयो वा” “सार्वधातुकेनित्यम्” इति  
न्यासपरतया प्रवृत्तमाप्यम् । नच सैद्धान्तिकन्यासे गोपायिष्यति गोपिष्यति गोप्यतीति  
रूपत्रयम्भवति, इदानीं तव न्यासे सार्वधातुके नित्यमिति अपवादत्वान्नित्यमेवा-  
यादिः स्यादिति वाच्यम् “आयादयो वा आर्धधातुके” अत्रार्धधातुक इति विषयसप्तमी,  
इदं च बाधकबाधनार्थन्ततः सार्वधातुके नित्यमिति न्यासपरतया भाष्ययोजनेनादोषात् ।



तसूत्रे भाष्ये । तेन विषयभेदेऽपवादात्वाभाव एव बोध्यत इति कश्चित् तन्न ।  
चिन्मतोर्लुका टिलोपमात्रस्य बाधानापत्तेः ।

यत्तु “दयतेर्दिग्” (७-४-४) इति सूत्रे द्वित्वोत्तरं दिग्यादेशस्य  
चारितार्थं कैयटेनोक्तं तत्प्रौढया । ध्वनितं च तेनापि तस्य तथात्वं तदुत्तर-  
ग्रन्थेन । “असम्भव एव बाधकत्वं विरोधस्य तद्वीजत्वात्” इति वार्तिकमतं  
तु भाष्यकृता दूषितत्वाच्च लक्ष्यसिद्ध्युपयोगि ।

तत्तत्कौण्डिन्यायोऽपि तदप्राप्तियोग्येऽचरितार्थविषयो विधेयविषय  
भैरवी ।

कश्चित् खण्डितवांस्तन्मतं निरसितुमाह—\*तेनेति\* । \*टिलोपमात्रस्य\* । “नस्तद्वित” इति  
“टिः” इति वा सूत्रेण प्राप्तस्य टिलोपस्य । तेन स्रजयतीत्यत्रोभयोरपि अप्रवृत्तिः ।

सूक्तार्थं कैयटविरोधशङ्कानुत्थानायाह—\*यत्त्विति\* । \*कैयटेनोक्तमिति\* । एवं हि  
तत्र सूत्रे भाष्यम् दिग्ये दिग्याते इत्यादौ दिग्यादेशे कृते द्विवचनं प्राप्नोति अतस्तत्र सा-  
अभ्यासस्येति वाच्यम् । ननु द्विवचने कृते साभ्यासस्य दिग्यादेशो भविष्यति । एवञ्च पूर्वं  
साभ्यासस्येति न वाच्यमिति भावः । न सिध्यति । किं कारणम् । दिग्यादेशस्य परत्वात् ।  
तस्मात् साभ्यासस्येति वक्तव्यमेवेति । अत्र यत्परत्वादित्येतदुपपादनावसरे द्विवचनस्याव-  
काशः पपाचेति । कृते द्विवचने दयतिसदृभावाद्विग्यादेशस्य ।

एवञ्च अनवकाशत्वाभावेन अकृते द्विवचने उभयप्रसङ्गे परत्वाद्विग्यादेशः । अत्र भाष्ये  
परत्वाद्विग्यादेश इत्यस्य वक्ष्यमाणरीत्या सावकाशत्वेऽपि अपवादात्तत्रा एकदेशयुक्तिर्वैत-  
दुक्तिभाववर्णनपरस्य कृते द्विवचने दिग्यादेशस्य चारितार्थकथनस्य प्रौढिवादत्वमेव युक्तं  
तदाह—\*तत्प्रौढ्येति\* । सत्यपि सम्भवे बाधनं भवतीति भाष्यविरोधादिति भावः । \*ध्व-  
नितमिति\* । विप्रतिषेधस्यायुक्तत्वाभिप्रायेण, विप्रतिषेधश्च द्वयोः सावकाशयोर्भवति । इह  
पुनरनवकाशो दिग्यादेशो द्विवचनं बाधियते इति भाष्ये उक्तम् । पूर्वं सामान्यविशेषभाव-  
मनाश्रितयोभयोः सावकाशत्वमुक्तम् । इदानीन्तु सामान्यविशेषाश्रयणेन नाप्राप्ते द्विवचने  
आरभ्यमाणस्य दिग्यादेशस्य अपवादात्त्वमुच्यते इति ग्रन्थेन ध्वनितमित्यर्थः । पूर्वभाष्यं  
त्वेकदेशयुक्तिरिति तात्पर्यम् ।

नन्वेवं वार्तिकमते लक्ष्यासिद्धिरत आह—\*असम्भव एवेति\* । प्रागुक्तमेव द्रवयितुमुप-  
संहरति—\*तत्कौण्डिन्येति\* । न्यायोऽपीत्यपिना येन नाप्राप्तन्यायसमुच्चयः । एतेन उभयो-  
न्याययोरैकविषयत्वलाभः । \*तदप्राप्तीति\* । उत्सर्गप्राप्तियोग्ये विषये चारितार्थमित्यर्थः ।  
\*विधेयविषय इति\* । विधेयत्वाख्यालक्षणाजन्यशाब्दबोधीया विषयता ययोः सामान्यविशे-

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*तत्प्रौढ्येति\* वस्तुतस्तु लिङ्निमित्तादेशो तत्क्रन्थायस्यानित्यत्वेनेयं प्रौढयुक्तिः, अत एव  
पिप्ये शुशावेत्यादौ प्यादेशसंप्रसारणाद्युत्तरं द्वित्वं सिध्यतीति दिक् ।

\*विधेयविषयश्चेति\* । विभिन्नविभिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यदलीयविषयतयोर्यत्र व्या-  
प्यव्यापकभावस्तद्विषय इत्यर्थः । अथवा विधेययोर्यत्र व्यापकभावस्तद्विषय इत्यर्थः । अत एव  
अपवादो नुक्तदीर्घत्वस्येत्यादिव्यवहारस्सङ्गच्छते, अन्यथा नुक्तशास्त्रीयविषयतापवाद इति वक्तव्यं  
स्यात् । उद्देश्यस्य उद्देश्यतावच्छेदकस्य उद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकादर्वा विधेयेन साकं यः  
सम्बन्धः तत्तुल्यविनिवेद्यो यः संबन्धः स एव व्याप्यतावच्छेदकव्यापकतावच्छेदकसंबन्धः यथा  
सुदुर्लभं सुटा हि आमः संबन्धः । एवं नुटापि तत्तुल्यविनिवेद्यश्च सम्बन्धः स्वनिष्ठाद्यवयव-  
तानिरूपकत्वम् । तथाच यत्र यत्र स्वनिष्ठाद्यवयवतानिरूपकत्वसम्बन्धेन सुट् तत्र तत्र स्व-

## तत्त्वप्रकाशिका ।

निष्ठाद्यव्यवतानिरूपकत्वसम्बन्धेन नुडितिव्याप्यव्यापकभावः स्पष्ट एव । एवं “नेमौ रहौ कार्थिणौ” इत्यत्रापि रेफस्य स्वाव्यवहितोत्तरकर्मकत्वं विधेयेन सम्बन्धः एवम् “अनचि च” इत्यत्रापि स्वकर्मकत्वं यरो विधेयेन साकं सम्बन्धः । तत्तुल्यविनिवेद्यौ च स्वनिरूपितकर्मता-वद्यव्यवहितपूर्वत्व—स्वनिरूपितकर्मतावत्वसम्बन्धौ । तथाच यत्र यत्र स्वनिरूपितकर्मता-वद्यव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन “अचोरहाम्याम्” इति द्वित्वम्, तत्र तत्र स्वनिरूपितकर्मता-वत्वसम्बन्धेन “अनचिच” इति द्वित्वमिति व्याप्तिः स्पष्टा । एवं प्रथमद्विवचनस्थलेऽपि अजादेः विधेयेन सहाव्यवहितोत्तरैकाचकर्मकत्वं सम्बन्धः, एकाच इत्यादेश स्वनिरूपितकर्मतावत्वं सम्बन्धः, तत्तुल्यविनिवेद्यौ च स्वनिरूपितकर्मतावदेकाजव्यवहितपूर्वत्वस्वनिरूपितकर्मतावत्वसम्बन्धौ । अजादेरित्यत्र बहुव्रीहिः तथाच यत्र यत्र स्वनिरूपितकर्मतावदेकाजव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन द्वितीयद्विवचनं तत्र तत्र स्वनिरूपितकर्मतावत्वसम्बन्धेन । प्रथमद्विवचनमिति व्याप्यव्यापकभावस्सुलभः । आदेशविषये च सर्वत्र स्वनिरूपितादेशतानिरूपितस्थानितावत्वमेव व्याप्यतावच्छेदको व्यापकतावच्छेदकश्च सम्बन्ध इति दिक् ।

परेतु तदप्राप्तियोगेऽचारितार्थविशिष्टं कृते चारितार्थरूपपाधवोजमपि न कल्प्यते तद्वी-जभूततत्क्रन्यायोऽपि न स्वीक्रियते । नच द्वितीयद्विवचनेन प्रथमद्विवचनबाधो न स्यात्, एवं स्वजयतीत्यादौ ‘विन्मत्तोलुका’ टिलोपमात्रस्य बाधो न स्यादिति वाच्यम् । परत्वेन द्वितीयद्विवचनद्विग्यादेशाभ्यां बाधे सङ्कटमतिन्यायेन पुनः पूर्वशास्त्राप्रवृत्त्या, प्रतिपदोक्तत्वात् परत्वाच्च पूर्व टिलोपे पश्चाद्विन्मत्तोलुकि असिद्धवदत्रेत्यनेन पुनः टिलोपाप्राप्त्या दोषाभावात् । नचैवमपि अजेत्यादौ टापा ङीषो बाधो न स्यादिति वाच्यम् अत इत्यस्यावृत्त्या अजादेरपि विशेषणत्वस्वीकारेण ङीषि कृते लिङ्गविशिष्टपरिभाषया अजादित्वेऽपि अदन्तत्वाभावेन निरवकाशत्वेनैव बाधान् ।

यत्तु “रहाम्याम्” इति साक्षाच्छ्रुतेन निमित्तत्वेन कार्थित्वबाधस्तत्क्रन्यायेनेति तदसत्, तत्क्रन्यायेन व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये सङ्कोचेन प्रकृते अजव्यवहि-तोत्तरत्वविशिष्टो यरव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टश्च यो यरुतस्यैव व्याप्यविषयताश्रयत्वमिति तदतिरिक्तत्वेन यरपदार्थं सङ्कोचेऽपि मद्रहद भद्रहद इत्यादौ द्वित्वस्य दुर्वारत्वेन भाष्यासङ्कटे, ब्राह्मणाः भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ परिवेषितातामिति पृथङ्न्यायप्रदर्शनासङ्कत्वे, तस्माद्यत्र विषयतयोर्व्याप्यव्यापकभावस्तत्र तत्क्रन्यायः यत्र धर्मयोर्व्याप्यव्यापकभावस्तत्र माठरपरिवेषणन्यायः । अत एव “इको यणचि” इत्यादौ “तस्मादित्युत्तरस्य” इतिनिर्देशेन माठरन्यायस्यानित्यत्वेन स्थानित्वेन न निमित्तत्वबाध इति कैयटिकं सङ्गच्छते ।

तथाच—एकविनियोगोद्देशेन प्रयुक्तवाक्यकदम्बघटकव्यापकधर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्ने तद्वाक्यकदम्बघटकव्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः । प्रकृते च द्वित्वं विनियुजानि इत्युद्देशेन प्रयुक्ते “अनचि च” यणो मयो द्वे” “अचोरहाम्याम्” इति वाक्यकदम्बघटकव्यापकधर्मावच्छिन्नबोधकं यद्यत्पदे यरपदं तदर्थतावच्छेदकावच्छिन्ने तद्वाक्यकदम्बघटकं यद्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकरपदं तदर्थतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोच इति मद्रहद इत्यादौ रेफस्य “यणो मय” इति न द्वित्वम् तत्रैव रेफस्य “अचोरहाम्याम्” इति न द्वित्वम्, हर्यनुभव इत्यादौ रेफस्य “अनचि च” इति न द्वित्वमिति सकलेष्टसिद्धिः ।

नचैवमपि सुटा नुटो बाधो न स्यादिति वाच्यम्, “आमि सर्वनाम्न” इत्यत्र आकारप्रक्षेपेण आकारादेरेवामः सुडविधानेन अर्थाधिकाराश्रयणेन तादृशस्यैवामो नुडविधानेन च नुटः प्राक् सुटः, सुटः प्राक् नुटो वा अप्रवृत्तेः । अत एव स इत्यादौ सत्वेन स्पदाद्यत्वस्य अनड्वान् अनड्वन् इत्यादौ अमामभ्यान्तत्रैव नुमा च इयमित्यादौ यादेशमादेशाभ्याञ्च

एव चेति “तद्धितेष्वचामादेः” (७-२-११७) “धातारेकाचः” (३-१-२२) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् । क्वचित्तु सर्वधानवकाशत्वादेव बाधकत्वं, यथा-डेरामो याडादिबाधकत्वम् । न हि याडादिषुकृतेषु “डेराम्” प्राप्नोति निर्दिश्यमानस्य व्यवधानात् । तत्र स्वस्य पूर्वं प्रवृत्तिरित्येव तेषां बाधः । तत्र बाधके प्रवृत्ते यद्युत्सर्गप्राप्तिर्भवति तदा भवत्येव यथा तत्रैव याडादयः ।

भैरवी

षयोरेव अनया परिभाषया बाध्यबाधकभावस्य कल्पना भवति न त्वनुवाच्योः । अत एव विशेषविहितेन सामान्यविहितं बाध्यत इत्युद्घोषः । \*तद्धितेष्वचामादेरिति\* । “क्रोडो जागत” इत्यादावान्त्योपधाबुद्धयोन्येधमुक्तोक्तन्यायेन तयोरदिवृद्धया बाधमाशङ्क्य सौश्रुत इत्यादौ तयोरप्राप्त्या आदिवृद्धेनानवकाशत्वमित्यभिप्रायेण भाष्यकृता इह तदभाव इत्युक्तम् । सामान्यविशेषभावो बाधहेतुः स चेह नास्ति इति कैयटः । अपवादत्वाभावे च पूर्वोक्तदोषनिरासायानुशक्तिकादिगणे पुष्करसच्छब्दपाठस्य तयोर्बाधे ज्ञापकत्वमुक्तम् । \*“धातोरेकाच” इति\* । यद्यपि एतत्सूत्रभाष्ये विशिष्य किञ्चिन्नोक्तं तथाप्यस्य सामान्यशास्त्रत्वात् सामान्यस्य च विशेषेण बाधदर्शनादस्यापि “अजादेद्वितीयस्य” इति सूत्रापवादसदृशत्वादेतदुक्तिः, अत एवादपदम्, तेन “नित्यं कौटिल्य” इति सूत्रस्य लाभः । तत्र हि—“अथैतेभ्यः क्रियासमभिहारे यडा भवितव्यमिति प्रश्न, उत्तरयोर्विग्रहेण विशेषासम्प्रत्ययाद्वित्यग्रहणार्थंभ्यम् क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यो यडा भवितव्यमिति” भाष्यकृतोक्तम् द्वितीयावार्त्तिके चकारेण विशेषासम्प्रत्ययादित्यस्यानुकर्षणाय चकारः कृतः क्रियासमभिहारे अत्र यङ् तत्र तदन्ताद्विशेषस्य भृशं जयन्तीत्याद्यर्थविशेषस्य अप्रतीतिः स न भवति ।

यद्यनुवादेऽपि एतत्त्यायसञ्चारः स्यात्तदा न्यायेनैवप्रथमसूत्रस्य बाधे सिद्धे विशेषासम्प्रत्ययादित्यनुकर्षकचकारोपादानवैयर्थ्यापत्तिरिति प्रतिपत्तव्यम् । अत एव “मिद्वचोऽन्त्यात्परः” इति सूत्रभाष्ये विधेयविषय एव विशेषस्य बाधकत्वप्रदर्शनाय सर्वेभ्यो ब्राह्मणेभ्यो बधि दीयतामित्युपन्यासः कृत इति द्रष्टव्यम् । विशेषविहितेन सामान्यविहितस्य बाधने न्यायद्वयम् ।

“येन नाप्राप्त” इत्यादि “निरवकाशो विधिरपवाद” इति च तत्राद्यस्य न्यायस्य यत्र प्रवृत्तिर्भवति तद्वर्तितं द्वितीयस्य तस्य विषयमाह—\*क्वचित्त्विति\* । अत्र तु शब्दः पूर्वोक्तन्यायाद्वैलक्षण्यसूचनाय सर्वथा तदप्राप्तिरयोग्ये विषये तत्प्रवृत्त्युत्तरमपि च । अत एव एवकार उक्तः । तत्र दृष्टान्तमाह—\*यथेति\* । \*डेराम इति\* । डेरस्थाने विहितस्यामादेशस्य याडाद्यागमबाधकतायां द्वितीय एव न्यायः । तदेतदुपपादयति—\*न हीत्यादिना\* । \*निर्दिश्येति\* । डेरित्यर्थः व्यवधानादिनेति शेषः । द्वितीयन्यायस्थले पूर्वस्माद्विशेषमाह—\*तत्रेति स्वस्य\* । आमादेः पूर्वम् । याडादिभ्य इत्यादिः । \*तत्र\* । द्वितीयन्यायसञ्चारस्थले । अत्रैव

तत्त्वप्रकाशिका-

“हल्ङयादि” लोपस्य बाधो न भवति । नच “इदमो मः” इति ज्ञापकेन तत्क्रियायानित्यत्वकल्पनान्न दोष इति वाच्यम् । अनुगुगतानित्यत्वकल्पनापेक्षया फलाभावेन अस्मिन् शास्त्रे स न्यायो नाश्रीयत इति कल्पनाया एव न्याय्यत्वात् । अत एव पिप्ये शुशावेत्यादौ प्यादेशसम्प्रसारणाभ्यां द्वित्वस्य बाधो नेति दिगित्याहुः ।

\*विरोधस्य तद्दीजत्वादिति\* । वस्तुतस्तु विरोधाभावे तत्क्रियायेनापि न बाधः, ‘विरोधे हि बलीयसा दुर्बलं बाध्यत’ इति न्यायात् । अत एव संज्ञासु परस्परं न बाध्यबाधकभावः । अत एव “आकडारादेका संज्ञा” इति सूत्रं सङ्गच्छते । \*भवत्येवेति\* । स्वप्रवृत्तियोग्ये यः

अप्राप्तौ तु न यथा पचेयुरित्यादौ दीर्घबाधके निरवकाश इत्यादेशे दीर्घा-  
भावः ॥ ५८ ॥

तदेतपठ्यते—

कचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गोऽभिनिविशत इति ॥ ५९ ॥

अपवादशब्दोऽत्र बाधकपरः । तदुक्तं “गुणो यङ्लुकोः” ( ७-४-८२ )  
इत्यत्र भाष्ये । अभ्यासविकारेषु अपवादा उत्सर्गान्न बाधन्ते । अजीग-  
णत् । अत्र गणरीत्वमपवादत्वाद्वलादिः शेषं बाधते । न गणेरित्वं  
अपवादत्वाद्वलादिशेषं बाधते । किं तर्हि । अनवकाशत्वादिति  
ग्रन्थेन । गणरूपाभ्यासान्त्यणस्येत्वमित्यर्थे हलादिःशेषेण तन्निवृत्तौ तद-  
नवकाशमीत्वे तु कृते न तस्य प्राप्तिरन्त्यहलोऽभावात् । अभ्यासविका-  
रेषु बाध्यबाधकभावाभावेन च साधितम् । तस्मिंश्च सति लोपे कृते साम-  
र्थ्याच्छिष्टस्यान्त्यस्येत्वमिति न दोषः । न च येन नाप्राप्तिन्यायेन अपवाद-

भैरवी ।

दृष्टान्तद्वयमाह—\*यथेत्यादिना\* । \*दीर्घाभावः\* । “अतो दीर्घो यञि” इति दीर्घाभावः ॥ ५८ ॥

\*तदेतदिति\* । बाधकप्रवृत्त्युत्तरकालिकोत्सर्गकर्तृकं भवनमेव । \*पठ्यते\* । शब्देनाभि-  
धीयते । लौकिकैरिति शेषः । \*अत्र\* । उक्तवाक्ये । \*बाधकपरः\* । सर्वथा निरवकाशपरः ।  
सदिति निर्देशोऽत्र साधकः । अत्र हि-वृद्धिबाधकस्य पूर्वसवर्णदीर्घस्य “नादिचि” इत्यनेन  
निषेधे पुनर्वृद्धिर्भवति । पूर्वसवर्णदीर्घो हि बाध्यसामान्यचिन्तया वृद्धियणसवर्णदीर्घाणाञ्चि-  
रवकाशत्वादुबाधकः, यद्यत्र पूर्वन्यायसञ्चारः स्यात्तदा वृद्धिर्न स्यादिति । अस्मिन्नर्थे भाष्य-  
मपि उपपद्यते इति—\*तदुक्तमिति\* । “अभ्यास” इत्यादि परिभाषाया उदाहरणम-  
जीगणदित्यादि प्रथमतो दक्षितम्, ततो येन नाप्राप्तन्यायेन गणरीत्वं हलादिः शेष इति विहि-  
तस्य बाधकमिति कश्चिद्विधायितस्तत्तन्निरासायाह—\*न गणरीत्वमित्यादिना\* । अनेन  
ग्रन्थेन उभयोर्भेदः स्पष्टतरः प्रतीयते, “अभ्यासविकारे” इति परिभाषा तु “डोढीकृत” इत्या-  
द्यर्थमवश्यं स्वीकार्यम् ।

अत्र हि—ह्रस्वदीर्घयोरन्यत्र चरितार्थयोः परत्वादीर्घे औकारस्यौकारे एव ततो ह्रस्वत्वे  
कृते ततो “गुणो यङ्लुकोः” इति गुणेनैतस्य सिद्धिः । अन्यथा “येन नाप्राप्तन्यायेन” दीर्घस्य  
ह्रस्वबाधकतया दीर्घे कृते ह्रस्वानापत्तावुक्तरूपासिद्धिः स्यात् । न च “अभ्यासविकार” इति  
परिभाषास्वीकारे परत्वादित्येतद्विरुद्धमिति वाच्यम् । अभ्यासविकारादन्यत्र परस्य पूर्व  
प्रवृत्तिर्दृष्टा तत्सादृश्यादस्यापि लक्ष्यानुसारात् पूर्वं प्रवृत्तिर्न तु बाधकत्वमिंप्रायेणैतादृशो  
विषये तथाभिधानस्य सर्वसम्मतत्वादिति । “ईच गण” इत्यस्यानवकाशत्वेन “हलादिः शेषः”  
बाधकतोक्ता, तामुपपादयति—\*गणरूपेत्यादिना\* । “ईचगणः” इत्यस्य “अलोऽन्त्यस्य” इत्य-  
नेनैकवाक्यतया तादृशार्थलाभः ।

नन्वीत्वे कृतेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वत्वाद्वलादिः शेषेण तन्निवृत्तौ पुनर्गकाराकार-  
स्येत्वे रूपसिद्धिः स्यादत आह—\*ईत्वे कृते इति\* । \*अन्त्यहल इति\* । न ह्यत्र स्थानिव-  
त्वमन्विधत्वात् । इदञ्च वस्तुगतितमनुसृत्य । न ह्यत्रानन्त्यस्य हलो निवृत्तिः साक्षादुक्ता ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्वीयोद्देश्यतावच्छेकावच्छिन्नस्तदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचादिति भावः ॥ ५८ ॥

\*इति ग्रन्थेनेति\* । तथाचापवादशब्दस्य तत्कन्यायमूलकबाधकत्ववति रुद्धिरिति भावः ।



त्वमप्यस्य सुवचं, तस्य चरितार्थविषयताया उक्तत्वात् । “इको भूल्” (१-२-९) इत्यत्र भाष्येऽपि ध्वनितमेतत् । तत्र हि “अज्भूतः” ( ६-४-१६ ) इति दीर्घेण गुणोत्तरं फलाभावेन अनवकाशत्वाद् गुणे बाधिते दीर्घोत्तरं गुणः स्यादीर्घविधानं तु मिनोतेर्दीर्घे कृते “सनि मीमा” ( ७-४-५४ ) इत्यत्र मीग्रहणेनग्रहणेऽर्थवत्तत्र पश्चात्प्राप्तगुणबाधनार्थम् “इको भूल्” इति कित्त्वमित्युक्तम् । अन्यथापवादत्वेन बाधे तद्विषये उत्सर्गाप्रवृत्तेर्भाष्यस्य सूत्रस्य चासङ्गतिरिति स्पष्टमेव ।

यत्तु काञ्चनीत्यादावपवादमयद्विषयेऽप्यणू भवति कचिदपवादविषयेऽपीति न्यायादिति तत्र । “अणू कर्मणि च” ( ३-३-१२ ) इति सूत्रस्थ-भाष्यविरोधात् । तत्र ह्यणः पुनर्वचनमपवादविषयेऽनिवृत्त्यर्थं गोदायो ब्रजतोत्थाद्युक्तम् । काञ्चनीत्यादौ काञ्चनेन निर्मितेत्यर्थे शैषिकोऽणू बोध्यः । भैरवी ।

\*अस्य\* । ईत्वस्य । \*तस्य\* । येन नाप्राप्तिन्यायस्य । \*उक्तत्वादिति\* । प्रकृते तु गणरूपाभ्यासान्त्यस्य णस्येत्यर्थे हलादिः शेषे सति नेत्वस्य चरितार्थत्वमिति भावः । \*एतदिति\* उक्तन्यायस्य चरितार्थविषयकत्वमित्यर्थः । \*तत्र हीति\* । अस्य सूत्राभावे चिबीषतोत्यादाविति शेषः । \*अनवकाशत्वादिति\* । यदि दीर्घोत्तरं गुणः स्यात्तर्हि दीर्घविधानमनर्थकं स्यादित्यतोऽनवकाशत्वमिति भावः । \*गुणे बाधित इति\* । पूर्वमप्रवृत्ते इत्यर्थः । एतस्य अग्रे उक्तमिति शेषः । एतेन निरवकाशत्वेन बाधके प्रवृत्ते बाध्यस्य सति सम्भवे प्रवृत्तिश्चेतिता । \*अन्यथा\* । सर्वथा अनवकाशस्थलेऽपि येन नाप्राप्तिन्यायस्वीकारे । \*तद्विषय इति\* । अपवादत्वेन बाधविषय इत्यर्थः । \*उत्सर्गाप्रवृत्तेरीति\* । सिद्धान्तित्वेनेति शेषः । प्राचीनोक्तं खण्डयति—\*यत्त्विति\* । काञ्चनीत्यादावित्यादिपदेन “प्रदीयतां दाशरथाय मैथिली” इत्यस्य रामायणप्रयोगस्य उपसंग्रहः । \*अपवादमयदिति\* । “नित्यं वृद्ध” इतिसूत्रविहित इत्यर्थः ।

यत्तु “अत ह्यणू” इति सूत्रे विकल्पानुवृत्तेरिणोऽप्रवृत्तोऽपत्यार्थकोऽणप्रत्यय इति तत्र, यत्रोत्सर्गापवादयोर्वैकल्पिकत्वं तत्रापवादाभावे यत्ने विना उत्सर्गस्याप्रवृत्तेः सिद्धान्तिसम्मतत्वात् ।

यत्तु काञ्चनशब्दादनुदात्तादिश्चेत्प्रत्यय इति तत्र, काञ्चनशब्दस्य ल्युङन्तत्वेन लिट्स्वरेण “नन्विषयस्य” इति वा आद्युदात्तत्वात् । \*अपवादविषये\* । अपवादस्य “अतोऽनुपसर्ग” इति कप्रत्ययस्य विषये । तर्हि काञ्चनीत्यस्यासिद्धिरेवेत्यत आह—\*काञ्चनीत्यादाविति\* । \*शैषिक इति\* । “शेषे” इतिसूत्रस्य दार्ढ्याः सक्तव इत्यादिविषयार्थे विधित्वस्यापि स्वीकारात् । न च “शेष” इतिसूत्रं बाधित्वा “वृद्धत्वाच्छः” स्यादिति वाच्यम् । “राष्ट्रावारः” इति यो विहितो वस्तुदारभ्य ये प्रत्यया विशिष्य तेषु तेषु अर्थेषु विहितास्तेषां स्वस्वविषये प्राप्तानां शैषिकाण्बाधकत्वात् । यथाशौ जाताद्यन्यो विशिष्यानुपात्तस्तस्मिन्नर्थे “शेष” इतिसूत्रेण प्राप्तस्याणी बाधे मानाभावात् । “वृद्धाच्छः” इति छप्रत्ययोऽपि बाधन्तर्गतः । अत एव नितत्त्वप्रकाशिका ।

\*मीग्रहणेन ग्रहणेऽर्थवदिति\* । न च मीग्रहणेन ग्रहणभावेऽपि “मीनातिमिनोति” इत्यात्वे “सनिमीमा” इत्यत्र मीग्रहणेन ग्रहणम्भविष्यतीति पुनरपि भाष्यासङ्गतिरिति वाच्यम् । एज्जिनिमित्तत्वं निमित्तीकृत्य जायमानस्य आत्वस्य एज्जिमितत्वविघातक “हलन्ताच्च” इति कित्त्वस्यादक इत्यादेशं प्रत्यनिमित्तत्वात् । \*शैषिकोऽणिति\* । “शेषः” इति आवृत्तिविधायकशब्देनेत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्—“येन नाप्राप्त” न्यायघटकतस्येत्यस्य यदि स्वेतरस्येत्यर्थः,

अत्रेदं बोध्यम् “येन नाप्राप्त” इत्यत्र येनेत्यस्य यदि स्वेतरेणेत्यर्थस्तदा स्वविषये स्वेतरद्यद्यत् प्राप्नोति तद्बाध्यविध्यन्तराप्राप्तविषयाभावात् । इयमेव बाध्यसामान्यचिन्तेति व्यवहियते । अनवकाशत्वेन बाधेऽप्येषा वक्तुं शक्या यद्युदाहरणमस्ति विनिगमनाविरहात् ।

यदि तु येनेत्यस्य येन लक्षणेनेत्यर्थो येन कार्येणेत्यर्थो वा तदा बाध्य-विशेषचिन्ता । अनवकाशत्वेन बाधेऽप्येतद्बाधेन सार्थक्यमुत तद्बाधेनेत्येवं विशेषचिन्ता सम्भवति यद्युदाहरणमस्तीति ॥ ५९ ॥

तत्र कार्येणेत्यर्थे पररूपत्वावच्छिन्ने कार्ये आरभ्यमाणाया वृद्धेस्तद्बाध-  
भैरवी ।

मित इत्यस्यार्थस्य विशिष्योपादानम् ।

यदा तु काञ्चनस्येयमित्यर्थविवक्षा तदा छप्रत्ययो भवत्येव । एवं दाशरथायेत्यपि दशर-  
थेन पुनः पुनः स्मृत्या इत्यर्थे साधुः । यदि तु दशरथापत्यायेत्यर्थविवक्षा तदात्वार्षत्वादिति-  
बोध्यम् । बाधकशास्त्रे विशेषं वक्तुमादौ व्यवस्थामाह—\*अत्रेदमित्यादिना\* । स्वमपवादः,  
एवञ्च अपवादेतरत्वान्वयितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नकर्तृकावश्यकप्राप्तिनामः । तद्बाध्यमित्यत्र  
विहितस्य तच्छब्देन परामर्शविवक्षया तच्छब्दे वीप्साभावः । \*इयमेव\* । स्वेतरसकलशा-  
स्त्रबाधरूपैव, \*एषा\* । बाध्यसामान्यचिन्ता, यदीत्यनेन तदलाभो ध्वनितः । \*विनिगम-  
नाविरहादिति\* । “येन नाप्राप्तित्यायेन” यत्र बाधकत्वं तत्रैव बाध्यसामान्यचिन्ता यत्र  
त्वनवकाशत्वेन तत्र विनिगमकयुक्त्यभावादित्यर्थः ।

अत एव शक्यत्वम् लक्षणेन शास्त्रविशेषेण कार्यस्य विधीयमानत्वेन प्राधान्यादाह-  
\*कार्येणेति\* । \*यद्युदाहरणेति\* । अत्रापि यदिशब्दोपादानेन उदाहरणासम्भवो बोधितः ।  
न च अनवकाशत्वेन बाधकत्वम् “अचिरं कृत” इत्यस्यास्ति तत्र बाधसामान्यचिन्ताप्य  
स्तीति पूर्वोक्तं यदीत्यनुपपन्नमिति वाच्यम् । तत्र स्वेतरशास्त्रसामान्यस्य न ग्रहणम् । नुद्वि-  
धायकशास्त्रबाधस्यादर्शनात्, किन्तु कृत इत्युपादानसामर्थ्यात् सर्वबाधकत्वमित्याशयात् ।  
यदि तु “कृत” इत्युपादानेनानवकाशत्वेन बाधस्थलेऽपि बाध्यसामान्यचिन्तास्तीत्येवं कल्प्य-  
ते तदा तत्रापि तथास्तु । यदीत्येतद्घटितमसन्दिग्धे सन्दिग्धवचनन्तु प्रतिपाद्यस्यार्थस्य दा-  
ह्याया शास्त्राणि चेत् प्रमाणानीतिवत् अस्तीत्यत्रेतिशब्दस्तद्विषयकविचारसमाप्तिबोधकः ॥ ५९ ॥

\*तत्र\* । पूर्वोक्तार्थत्रयमध्ये । \*वृद्धे\* । “एत्येधयूदसु” इतिवृद्धेः । \*तद्बाधकत्वे\* । पररूप-

तत्त्वप्रकाशिका ।

तदा बाध्यसामान्यचिन्ता तक्रन्यायविषयेऽपि इदं वक्तुं युक्तम् । \*यद्युदाहरणमस्ति\* । इय-  
मेव बाध्यसामान्यचिन्तेत्युच्यते । यदि येननाप्राप्तवाक्यघटकत्वस्येत्यस्य लक्षणस्य कार्यस्ये-  
ति वार्थः, तदा बाध्यविशेषचिन्ता, तक्रन्यायविषयेऽपीदं वक्तुं युक्तं यद्युदाहरणमस्ति इयमे-  
व बाध्यविशेषचिन्तेत्युच्यते । मूलोक्तं तु न युक्तम् बाध्यविशेषचिन्ताविषये येनेत्यस्य लक्षणेन  
कार्येण वेत्यर्थः । “एत्येधयूदसु” एतद्विषये “एङि पररूपम्” इत्यस्य “ओमाङोश्च” इत्यस्य  
वा नाप्राप्तेरभावेन पररूपबाधकत्वस्यैवानापत्त्या बाध्यसामान्यचिन्तार्था वा बाध्यविशेषचि-  
न्तार्था वा येनेत्यस्य स्वेतरेणेत्यर्थस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् । निरवकाशत्वेन बाधेऽप्येषा वक्तुं  
शक्या यद्युदाहरणमस्तीत्यपि चिन्त्यमेव । तक्रन्यायस्योदाहरणस्यैव दुर्लभत्वेन विशेषसा-  
मान्यचिन्तयोस्तुतरामुदाहरणस्य दुर्लभत्वात् ॥ ५९ ॥

तत्र तस्येत्यस्य लक्षणस्य वाक्यार्थस्य वेत्यर्थे पररूपत्वावच्छिन्नविधायकशास्त्र-  
त्वावच्छिन्ने पररूपत्वावच्छिन्ने कार्ये वा नाप्राप्ते आरभ्यमाणाया वृद्धेस्तद्बाधकत्वे

कत्वे निर्णीते किंशास्त्रविहितस्येत्येवं तद्विशेषचिन्तायामाह—

पुरस्तादपवादा अनन्तरान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान् ॥ ६० ॥

अवश्यं स्वपरस्मिन् बाधनीये प्रथमोपस्थितानन्तरबाधेन चारितार्थ्यं पश्चादुपस्थितस्य ततः परस्य बाधे मानाभावः । आकाङ्क्षाया निवृत्तेर्निप्रतिषेधशास्त्रबाधे मानाभावाच्चेति तस्य बीजम् ॥ ६० ॥

“नासिकोदरौष्ठजङ्घान्त” ( ४-१-५५ ) इत्यस्यौष्ठाद्यंशे ङीष्निषेधत्वावच्छिन्नबाधकत्वे निर्णीते किंविहितस्येत्याकाङ्क्षायामाह—

मध्येऽपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान् ॥ ६१ ॥

तेनौष्ठादिषु पञ्चसु “असंयोगोपधात्” इति प्रतिषेध एव बाध्यते, न तु “सहनञ्विद्यमान” लक्षण इति “नासिकोदर” ( ४-१-५५ ) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । पूर्वोपस्थितबाधेन नैराकाङ्क्ष्यमस्या बीजम् ॥ ६१ ॥

ननु “वा छन्दसि” ( ३-४-८८ ) इत्यनेन “सैर्ह्यपिञ्च” ( ३-४-८७ )

भैरवी ।

त्वावच्छिन्नबाधकत्वे । \*विहितस्येति\* । पररूपस्येतिशेषः । अत्र चैषा एजाद्योरेत्येधत्तोरुद्धिस्तस्याः पररूपत्वावच्छिन्नाप्राप्तियोग्ये विषये चरितार्थ्याभावो ऽस्ति यद्यपि, तथापि पररूपे कृते चारितार्थ्यं नास्तीति न येन नाप्राप्तिन्यायसञ्चार इत्याशयेनाह—\*वस्तुतः इति\* । “पुरस्तात्” इति न्यायो युक्तिसिद्ध इत्याशयेन आह—\*अवश्यं स्वपरस्मिन्निति\* । परशब्दोऽत्रान्यवाची । प्रथमोपस्थितानन्तरेत्यत्रानन्तर्यमुपस्थितिकृतमेव विवक्षितं न त्वाष्टाध्यायीघाटेन । “एङि पररूपम्” इत्यस्याष्टाध्यायीपाठकृततथात्वविरहात् । \*ततः परस्य\* । “ओमा ङोश्च” इत्यस्य । \*आकाङ्क्षेति\* । बाध्यस्येत्यादिः । किं बाध्यं किं न बाध्यमित्याकाङ्क्षाया एकबाधकत्वज्ञानेनापि निवृत्तेरिति भावः । यदि व्यवहितस्यापि बाध्यत्वेनाकाङ्क्षा कल्प्यते तदा विप्रतिषेधशास्त्रस्य बाधकल्पनाया आपत्तिरपि भवतीत्याह—\*विप्रेति\* । \*तस्य\* । एतस्य न्यायस्य ॥ ६० ॥

मध्येऽपवादन्यायं वक्तुमाह—\*नासिकेति\* । नासिकोदरयोः संयोगोपधत्वं नास्तीत्यत आह—\*ओष्ठाद्यंश इति\* । येन कार्यणेति प्रागुक्तार्थमादाय आह—\*ङीष्निषेधत्वावच्छिञ्चेति\* । \*तेन\* । मध्येऽपवादन्यायस्वीकारेण । अत्र न्याये साधकमाह—\*पूर्वोपेति ॥ ६१ ॥

\*विकल्पः स्यादिति\* । “वा छन्दसि” इत्यनेन पक्षे भावो बाध्यते अभावज्ञाने च प्रतिशोगिज्ञानस्य कारणत्वात् सम्पूर्णस्य “सैर्ह्यपिञ्च” इत्यस्योपस्थितौ तेनोभयविधानादुभयेऽपि

तत्त्वप्रकाशिका—

निर्णीते कस्य शास्त्रस्य कस्य वा पररूपस्य इति विशेषजिज्ञासायामाह—\*पुरस्तादपवादा इति\* । ‘तत्र कार्यणेत्यर्थे इति चिन्त्यमिदम् । उक्तयुक्तेः ॥ ६० ॥

\*ङीष्निषेधत्वावच्छिन्नबाधकत्व इति\* । नच “कुप्वोऽकपौच” इत्यस्य सकललक्ष्यप्राप्तं “विसर्जनीयस्य स” इत्येद्वाधकत्ववत्प्रकृते सकललक्ष्यप्राप्तं “असंयोगपूर्वात्” इत्येद्वाधकत्वमेवोष्ठाद्यंशे स्यान्ननु “सहनञ्” लक्षणस्येत्यस्येतिवाच्यम् । इवृठको नाप्राप्तयोरारभ्यमाणस्य ऋष्यणः कस्य प्रत्ययस्य बाधकत्वमित्यवतरणस्य दातुं शक्यत्वात् । ननु “सहनञ्विद्यमान” लक्षण इति—इदमुपलक्षणम्, आत्रेय इत्यादौ परत्वाङ्गमेव ननु अपवादो ऋष्यण इत्यस्य ॥ ६१ ॥

इत्यनन्तरस्यापित्वस्येव हेरति विकल्पः स्यात् । तथा “नेटि” ( ७-२-४ ) इति निषेधोऽनन्तरहलन्तलक्षणाया इव सिचिवृद्धिमृजिवृद्धयोरपि स्यात् । अत उक्तन्यायमूलकमेवाह ।

**अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥ ६२ ॥**

अत एव “संख्याव्ययादेः” ( ४-१-२६ ) इति डीग्रहणं चरितार्थम् । तद्व्यनन्तरस्य डीषो विध्यभावाय । “नक्तिचि” ( ६-५-३७ ) इति सूत्रे दीर्घग्रहणञ्च चरितार्थम् । तद्व्यनन्तरस्य “अनुदात्तोपदेश” ( ६-४-३७ ) इत्यस्यैव निषेधाभावाय । मध्येऽपवादस्यायाद्यपेक्ष्यानन्तरस्येति न्यायः प्रबल इति “अष्टाभ्य” ( ७-१-२१ ) इति सूत्रे कैयटः । प्रत्यासत्तिमूलको-  
मैरवी ।

विकल्पः स्यादिति भावः । \*तथा\* । पूर्ववत् । \*उक्तन्यायेति\* । अनन्तरे प्रथमोपस्थित-  
स्येति न्याये इत्यर्थः । तेन पश्चादुपस्थितस्य न निषेध इति फलितम् । व्यवहितस्य अनन्त-  
रस्येति न्यायस्वीकारादेवेत्यर्थः । विध्यंशोदाहरणमाह—\*संख्येति\* । निषेधांशमाह—\*न-  
क्तिचि\* । \*अनन्तरस्येति\* । अनेनानुनासिकस्येत्यस्य ग्रहणं न स्यादिति सूचितम् ।  
तथा च “अनन्तरस्य” इति न्यायानङ्गीकारे अनन्तरस्य “अनुदात्तोपदेश” इत्यस्य निषेधव-  
्यवहितस्य दीर्घस्यापि निषेधः सिद्धः । न्यायाङ्गीकारे त्वनुनासिकलोपस्यैव निषेधः स्यादिति  
दीर्घग्रहणं सफलमिति । एवञ्च तत्सूत्रस्थे दीर्घग्रहणमेवास्यां परिभाषायां ज्ञापकमिति सि-  
द्धम् । \*अष्टाभ्य इतीति\* । तत्र सूत्रे—“औशद्याविति वक्तव्यम् । किमिदमद्याविति, अनु-  
त्तरपद इति । किं प्रयोजनम् । इह माभूत् । अष्टपुत्रः अष्टाभ्यर्थः । एवं शङ्कायामस्तु लुक्  
तत्र । अस्त्वत्रौश्वं लुग् भविष्यति । षड्भ्योऽप्येवं प्रसज्यते । इहापि तर्हि प्राप्नोति अष्टौ  
तिष्ठन्ति अष्टौ पश्येति । अपवादः । अपवादत्वाद्वा औश्वं लुक् बाधयते । इहापि तर्हि  
बाधते, अष्टपुत्रः अष्टाभ्यर्थः यस्य विषये । यस्य लुको विषये औश्वन्तस्यापवादः । यो वा  
तस्मादनन्तरः । अयं वा अनन्तरस्य लुको बाधकं भविष्यति । कुत एतत् । अनन्तरस्य वि-  
धिर्भवति प्रतिषेधो वेति” भाष्ये उक्तम् । अवश्यं लुकि प्राप्ते औशदेशविधानाद्बाध्यसामा-  
न्यचिन्तया औशदेशः “सुपो धातु” इति लुकमपि बाधेतेत्यभिप्रायेण “औशधौ” इति वार्त्ति-  
कारम्भः । ततोऽस्तु लुगित्यस्य प्राप्नोत्वत्रौश्वत्वम् लुग् भविष्यतीत्यस्य लुग्बाधको भवि-  
ष्यतीत्यत्र तात्पर्यम् । षड्भ्य इति । यथा यत्र लुक् तथा “षड्भ्य” इति लुगप्यौशदेशं  
बाधेतेत्यर्थः । पुनरपि बाध्यसामान्यचिन्तयैव आह—अपवाद इति । बाध्यविशेषचिन्त-  
याह—यस्य विषय इति । एतेन येन कार्य्येणावश्यं प्राप्त इति न्यायेन “षड्भ्य” इति लुक्  
एवापवादः । “सुपो धातु” इति लुक् तु स्यादेवेति भावः । यो वा तस्मादनन्तर इति ।  
“अनन्तरस्य” इति न्यायेन “षड्भ्यो लुक्” इत्यस्यैव लुक् औशदेशो बाधक इत्युक्तम् ।  
तत्र मध्येऽपवादस्यायेन द्वितीयाध्यायविहितस्य लुको बाधा प्राप्नोतीत्याशङ्क्य नैष दोषः  
यत्र द्वावपि व्यवहितौ पूर्वोत्तरो तत्र पूर्वानुभवाहिततत्संस्कारोपजनितस्मृत्युपाख्यस्य पूर्वस्य  
युक्तो बाधः । इह त्वनेकाध्यायव्यवहितो द्वितीयाध्यायविहितो लुग् महता यत्नेन स्मर्त-  
व्यः । अनन्तरस्त्वनुभवनीय इति स एव बाध्यते । एतेन “अनन्तरस्य” इति न्यायस्य प्रा-

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*डीषो विध्यभावायेति\* । नच डीषोऽनुवृत्तौ सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या व्यवहितडीप एवानुवृत्ति-  
र्भवतीतिज्ञापितेऽपि स्वांशे चारितार्थं नेतीतिवाच्यम् । डीपोनुवृत्तावपि ऊधःशब्दान्तात्परि-



ऽयम् । लक्ष्यानुरोधाच्च व्यवस्थेत्यपि पत्नान्तरम् । तत्र तत्र क्वचित् स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्येन बाध्यतेऽयं न्यायः । यथा “टिड्डा” ( २-१-१५ ) इति सूत्रेण डापा व्यवहितस्यापि डीपो विधिः । “नषट्” ( ४-१-१० ) इत्यादिना द्वयोरपि टाबुडीपोः प्रतिषेधः । इयञ्च “शि सर्वनामस्थानम्”

भैरवी

बल्यमथादुक्तम् । यस्तुत्तरस्तस्य स्मरणं न सम्भवति अनुभवाभावेन संस्काराभावादिति मध्येऽपवादस्यालम्भः । अत्र कैयटेन न्यायद्वयमध्ये “अनन्तरस्य” इति न्यायस्य प्रवृत्तौ युक्तिः प्रदर्शिता तेन प्राबल्यमनन्तरस्येति न्यायस्य तेनोक्तमित्याशयेन मध्येऽपवादस्यापेक्षयानन्तरस्येति न्यायः प्रबल इति कैयट इत्युक्तम् ।

केचित्तु सामान्यतः प्राबल्यं तस्य न्यायस्य तदभिमतम् । मध्येऽपवादस्यायस्य युक्ति-मूलकत्वादनन्तरस्येति न्यायस्य तु ज्ञापकसाध्यत्वादित्येवं कैयटाशयं कल्पयित्वा कैयट इति कथनेनारुचिः सूचिता । द्वयोरपि न्याययोर्ज्ञापकसाध्यत्वेनार्द्धजरतीयस्यानौचित्यरूपा । मध्येऽपवादस्याये ज्ञापकं “परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः” इति सूत्रे सर्वग्रहणं तत्र हि परिमाणाख्यायामित्यंश एकस्तण्डुलनिचाय इत्यत्र “ग्रहवृह” इत्यपो निचाय इत्यत्र “एरच्” इत्यचो बाधनार्थः । “ग्रहवृह” इति सूत्रम् “परिमाणाख्यायामेरच्” इति तु निश्चय इत्यत्र चरितार्थम् । तत्रादावकर्तरीत्यस्य प्राप्तित्योराभ्यां सूत्राभ्यां बाधस्य प्रसक्तिस्तामपि परिमाणाख्यायामिति बाधत इति “परिमाणाख्यायाम्” इति सूत्रस्य स्वविषयप्राप्तसर्वबाधकत्वात्सर्वापवादत्वेनाकर्तरीत्येतदपवादत्वमपि ।

यद्यपि विधेयस्यैकत्वमस्ति तथापि “परिमाणाख्यायाम्” इति सूत्रविषये तत्प्रवृत्त्या तदपवादत्वव्यवहारः । तत्र सर्वग्रहणं तस्य सर्वधातुभ्यो घञ्विधायकत्वतात्पर्यकम् । तच्च “परिमाणाख्यायाम्” इत्यस्य सर्वबाधकत्वाभावशङ्क्याम् “एरच्” इत्यस्यैव बाधो न किन्तु “ऋदोरप्” इत्यस्य “ग्रहवृहनिश्चि” इत्यस्यापीत्येवमर्थं कृतं, तेन द्वौ कारो द्वौ पावाविति सिद्धम् । एतच्च मध्येऽपवादस्यायसद्भावे सति उपपद्यत इति वदन्ति । पक्षान्तरमाह—\*प्रत्यासत्तीति\* । “यो वा अनन्तर” इति भाष्यस्य प्रत्यासत्तावेव तात्पर्यमिति भावः ।

नन्वेवमुभयोरपि न्याययोः समत्वेन व्यवस्था कथमत आह—\*लक्ष्यानुरोधेनेति\* । अत्रेदं बोध्यम्—यद्यपि कैयटस्य यो वेति भाष्यस्य द्विविधव्याख्यानमभिमतं तथापि प्रत्यासत्तिमूलक इति व्याख्यानेन निर्भरः । एतच्च लुकः समकक्षत्वमभ्युपगम्योक्तं भिन्नकक्षौ त्वेतौ लुको एकस्य सर्वत्र प्राप्या परस्य सर्वत्र अप्राप्तयेति तेन कथनात् । \*एकस्य\* । “षड्भ्यः” इत्यस्य, अपरस्य “सुपो धातु” इत्यस्य, सर्वत्रेत्यभिधानेन येन नाप्राप्तन्यायेन तदपवादत्वमेवौशादेशस्य, “सुपोधातु” इति यो लुकः स तु “अन्तरङ्गानपि” इति न्यायेनौशादेशस्य बाधक इत्यत्र तात्पर्यमिति । तत्र । तत्सूत्रस्यकैयटे । तत्र—पूर्वोक्तव्यवस्थानसिद्धौ । स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्—स्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्थकात् स्वरितत्वात् । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । यद्यपि डीवितिपदे स्वरितत्वमुत्तरसूत्रेषु सम्बन्धार्थं तथाप्येतादृशस्यापि तत्सूत्रार्थस्य अन्यत्र दर्शनादिह तथा आश्रीयत इति भावः । सामर्थ्येनेत्यस्य उदाहरणमाह—\*न षडित्यादिनेति\* । षडसंज्ञकेभ्यः स्वस्वादिभ्यश्च यत्प्राप्तं तन्निति व्याख्यानसामर्थ्यादित्यर्थः । \*इयम्\* । ‘अनन्तरस्य’ इति परिभाषा । अत्रेदं तत्त्वम्—अनन्तरस्यानन्तरोपस्थितिविषयस्य इत्यर्थः । तत्र “सङ्ख्याव्ययादेः” इति सूत्रघटकडीपपदसादृश्यात् पदमात्रनिष्ठमेवानन्तरोपस्थितिविषयत्वमभिप्रेतमिति न आप्रहः, किन्तु पदसमुदायनिष्ठमपि

तत्त्वप्रकाशिका-

च्छेदकादेशेत्सङ्ख्यादेरेव असत्त्ववाचकादेर्निरुक्तबहुव्रीहेश्चेदव्ययादेवेति सूत्रस्य नियामकत्वेन

( १-१-४१ ) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ६२ ॥

ननु दधतीत्यादावन्तरङ्गत्वादन्तादेशोऽलिवधौ स्थानिवत्त्वाभावादन्तादेशो न स्यादिति तद्वैयर्थ्यापत्तिरत आह—

पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्-

सर्गाः ॥ ६३ ॥

लक्षणैकचक्षुष्को ह्यपवादविषयं पर्यालोच्य तद्विषयत्वाभावनिश्चये उत्सर्गेण तत्तल्लक्ष्यं संस्कारोति । अन्यथा विकल्पापत्तिरित्यर्थः । अभिनि-  
भैरवी ।

“नक्तिचि” इति सूत्रस्यदीर्घग्रहणस्य “अनुदात्तोपदेश” इतिसम्पूर्णसूत्रस्यैव निषेधाभावज्ञापकत्वात् । तेनापिदित्यस्य पदसमुदायस्याप्यनन्तरपदेन संग्रह इति “अनन्तरस्य” इति न्यायापेक्षया “येन नाप्राप्त” इति न्यायः प्रबलः । “अनन्तरस्य” इति न्यायस्याष्टाध्यायीपाठलक्ष्यदर्शनोभयसापेक्षत्वात् । “येन न” इत्यस्य पाठपेक्षत्वादित्याशयेनाह—\*अन्यत्रेति\* ॥ ६१ ॥

अपवादप्रसङ्गादाह—\*नन्विति\* । \*अन्तरङ्गत्वात्\* । द्विर्वचनानपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् । न चैतादृशशङ्कायां “पूर्वं ह्यपवादा” इत्यस्यावतारणमयुक्तम् । यद्यपि दधतीत्यत्र द्वित्वोत्तरमडभावस्य प्राप्तिस्तथापि जक्षतीत्यत्र द्वित्वानपेक्षत्वेन समत्वमेवेति अदभावस्य तत्र येन प्राप्ताक्षन्यायेनान्तादेशापवादस्य चरितार्थतया अपवादोऽपि यद्यन्यत्र चरितार्थ इति न्यायेनान्तरङ्गान्तादेशाबाध एव स्यादिति वाच्यम् । अन्तरङ्गत्वादित्यस्य विकरणापेक्षयापरनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वादित्यर्थात् । एवञ्च अपवादो यदीत्यस्याविषयोऽयमिति बोध्यम् । विकरणे तस्य श्रौ द्विर्वचनेऽङ्गावस्य प्राप्तिरन्तादेशस्य तु पूर्वमेव प्राप्तिरित्याशयः । \*तद्वैयर्थ्येति\* । “अदभ्यस्तात्” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यमित्यर्थः । न च जक्षतीत्याद्यर्थम् “अदभ्यस्तात्” इत्यावश्यकमिति वाच्यम् । तेष्वपि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेन पूर्वस्थितनिमित्तकत्वेन चान्तरङ्गत्वादन्तादेशः प्रथमतः स्यात्तथा च तत्र श्रुत्वाभावेनाङ्गावो न स्यादिति तस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यमित्याशयात् । न चादृग्रहणमात्मनेपदेषु अतत इत्यर्थमावश्यकमिति वाच्यम् । तावतापि सम्पूर्णसूत्रस्य वैयर्थ्यमेवेत्यर्थात् । “पूर्वं ह्यपवादा” इत्यत्र हिशब्दो निश्चितत्वसूचकः । द्वौ न्यायो भाष्ये तत्र तत्रोपनिबद्धौ तत्र व्यवस्थामाह—\*लक्षणैकेत्यादिना\* । \*अन्यथा\* । अपवादशास्त्रस्य यो विषयस्तद्विषयकत्वस्याप्युत्सर्गशास्त्रे स्वीकारे । \*विक-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

आढकोक्षी अग्रेवणोक्षीत्यादौ जीषभावाय सूत्रस्य सार्थक्यात् ॥ ६२ ॥

\*तद्वैयर्थ्यापत्तिरिति\* । नच जक्षतीत्यादौ अदादेशस्य चारितार्थ्यमितिवाच्यम् । आयन्नादिपूषदेशिवद्वचनमिति सूत्रे उपदेशिवद्वचनेनात्रापि पूर्वमेवान्तादेशप्रवृत्त्या तद्वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । नचैवमपि अत्रापि उपदेशिवद्वचनमस्तीतिसूत्र एव अन्तादेशं बाधित्वा अदादेशो भवतीत्यवतरणासङ्गतिरितिवाच्यम् । आयन्नादिपूषदेशिवद्वचनं स्वरसिद्ध्यर्थमितिवाचित्के स्वरसिद्धिरूपप्रयोजनोपन्यासेन अभ्यस्तविषये अभ्यस्तानामादिरितिस्वरप्रवृत्त्या आद्युदात्तरूपप्रयोजनाभावेन तद्वातिप्रवृत्तेः । \*विकल्पापत्तिरिति\* । अयंभावः असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वय इतिसिद्धान्तः । अवच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वय इत्यस्य उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं विधेये विधेयतावच्छेदकसंसर्गमपदिश्यानिधमतो भासत इतीत्यर्थः । तथाच-अपवादशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन उत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचामावे अपवादोत्सर्गयोरुभयत्रापि उद्देश्यतावच्छेदकत्वस्य विधेये

विशन्त इत्यस्य बुद्ध्यारूढा भवन्तीत्यर्थः । “अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थः” (प० ६६) इति न्यायस्य तु नात्र प्राप्तिरन्तादेशाप्राप्तिविषये चारितार्थ्याभावात् ॥ ६३ ॥

लक्ष्यैकचक्षुष्कस्तु तच्छास्त्रपर्यालोचनं विनापि अपवादविषयं परित्यज्योत्सर्गेण लक्ष्यं संस्कारोति तस्यापि शास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोग एव धर्मोत्पत्तेः तदाह—

प्रकल्प्य चापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते ॥ ६४ ॥

तत इत्यस्यापवादशास्त्रपर्यालोचनात् प्रागपीत्यर्थः । प्रकल्प्येत्यस्य परित्यज्येत्यर्थः ।

अत एव प्रातिपदिकार्थसूत्रे भाष्ये इदं द्वयमप्युक्ता न कदाचित्तावदुत्सर्गो भवत्यपवादं तावत् प्रतीक्षत इत्यर्थकमुक्तम् ।

एतन्मूलकमेव नवीनाः पठन्ति—

भैरवी ।

रूपापत्तिरिति\* । अस्य तस्मिन् विषये इत्यादिः । शास्त्रे उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकप्रवृत्तिकत्वं न्याय्यमिति भावः । \*बुद्ध्यारूढा इति\* । एवञ्च अपवादस्य प्राथमिकबुद्धिविषयत्वेऽप्युत्सर्गस्य विषयेऽपवादविषयभिन्नत्वनिश्चये सत्युत्सर्गशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकस्य विलक्षणस्य व्यापिका एतत्प्रवृत्तिरिति न विकल्पापत्तिरिति । एवञ्चोत्सर्गप्रवृत्तौ अपवादज्ञानं कारणमिति भावः । एवञ्च अपवादोऽपीति न्यायस्याविषयोऽयमित्याह—\*अपवादोऽपीति । यथाकथञ्चिदपवादविषयत्वं ज्ञात्वा तत उत्सर्गबुद्धिर्निवर्तते अन्यत्र तु सा कर्तव्येऽपि फलति । \*अत्र\* । दधतीत्यत्र न ॥ ६२ ॥

द्वितीयमवतारयति—\*लक्ष्यैकेति\* । \*तच्छास्त्रेति\* । अपवादशास्त्रेत्यर्थः । ननु यदि लक्ष्यैकचक्षुष्कस्य लक्षणपक्षेण न, तदोत्सर्गेण संस्कारकरणं किमर्थमत आह—\*तस्यापीति\* । अपि शब्देन लक्षणैकचक्षुष्कसङ्ग्रहः । “एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः शास्त्रान्वितः स्वर्गं लोके च कामधुगुं भवतीति शास्त्रान्वितत्वेन भाष्यकृता प्रतिपादनादिति भावः । उक्तरीत्या न्यायद्वयस्य विषयभेदात् यत्कश्चिदपवादेनोत्सर्गस्य बाधाविशेषादेकेनैव सिद्धे पक्षद्वयोपन्यासोऽनुचित इत्याह—तन्निरस्तमिति बोध्यम् । “प्रकल्प्य” इति वचने ल्यपउच्चारणेनैवानन्तर्यस्य लाभे तत इत्यस्य वैयर्थ्यमत आह—\*तत इत्यस्येति । तच्छब्दस्य प्रक्रान्तपरामर्शकत्वादेतादृशांशलाभः । \*अभिनिविशते\* । प्रवर्तते । एवञ्च चैत्रादिः कर्त्ता अपवादविषयं स्वयमेव त्यक्त्वोत्सर्गेण लक्ष्यं संस्कारोति । एवञ्च एतावानत्र विशेषः । लक्षणैकचक्षुष्केण पूर्वन्यायविषये सर्वत्र प्राप्तस्योत्सर्गस्यापवादेन बुद्ध्यारूढेन विषयविशेषात् निवृत्तिः सम्पाद्यतेऽत्र तु प्रागेव तादृशी बुद्धिरिति ॥ ६३ ॥

\*अतएव\* । न्यायद्वयस्योक्तरीत्या विशेषार्थबोधकत्वेऽपि फलतो विलक्षणार्थतात्पर्यकत्वादेव । \*तावत् । अदौ । इत्यर्थकमिति\* । वाक्यान्तरमिति शेषः यथा न तावदत्र तिहादेशो भवति अपवादौ तावच्छानुमानौ प्रतीक्षेते इति । यदि द्वयोर्न्याययोर्भिन्नार्थत्वं स्यात्तदोपसंहारद्वयं कुर्यादिति भावः । \*एतन्मूलकमेव\* । फलितमूलकमेव । कस्यसमस्तत्वध्वननाय—\*नवीना इति\* । दीक्षितादय इत्यर्थः, दधतीत्यस्य साधनायेति शेषः । द्वितीयवचनस्य तत्त्वप्रकाशिका ।

नियमतो भानेन अन्यतरत्वादिना व्यापकतावक्तव्येतिविकल्पोपपत्तिरिति । \*चारितार्थ्याभावादिति\* । अत्रापि शङ्कासमाधानादिकं पूर्ववद्बोध्यम् ॥ ६३ ॥

उपसंजनिष्यमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसंजातनिमित्तमप्युत्सर्ग बाधत इति ॥ ६५ ॥

यत्तु अभ्यस्तसंज्ञासूत्रे कैयटेन प्रकल्प्य चेति प्रतीकमुपादाय यथा “न सम्प्रसारण” ( ६-१-३७ ) इति परस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणं पूर्वस्य तु तन्निमित्तः प्रतिषेध इत्युक्तं तत्तु तत उत्सर्ग इत्याद्यन्तराननुगुणम् ।

यत्तु अपवादवाक्यार्थं विना नोत्सर्गवाक्यार्थ इति तदर्थ इति तत्र । अभिनिविशतेऽपवादविषयमित्यादिपदस्वारस्य भङ्गापत्तेः । पदजन्यपदार्थोपस्थितौ वाक्यार्थबोधभावे कारणाभावाच्च । यत्र त्वपवादो निषिद्धस्तत्रापवादविषयेऽप्युत्सर्गः प्रवर्तते एव । यथा वृक्षावित्यत्र “नादिचि” ( ९-१-१०४ ) इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधनात् प्रवर्तमानस्य वृद्धिबाधकत्वाभावाद्बुद्धिः प्रवर्तते । अतएव “तौ सत् ( ३-२-१२७ ) इत्यादि सङ्गच्छते । अत एव निर्देशाद् भ्रष्टावसरन्यायस्यात्र शास्त्रेऽनाश्रयणम् । ध्वनितं चेद्-“इको गुण” ( १-१-३ ) इति सूत्रे भाष्ये इति भाष्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् । अत्र देवदत्तस्य हन्तरि हते देवदत्तस्य उन्मज्जनं नेति न्यायस्य भैरवी ।

अन्यकल्पितमर्थं निरस्यति-“यत्त्विति” । एतन्मते प्रकल्प्येत्यस्यापवादविषयकल्पनां कृत्वा तथोत्सर्गशास्त्रं प्रवर्तते यथापवादस्य प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः । \*इतीति\* । इति बुद्धिस्थे सतीत्यर्थः । \*सम्प्रसारणमिति\* । प्रवर्तते इति शेषः । एवञ्च विद् इत्यादावन्त्यस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणं भवतीति सिद्धम् । \*तत्तु\* । कैयटोक्तन्तु । \*अननुगुणमिति\* । एतच्च स्पष्टमेव । आदिना वेत्यस्य प्रकल्प्येत्यस्य च परिग्रहः । किञ्च भगवता “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति शापकादन्त्यस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणं भवतीत्ययमर्थो बोधितो न तु न्यायेनेत्यस्य तादृशार्थकत्वं न युक्तमिति भावः । द्वितीयवचनस्य अन्यकृतमर्थान्तरं निरस्यति-“यत्र त्वपवादोति” । एतादृशस्यार्थस्य सम्भव एव नेत्याह-“पदजन्येत्यादिना” । एवञ्च उपात्ताक्षरायांभावेऽपि तत्तात्पर्यार्थोऽपि नेति फलितम् । उक्तन्यायद्वयस्थलेऽपवाद विषयता फलोपहिता विवक्षितेति वक्तुमाह-“यत्रेति” । \*अतएव\* । फलोपहितापवादविषयताया आश्रयणादेव । \*अत एव निर्देशात्\* । “तौ सत्” इत्यादिनिर्देशात् । एतेन उक्तार्थं सूत्रकारस्य सम्मतिर्दर्शिता । भाष्यकारस्यापि सम्मतिं दर्शयति-“ध्वनितमिति” । तत्र हि वृद्धिप्रहणाभावः अमैत्सीदित्यत्र हलन्तलक्षणवृद्धेर्बाधकत्वेऽकोपीदित्यादौ प्रथमप्रासगुणस्य स्वबाधकवृद्धिविषयेऽपि प्रवृत्तिः । “तौ सत्” इति निर्देशोपपादनेन कृता वृद्धेस्तु बाध्यसामान्यचिन्तापक्षे “सिचि वृद्धिः” इति सूत्रविहिताया बाधकहलन्तलक्षणाया नेटीति प्रतिषेध इत्युक्तम् । देवदत्तस्य हन्तरि हते देवदत्तस्य न उन्मज्जनमित्यस्य तु विषय एव नास्तीत्याह-“अत्र देवदत्तस्येति” । प्रतिपदोक्तस्य बलवत्त्वं सामान्येन कश्चिदाह तत्र युक्तं किन्तु स्थलविशेष एवेति तत्त्वप्रकाशिका ।

\*उपसंजनिष्यमाणनिमित्त इति\* । उत्सर्गशास्त्रप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्यापवादशास्त्रप्रवृत्तिसंभावनाबाधकत्वे बीजम् । अनेन च भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेन सङ्कोचो भवति । तथाच-अभ्यस्तात्परत्वेन संभावितो यो यः तदतिरिक्तस्यैव अस्य अन्तादेश इति दधतीत्यादौ न दोषः । \*अनाश्रयणमिति\* । वस्तुतस्तु भ्रष्टावसरन्यायस्य नात्रविषय इति लेखनीयम् । शास्त्रस्यावसरो नाम तदीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तिः । तथाच-वृक्ष औ



विषय एव नास्ति । हते देवदत्त उन्मज्जनं न । देवदत्तहननोद्यतस्य तु हनने भवत्येवोन्मज्जनम् । प्रकृतेऽपि न पूर्वसवर्णदीघण वृद्धेर्हननं किन्तु हननोद्यमसजातीयं प्रसक्तिमात्रं प्रसक्तस्यैव निषेधात् । प्रतिपदोक्तत्वमपि निरवकाशत्वे सत्येव बाधप्रयोजकम् । स्पष्टं चेदं "शेषाद्विभाषा" ( ५-४-१५४ ) इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि-शेषग्रहणमनर्थकं ये प्रतिपदं विधीयन्ते ते बाधका भविष्यन्तीत्याशङ्क्यानवकाशा हि विधयो बाधका भवन्ति समासान्ताश्च कवभावे सावकाशा इत्युक्तम् । कचिदनवकाशत्वाभावेऽपि परनित्यादिसमवधाने शीघ्रोपस्थितिकत्वेन पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकं बलवत्त्वं प्रतिपदविधित्वेनापि । परनित्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषां मिथःप्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति "प्रत्ययोत्तरपदयोश्च" ( ७-२-९८ ) इति सूत्रे कैयटेन भैरवी ।

सिद्धान्तस्तं दर्शयति-प्रतिपदोक्तत्वमपीति\* । अत्र प्रतिपदोक्तत्वं पदविशेषमुच्चार्य विहितत्वमात्रं न तु प्रागुक्तम् । यथा कर्गभिन्ने स्त्रयर्थे चरितार्थस्य "पादोऽन्यतरस्याम्" इत्यस्य कच्यभिधेयायां प्राप्तस्य "टावृचि" इत्येनं बाध इति । एवञ्च सूत्ररीत्या कर्गभिन्ने स्त्रयर्थे द्विपदी द्विपादित्येव, भाष्यकृता तु "टावृचि" इत्यस्य प्रत्याख्यानं ध्वनितम् ।

तथाहि-ज्याब्ग्रहणं किमर्थमिति प्रघट्टके कृञ्चा देवविशेति ज्याब्ग्रहणस्य प्रयोजनमुक्त्वा अत्रापि आकारान्तादेव टाप् तत्रापि पूर्वान्तवद्भावेन सिद्धमित्यनेन तत्त्वण्डने कृते "पादोऽन्यतरस्याम्" "टावृचि" इति प्रयोजनमुक्त्वा पादशब्दसमानार्थकाकारान्तपदशब्दमाश्रित्य तत्प्रत्याख्यातम् । न चैवं द्विपदेत्यस्य सिद्धावपि द्विपदी द्विपादित्यपि प्राप्नोतीति वाच्यम् । फलभेदे प्रत्याख्यानसम्भवेन "टावृचि" इत्यस्यारम्भेऽपि तत्र अन्यतरस्यामित्यनुवर्त्य रूपत्रयं बोध्यमिति । स्पष्टञ्चेदमिति\* । निरवकाशत्वम् एव बाधकत्वप्रयोजकं तदिति स्फुटमित्यर्थः । एतेन प्रतिपदोक्तत्वस्य भवदुक्तीत्या बाधप्रयोजकत्वस्वीकारे प्रागुक्तेषु अस्या पाठान्न्यूनतेति निस्तम् । अपवाद एवान्तर्भावात् । \*शेषग्रहणमिति\* । समासान्तापेक्षया शेषत्वस्य ग्रहणमित्यर्थकं शेषग्रहणमित्यर्थः । \*सावकाशा इति\* । ननु तत्र चारितार्थ्येऽपि येन नाप्राप्तन्यायस्य यद्बीजं तदप्राप्तियोग्ये विषये चारितार्थ्यं तत्त्वस्यैवेति भाष्यासङ्गतिरिति चेन्न । अस्मादेव भाष्यात् प्रतिपदोक्तत्वस्य येन नाप्राप्तन्यायमूलकापवादत्वे नान्तर्भावः, किन्तु निरवकाशत्व एवेति कल्पनात् ।

ननु प्रतिपदोक्तस्य नित्यस्य बाधकत्वमस्तु वैकल्पिकस्य तस्य तु बाधकत्वाभाव एव प्राप्नोति, स्वाभावे प्राप्तस्य कपस्तेनावारणादत आह-कचिदनवेति\* । एवञ्च प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वं तेन तस्य पूर्वं प्रवृत्तित्येव कल्प्यते । अत्र मानमाह-परनित्येति । विरोधिसन्निपात इति\* । विरोधिनोः शास्त्रयोः सन्निपात एकत्र लक्ष्ये युगपत्प्राप्तौ परादिक्रमेण ते भवन्तीति शेषः । \*तेषाम्\* । पदादीनाम् । संग्राहकवाक्यपठितानामेव युगपत्प्राप्तावित्यर्थः । \*परबलीयस्त्वमिति\* । सङ्ग्राहवाक्यपठेन येषां परत्वं तेषां बलीयस्त्वमित्यर्थः ।

ननु कैयटेन तथा पाठेऽपि भाष्यात् प्रतिपदविधित्वस्य पूर्वप्रवृत्तिनियामकत्वं न लब्ध-

तत्त्वप्रकाशिका ।

इत्यस्यां दशायां "वृद्धिरेचि" इत्येतदुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तेः सत्त्वेन अवसरशेषाभावात् । \*कैयटेन पाठादिति\* । वस्तुतस्तु अपवादस्थाने प्रतिपदविधिपाठेन नायं कैयटोऽर्थसाधकः ।

पाठात् । अत एव रमे इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वात् पूर्वमेव आकारप्रश्लेषाद्धल्-  
ङ्यादिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्य “एङ्हस्वात्” (६-१-६९) इति लोपेन  
समाहितम् ॥ ६५ ॥

नन्वयजे इन्द्रमित्यादावन्तरङ्गस्यापि गुणस्यापवादेन सर्वर्णदीर्घेण बाधः  
स्यादत आह—

**अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्ह्यन्तरङ्गेण**

**बाध्यते ॥ ६६ ॥**

निरवकाशत्वरूपस्य बाधकत्वबीजस्याभावात् । एवं च प्रकृतेऽन्तरङ्गेण  
गुणेन सर्वर्णदीर्घः समानाश्रये चरितार्थो यणगुणयोरपवादोऽपि बाध्यते ।  
पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वविषय इदम् ।

यत्तु आगमादेशयोर्न बाध्यबाधकभावो भिन्नफलत्वादत एव ब्राह्मणेभ्यो  
दधि दीयतां कम्बलः कौण्डिन्यायेत्यादौ कम्बलेन न दधिदानबाध इति  
“च्छोः” (६-४-१९) इति सूत्रे कैयटस्तत्र । अपवादो नुगदीर्घत्वस्येति  
मैरवी ।

मिति भाष्याननुग्रह एवेत्यत आह—\*अतएवेति\* । प्रतिपदोक्तत्वस्य पूर्वप्रवृत्तिनियामकत्वा-  
देव । \*प्रतिपदोक्तत्वादिति\* । सम्बुद्धिपदोपादानेन अस्य तत्त्वम् ॥ ६५ ॥

\*अन्तरङ्गस्य\* । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गस्य । एतेन पूर्वसङ्कतिलाभः । \*अप-  
वादेन\* । बाध्यसामान्यचिन्तयापवादेन अनवकाशत्वरूपोपवादत्वविशिष्टेनेत्यर्थः । \*समाना-  
श्रये\* । दण्डाग्रम्, दधीदमित्यादौ ।

अर्थ भावः—अत्र समाने स्थानिनि निमित्ते च सर्वथा अनवकाशत्वेन यणगुणौ बाधित्वा  
सर्वर्णदीर्घं तयोरसावपि भिन्नस्थानिनिमित्तकेऽयज इ इन्द्रमित्यादौ कृतेऽपि यणादेशे स्थानि-  
वत्त्वेन दीर्घस्य प्राप्त्या न सर्वथा अनवकाशत्वमिति तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारितार्थरूपा-  
पवादत्वमेव यस्य बीजं तस्य येन नाप्राप्त्यन्योन्यस्य यद्यपि सम्भवस्तथापि अन्तरङ्गेण बाध्यते  
“विप्रतिषेध”सूत्रे भाष्यकृता तुल्यस्थानिनिमित्तकयोरेव परस्परबाध्यबाधकभावस्याङ्गीका-  
रात् । \*एवञ्च\* । तादृशबीजाभावे च । \*प्रकृते\* । अयज इ इन्द्रमित्यादौ । \*पूर्वोपस्थिते-  
ति\* । एतेन यत्रान्तरङ्गत्वमन्यादृशं तत्रापपादेनैव बाध इति भावः ।

कैयटमते निरसितुमाह—\*यत्त्विति\* । \*भिन्नफलत्वादिति\* । फलमत्र यदर्थशास्त्रप्रवृ-  
त्तिस्तद्वर्णं प्राह्यं, तच्च नैतयोः आदेशो हि स्थानिनिवर्त्तकः, आगमस्तु नागमिनिवर्त्तकः ।  
यथा दृष्टान्ते दधिदानस्यौदनसंस्कारः फलं कम्बलदानस्य तु शीतनिवारणमिति भिन्नफलत्वं  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*पूर्वमेव इति\* । तदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थरूपबाधबीजस्य “सम्बुद्धौ च” इत्यत्र सत्त्वा-  
दितिभावः ॥ ६५ ॥

\*गुणस्यापवादेनेति\* । नचातिदित्यादौ यणि कर्तव्ये सिज्जलोपस्यासिद्धत्वेन यणोऽप्रा-  
प्त्या तत्र सर्वर्णदीर्घं चरितार्थमितिवाच्यम् । “सिज्जलोप एकादेशः” इति वाचित्के एकादेशपदे  
यणोऽप्युपलक्षणमितिस्वीकारेणापवादत्वस्य सुस्थत्वात्, “इट ईटि” इत्येव सिद्धे “अकः सर्वर्ण”  
इतिसामान्यसूत्रकरणेन यणगुणापवादत्वस्य निर्णेतुं शक्यत्वात् । \*बाधकत्वबीजस्याभावा-  
दिति\* । चिन्त्यमिदम्—निरवकाशत्वरूपबाधबीजाभावे त्वस्यैव अङ्गापत्तेः । अनेदन्तत्वम्

“दीर्घोऽकितः” ( ७-४-८३ ) इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् ॥ ६६ ॥

ननु अजीगणदित्यादौ गणेशीत्वं निरवकाशत्वाद्बलादिः शेषं बाधते तत्राह—

अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्ति ॥ ६७ ॥

“दीर्घोऽकितः” ( ७-४-८३ ) इत्यकिद्वग्रहणमस्या ज्ञापकम् । अन्यथा यंयम्यत इत्यत्र नुकि कृतेऽनजन्तत्वाद्दीर्घोप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । इयं परान्तरङ्गादिवोधकानामप्यबाधकत्वबोधिका । तेन अचीकरत्, मीमांसत इत्यादिसिद्धम् । आद्ये सन्वद्भावस्य परत्वाद्दीर्घेण बाधः प्रामोति । अन्ये भैरवी ।

प्रसिद्धम् । आगमादेशयोः प्रयोगसिद्धिरूपैकफलमादाय समानफलकत्वञ्चेत् दृष्टान्तेऽपि शरीरक्षणरूपैकफलमादाय समानफलत्वात् दृष्टान्तासङ्गतिः स्यात् । \*“च्छवोः” इति सूत्र इति\* । तत्र हि—भाष्ये ऊठष्टित्वाभिप्रायेण अथ ऊडादिः कस्मात् न भवति । आदिष्टिज्वतीति प्राप्नोति कस्य पुनरादिविकारस्य, अस्तु वकारस्यादिः । का प्रतिपत्तिः “लोपोव्योर्वलि” इति लोपो भविष्यति । नैवं शङ्क्यम् । “ज्वरत्वर” इति द्वौ ऊठौ स्यातामित्युक्तम् । एतद्भाष्योक्तस्य वर्णनसमये यथादेशागमयोरपि बाध्यबाधकभावः स्यात्तदा नास्ते वलो लोपे आरभ्यमाण ऊडागमस्तस्य बाधको भविष्यतीत्युक्तम् । यथागमस्यापवादत्वेन वलोपबाधकता स्यात्तदा वलोपो भविष्यतीति ग्रन्थस्यासङ्गतिः स्यादत आगमादेशयोर्न बाध्यबाधकभाव इति । आगमादेशयोरपि “दीर्घोऽकितः” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन तत्त्वं स्वीक्रियत एव । “च्छवोः” इति सूत्रस्थभाष्यन्तु पूर्वपक्ष्युक्तत्वात् न लक्ष्यसंस्कारकमिति सिद्धान्ताशयेनाह—\*तत्रेति\* ॥ ६६ ॥

अपवादप्रसङ्गादाह—\*ननु अजीगणदित्यादि\* । \*निरवकाशत्वादिति\* । अलोऽन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया गणरूपाभ्यासान्त्यणस्येत्यवमित्यर्थकस्य च “गण” इति सूत्रस्य निरवकाशत्वादित्यर्थः । \*अभ्यासविकार इत्यादि\* । न च दीर्घस्य नुक्श्च युगपत्प्रवृत्तेः सम्भवोऽस्त्येवेत्यकिद्वग्रहणञ्चरितार्थमिति वाच्यम् । एवमपि दीर्घोप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारिताश्रयेमस्त्येवेति तस्य ज्ञापकत्वसम्भवात् । \*अनजन्तत्वादिति\* । “अचश्च” इति परिभाषयाऽजन्तस्यैव दीर्घविधानादिति भावः । अस्यां परिभाषायां बाध्यबाधकभावपदं न प्रकान्तापवादत्वप्रयुक्तबाध्यबाधकभावपरं किन्तु अन्यपरमपीत्याशयेन आह—\*इयं चेति\* । \*परान्तरङ्गादीति\* । अत एवाभ्यासविकारेषु अपवादा उत्सर्गान् न बाधन्त इति नोक्तम् । \*आद्ये\* । अचीकरदित्यत्र । \*सन्वद्भावेत्यादि\* । सन्वद्भाववकाशः, अचिक्षणत् सन्वद्भावविषये विधीयमानस्य दीर्घस्य तु अदीदृशदित्यत्र चारितार्थम् । \*बाध इति\* । यदि पूर्वं दीर्घः स्यात्तदा सकृद्वर्गतिन्यायेन सन्वद्भावबाधेन निमित्ताभावादित्वं न स्यात् । न च पुनः प्रसङ्गविज्ञानेन सन्वद्भावो भविष्यतीति वाच्यम् । एवमपि “सन्वत” इति तपरत्वेनेत्वं न स्यादिति भावः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*अन्तरङ्गपरिभाषादिबाधमकृत्वा केवलोत्सर्गबाधेन यत्रापवादशास्त्रस्य चारितार्थं सम्भवति तत्रान्तरङ्गपरिभाषाबाधे मानाभावोऽस्या बीजम् । अथवा तदप्रामिथ्योग्ये अचारितार्थकृते अचारितार्थमिति बीजद्वयसत्त्वेन स्वप्रवृत्तियोग्यो यः स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नः तदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचे क्रियमाणेऽपि यद्युत्सर्गप्राप्तिरस्ति तर्हि सम्भवत्येवेत्येतत्परिभाषायां बीजम् ॥ ६६ ॥

अकिद्वग्रहणमस्यां ज्ञापकमिति\* । नच यंयम्यत इत्यादौ अकिद्वग्रहणाभावे दीर्घं बाधित्वा

“मानवध” (३-१-६) इति दीर्घेणान्तरङ्गत्वादित्यस्य बाधः प्राप्तः ।

यत्तु यत्रैकैकप्रवृत्त्युत्तरमपि सर्वेषां प्रवृत्तिस्तत्रैवैतत्प्रवृत्तिरिति “अत एक” (६-४-१२०) इति सूत्रे कैयटस्तत्र । नुकि कृते दीर्घांप्राप्त्या धर्मिग्राहकमानविशेषान्मानवधादीनां दीर्घे कृते इत्वाप्राप्त्या “गुणो यङ्लुकोः” (७-४-८२) इति सूत्रस्थभाष्योक्ततदुदाहरणासङ्गतेति अन्यत्र विस्तरः ॥ ६७ ॥

ननु तच्छीलादितृन्विषये एतुलपि स्यात् । न च तृन्पवादोऽसरूपा-

भैरवी ।

\*दीर्घेणान्तरङ्गत्वादिति\* । सन्प्रत्ययसन्नियोगेन विधानादीर्घस्यान्तरङ्गत्वम् । न च एकस्येण उभयोर्विधानेऽप्यभ्यासाभावेन दीर्घांप्राप्त्या कथमत्रान्तरङ्गत्वमिति वाच्यम् । अभ्याससंज्ञाप्रवृत्तिपर्यन्तं तदप्राप्तावपि दीर्घस्यापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वम्, इत्वनु सनि परतो विधानाद्बहिरङ्गम् । \*एकैकेति\* । उत्सर्गस्यापवादस्य वा । यथा ननतीत्यत्रोरदत्वल्गादीनाम् । रगादिषु चोरदत्वस्य । \*एतत्प्रवृत्तिः\* । अभ्यासविकार इति वचनस्य प्रवृत्तिः । ज्ञापकसिद्धत्वेनासार्वत्रिकत्वादेतत्परिभाषाया अप्रवृत्तौ परत्वादुरदत्वेनात्र रकोऽबाध इति त्वन्यत् । \*‘अत एक’ इति सूत्र इति\* । तत्सूत्रभाष्ये णकारषकारादेरेत्वं लिटि वक्तव्यम् । नेमसुः नेसुः । सेहे सेहाते । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अनादेशादेरिति प्रतिषेधः प्राप्नोति तत् तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् लिट् अत्र आदेशादि विशेषयिष्यामः । लिटि च आदेशादिः तदादेर्नैति । अस्त्यन्यल्लिङ्ग्रहणस्य प्रयोजनं पक्ता पक्तुम् । नैतदस्ति । कृञ्छीति वृत्ते । एवमपि पकः पक्ववानित्यत्र प्राप्नोति । अभ्यासलोपसन्नियोगेन एत्वमुच्यते, न चान्त्राभ्यासलोपं पश्यामः, एवमपि पापच्यतेऽत्र प्राप्नोति । दीर्घत्वमत्र बाधकं भविष्यति । नाप्राप्तेऽभ्यासविकारे एत्वमारभ्यते । तद्यथा-अन्यानभ्यासविकारान् बाधते एवं दीर्घत्वमपि बाधेत । अभ्यासविकारेषु अपि ज्येष्ठमध्यमकनीयांसः प्रकारा भवन्ति । इस्वह्लादिः शेषावुत्सर्गौ । तयोर्दीर्घत्वमपवाद एवञ्चेत्याद्युक्तम् । \*दीर्घत्वमात्रेति\* । ‘अभ्यासविकारेषु बाधका न बाधन्ते’ इत्येतत्तु यत्र सर्वेषां प्रवृत्तिस्तत्राश्रीयत इति कैयटः । एत्वाभ्यासलोपयोः कृतयोर्दीर्घत्वाप्रसङ्ग इति विरुद्धत्वादबाधकत्वाभाव इति । \*धर्मिग्राहकमानेति\* । बाध्यबाधकभावाभावबोधकत्वं धर्मः सोऽस्ति यस्मिन् वचने तद्ग्राहकम् यन्मानं, तद्विरोधादित्यर्थः । एवमेवान्यत्र व्याख्येयम् । ननु पूर्वोक्तभाष्यान्यथानुपपत्त्या तथार्थः कल्प्यते इति चेत् ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वाभिप्रायेण भाष्ये तथोक्तिसम्भवादिति ॥ ६७ ॥

अपवादप्रसङ्गादाह—\*ननु ताच्छीलादीति\* । \*तृन्पवाद इति\* । अर्थविशेषे विधानेन

तत्त्वप्रकाशिका ।

नुक्यपि पश्चाद्दीर्घवारणायाकिङ्ग्रहणं चरितार्थमितिवाच्यम्, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्टकृते चारितार्थस्य नुकि सत्त्वेन तत्क्रौण्डिन्यन्यायेन दीर्घबाधे पुनर्दीर्घांप्रवृत्त्या अकिङ्ग्रहणं वैयर्थ्यात् । नच दीर्घे कृते अत इति तत्परकरणेन नुकोऽप्राप्त्या कृते चारितार्थं नास्तीतिवाच्यम्, अभ्यासे सर्वत्र इत्वे तत्परकरणवैयर्थ्येन तस्य औपदेशिकदीर्घे व्यावृत्तेरेव बाभाम्यत इत्यादौ फलत्वेन कृते चारितार्थस्य सत्त्वात् ।

यत्तु अनेनाकिङ्ग्रहणेन अभ्यासविकारेषु वैयधिकरण्यान्वयोऽपि ज्ञाप्यत इति, तन्न, परिभाषाज्ञापनेन चारितार्थ्येन वैयधिकरण्यान्वयज्ञापनासम्भवात् । न च परिभाषाज्ञापने वैयधिकरण्यान्वयो वेत्यत्र विनिगमनाविरहादुभयमपि ज्ञाप्यत इतिवाच्यम्, वैयधिकरण्यान्वयज्ञापनेऽपि तत्क्रत्यायेन नुका दीर्घबाधेऽकिङ्ग्रहणवैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वात् । नच



पवादस्य विकल्पेन बाधकत्वात् । अत आह—

**ताच्छीलिकेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६८ ॥**

एवुलि सिद्धे “निन्दहिंसादि” सूत्रेणैकाग्रभ्यो वुञ्चिधानमत्र ज्ञापकं तत्र एवुल्लुञ्जोः स्वरे विशेषाभावात् । ताच्छीलिकेष्विति विषयसप्तमी । तेन ताच्छीलिकैरताच्छीलिकैश्च वासरूपविधिर्नैति बोध्यम् ॥

नन्वेवं कम्प्रा कमनेश्याद्यसिद्धिः “नमिकम्पि” ( २-१-६७ ) इति रेण “अनुदात्तेतश्च हलादेः” ( ३-२-२४९ ) इति युचो बाधादिति चेत् न । “सूददीपदीक्षश्च” ( ३-२-१५३ ) इत्यनेन दीपेयुजिनषेधेनोक्तार्थस्यानित्यत्वात् ॥ ६८ ॥

नन्वेवं हसितं छात्रस्य हसनमित्यादौ घञिच्छति भोक्तुमित्यत्र लिङ्-लोटावीषत्पानः सोमो भवतेत्यत्र खल् प्राप्नोतीत्यत आह—

**क्तल्युदतुमुन्खलर्थेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६९ ॥**

भैरवी ।

अस्य अपवादत्वं द्रष्टव्यम् । \*एवुलि सिद्धे इति\* । करणस्याधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । ननु ताच्छीलिकेषु इत्यधिकरणसप्तम्युपादानादुत्सर्गापवादयोरुभयोस्ताच्छीलिकत्वे एतत्परिभाषाप्रवृत्तिरुक्त अपवादस्यैव । आद्ये उक्तज्ञापकासङ्गतिः उत्सर्गस्य अताच्छीलिकत्वात् स्वविषये चारितार्थासम्भवात् ।

किञ्च “पदेरनुदात्तेतश्च” इत्यनेन युचि सिद्धे “जुचङ्क्रम्य” इति सूत्रेण ताच्छीलिकेषु परस्परं वासरूपविध्यभावस्योक्तसाधनार्थं पदधातोर्विहितेन युचा ज्ञापनात्तेनैव सिद्धावस्य वैयर्थ्यापत्तिश्च ।

किञ्चाऽलङ्कारिणुरितिवदलङ्कार इत्यपि स्यादन्त्ये “जुचङ्क्रम्य” इति सूत्रे पदिग्रहणवैयर्थ्यापत्तिरुभयोस्ताच्छीलिकत्वादत आह—\*ताच्छीलिक इत्यादिना\* । ताच्छीलिकप्रत्ययविषयता च द्वयोर्न त्वेकस्यैव । एवञ्च प्रकृते उत्सर्गापवादयोरेव कस्यचित्ताच्छीलिकत्वे वासरूपविध्यभाव इति सिद्धम् । \*एवम्\* । उभयोस्तत्वेऽपि वासरूपविध्यभावस्वीकारे । \*इत्याद्यसिद्धिरिति\* । एकस्य कम्प्रेत्यस्य सिद्धावपि उभयोरसिद्धिरित्यर्थः । आदिपदेन गन्ता गामुक् इत्यस्य विकल्पी विकल्थन इत्यस्य च सङ्ग्रहः । आद्ये तुल्लुञ्जौ । अन्त्ये धि-नुण्युचौ न स्याताम् । \*रेणेति\* । सर्वथाऽनवकाशेनेत्यादिः ॥ ६८ ॥

\*एवम्\* । ताच्छीलिकेष्वेव अनित्यवासरूपविधिनिषेधाङ्गीकारे । \*छात्रस्येति\* । मध्यमणिन्यायेनोभयत्र अस्यान्वयः । हसितमित्यादौ “नपुंसके भावे कः” “ल्युदच” अनयोः प्रवृत्तिः । \*भोक्तुमिति\* । समानकर्तृकेषु तुमुन् । \*लिङिति\* । इच्छार्थेषु इति विहितौ । \*ईषत्पान इति\* । “आतो युच्” इति युच् । \*क्तल्युडित्यादिः\* । एतेषु घनादीनामपवाद-

तत्त्वप्रकाशिका-

परिभाषाज्ञापनेऽप्यकिद्ग्रहणं व्यर्थम् । लुक्प्रवृत्तत्वाभावाद्दीर्घांप्राप्तेरिति वाच्यम्, वैयधिकरणयान्वयपरिभाषयोरसत्वेऽपि नुकः प्राक् दीर्घवाण्याकिद्ग्रहणसामर्थ्येन किञ्चाविभिन्नस्येत्यर्थस्यावश्यं स्वीकर्तव्यतया नुकः प्राग्दीर्घांप्रवृत्तये अकिद्ग्रहणस्य सार्थकत्वात् । नच दीर्घो नुक इत्येव सिद्धेऽकिद्ग्रहणेन वैयधिकरणयान्वयो ज्ञाप्यत इति वाच्यम्, वनी-वच्यते सनीस्त्वयत इत्यादौ नीकः प्राग्दीर्घव्यावृत्तयेऽकिद्ग्रहणसार्थक्यात् ।

परिभाषार्थस्तु-अभ्यासत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकार्येषु बाध्यं पूर्वं प्रवर्तत इति अभ्यास-

इदं च वासरूपविधेरनित्यत्वात् सिद्धम् । तदनित्यत्वे ज्ञापकं च “अहं कृत्यतृचञ्च” ( ३-३-१६६ ) इति ।

तत्र हि चकारसमुच्चितलिङा कृत्यतृचोर्वाधा मा भूदिति कृत्यतृजग्रहणं क्रियते इति अन्यत्र विस्तरः । वासरूपसूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ ६९ ॥

ननु श्वः पक्तेत्यत्र वासरूपविधिना लृङपि प्राप्नोति कृते आदेशे वैरूप्यादत आह—

लादेशेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ७० ॥

आदेशकृतवैरूप्यवत्पु लकारेषु स नास्तीत्यर्थः । अत्र च “हशश्वतोर्लङ् च” ( ३-२-११६ ) इति लङ्विधानं ज्ञापकम् । अन्यथा “परोक्षेलिट्” ( ३-२-१५ ) इति लिटा लङः समावेशोऽसारूप्यात्सिद्ध इति किं लङ्विधानेन शत्रादिभिस्तिङां समावेशार्थं शतृविधायके विभाषाग्रहणानुवृत्तिः “लिटः कानज्वा” ( ३-२-१०६ ) इति वा ग्रहणं च कृतम् । तज्ज्ञापयति वासरूपसूत्रेऽपवाद आदेशत्वानाक्रान्तः प्रत्यय एव गृह्यत इति कैयटादौ ध्वनितम् ।

भैरवी ।

भूतेषु सत्सु तद्विषये वासरूपविधिर्नास्तीत्यर्थः । एवञ्चैतद्विषयेऽपवादस्योत्सर्गबाधकत्वमेवाङ्गीक्रीयत इति फलितम् । \*इदम्\* । कते वचनम् । \*ज्ञापकञ्चेति\* । चस्त्वर्थे । \*तत्र हि\* । तस्मिन् सूत्रे हि कृत्यतृजग्रहणमिति । एतेन लिङ्विधानार्थं सूत्रस्यावश्यकत्वं ध्वनितम् । यदि वासरूपविधेरनित्यत्वं न स्यात्तदा वासरूपविधिनैव पक्षे कृत्यतृचोः सिद्धौ तयोर्ग्रहणं न कुर्व्यात् । \*अन्यत्र विस्तर इति\* । एतदनित्यत्वेनैवोक्तं वक्ष्यमाणञ्च सर्वं संगृहीतं भवतीति तद्वचनं न कार्यम् ।

यदि तु “शकि लिङ्च” इति चकारेण कृत्यग्रहणानुकर्षणार्थं कृतेन वासरूपविधेरनित्यत्वं ज्ञाप्यते इति कल्प्यते तदा कृत्यतृजग्रहणं “प्रैवातिसर्ग” इति सूत्रं च न कार्यमिति सूचितम् ॥ ६९ ॥

वासरूपविधिप्रसङ्गादाह—\*नन्विति\* । \*वासरूपविधिनेति\* । “ननु अनुबन्धकृतमसारूप्यं” गृह्यत इति कथमेतदत आह—\*कृत इति\* । एवञ्च आदेशनिष्ठवैरूप्यस्य स्थानिन्या-रोपाद्वासरूपविधेः प्राप्तिरिति भावः । \*लादेशेष्वित्यादि\* । लङ्वासावादशेति कर्मधारयः । आदेशपदं च आदेशकृतवैरूप्यवहाक्षणिकम्, विशेषणबोधकस्यापि आदेशपदस्य पूर्वनिपातप्रकरणस्य अनित्यत्वात्कडारादित्वात् वा परनिपातः । एवञ्च यत्फलितं तदाह—\*आदेशकृत इति\* । \*लङः\* । “अनद्यतने लङ्” इतिविहितस्य लङः ।

ननु लस्यादेशेष्विति पृष्टीतत्पुरुष एवास्तु लक्षणायां बीजाभावात् फलाभावाच्च इत्यत आह—\*शत्रादिभिरिति\* । आदिपदेन कानचः परिग्रहः । \*शतृविधायके\* । “लटः शतृशानचौ” इति विभक्तसूत्रे । \*विभाषाग्रहणानुवृत्तिः\* । “नन्वोविभाषा” इत्यतो विभाषाग्रहणानुवृत्तिः । \*कृतमिति\* । भाष्यकृतेति शेषः । “सदादिभ्यो बहुलमिङ्धातोः” इति वाचकप्रत्याख्यानाय हि भाष्यकृता विभाषाग्रहणानुवृत्तिः कृता । अत्रार्थं सूत्रकारस्यापि सम्मतिमाह—\*लिट इति\* । \*प्रत्यय पुनेति\* । आदेशत्वानाक्रान्त पुनेति । एवकारस्य भि-

तत्त्वप्रकाशिका ।

सत्वावच्छिन्नोद्देश्यतेत्युक्त्या अस्तुर्तितादौ ह्रस्वात्प्राक् न सत्त्वर्णदीर्घः, अन्यथा बाध्यस्य सवर्णदीर्घस्य पूर्वं प्रवृत्तौ ष्वाद्भ्रूस्वे तदसिद्धिः स्पष्टैव ।

तत्फलं तु सदादिभ्यो भूतसामान्ये लिटः कसुरेव न तु पक्षे तिङ् इति बोध्यम् ॥ ७० ॥

ननु “डमो हस्वात्” ( ८-३-३२ ) इत्यादौ डमः परस्याचोऽचि परतो डमः इति वेति सन्देहः स्यादत आह—

**उभयनिर्देशो पञ्चमीनिर्देशो बलीयान् ॥ ७१ ॥**

अर्चीति सप्तमीनिर्देशस्य “मय उजः” ( ८-३-३३ ) इत्युत्तरत्र चारि-  
भैरवी ।

न्नक्रमत्वकल्पनेन । \*न तु पक्षे तिङ् इति\* । अन्यथा वासरूपविधिना पक्षे तेऽपि स्युरिति शेषः । एवंच अनेनैव प्रकारेण लादेशविषये वासरूपविध्यभावः सिद्ध इति पूर्वोक्तवचने षष्ठी-तत्पुरुषाश्रयणमनर्थकमिति पूर्वोक्तकर्मधारयलभ्यार्थकमेव लादेशेषु इति वचनमिति भावः । क्वसुरेवेत्येवकारेण कानचः परिग्रहः तस्याः स्वरितत्वेन तन्नासम्बन्धात् ॥ ७० ॥

अपदादस्य बलवत्त्वेन तत्प्रसङ्गादन्यस्यापि बलवतो निरूपणार्थमाक्षिपति—\*ननु डम इत्यादि\* । उभयनिर्देश इत्यादि । \*बलीयानिति\* । तस्य बलवत्त्वंच स्वार्थपरत्वमेव । ए-वंच उभयोः सप्तमीपञ्चम्योरैकत्र निर्देशे पञ्चमी निर्दिश्यमाना सप्तम्याः षष्ठीकल्पने समर्था, न तु सप्तमीनिर्देश एव पञ्चस्यन्तस्य षष्ठ्यन्तत्वकल्पकः, यथा “आमि सार्वनाम्नः सुद्” इत्यत्र । “आजसेः” इत्यत्रादिति पञ्चमी “त्रेक्ष्यः” इत्यत्रामीति सप्तमीचरितार्था । एवमुभयोरचरितार्थत्वात् “तस्मिन्” इति सूत्रात् “तस्मादित्” इत्यस्य सूत्रस्य परत्वाद्बलवत्त्वा, यत्र तु उभ-योरचरितार्थं तत्रापि पञ्चमीनिर्देशस्यैव बलवत्त्वम् । यथा “डःसि धुद्” इत्यत्र ।

एवञ्च नेदं वचनमपूर्वं, किन्तु परत्वानवकाशत्वप्रयुक्तबलवत्त्वानुवादकमेव । अनुवादसा-मर्थ्यादेव उभयोरचरितार्थेऽपि पञ्चम्याः बलवत्त्वम् । यत्र तु सप्तम्येवाचरितार्था तत्र सप्तमी-निर्देशस्यैव बलवत्त्वम् “आने मुग्” इत्यत्र यथा, अत्र “अतो येयः” इत्यत्र अत इति पञ्चमीचरितार्था, क्वचित्तु सप्तमीनिर्देशचरितार्थत्वेऽप्यचरितार्थपञ्चमीनिर्देशापेक्ष्याबलवत्त्वम् “दीर्घा-त्पदान्ताद्वा” इत्यत्र यथा अत्र हि पञ्चम्या अचरितार्थत्वेऽपि “सेनासुराच्छाया” इति ज्ञा-

तत्त्वप्रकाशिका—

यत्तु अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकयोर्यथा समावेशः स्यात्तथा कर्चव्यमितिपरिभाषार्थः इति तन्न, बोध्यते इत्यादौ पूर्वं हस्वे पश्चाद्गुणप्रवृत्त्या पूर्वं गुणेऽपि पश्चाद्भ्रस्वप्रवृत्त्या च कदाचिद्गुणोत्तरं ह्रस्वप्रवृत्तेर्द्वारत्वाद् ॥ ६७ ॥

संदेहः स्यादिति\* । नच “डमो हस्वात्” इत्यादौ परिभाषाद्वयोपस्थितावपि अजादि-पदाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टः ह्रस्वाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टो यो डम् तदन्ते यत्पदं तदव्यवहि-तोत्तरत्वविशिष्टो यः कश्चनोदासीनस्तस्य डमुडितिसूत्रार्थः सम्पत्स्यत इतिसंदेह एव तावन्ना-व्रतरतीतिवाच्यम्, “तस्मिन्” इति “तस्मात्” इतिपरिभाषाद्वयेऽपि अव्यवहितत्वं पूर्वत्वं षष्ठ्यंशः अव्यवहितत्त्वमुत्तरत्वंषष्ठ्यंशश्चेतिप्रत्येकमशत्रयस्य सत्त्वेन तत्र योऽंशः सिद्धो वा बाधितो वा भवति तदंशरहितयोरैवानयोरुपस्थितिरितिसंदेहस्य सुसुथत्वात् । तथाहि यदि “तस्मिन्” इतिपरिभाषा अशत्रयवती उपतिष्ठेत तदा षष्ठ्यंशविकला तस्मादित्युपतिष्ठेत षष्ठ्यंशस्य सिद्धत्वात् । तथाच—“तस्मात्” इतिपरिभाषोपस्थापिताव्यवहितोत्तरत्वस्य श्रुतानुमितपरिभाषया श्रुतेऽप्येवाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टे, एवं च डमव्य-वहितोत्तरत्वविशिष्टो योच्चेदव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य डमुडिति डमो डमुद्रासः ।

यदितु “तस्मादित्युत्तरस्य” इतिपरिभाषांशत्रयवत्युपतिष्ठेत, तदा “तस्मिन्” इतिपरिभाषा षष्ठ्यंशविकला उपतिष्ठेत तदा पूर्वोक्तदिशा अजव्यवहितपूर्वो यो डम् तदव्यवहितोत्तरस्य डमु-

तादर्थ्यात् । पञ्चमीनिर्देशोऽनवकाश इति “तस्मादित्युत्तरस्य” (१-१-६७) इत्यस्यैव प्रवृत्तिः ।

यत्र तु “ङः सि धुद्” (८-३-१०) इत्यादावुभयोरप्यचारितार्थं तत्र “तस्मिन्” (१-१-६६) सूत्रापेक्षया “तस्मादित्युत्तरस्य” (१-१-६७) इत्यस्य परत्वात्तेनैव व्यवस्था । एवमुभयोश्चारितार्थ्येऽपि, यथा “आमि सर्वनाम्नः” (७-३-५२) इत्यादौ तन्नामीति सप्तमी “त्रेख्य” इत्यत्र चरितार्था । आदिति पञ्चमी “आज्जलेरसुक्” (७-१-५०) इत्यत्र चरितार्थेति स्पष्टं “तस्मिन्” इति सूत्रे भाष्ये कैयटे च ॥ ७१ ॥

ननु “अतः कृकमि” (८-३-४६) इति सत्त्वमयस्कुम्भीत्यत्र न स्यात् कुम्भशब्दस्यैवोपादानादत आह—

**प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम् ॥ ७२ ॥**

सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा प्रातिपदिकबोधकशब्दग्रहणे सति लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि तेन ग्रहणं बोध्यम् । अपिना केवलस्यापीत्यर्थः । भैरवी ।

यकबलाद् दुर्बलत्वम् । एवमुभयोश्चारितार्थ्येऽपि सप्तमीनिर्देशस्यैव क्वचिद् बलत्वम् । यथा- “बहूँतिनुम्प्रतिषेध” इत्यस्य प्रत्याख्यानय “नपुंसकस्य झलचः” इति सूत्रेऽच इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वं कल्पयित्वा अचः परो यो झल् तदन्तस्येति व्याख्यानेऽच इति पञ्चम्याचरितार्थाया अपि “इकोऽचि” इतिसूत्रे सर्वनामस्थाने इत्यस्य “उगिदचाम्” इति सूत्रे चरितार्थसप्तम्यर्थकस्यानुवृत्त्या कुण्डानि वनानीत्याद्यर्थवाक्यभेदेन व्याख्यानपक्षे षष्ठ्यन्तत्वं कल्पनम् ।

यद्यपि अत्रोभयोश्चारितार्थं तथापि पञ्चम्या इक इति षष्ठ्यन्तसाहचर्याद्दुर्बलत्वम् कल्पितमेव एतत्सर्वमेतस्य वचनस्यापूर्वत्वाभावे एव सङ्गच्छते । न च भवदुक्तस्य सर्वस्यार्थस्य “तस्मिन्” इति सूत्रभाष्येऽनुक्तत्वात् स्पष्टं “तस्मिन्” इति सूत्रे भाष्ये इत्यसङ्गतमिति वाच्यम् । पञ्चमीनिर्देशस्य बलवत्त्वबोधकमेतद्वचनम् स्पष्टमित्यर्थात् । एवञ्च परत्वावकाशत्वप्रयुक्तबाधद्वयानुवादकमेतद्वचनमिति दिक् ॥ ७१ ॥

इति बाधबीजप्रकरणम् ।

उभयनिर्देशप्रसङ्गादाह—\*नन्वत इति\* । प्रातिपदिकेत्यादि\* । \*सामान्यरूपेणेत्या-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

डिति अचो ङमुद् प्राप्त इति, नवानयोः परिभाषयोरैकांशविकलयोर्न कुत्राप्युपस्थितिर्दृष्टेति वाच्यम्, प्रत्ययविधौ षष्ठ्यंशस्य बाधितत्वेन उत्तरत्वांशस्य सिद्धत्वेन च केवलाव्यवहितत्वांशोपस्थितेः, “उदः स्यास्तम्भः” इत्यादौ षष्ठ्यंशस्य सिद्धत्वेनांशद्वयोपस्थितेः, “इकोऽयणचि” इत्यादौ अंशद्वयोपस्थितेः, पल्ल इत्यादौ सकलांशोपस्थितेश्च दृष्टत्वात् । \*बलीयानिति\* । यत्र पञ्चमीनिर्देशसप्तमीनिर्देशयोस्सावकाशत्वं निरवकाशत्वं वा तत्र तस्मादिति अंशत्रयवती परत्वादुपपत्तिष्ठते यत्र पञ्चमीनिर्देशः सावकाशः सप्तमीनिर्देशश्च निरवकाशः तत्र तस्मिन्निति परिभाषांशत्रयवती तस्मादिति षष्ठ्यंशविकला उपपत्तिष्ठते । परिभाषायान्तु पञ्चमीनिर्देश इतिमल्लग्रामादिवद्भूयसा व्यपदेशः । “ङः सि धुद्” “आमिसर्वनाम्नः सुद्” “ङ-मो ह्स्वात्” “शि तुक्” इत्युदाहरणानि ॥ ७१ ॥ इति बाधबीजप्रकरणम् ।

अथ तन्त्रशेषप्रकरणम् । \*लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्येति\* । वै० स्वघटितत्व स्वनिष्ठ-



अस्याश्च ज्ञापकं सामानाधिकरण्याधिकारस्थे “कुमारः श्रमणादिभिः”  
( २-१-७० ) इति सूत्रे स्त्रीलिङ्गश्रमणादिशब्दपाठः । स्त्रीप्रत्ययविशिष्टश्च-  
मणादिभिश्च कुमारीशब्दस्यैव सामानाधिकरण्यं न तु कुमारशब्दस्येति  
तदेतज्ज्ञापकम् । इयं च “द्विषत्परयोः” ( ३-२-३९ ) इत्याद्युपपदविधौ  
समासान्तविधौ, महदात्वे, जित्स्वरविधौ, राजस्वरे ब्राह्मणकुमारयोः,  
“बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमिन्” ( ६-२-१७५ ) इत्यादौ समाससङ्घातग्रहणेषु  
भैरवी ।

दि\* । प्रातिपदिकत्वात्मकसामान्यधर्मप्रकारकोपस्थितिजनकशब्दोच्चारण इत्यर्थः । अत एव  
व्याप्सूत्रभाष्ये प्रातिपादकग्रहणेनैव सिद्धिमाश्रित्य व्याप्ग्रहणवैयर्थ्यमाशङ्कितम् । विशेषरू-  
पेणेत्यस्य प्रातिपादिकत्वव्याप्यधर्मविशिष्टबोधकशब्दोच्चारण इत्यर्थः । अत एव वक्ष्यमाण-  
ज्ञापकसङ्गतिः । एवं च भाष्यप्रामाण्यादुभयत्र एतत्परिभाषाप्रवृत्तिः । एतेन ज्ञापकसाजा-  
त्याद्विशेषरूपेणेत्येव उचितमित्यपास्तम् ।

लिङ्गविशिष्टस्य इत्यत्र लिङ्गपदस्य वाचकयोः तादात्म्यालिङ्गबोधकटावादिप्रत्ययपरत्वम् ।  
तेन प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यान्यतरविशिष्टबोधकशब्देन ग्रहणं बोधनमित्यर्थः । \*स्त्रीलिङ्गश्रमणा-  
दिशब्दपाठः\* । स्त्रीत्वबोधकप्रत्ययविशिष्टस्य पाठः । \*सामानाधिकरण्यमिति\* । एकार्थप्रति-  
पादादकत्वमित्यर्थः ।

यद्यपि भाष्ये “युवा खलति” इति सूत्रे जरतीग्रहणस्य एतत्परिभाषाज्ञापकतोक्ता तथापि  
परिभाषाज्ञापनेऽपि युवतीशब्दस्य जरतीशब्दसामानाधिकरण्यानुपपत्तिस्तद्वत्त्वैवेति युवत्यां  
जरतीधर्मदर्शनमूलकजरतीत्वारोपस्य आवश्यकत्वेन परिभाषाभावेऽपि युनि जरतीत्वारोपेण  
सामानाधिकरण्योपपत्तिर्भवति प्रकृते तु परिभाषाज्ञापनेन आरोपस्य अपेक्षेति श्रमणाशब्द-  
स्यैव ज्ञापकत्वमुक्तम् ।

न चान्नापि कुमारे श्रमणत्वारोपेण सामानाधिकरण्यात् समासस्य उपपत्तिः सम्भवतीति  
कथमेतज्ज्ञापकमिति वाच्यम् । भिन्नलिङ्गानामजहलिङ्गातिरिक्तानामौपचारिकमपि सामाना-  
धिकरण्यं न प्रतीयते शब्दशक्तिसवभावादित्याशयात् । अतिप्रसङ्गभङ्गाय घटघटोग्रहणेन ए-  
तस्या अनित्यत्वं कल्पनीयं, तेन न सर्वत्र प्रवृत्तिरित्याह—\*इयञ्चेति\* । \*द्विषत्परयोरिति\* ।  
तेन “द्विषत्परयोः” इत्यनेन द्विषन्तप इत्यत्रेव द्विषतीताप इत्यत्र खच् न । \*समासान्तवि-  
धौविति\* । तेन मद्राज इत्यत्रेव मद्रराज्ञीत्यादौ “राजाह” इति टच् न । \*महदात्वं इ-  
ति\* । तेन महाप्रिय इत्यत्रेव महतीप्रिय इत्यत्र “आनमहत” इति न, एवं महती ब्राह्मणीति  
स्थिते परत्वात् पुंवङ्गात् बाधित्वा स न । \*जित्स्वरविधौविति\* । तेन दाक्षिरित्यत्रेव दा-  
क्षीत्यत्राहिचुम्बकायनिरित्यत्रेवाहिचुम्बकायनी इत्यत्र च “जित्स्वरादिनित्यम्” इति स्वरो न ।  
\*राजस्वरे ब्राह्मणकुमारयोरिति\* । ब्राह्मणकुमारयोः परयोर्यौ “राजा च” इति सूत्रेण विधीय-  
मानः पूर्वपदप्रकृतिस्वरस्तस्मिन्नित्यर्थः । स स्वरो यथा राजब्राह्मणो राजकुमार इत्यत्र च  
भवति तथा राजब्राह्मणी राजकुमारीत्यत्र न भवति । \*बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमिनीत्यादाविति\* ।  
“बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमिन्” इत्यनेनोत्तरपदार्थबहुत्वे वर्तमानात् पूर्वपदभूतबहुशब्दात्परं यदुत्तरपदं  
तदन्ते बहुव्रीहौ नञ्वत्स्वरो भवतीत्यर्थकेन योऽतिदेशः स यथा बहवो गोमन्तोऽस्मिन् बहु-  
गोमानित्यत्र भवति नञ्वत्स्वरश्च नञ्सूत्राभ्यामित्यन्तोदात्तत्वम् तथा बहवो गोमन्तोऽस्यां  
सा बहुगोमती इत्यत्र न भवति । \*समाससङ्घातग्रहण इति\* । इदं पूर्वान्वयि, न तु पृथक्,

तत्त्वप्रकाशिका-

विधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटितत्वं स्वविशिष्टाघटितत्वं एतन्नित्यसम्बन्धेन, स्ववै-  
स्वाघटकत्वं स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयाघटकत्वं एतदुभयसम्बन्धेन । \*समास-

च न प्रवर्तते इति उक्त्यापसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । विभक्तिनिमित्तककार्यं च  
नेत्यपि तत्रैव । तत्र समासान्तविधाववयवग्रहण एव न, समाससङ्घातग्रहणे  
तु प्रवर्तत एव, स्वरविधावेव समाससङ्घातग्रहणे तत्र दोषोक्तेः । “बहुव्री-  
हेरुधसः” (४-१-२५) इति सूत्रभाष्याच्च । एतावत्सु एवानित्यत्वाद्प्रवृ-  
त्तिर्दोषाः खल्वपि साकल्येन परिगणिता इति भाष्योक्तेः ।

नन्वेवं “बहुव्रीहेरुधसो ङीष्” (४-१-२५) सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः ।  
तत्र हि-कुराडोऽधीत्यत्र “नद्यृतश्च” (५-४-१५६) इति कवापादितो नद्य-  
न्तबहुव्रीहेरित्यर्थात् । नद्यन्तस्य बहुव्रीहित्वाभावात्तदसङ्गतिः । नद्यन्तानां  
यः समास इत्यर्थेन च परिहृतम् । नद्यन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकः समास  
इतीति चेत् । न । अनया परिभाषया स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्रहिते दृ-  
ष्टानां प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणां विशिष्टेष्वपि पठ्यास्तत्त्वमतिदिश्यत इ-  
त्याशयात् ॥ ७२ ॥

भैरवी

तेन “कुसूलकूपकुम्भशालम्बिल” इत्यनेन विलशब्दे परतो विधीयमानं कुसूलादीनामन्तो-  
दात्तत्वं समाससङ्घातग्रहणेऽपि यथा कुसूलविलमित्यत्र भवति तथा कुसूलीविलमित्यत्र न  
भवति । \*विभक्तिनिमित्तकेति\* । तेन “उगिदचाम्” इति नुम् गोमानित्यत्रेव गोमतीत्यत्र  
न । \*समासान्तेति\* । एतदुदाहरणं मद्राशीत्यादि प्रागुक्तेष्वेव । \*समाससङ्घातेति\* । तेन  
“शेषाद्विभाषा” इति कप् बहुगोमत्का इत्यत्रेव बहुखट्वका इत्यत्रापि भवति ।

यदुक्तं स्वरविधावेव समाससङ्घातग्रहणेऽप्रवृत्तिरिति तत्र भाष्यमुपपद्यमानमिति—\*ब-  
हुव्रीहेरिति\* । एतच्चानुपदमेव स्फुटीभविष्यति । \*एतावत्सु एवेति\* । तत्तत्सूत्रीयभाष्य-  
व्याख्यानेनैवं कल्पनात् । पूर्वोक्तार्थं द्रवयितुं शङ्कते—\*नन्विति\* । \*एवम्\* । “प्रातिपदिक-  
ग्रहण” इति परिभाषाया उक्तार्थकत्वे । \*इत्यर्थादिति\* । इत्यर्थं परिकल्प्येति ल्यबलोपे  
पञ्चमी । \*नद्यन्तस्येत्यादि\* । बहुव्रीहित्वस्य सुबन्तसमुदायधर्मत्वेनान्यतररूपेण ग्रहणाभा-  
वादित्यभिमानः । सर्वत्र समासान्तविधावेतत्परिभाषाया अप्रवृत्तावेतद्भाष्यीयशङ्काया अस-  
ङ्गतिः स्पष्टैव । तादृशार्थमभ्युपेत्यापि समाधत्ते—अनयेति\* । \*स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहार  
इति\* । अस्य विशिष्टेऽपीत्यन्वयः । \*इत्याशयात् इति\* । शङ्काशयात् ।

वस्तुतस्तु नद्यन्तानां बहुव्रीहीत्यर्थ एवोचितोऽत एव करभोरुरित्यत्र नित्यः कप् न ।  
एवञ्च कुण्डोऽधीत्यत्र प्राप्तिरेव न । शङ्ककरोत्या समाधानाशयस्तु प्रातिपदिकत्वव्याप्यं बहु-  
व्रीहित्वं सुबन्तसमुदायनिष्ठमपि भवत्येव ॥ ७२ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

संघातग्रहणेऽपि चेति\* । तेन कुसूलोर्विलकुसूलविलमित्यादौ “कुसूलकूपकुम्भशालं विले” इत्या-  
दिस्वरः प्रवर्तत एव । \*प्रवर्तत एवेति\* । अत एव अतिशयिताः भ्रातरो यस्य नागय्याम्, अति  
भ्रात्री, अः अतिभ्रात्री यस्य नागय्यां सा अतिभ्रात्रिः, अतिशयितः श्रेयांसो यस्य नागय्यां  
सा अतिश्रेयसी, अः अतिश्रेयसी यस्य स अतिश्रेयसिः, कियतः समीपे उपकियतम् तस्मा-  
ण्यन्तस्क्रिप् “उगितश्च” इतिङीप् अः उपकियतो यस्य ओपकियत इत्यादौ “वन्दिते भ्रा-  
तुः” इति कप्निषेधः शरदादित्वाच्च, अनया परिभाषया भ्रातृशब्दान्तबहुव्रीहित्वस्य ईय-  
सन्तोत्तरपदबहुव्रीहित्वस्य शरदाद्युत्तरपदकाव्ययीभावत्वस्य चातिदृशेन भवतः ।

ननु लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे आनुपूर्वीरूपाणां प्रातिपदिकत्वरूपसामान्यस्य चातिदे-  
शाद्बहुव्रीहित्वस्यातथात्वेन “बहुव्रीहेरुधस” इतिसूत्रस्थभाष्यासङ्गतिरिति शङ्कते—\*नन्वे-  
वमिति\* । \*प्रातिपदिकत्वरूपस्याप्यानामिति\* । स्यादेतत् कुमारत्वस्य “कुमार, क्रीडायाम्, इ-

नन्वेवं यूनः पश्येत्यत्रैव युवतीः पश्येत्यत्रापि “श्वयुव” ( ६-४-१३३ )  
इति सम्प्रसारणं स्यादत आह—

**विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम् ॥ ७३ ॥**

भैरवी ।

तस्य समुदायस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञाविधानादिति पूर्वोक्तार्थे शङ्कते—\*नन्वेवमिति\* ।  
स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारे विशिष्टे प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मातिदेशे । प्रातिपदिकत्वव्याप्ययुव-  
नृशब्दत्वस्य विशिष्टेऽतिदेशः स्यादिति भावः ।

ननु मध्वतेत्यत्र सम्प्रसारणवारणाय स्यादीनां सम्प्रसारणे नकारान्तग्रहणमनकारान्तप्र-  
तिषेधार्थमिति वार्त्तिकस्य “अल्लोपोऽनः” इत्यतोऽन इत्यस्यानुवृत्तिं प्रदर्श्य प्रत्याख्यानं  
कृतमित्यन्नन्त एव सम्प्रसारणयोग्यता । अन्नन्तत्वस्यापि स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारेऽतिदेशस्तु  
वक्तुमशक्यः । अन्नन्तत्वस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वादिति चेन्न । वक्ष्यमाणाया विभक्ता-  
विति परिभाषाया गोमती यवमती नदीत्यत्र जुम्वारणायावक्ष्यकर्त्तव्यतयैव युवतीः पश्येत्यत्र  
सम्प्रसारणवारणे अन इत्यस्य “श्वयुव” इत्यत्र सम्बन्ध एतदर्थमनावश्यक इत्याशयात् । वि-  
भक्तावित्यादिकाप्यर्थं कर्त्तव्य इत्यस्य अध्याहारः । एवञ्च विभक्तिनिमित्तकाप्यर्थं कर्त्तव्ये लि-  
ङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्य ग्रहणं नेत्यर्थः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

तिघातावपि सत्त्वेन कुमारत्वे प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वाभावेन ज्ञापकासङ्गतिः, नच समर्थकुमा-  
रत्वं प्रातिपदिकत्वव्याप्यमिति न ज्ञापकासङ्गतिरितिवाच्यम्, अदन्तप्रातिपादिकत्वस्यापि  
प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वेन रमाशब्दे तदतिदेशे इजापत्तेरिति चेन्मैवम्, प्रातिपदिकमन्त्रवृत्ति-  
विषयताप्रयोजकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकधर्माणामतिदेशो भवति, विषयतायां प्रातिपदिक-  
मात्रवृत्तिर्वै च प्रातिपदिकवृत्तिर्वै सति प्रातिपदिकेतरावृत्तिवत् तत्र प्रातिपदिकेतरवृत्ति-  
त्वाभावश्च अभेदान्वयाऽप्रयोज्यो विवक्षित इति रमेत्यादौ अदन्तत्वस्य नातिदेशः । अतपद-  
प्रयोज्यविषयतायां प्रातिपदिकेतरवृत्तित्वाभावस्य अभेदान्वयप्रयोज्यत्वात् कुमारपदं च  
समर्थकुमारप्रकृतिके लाक्षणिकमिति निरुक्तप्रातिपदिकमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकं जातमि-  
त्यदोषात् ।

यद्वा, अनया परिभाषया पदप्रतिपाद्यानां प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्माणामतिदेशो भवति ।  
एवञ्चादन्तप्रातिपदिकं पदप्रतिपाद्यं न भवतीति रमे इत्यादौ न दोषः । कुमारपदं च सम-  
र्थकुमारप्रकृतिके लाक्षणिकमिति समर्थकुमारत्वं पदप्रतिपाद्यं प्रातिपदिकत्वव्याप्यञ्च भवती-  
तितस्यातिदेशो भवतीति सर्वसामञ्जस्याच्च ।

केचित्तु इयं परिभाषा न कर्त्तव्या प्रातिपदिकविशेषग्रहणेषु सर्वत्र “पुमान् स्त्रिया” इत्ये-  
कशेषेणायस्कृन्मीत्यादौ दोषाभावात् । न च प्रातिपदिकसामान्य ग्रहणे दोष इति वाच्यम् ?  
“अर्थवदधातुरसप् प्रातिपदिकम्” इतिमन्यासेनादोषात्, सवितिगुञ्जिक्दिभ्यः सन्निति सशब्दा-  
दारभ्य सुप् पकारेण प्रत्याहारः । एवञ्च “कृत्तद्धित” इति सूत्रे तद्धितग्रहणं “इसाप् सूत्रे” इयाप्  
ग्रहणं च न कर्त्तव्यमिति । न च काशकृत्स्नेन प्रोक्तां मीमांसमयीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणीत्यादौ  
प्रोक्तादभ्येत्त्रयं जाते प्रोक्तप्रत्ययमात्रवृत्तितादित्वानयनाय परिभाषा आवश्यकी, एवं शैब्याः  
अपत्यं शैवायनिरित्यादौ “अणोऽच” इति फिजर्थे च आवश्यकीति वाच्यम् “इयाब्” इति सूत्रे  
इयादाग्रहणञ्च क्रियते तथा च प्रोक्तप्रत्ययान्तप्रकृतिकङ्यन्तावन्तात्प्रोक्तप्रत्ययान्तप्रातिपदिकाच्च  
परस्याभ्येत्त्रेदितृप्रत्ययस्य लुक् । एवमण्यन्तप्रकृतिकौ यौ इयापौ तदन्तादन्ताच्च प्रातिप-  
दितात् “अचो फिज्” इति “प्रोक्ताल्लुक्” “अणोऽच” इत्यादेर्यत्करणेनादोषादित्याहुः ॥७२॥

\*सम्प्रसारणं\* स्यादिति\* । न चात्र तत्वे प्रातिपदिकव्याप्यत्वस्य निरुक्तप्रातिपदिकमा-

स्पष्टा चेयं “युवोरनाकौ” (७-१-१) इत्यत्र भाष्ये । घटघटीग्रहणेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वात्तन्मूलैवेत्यन्ये ॥ ७३ ॥

ननु “तस्यापत्यम्” (४-१-२२) इत्येकवचननपुंसकाभ्यां निर्देशाद्वाग्यो गार्ग्यावित्याद्युक्तमत आह—

सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम् ॥ ७४ ॥

भैरवी ।

अस्यां परिभाषायां मानमाह—स्पष्टा चेयमिति\* । एवञ्च भाष्यप्रामाण्यादेवा कल्पते न त्वत्र ज्ञापकापेक्षा । मतान्तरमाह—\*घटघटीग्रहणेनेति\* । घटघटीत्यत्र घटीग्रहणेनेत्यर्थः । “सयुव” इतिसूत्रे भवतेत्यत्र सम्प्रसारणवारणायां इत्यस्य सम्बन्धो यद्दृश्यते तत्प्रधान-फलमन्यथा न सिध्यतीत्यभिप्रायेण । युवतीः पश्येति तु न प्रधानमन्यथासिद्धत्वादिति ध्वनयितुम् । अन्य इत्यनेन अरुचिर्बोधिता । “युवोरनाकौ” इतिसूत्रभाष्येऽवश्यमेवा कर्त्तव्येति परिभाषात्वेन व्यवहारादस्य अतिरिक्तत्वमेवोचितमिति । ङ्याप्सूत्रस्थभाष्यं त्वेतल्लब्धार्थक-थनपरमेव । अतएव विभक्तौ चोक्तं किमुक्तम् विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणादित्येव तत्रोक्तम् । \*अत्र\* । विभक्ताविति ससम्बन्धपदोपादानाद्विभक्तिनिमित्तकं यत्कार्थ्यं तत्रैवास्याः प्रवृत्तिरिति तु विभक्तावित्यस्य विषयसप्तमीत्वात् । तेन शुना शुने इत्यत्रेव शून्ये इत्यत्रापि गौरादिङीप्सन्तशुनीशब्दस्यान्तोदात्तस्य यणादेशे “उदात्तयणो ह्रस्पूर्वात्” इति प्रासस्य स्वरस्य “नगोश्चन्” इति प्रतिषेधो न भवति ।

न च यदि विभक्तिस्थानिकार्थ्येऽपि चेत्परिभाषा प्रवृत्तिस्तदा चित्रगवीणामित्यत्र कवर्ग-वद्धत्तरपदकसमासत्वस्य ङीबन्तेऽभावात् णत्वं नस्यादिति वाच्यम् ? “युवोरनाकौ” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन विभक्तेः प्राधान्येन यत्कार्थ्यं तत्रापि प्रवृत्तिरित्यर्थस्यैव कल्पनात्, णत्वन्तु न प्राधान्येन विभक्तिस्थानिकम्, नकारस्यैव तत्र प्राधान्यात् । यदि त्वागमानामा-गमिधर्मवैशिष्ट्यामपि “यदागमा” इति न्यायेनेति कल्प्यत इति पक्षस्य आश्रयणेन नकारस्य विभक्तिर्त्वं प्राधान्यं च अस्तीति णत्वस्य प्राधान्येन विभक्तिस्थानिकत्वमप्यस्तीति लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया निषेधः स्यादित्युच्यते तदा विभक्तिस्थानिककार्थ्यविषये प्राधान्येन आश्रीय-माणस्य कार्य्यणो विभक्तिर्वेन यत्र आश्रयणं तत्रैव विभक्तावित्यस्य निषेधस्य प्रवृत्तिरिति स्वीकार्थ्यम् । णत्वे तु प्रधानतया आश्रितस्य नस्य णत्वेन कार्य्यिता न तु विभक्तिर्वेनेति क्षत्थभाव इति बोध्यम् ।

यत्तु कश्चिदाह ङ्याप्सूत्रस्थङ्यावग्रहणेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वं ज्ञाप्यते तेनैवा सिद्धेति तन्न । तत्रत्यङ्यावग्रहणस्य अन्यार्थकतया अन्यत्रोक्तत्वात् ॥ ७३ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

प्रवृत्तिविषयताप्रयोजकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकत्वस्य चाभावेन तस्यातिदेशो न भवतीत्य-वतरणासङ्गतिरिति वाच्यम् ? “सयुव” इतिसूत्रे श्वादेस्तदन्ते लाक्षणिकतया तदेकदेशभूते “अन” इत्येतस्य विशेषणत्वासम्भवेन ‘गभीरायां नद्यां घोष’ इतिवत् श्वादिपदस्य अङ्ग-न्तस्वाद्यन्ते लक्षणाया “अन” इत्यस्य तात्पर्य्यग्राहकत्वस्य च स्वीकर्तव्यत्वेनादोषात् ॥ ७३ ॥

\*इत्याद्युक्तमिति\* । न च स्तोत्रं पवतीत्यादौ एकवचनअमाद्यर्थं “श्लोकयोः” इत्यस्य एकत्वोत्तरसंख्यामबुबोधयिषितायामेकवचनं, “स्वमोर्नपुंसकादतोमित्यादेः” नपुंसकेतरलिङ्गेऽबुबोधयिषिते लुगमादि भवतीत्यर्थस्यायश्चवक्तव्यत्वेन तस्यापत्यमिति निर्देशस्य नास-ङ्गतिरिति वाच्यम्, “समवायात्समवैति” “पक्षिमत्स्यमृगान्हन्ति” इत्यादौ बहुवचनपुंलिङ्गादिनिर्देशेन “समवायं समवैति” सामवायिकः मृगं मृगं वा हन्ति मार्गिक इत्याद्युक्तमिति अवतरणदानसम्भवात् । \*सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्\* । स्यादेतत् अतन्त्रमित्यस्य सूत्रघटक-



“अद्वैतं नपुंसकम्” (२-२-३) इति नपुंसकग्रहणमस्यां ज्ञापकम् । नित्यनपुंसकत्वार्थं तु न तदित्यन्यत्र निरूपितम् । धान्यपलालन्यायेन नान्तरीयकतया तयोरुपादानमिति “तस्यापत्यं” इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । अत एव “आकडार” सूत्रे एकेति चरितार्थमिति अन्यत्र विस्तरः ॥ ७४ ॥

भरवी

लिङ्गबोधकप्रत्ययप्रसङ्गादाह-**\*नन्विति\*** । **\*अस्यां ज्ञापकमिति\*** । यदि सूत्रानिर्दिष्ट-  
लिङ्गवचनयोर्विवक्षा स्यात्तदा अद्वैतमिति निर्देशादेव नपुंसकत्वस्य लाभेन नपुंसकग्रहणमनर्थकं  
स्यादिति भावः ।

ननु खण्डवाचकस्याद्वैतशब्दस्य नपुंसकत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थं नित्यनपुंसकस्य ग्रहणमिति  
वक्तव्यमिति तल्लभार्थं सूत्रे नपुंसकशब्दोऽस्त्वित्यत आह-**\*नित्यनपुंसकेति\*** । अन्यत्र नि-  
रूपितमिति **\*“एओङ्”** सूत्रभाष्ये एवो ह्रस्वशासनेऽद्वैतकारादौकारयोर्विधानमाशङ्क्य  
नैव लोकेऽद्वैतकारोऽद्वैत ओकारो वास्तीति समाधानपरभाष्येऽद्वैत इति प्रयोगात् समांशवाच-  
कस्यापि न नित्यनपुंसकतास्तीति निरूपितम् ।

वस्तुतस्तु एषा युक्तिसिद्धैवेत्याह-**\*धान्येत्यादि\*** । यथा कश्चिदन्नार्थं शालिकलापे स-  
तुषं सपलालमाहरति नान्तरीयकतया स ततो यावदादेयं तावदादाय तुपलालान्युत्सृजति  
तथा नान्तरीयकतया लिङ्गवचनयोरुपादानमिति तस्मै अविवक्षा उचितैव । आदावेतस्यां परि-  
भाषायां नपुंसकग्रहणस्य ज्ञापकत्वमुक्तं तत्र कश्चिदाह-उक्तज्ञापकालिङ्गाविवक्षास्तु वचना-  
विवक्षायान्तु न प्रमाणमिति तन्मतखण्डनाय सिंहावलोकनन्यायेन वचनाविवक्षायामपि मान-  
माह-**\*अत एवेति\*** । उपात्तस्यापि वचनस्याविवक्षासत्त्वादेवेत्यर्थः । यदि वचनस्यो-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

पदजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयत्वभावो यद्यर्थः, तर्हि पूर्वोक्तप्रयोगेषु नत्वबहुवचनाद्यनुप-  
पत्तिः पुंसि बुबोधयिषिते एव “तस्माच्छसो न” इति शास्त्रेण नकारादेशस्य, बहुत्वे बुबो-  
धयिषिते बहुवचनमित्यनेन बहुवचनस्य च विधानादिति चेन्मैवम्, अतन्त्रेमित्यस्य शक्तौ  
अविवक्षितमित्यर्थस्वीकारेणादोषात् । शक्तौ अविवक्षितमित्यस्य बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व-  
वतशक्तौ उपलक्षणं, न तु विशेषणमिति भावः ।

तथा च-आश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष-  
ताश्रयविशेषणानाम् बोधविषयतायां धर्मिपारतन्त्र्येण विशेषणत्वम्, तानि, विशेषणानीत्यु-  
च्यन्ते, येषां बोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रयविशेषणता तेषां बोधवि-  
षयतायां धर्मिपारतन्त्र्येण विशेषणत्वम् तानि विशेषणानीत्युच्यन्ते येषां बोधविषयतासामा-  
नाधिकरण्यमात्रं तान्युपलक्षणानीत्युच्यन्ते । यथा तत्पदशक्तौ बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं तथाच  
एकत्वविशिष्टनपुंसकत्वविशिष्टापत्यत्वावच्छिन्नं अण्पदात्प्रत्येतत्त्वमिति शक्तौ तन्व्यप्रत्ययार्थवि-  
ययतायां यथा अपत्यत्वस्य स्वनष्टस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतासम्ब-  
न्धेन विशेषणत्वम्, न तथा नपुंसकत्वैकत्वयोरिति अविवक्षने उपलक्षणे इत्याद्युच्येते । नच “त-  
स्यापत्यम्” इति शक्तिग्राहकशास्त्रेण एकत्वविशिष्टनपुंसकत्वविशिष्टापत्यत्वावच्छिन्नोऽण्पदवाच्य-  
इति शक्तिज्ञानस्य जातत्वेनपुंसत्वादिपुरस्कारेण अपत्यबोधो न स्यादिति वाच्यम् ? अपत्यत्वा  
वच्छिन्नोऽण्पदवाच्य इति शक्तिज्ञानान्तर्गते तदादिपदेन स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधवत्  
नपुंसकैकत्वाविषयकोपत्यत्वविषयकबोधस्याप्युपपत्तेः । **\*नपुंसकग्रहणमिति\*** । नच स्वरूपतो  
घटत्वादिगतलिङ्गस्यैव वैयकारणमते बोधेन “स्वरूपम्” इति परिभाषया “अद्वैतनपुंसकम्” इति  
सूत्रेऽद्वैतपदस्यैवोपात्तत्वेन तद्वतलिङ्गस्यैव भानं, नतु समांशगतलिङ्गस्येति नपुंसकग्रहणमाव-  
श्यकमिति वाच्यम् । “पूर्वापर” इति सूत्रे अद्वैतशब्दपाठेनैव सिद्धे अद्वैतमित्योगविभागसाम-  
र्थ्येन समांशगतलिङ्गभावेन नपुंसकग्रहणवैयर्थ्यात् । **\*एकेतिचरितार्थमिति\*** । तत्र एकत्वस्य

ननु “भृशादिभ्यो भुव्यच्चेः” (३-१-१२) इति विधीयमानः क्यङ्, क दिवा भृशा भवन्तीत्यत्रापि स्यादत आह—

**नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः ॥ ७५ ॥**

नञ्युक्तमिव्युक्तं वा यत्किञ्चिद्द्रश्यते तत्र तस्मान्निन्ने तत्सदृशोऽधिकरणे द्रव्ये कार्यं विज्ञायते, हि यतस्तथार्थगतिरस्ति । न हि अब्राह्मणमानयेत्युक्ते लोष्टमानीय कृतो भवति । अतश्च व्यन्तभिन्ने व्यन्तसदृशोऽभूततद्भावविषये क्यङ्ङिति नोक्तदोषः । “ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम्” इत्यादौ विभक्तिग्रहणं ह्येतन्न्यायसिद्धार्थानुवाद एव । एतेन विभक्तावित्याद्यस्या-  
मैरवो ।

पात्तस्य विवक्षा स्यात्तदा संज्ञेत्यनेनैवैकत्वस्य लाभो सिद्धे एकग्रहणं व्यर्थं स्यादिति भावः ।

नन्वेवं “षड्भ्यो लुङ्” “शुद्धभ्यो लुङि” इत्यत्र वचनस्य अविवक्षा स्यात्तथा च प्रथमस्य प्राधान्य एव प्रवृत्तिरिति न लभ्यते द्वितीये बहुवचनोपादानाद्गणस्य लाभ इति च न स्यादिति चेन्न । एकवचन एवोच्चारणीये उभयत्र बहुवचनस्योपादानं विवक्षार्थमेव तत्सामर्थ्यात् प्रथमे प्राधान्यलाभो द्वितीये गणस्य लाभ इति स्वीकारात् । द्वितीये गणपाठसामर्थ्याच्च यत्र तु गणलाभार्थमादिशब्दयैव “नडादिभ्यः” इत्यादावुपादानं तत्र बहुवचनमतन्त्रमेव ।

एवञ्च यत्र नान्तर्यकतया वचनविशेषोपादानं तत्र अविवक्षा यत्र तु विशेषार्थविवक्षया वचनविशेषोपादानं तत्र तु विशेषोपादानमेव विवक्षैवेति सिद्धम् ॥ ७४ ॥

गणनिर्देशप्रसङ्गादाह—\*नन्विनाति । क्व दिवेति\* । भृशा बहवो नक्षत्रादयो रात्रावुपलभ्यमानास्ते दिवा क्व भवन्तीत्यर्थः । \*नञिव्युक्तमित्यादि\* । अत्र यत्किञ्चिद्द्रश्यते यत्र तत्रेति शेषो बोध्यः । तथा च यत् फलितं तदाह—\*नञित्यादि\* । यत्किञ्चिदित्यनेन वाक्यग्रहणम् । \*तथार्थेति । तादृशस्यैवार्थस्य गतिः लोके प्रतीतिरस्ति । एतदुदाहरणं लौकिकमाह—\*न हि अब्राह्मणमिति । एतेनैषा लौकिकन्यायसिद्धेति ध्वनितम् । \*लोष्टम्\* । मृत्पिण्डम् । एतस्याः परिभाषायाः प्रकृते प्रयोजनमाह—\*अत इति\* । एतत्परिभाषासत्त्वादित्यर्थः । लोके सादृश्यप्रयोजको धर्मश्च यथासम्भवं द्रष्टव्यः । प्रकृतोपयुक्तो यो धर्मस्तस्माह—\*अभूतेति\* । अत्र—नञिव्युक्तमित्यत्र । योगपदार्थः सम्बन्धः, स च ईकवाक्यघटत्वरूपः, ब्राह्मणस्य विधेयं क्षत्रियस्येति वाक्याद् ब्राह्मणसादृश्यस्य क्षत्रियनिष्ठस्य अप्रतीतेः । एकवाक्यघटकत्वरूपस्य तस्याश्रयणे तु तस्यापि कदाचित् प्रतीतिः स्यात् ।

किन्तु स्वार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावदर्थतात्पर्यकत्वरूपोऽभिमतः ।

एवञ्च नञिवार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावदर्थतात्पर्यकत्वरूपं तत्स्वामिवेत्यातिरिक्ते सदृशेऽधिकरणे वर्तते । अधिकरणमत्र द्रष्टव्यम् । नञ्युक्तस्य लौकिकमुदाहरणमब्राह्मणमित्युक्तमेव । इव्युक्तोदाहरणं तत्र तस्येवेत्यादि बोध्यम् । अत्र इव युक्तोदाहरणं लोके प्रसिद्धमेव चन्द्र इव मुखमित्यादि । नञ्युक्तस्यापि सदृशे प्रयोगस्तु “न हि अब्राह्मणमानयेत्यादिभाष्यात्” करुण्यते ।

नन्वेवम् “ओषधेश्च विभक्तौ” इत्यादौ विभक्तावित्यादीनां वैयर्थ्यापत्तिरत आह—\*ओषधेश्चेत्यादिना\* । आदिना अकर्तरीत्यस्य परिग्रहः ।

यत्तु कश्चिदाह—तत्र विभक्तिग्रहणमेतत्परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकमिति तन्मतं ख-

तत्त्वप्रकाशिका ।

संज्ञान्तरात्मानविशिष्टा संज्ञा भवतीत्यर्थः । तादृशार्थलाभश्च संज्ञेत्येकवचनेनैव भविष्यतीति

नित्यत्वे ज्ञापकमिति वदन्तः परास्ताः, अनित्यत्वे भाष्यसंमतफलाभावा-  
त् । अत एव “अकर्त्तरि च” ( ३-३-१९ ) इति सूत्रे कारकग्रहणं भाष्ये  
प्रत्याख्यातमिति बोध्यम् । स्पष्टा चेयं “भृशादिभ्यः” ( ३-१-१२ ) इति-  
सूत्रे भाष्ये । अत्र अन्यसदृशेत्युक्त्या सादृश्यं भेदावहितमिति सूचयति ।  
निरूपितं चैतन्मञ्जूषायाम् ॥ ७५ ॥

ननु व्याघ्रो कच्छुपीत्यादौ सुबन्तेन समासात्ततोऽप्यन्तरङ्गत्वाद्भाष्यद-  
न्तत्वाभावाज्जातिलक्षणो ङीष् न स्यादत आह—

**गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासवचनं प्राक्**

**सुबुत्पत्तेः ॥ ७६ ॥**

“उपपदम्” ( २-२-१९ ) इति सूत्रेऽतिङ्ग्रहणेन “कुगति” ( २-२-१८ )  
इत्यत्र तदपकर्षणेनातिङन्तश्च समास इत्यर्थात्तयोः सूत्रयोः “सुप्सुषा”  
भैरवी ।

उच्यति—\*एतेनेति\* । एतेन वक्ष्यमाणेन हेतुना । तं हेतुमेवाह—\*अनित्यत्व इति\* ।

ननु अनित्यत्वफलमसूर्यम्पश्यानि मुखानीत्यादिसम्भवत्येवेत्यत आह—\*भाष्यसंम-  
तेति\* । शब्दशक्तिस्वभावात् तादृशस्थले सादृश्यप्रतीतिर्लोकं प्रसिद्धा, न तु तत्र ज्ञापका-  
पक्षेति भावः ।

ननु अनित्यत्वसिद्धान्तीनुवाद एव विभक्तिग्रहणादस्त्वित्यत आह—\*अत एवेति\* ।  
भाष्यान्तर्गतत्वादेव । यदि तथा स्यात् तदा प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव । \*सादृश्ये\* ।  
सादृशादिपदशक्यतावच्छेदको धर्मविशेष इति अन्यत्र निरूपितम् । अत एवाह—\*भेदाव-  
हितमिति\* । एतेन तद्विभक्त्ये सति तद्गतधर्मवत्त्वं सादृश्यमिति वादिमते न युक्तमिति  
सूचितम् ॥ ७५ ॥

अत्राह्वण इत्यादिप्रवृत्तिप्रसङ्गादाह—\*नन्विति\* । अदिपदेनाश्वक्रीतोत्यस्य परिग्रहः ।  
\*ततोऽप्यन्तरङ्गत्वादिति\* । स्वार्थद्रव्यादीनां प्रतीतेः पूर्वं क्रमिकत्वं निरूपितम्, तत एव  
अन्तरङ्गत्वमिति भावः । \*प्रागिति\* । उत्तरपदे सुबुत्पत्तेः प्रागित्यर्थः । एतेन पूर्वपदे तु सुबु-  
त्पत्तिरस्त्येवेत्युक्तम् । अत एव चर्मक्रीतोत्यादौ नलोपस्य सिद्धिः । अत्र सुबुत्पत्तेरित्युपल-  
क्षणं स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तिरित्यस्यापि । तेन पूर्वोक्तप्रयोजनोपपत्तिः । एतस्यां परिभाषायां बीज-  
माह—\*उपपदमिति\* । \*कुगतीत्यत्रेति\* । “गतिश्च” इति पृथक् सूत्रे इत्यर्थः । \*इत्यर्था-  
दिति\* । “अतिङ्” इत्यस्य प्रथमान्तत्वात् समासपदस्यापि तत्त्वात्सामानाधिकरण्यस्य  
न्याय्यत्वादयमेवार्थ उचितः । अत्र समासस्य तिङन्तत्वासम्भवेन विशेषणसार्थक्याय तिङ्-  
पदस्य तिङन्तवदिति लक्षणा द्रष्टव्या । तस्य च नञा तत्पुरुषेण तिङन्तावदिति इत्यर्थः । अथवा  
तिङ्पदशक्यार्थपरमेव नञा तु बहुव्रीहिः । \*सुप्सुपेत्यस्य निवृत्त्येति\* । समुदायनिवृत्तावस्य  
तात्पर्यम् । तृतीयान्तनिवृत्तिरेव तु विवक्षितेति प्राञ्चः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

एकेति व्यर्थमिति भावः ॥ ७४ ॥

\*भाष्यसंमतफलाभावादिति\* । एतेन “अनचि” इति पर्युदासेऽपि वागित्यादौ एतन्न्या-  
यस्यानित्यत्वस्य द्वित्वसिद्धिः फलमित्यपास्तम् । भाष्ये प्रसज्यप्रतिषेधस्यैव स्वीकारेण  
भाष्यासंमतत्वात् । \*भेदावहितमिति\* । अत एव, स्वस्य स्वेनापि सवर्णसंज्ञा भवतीति  
दिक् ॥ ७५ ॥

इत्यस्य निवृत्त्यैकदेशानुमत्या कारकांशे च सिद्धेयं तेनाश्वक्रीतीति सिद्धा ।

अन्यथा पूर्वं टाप्यदन्तत्वाभावात् “क्रीतात् करणपूर्वात्” ( ४-१-५० )  
इति ङीष् न स्यात् । अस्या अनित्यत्वात् कचित् सुबुत्पत्त्यनन्तरमपि समा-  
भैरवी ।

वस्तुतस्तु उभयनिवृत्तिरेव “उपपदमतिङ्” इतिसूत्रस्थभाष्यात् प्रतीयते । तत्र हि—  
“अतिङ्” इतिकिमर्थम् ? कारको व्रजति हारको व्रजति, अतिङितिशक्यमवस्तुम्, कस्मा-  
न्न भवति कारको व्रजति हारको व्रजतीति, सुप्सुपेति वृत्ते, एवं तर्हि यदयमतिङिति  
प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनयोयोगनिवृत्तं सुप्सुपेति, किमेतस्य ज्ञापने प्रयो-  
जनम्, ‘गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्पत्तेः’ इत्येषा परिभाषा न  
कर्त्तव्या भवतीत्युक्तम् । अत्र भाष्ये अनयोयोगोरित्युक्तं, न तु विभक्तेः “गतिश्च” इति  
सूत्र एव निवृत्तिबोधनाय अत्र “सुप्सुपा” इति निवृत्तमित्युक्तं, तेन “उपपदमतिङ्” इति  
सूत्रेऽपि तन्निवृत्तिरभिमतता, यदि तृतीयान्तात्तुवृत्तिरेवाभिमतता स्यात्तदोपपदे सुबन्त-  
मित्यर्थः स्यादेव, एवं सति कारको व्रजतीत्यादावुपपदस्य व्रजतीत्यस्य सुबन्तत्वाभावेन  
समासाप्रसक्तेरतिङ्ग्रहणस्य तद्व्यावृत्तिप्रदर्शकत्वपरं भाष्यमसङ्गतमेव स्यादतः प्रथमान्तस्या-  
पि निवृत्तिरित्यत्र तात्पर्यम् । इतोऽधिकं चन्द्रकलायां द्रष्टव्यम् । न चैवमुपपदस्यापि सुबु-  
त्पत्तेः प्राक्समासः स्यात्, एवञ्च चर्मकार इत्यादौ नलोपानापत्तिरिति वाच्यम् । “उपपदम्”  
इति महासंज्ञाकरणेन विभक्तयन्तस्यैवोपपदसंज्ञाप्रवृत्तेः । यद्यप्युपपादितरीत्या कारकस्य सुबु-  
त्पत्तेः प्राक्समासो न लभ्यते, तथापि एकदेशानुमत्या कारकांशेऽप्येवं कल्प्यते, “कर्त्तृकरण”  
इति सूत्रे बहुलग्रहणेन वा कारकांशेऽप्येवं कल्प्यते । \*अस्या अनित्यत्वादिति\* । तत्र मानं  
तु “अम्बान्व” इति सूत्रे गवादिग्रहणम्, तद्धि गोष्ठ इत्यादौ “सुपित्थ” इति कप्रत्ययान्त-  
स्य समासे “सात्पदायोः” इति पत्वप्रतिषेधे प्राप्ते आरभ्यते । यदीयं नित्या तदा गोष्ठा-  
दिषु अपि सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासो भविष्यतीति पदत्वाभावेन निषेधाप्राप्तेः पत्वस्य सिद्धौ

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*ङीष् न स्यादिति\* । नच उपसङ्गनिष्पन्नाभ्यायेन व्याघ्रीकच्छपीत्यादौ अन्तरङ्गोऽपि  
टाप् न स्यादिति वाच्यम् । उपसङ्गनिष्पन्नाभ्यायेन अपवादविषयातिरिक्तत्वेन सङ्कोचात्,  
अपशब्दयोरपवादविषयजातिवाचकातिरिक्तत्वेन टापो दुर्वास्त्वात् । नच उपसङ्गनिष्पन्ना-  
भ्यायेन अपवादविषयघटकातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः क्रियत इति प्रकृतं टापू न प्राप्नोतीति वा-  
च्यम् । खट्वाक्रीतीत्यादौ खट्वाशब्दस्य अपवाद “क्रीतात्करणपूर्वात्” इत्येतद्विषयघटकत्वेन  
तत्तद्वाचनापत्तेः । नचैवमपि उपसङ्गनिष्पन्नाभ्यायेन अपवादविषयान्तातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः  
क्रियत इति व्याघ्री कच्छपीत्यादौ टापू न भवति नापि खट्वाया क्रीता खट्वाक्रीतीत्यादौ  
खट्वाशब्दाद्वाचनापत्तिरिति वाच्यम्, घन इव कपिला घनकपिलेत्यादौ “अन्यतो ङीष्” इति  
ङीष्पत्तेः, कपिलशब्दस्य “तत्पुरुषे तुल्यार्थ” इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरेणागुदात्तत्वेन अपवाद-  
विषयान्तत्वात्, “अपवादो यद्यन्यत्र” इति परिभाषया व्याघ्रीत्यादौ टापो दुर्वास्त्वाच्च ।

परे तु कारकत्वतज्ज्ञाप्यधर्मावच्छिन्नग्रहणे एव एषा परिभाषा प्रवर्तते, न चास्या विप्रति-  
षेधशास्त्रकर्तृकार्यवस्थापकत्वेन विध्येकवाक्यत्वाभावात्कारकत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नाग्रहणे  
एवेति वक्तुमशक्यमिति वाच्यम् ? “स्त्रीप्रत्ययेचानुपसर्जनेन” इति परिभाषाया लक्ष्ये एवो-  
पस्थितिकल्पे स्त्रीप्रत्ययसामान्यग्रहणे विशेषग्रहणे वैषा नान्यत्रेतिवत् यत्र शास्त्रे कारक-  
त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नग्रहणं तत्सुबुत्पत्तेः प्राक् प्रवर्तत इत्यादिप्रवक्तुं शक्यत्वात् ।

नच कुम्भकार इत्यादौ “यदा नषट्ठीसमासस्तदोपपदसमास” इति भाष्यविरोधः “षष्ठी”  
इतिसूत्रे कारकत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नग्रहणाभावादिति वाच्यम्, तस्यैकदेशयुक्तत्वेनादोषात् ।



सो, यथा सा हि तस्य धनक्रीतेति ।

अन्ये तु अनित्यत्वे न मानं तत्र अजादित्वाद्वावित्याहुः । अत एव-  
कुम्भकार इत्यादौ षष्ठीसमासोऽपि सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव । षष्ठीसमासाभावे  
च उपपदसमासकृतात्थीभावः, इति न तत्र वाक्यमिति “उपपदम्”  
( २-२-११ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

तत्र हि-‘षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेन’ इति वार्तिकम् । अथ-  
वा विभाषा षष्ठीसमासो यदा न षष्ठीसमासस्तदोपपदसमास इति तत्  
प्रत्याख्यानं च ।

यद्यपि उपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वाभिप्रायकं न वा षष्ठीसमासाभावाद्-  
भैरवी ।

तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तस्मिन् सूत्रे स्थ इति प्रतिपदोक्तपरिभाषया “सुपिस्थ” इति सूत्रवि-  
हितकप्रत्ययान्तानुकरणं षष्ठ्यर्थं प्रथमा ।

\*न मानमिति\* । अयम्भावः—इधित्वावित्यादौ प्राक् सुबुत्पत्तेः समासे “सात्पदा-  
द्योः” इतिसूत्रस्य प्रवृत्तिर्नस्यादतस्तेषु पत्वाभावसिद्धयर्थं पदादादिरिति पञ्चमीसमासस्या-  
वश्यकत्वेन गवादिग्रहणस्य आवश्यकतयानित्यत्वे ज्ञापकत्वं न सम्भवतीति, धनक्रीतेत्यादौ  
तु बहुलग्रहणात् सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव समास इति ।

अन्ये त्वित्युपादानमरुचिबोधनाय, तद्वीजन्तु “न पदान्त” सूत्रे वेतस्वानित्यस्य सिद्धये  
पदान्तशब्दस्य पदेऽन्त इत्यर्थकत्वं स्वीकृतं, तत्पक्षे “गोचा” इत्यादौ प्राक् सुबुत्पत्तेः समासे  
पदपरत्वाभावेन निषेधाप्राप्तौ स्थानिवद्भावोऽङ्गोपस्य स्यादिति रूपासिद्धिः स्पष्टैव । एतदपि  
धनक्रीतेत्येतत्तुल्यमेवेति चेद् बहुषु स्थलेषु बहुलग्रहणेन परिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया  
अनित्यत्वकल्पनमेव वरमिति, यदि तु “सात्पदाद्योः” इति सूत्रस्य पदशब्दस्य पदत्वयोग्याथ-  
कत्वं कल्प्यते तदा तत्र गवादिग्रहणस्य आवश्यकत्वेन ज्ञापकत्वं न सम्भवतीत्युच्यते तदा  
बहुलग्रहणादेव ‘क्वचिदन्यदेव’ इत्यर्थकात्परिभाषाया अनित्यत्वमिति । अत एव गतेरपि  
सुबुत्पत्त्यनन्तरं निर्गतः संयन्तेत्यादौ “हुप्सुपा” इत्यस्य निवृत्तावपि सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव  
समासो भवति । तेन स्त्वानुस्वारयोः सिद्धिः । प्राटित्यादौ पदान्तत्वात् पररूपं न भवति ।  
\*अत एवेति\* । परिभाषायां कारकांशसत्त्वादेवेत्यर्थः । \*षष्ठीसमासः\* । कारकाथकषष्ठ्यन्तस्य  
समासः । \*तत्र हि\* । “उपपदम्” इति सूत्रभाष्ये हि । \*इति वार्तिकमिति\* । एतेन विप्र-  
तिषेधप्रदर्शकवार्तिकमपि कारकषष्ठ्यन्तस्य समासः सुबुत्पत्तेः प्रागित्यत्र मानमिति ध्वनि-  
तम् । वार्तिकखण्डनाय भाष्ये आह—\*अथवेति\* ।

ननुवार्तिकान्तरात् षष्ठीसमासस्य सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव प्रवृत्तिरिति लभ्यत इत्याशयेन  
आह—\*यद्यप्युपपदेति\* । “षष्ठी” इतिसूत्रे सुपेति तृतीयान्तस्य सम्बन्धः । अत एव मातुः  
स्मरतीत्यादौ न समासः । इदञ्च वार्तिकं पूर्वविप्रतिषेधप्रदर्शकवार्तिकखण्डनाय प्रवृत्तम् । पू-  
र्ववार्तिकान्तरास्तु कुम्भकार इत्यादौ सूत्रद्वयबोध्यसमाससंज्ञा तत्पुरुषसंज्ञावत् स्यादिति  
“उपपदम्” इति सूत्रस्यापि परत्वात् प्रवृत्तिः स्यादिति, न तु इदं वार्तिकं “विप्रतिषेधेपरं  
कार्यम्” इति सूत्रप्रवृत्तिप्रदर्शनपरम् विरोधाभावात् । यथा “उपपदम्” इतिसूत्रविहिता  
तत्त्वप्रकाशिका ।

तथा हि—कुम्भकार इत्यादौ वाक्याभावाय नित्यैकार्थीभावस्याङ्गीकर्तव्यतया महाविभाषया  
समाससंज्ञायाः विकल्पकत्वेन “यदा न षष्ठी समासस्तदोपपदसमास” इत्युक्ते व्यहितत्वेन  
एकदेशयुक्तित्वस्य स्पष्टत्वम् ।

पपदसमास इति वाक्तिककृतोक्तं तथापि तदुभयप्रत्याख्यानपरमथवेत्यादि भाष्यं परिभाषार्थां सामान्यतः कारकोपादानेन कारकविभक्त्यन्तेन कृद्भिः समाससमासस्य सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव लाभात् । एतेन एषा कारकतद्विशेषयोरुपादान एवेति परास्तम् । अस्या विष्येकवाक्यत्वाभावेन विप्रतिषेधादिशास्त्रवत्कार्यव्यवस्थापकमात्रत्वेनोपादान एवेत्यर्थांलाभाच्च ॥ ७६ ॥

ननु उगिदचाम्” ( ७-१-७० ) इत्यत्र धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्ह्यञ्चते रेवेति नियमेनाधातोरेव नुमि सिद्धयेऽधातुग्रहणं व्यर्थमत आह—

**साम्प्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिः ॥ ७७ ॥**

तत्तद्वचनसामर्थ्यान्यायसिद्धयम् । तत्सामर्थ्यादधातुभूतपूर्वस्यापीत्य-  
भैरवी ।

समाससंज्ञा विग्रहत्वेन नित्या तथा षष्ठीति सूत्रविहिता तत्पुरुषसंज्ञापि, प्रकृतेषु अविग्रह-  
त्वाच्चिन्त्यैव तृतीयान्तस्य तत्र असम्बन्ध इति । उपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वं पूर्वस्थितनिमित्तकत्वेन । \*तदुभयेति\* । पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपवार्त्तिकद्वयेत्यर्थः ।

ननु प्रत्याख्यानपरभाष्यस्य कथमिहोपपत्तिर्यावतोक्तरीत्योपपदसमासोऽन्तरङ्ग इत्यत आह—\*परिभाषायामिति । कारकविभक्त्यन्तस्य\* । कारकाधिकारीयसंज्ञाप्रयोज्यविभक्त्यन्तस्य । एतेन यद्यपि “षष्ठी” इतिसूत्रस्थोभयोः सुबन्तत्वे राजपुरुष इत्यादौ प्रवृत्तिस्तथापि प्रतिलक्ष्यं भेदकल्पनेन “कर्तृकम्मणोः” इतिसूत्रविहितषष्ठ्यन्तस्य समास एतत्परिभाषाबलादुत्तरपदे सुबुत्पत्तेः प्रागेवेति न अत्रोपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वमिति भावः ।

एतेन षष्ठीसमासोऽपि सुबुत्पत्तेः प्रागिति यत्प्रतिज्ञातं तस्य सिद्धिः । न च समासयोर्भेदे स्वरभेदः । “गतिकारकोपपदात्” इत्यस्य उभयथापि प्रवृत्तेः, “षष्ठी” इति सूत्रस्य “कर्तृकम्मणोः” इति सूत्रविहितषष्ठ्यन्तस्थले उत्तरपदे सुबुत्पत्तेः प्राक् प्रवृत्तौ फलमप्यस्ति । तथाहि पतञ्जलिरित्यत्र, अञ्जलेः पतित इति विग्रहे मयूरव्यंसकादित्वात् “षष्ठी” इतिसूत्रेण वा समासे पृषोदरादितश्चन्दस्य लोपे तान्तस्य जश्चञ्जेति । “षष्ठी” इतिसूत्रस्य प्रवृत्तिपक्षे षष्ठ्यन्तस्य राजदन्तादित्वं कल्पयम् । “मयूर” इतिसूत्रस्य प्रवृत्तिपक्षे तु मयूरव्यंसकादित्वं कल्पयमिति कल्पनायां न विशेषः । एतेन उक्तभाष्येण तादृशार्थस्य लाभोऽपि नेत्याह—\*अस्या इति\* । निराकाङ्क्षत्वेनेति शेषः । एतेनैषा लक्षणप्रवृत्तिव्यवस्थापकत्वेन परम्परया विप्रतिषेधशास्त्रव-  
ल्लक्ष्यसाधिकेति दक्षितम् ॥ ७६ ॥

गतिकारकसंज्ञाया धातुयोग एव सम्भव इति धातोः स्मृतत्वेन प्रसङ्गाह—\*ननुगिदचा-  
मिति । साम्प्रतिकेत्यादि\* । साम्प्रतिकस्य अभिप्रेततत्त्वकालिकलक्षणप्रवृत्तियोग्यस्य लक्ष्य-  
स्याभावे भूतपूर्वस्य पूर्वकालिकतादृशबुद्धिविषयस्य ग्रहणमित्यर्थः । \*तत्सामर्थ्यादिति\* ।  
तत्त्वप्रकाशिका ।

किञ्च “षष्ठी” इतिसूत्रेत्यनुवर्तते आहोस्विन्नवा यधनुवर्त्तते कुम्भकार इत्यादावपि सुब-  
न्ते समासापत्तिः । यदि नानुवर्त्तते राजपुरुष इत्यादावपि सुबुत्पत्तेः प्राक् समासापत्तिः । अत एव षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेन, अथवा विभाषा षष्ठीसमासः यदा न षष्ठी समा-  
सरुतदोपपदसमास इति वाक्तिकद्वयं न वा षष्ठीसमासाभावादुपपदसमास इति सिद्धान्तिनः  
प्रत्याख्यातमिति दिक् ॥ ७६ ॥

\*नुमसिद्धिरिति\* । नुमविषय एव भूतपूर्वगत्याश्रयणम्, तेन गोमान् स्त्रीत्यत्र “उगि-  
तश्च” इति ङीप् न । नचाधातुग्रहणं धातोर्नुम् वारणाय, अचः परो यो शब्द तदन्तान्नु-

यन गोमत्यतेः किपि गोमानित्यादौ नुमस्त्रिद्विः । “नामि” (६-४-३)  
इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टा ॥ ७७ ॥

**बहुव्रीहौ तद्गुणसंविज्ञानमपि ॥ ७८ ॥**

अपिना ऽतद्गुणसंविज्ञानम् । तेषां गुणानामवयवपदार्थानां संविज्ञानं  
विशेष्यान्वयित्वमिति तदर्थः । यत्र समवायसम्बन्धेन सम्बन्धन्यपदार्थ-  
स्तत्र प्रायस्तद्गुणसंविज्ञानम् । अन्यत्र प्रायोऽन्यत् । लम्बकर्णचित्रगू उदा-  
हरणे । “सर्वादीनि” (१-१-२७) “जज्ञित्यादयः” (६-१-६) इति च  
उदाहरणे सर्वनामसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ ७८ ॥

ननु “वदः सुपि क्यप् च” (३-१-१०६) इति चेनानुकृष्टस्य यतो  
“भुवो भावे” (३-१-१०७) इत्यत्राप्यनुवृत्तिः स्यादत आह—

**चानुकृष्टं नोत्तरत्र ॥ ७९ ॥**

एमुल्यनुवर्त्तमाने “अव्ययेऽयथाभिप्रेत” (३-४-५६) इति सूत्रे पुनर्ण-  
मुलग्रहणमस्या ज्ञापकम् । अन्यथा क्त्वा चेति वदेत् । तद्वि उत्तरत्र उभयोः  
सम्बन्धार्थम् । उदाहरणानि स्फुटानि । इदमनित्यम् । अत एव “तृतीया  
भैरवी ।

अधातुग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः । \*गोमत्यतेः किपीति\* । गोमन्तमिच्छतीत्यर्थं विहितक्यज-  
न्तादित्यर्थः । \*भाष्ये स्पष्टेति\* । तत्र हि—“नामि” इति सनकारस्य ग्रहणं मास्त्विति श-  
ङ्कायां दीर्घे कृते नुद् न स्यादितिपरेणोक्ते अमीनामित्यत्रापि सर्वत्रान्तरङ्गत्वादीर्घे कृते साम्प्र-  
तिकाभावे भूतपूर्वहस्वान्तत्वमादाय नुद् भविष्यतीतिपरेणोक्ते नृणामित्यत्र दीर्घाभावपक्षे  
नुदचरितार्थ इति शङ्कायां “नल्लेकमुदाहरणम्” इतिरीत्या सनकारस्य ग्रहणं चरितार्थमित्य-  
भिहितम् ॥ ७७ ॥

“उगिदचाम्” इति सूत्रस्य पूर्वोक्तत्वात्तस्य च बहुव्रीहिसंज्ञकत्वाद्बहुव्रीहिप्रसङ्गेनाह—  
\*बहुव्रीहौ तद्गुणेति । तेषामित्यादिना वाक्यार्थं प्रदर्शयाम्योर्विभक्तविषये प्रवृत्तिमाह—  
\*यत्रेत्यादिना\* । यद्यप्यन्यत्र संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धनिवेशो दृश्यते, तथापि मञ्जूषायां  
पदार्थप्रयोजनमात्रस्यैव सम्बन्धत्वम्, संयोगस्तु स्वतोऽपि पदार्थ, इति न स सम्बन्ध इत्यु-  
क्तं, तदा येनात्र संयोगानुपादानेनाह—\*समवायेति\* । लम्बकर्णं भोजयेत्यत्र अन्यपदार्थस्य  
समवायेन विशेषणसम्बन्धित्वेऽपि व्यभिचारादाह—\*प्राय इति\* । लोहितोष्णीषा इत्यादौ ।  
द्वितीयस्यापि व्यभिचारादाह—\*प्राय इति\* । लौकिकोदाहरणमुक्त्वा शास्त्रीयमाह—\*सर्वा-  
दीनीति\* ॥ ७८ ॥

समुच्चयार्थकापिशब्दोपादानप्रसङ्गादाह—\*नन्विति । अनुवर्त्तमान इति\* । “स्वादुमि”  
इत्यत इत्यादि । \*अस्याः\* । चानुकृष्टमिति परिभाषायाः । “अव्यय” इति सूत्रस्थगमुलं ग्रह-  
णस्य चरितार्थ्यमाह—\*तद्वि उत्तरेति । उत्तरत्र\* । तिर्य्यच्यपवर्ग इत्यादौ । स्फुटानोति\*  
“रङ्करोमनुष्येऽण्” “दिक्पूर्वपदादुठञ्” “संवत्सराग्रहायणीभ्यां ठञ्” “पितुर्गञ्” इत्यादिः ।  
आद्ये “कापिश्याः फक्” इति फको “भुप्रागुपाक्” इत्यत्र, द्वितीये “अर्द्धाद्यद्” इति यतो

तत्त्वप्रकाशिका ।

मित्यर्थस्य “अलच” इत्यनुवृत्त्याच्चेतस्तदप्राप्तौ नलोपिनोऽच्चेतिरितिनियमाभावात् ॥ ७७ ॥

\*चानुकृष्टमिति\* । निवृत्त्यर्थकक्कारानुकृष्टमित्यर्थः । अत एव “तृतीया चटोः” इत्यत्रा-

च होः” (२-३-३) इत्यत्र चानुकुष्टाया अपि द्वितीयाया अन्तरान्तरेण इत्यत्र सम्बन्धः । “लुटि च क्लृपः” (१-३-२३) इति सूत्रस्थेनानुवृत्त्यर्थकसकलचकारप्रत्याख्यानेन विरुद्धेयम् । व्याख्यानादेवानुवृत्तिनिवृत्त्योर्निर्वाह इति तदाशयः । “कुलिजाल्लुक्खौ च” (५-१-५५) इति सूत्रस्थभाष्यविरुद्धा च । तत्र हि—“द्विगोः छञ्च” (५-१-५४) इति सूत्रात् एनस्तत्र चेनाप्यनुकृष्टस्य “खोऽन्यतरस्याम्” इत्यस्य च अनुवृत्तिस्वोक्तस्य “लुक्खौ च” इति भाष्ये प्रत्याख्यातम् ॥ ७९ ॥

ननु अनुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च यदुच्यते तद्व्यञ्जनादेर्व्यञ्जनान्ताच्च न प्राप्नोतीत्यत आह—

**स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ८० ॥**

स्वराद्देश्यके विधावित्यर्थः । “नोत्तरपदेऽनुदात्तादावपृथिवीरुद्रपूषमन्थिषु” (६-२-१४२) इति सूत्रे पृथिव्यादिपृथुदासोऽस्या ज्ञापकः । अन्यथा पृथिव्यादीनामनुदात्तादित्वाभावादप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । धर्मिभैरवी ।

“ग्रामजनपद” इत्यत्र, तृतीये “ग्रीष्मावरसमे” इति वुजो “व्यहरति” इत्यत्र, चतुर्थे “ऋत-छज्” इति ठजो “गोत्रादङ्गवत्” इत्यत्रासम्बन्धः । एतत्परिभाषाया एव तत्र तत्र तस्य तस्यासम्बन्धनियामकत्वं भवतीति । \*इदमनित्यमिति\* । “एकानुत्तरपदेण” इति सूत्रे णग्रहणात्, तद्धि वाग्रहणासम्बन्धार्थम्, अस्या नित्यत्वे तु “प्रातिपदिकान्त” इति सूत्रे चकारेणानुकृष्टस्य वेत्यस्यासम्बन्धे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । \*अत एव\* । अस्याः परिभाषाया अनित्यत्वादेव । \*द्वितीयाया इति\* । द्वितीयापदमेव स्वरितत्वात् तत्र सम्बध्यते न तु तृतीयापदमस्वरितत्वात् । \*अनुवृत्त्यर्थेति\* । एतेन समुच्चयार्थं यश्चाकरस्तच्चावृत्तिः । \*विरुद्धेति\* । प्रात्याख्यानापक्षेऽनुवृत्त्यर्थचकारस्य न कापि सत्त्वं किन्तु अदृष्टार्थत्वमेव । \*व्याख्यानादिति\* । “स्वरितेनाधिकः कार” इति भाष्यकारीयव्याख्यानादित्यर्थः । \*तदाशयः\* । प्रत्याख्यानपरभाष्याशयात् । उक्तमेवाथं द्रष्टयति—\*कुलिजादिति । तत्र\* । “द्विगोः” इति सूत्रे । \*चेनाप्यनुकृष्टेति\* । चेनानुकृष्टस्यापीत्यर्थः ॥ ७९ ॥

बहुव्रीहिप्रसङ्गादाह—\*ननु अनुदात्तादेरिति\* । न प्राप्नोतीति\* । स्वरस्याज्जधर्मत्वेन व्यञ्जनादेस्तथात्वासम्भवादिति भावः । \*स्वरविधावित्यादि\* । स्वरविधावित्यत्र षष्ठीसमासः । सा च न कर्मणि “बिल्वादिभ्योऽण्” इति सूत्रारम्भात् । तद्धि “अनुदात्तादेश्र” इत्यञ्च बाधनार्थम्, किन्तु शेषे षष्ठ्यर्थः सम्बन्धश्च स्वराणुवादकशास्त्रविहितत्वमेव । तत्फलितमाह—\*स्वरोद्देश्यक इति\* । उद्देश्यकत्वञ्च तदनुवादकशास्त्रबोधितत्वमेव, धर्मिग्राहकमानात् । परिभाषायां ज्ञापकमाह—\*नोत्तरेति\* । अनेन सूत्रेण पृथिव्यादिवर्जितेऽनुदात्तादौ उत्तरपदे देवताद्वन्द्वे पूर्वोत्तरपदयोः प्रकृति स्वरो निषिध्यते । \*अन्यथा\* । व्यञ्जनस्याविद्यमानवत्त्वाभावे । \*धर्मिग्राहकेति\* । पूर्वोक्तस्यार्थस्यानुवादोऽयम् । एतेन पौनरुक्त्यं नाशङ्कनीतत्त्वप्रकाशिका ।

नुवृत्त्यर्थकवकारानुकुष्टाया द्वितीयाया उत्तरत्रानुवृत्तावपि न क्षतिः । अत एवानुवृत्त्यर्थमकलचकारप्रत्याख्यानपर “लुटि च क्लृपः” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधो न । ये व्यवहितसूत्रस्थाशकारास्ते निवृत्त्यर्थकाः । अव्यवहितसूत्रस्थास्त्वनुवृत्त्यर्थकाः । अत एव “लुक्खौ च” इत्येतत्प्रत्याख्यानेन न विरोधः । एतेनेयमनित्येत्यपास्तम् ॥ ७९ ॥



ग्राहकमानादेव च स्वरादेश्यकविधिविषयमिदम् । अत एव “शतुरनुमो न-  
द्यजादी” ( ६-१-१७३ ) “अचः कर्तृयकि” ( ६-१-१९५ ) इत्यादावजादी  
अच इत्यादेश्वारितार्थम् । अत एव राजवतीत्यादी नलोपस्यासिद्धत्वाद्-  
न्वतीशब्दत्वात् “अन्तोऽवत्याः” ( ६-१-२२० ) इति स्वरो नोदश्वित्वानि-  
त्यत्र “ह्रस्वनुङ्भ्याम्” ( ६-१-१७६ ) इति मतुबुदात्तत्वेनेत्याकरः । स्प-  
ष्टं चेदं “समासस्य” ( ७-१-१३३ ) इति सूत्रे भाष्ये । “उरुवैरुदात्तः”  
( १-२-२९ ) इति सूत्रे कैयटस्तु इयमनावश्यकौ समभिव्याहृताजुपरागेण  
हलोऽप्युदात्तादिवदवभासात्तदुपपत्तेरित्याह । तत्र भाष्येऽपि ध्वनितमेतत् ॥  
भैरवी ।

यम् । \*अत एव\* । स्वरोद्देश्यकेति विशिष्यकथनादेव । सामान्यतोऽविद्यमानवद्भाव उदा-  
त्तत्वयोग्यविभक्तेरजादित्वाव्यभिचारादजादीति व्यर्थं स्यादिति भावः । \*अत एव\* । उक्ता-  
र्थत्वादेव । \*उदश्चित्त्वानिति\* । इदम्\* कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरेणान्तोदात्तम् । न च “ह्रस्वनुङ्-  
भ्याम्” इति सूत्रेऽप्यन्तोदात्तादित्यस्यानुवृत्तेः स्वरोद्देश्यकत्वमस्त्येव तत्फलन्तु मात्वावि-  
ददिषुमानित्यत्रेष्टातोर्ध्वान्ये निदित्यधिकारोऽयं यद्विधेः “क्विप् च” इतिसुत्रविहितोऽप्रत्यया-  
न्ताद्युदात्तेषु शब्दात्परस्य मतुप उदात्तत्वाभाव इति वाच्यम् । स्वरोद्देश्यकेत्यादेस्तत्तद्विशेष-  
णाविशिष्टस्वरनिष्ठावच्छेदकताकज्ञानमात्रनिष्ठकारणताकप्रवृत्तिप्रतिबन्धकैवञ्जनमित्यर्था-  
त् । तच्च ज्ञानमयाद्युदात्तक इत्यादिद्वद्गव्यम् । प्रतिबन्धस्य प्रसिद्धिस्तु प्रतिबन्धकाभा-  
वविशिष्टा, अर्जुन इत्यत्राजुप्रत्यये घटवान् पटवानित्यादौ मतुपि च दृष्टव्या । आद्ये-  
ऽर्जुनस्य तृणाख्या चेदित्यन्तोदात्तस्य अर्जुनशब्दस्य ज्ञानमजुप्रत्ययप्रवृत्तौ कारणमित्यादि-  
त्वविशेषणविशिष्टानुदात्तत्वनिष्ठावच्छेदकताकतज्ज्ञाननिष्ठकारणताकप्रवृत्तित्वमजुप्रत्ययप्रवृत्तौ  
एवं मतुपि घटवानित्यादावन्तत्वविशिष्टोदात्तत्वज्ञानं “ह्रस्वनुङ्भ्याम्” इत्यस्य प्रवृत्तौ का-  
रणमिति तद्वृत्ते, कापोतं मायूरमित्यादौ तु आदित्वविशिष्टानुदात्तत्वविषयकज्ञाननिष्ठताह-  
शकारणताकप्रवृत्तित्वमजुप्रत्ययप्रवृत्तिनिष्ठमिति तत् प्रतिबन्धकत्वं ककारमकारयोः प्राप्तमि-  
त्यविद्यमानवद्भावो भवति, उदश्चित्त्वानित्यत्र तकारस्तु नैतादृशः अस्य ह्रस्वान्तत्वज्ञानप्रति-  
बन्धकत्वस्यापि सत्त्वादिति तस्य अविद्यमानवद्भावो नेति बोध्यम् । एतेन दधतीत्यत्र न-  
द्याद्युदात्तत्ववारणायान्तोदात्तादुत्तरपदादित्यत्यतोऽन्तोदात्तादित्यस्य “शतुरनुम” इति-  
सूत्रे सम्बन्धादस्य स्वरोद्देश्यकविधित्वमस्त्येवेत्यजादीत्यस्य वैयर्थ्यं स्यादेवेति परास्तम्,  
भ्यामादिनिष्ठह्रस्वादित्वज्ञानस्य अजादित्वाज्ञानप्रतिबन्धकत्वं सत्येऽपि निरुक्तस्वरोद्देश्य-  
कत्वस्य तत्रासम्भवात् । आकर इत्युपादानं कैयटस्यापि संग्रहाय । \*उरुवैरुदात्त इतीति\* ।  
तत्र सूत्रे अथ प्रथमानिर्दिष्टमजुग्रहणमनुवर्तते उताहोनेति भाष्ये उक्तम् । अत्र कैयटः यत्र  
स्वरो विधीयते तत्र व्यञ्जनस्याविद्यमानत्वादच एव भविष्यति, “अनुदात्तादेरच्” इत्यादा-  
वनुवादेऽपि न दोषः, स्वत एव हलोऽनुदात्तत्वं भवतु, अनुपरागवशाद्वृत्ति, एवं तर्हि न्याय-  
व्युत्पादनार्थं एवार्थं विचार इति अत्राजुपरागवशादित्यनेन अनुदात्तत्ववदुदात्तत्वस्य अपि  
अनुपरागवशाज्ञानमित्यपि सूचितम् । \*ध्वनितमिति\* । तदग्रे भाष्ये एवमुक्तम्-“किञ्च  
अर्थोऽनुवृत्त्या वा अयमर्थः यद्येते व्यञ्जनस्यापि गुणा लक्ष्यन्ते” ।

ननु च प्रत्यक्षमुपलभ्यत “इष्टेत्वोर्जेत्वा” नैते व्यञ्जनस्य गुणाः किन्तु अच एव स, तत्सा-  
मीप्यात्तु व्यञ्जनमपि तत्तदुपलभ्यते तद्यथा द्वयोरक्तयोर्वस्त्रयोर्मध्ये शुक्लं वस्त्रं तद्गुणमुप-

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*तत्तद्विशेषणेति\* । स्वरत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयता व्यञ्जनादौ व्यञ्जनान्ते चातिदि-

ननु एवमपि राजद्वषदित्यादौ “समासस्य” (६-१-१६३) इति अन्तोदात्तत्वं षकाराकारस्य न स्यादत आह—

**हल्स्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ८१ ॥**

अस्याश्च “यतोऽनावः” (६-१-२१३) इति सूत्रेऽनौप्रतिषेधो ज्ञापकः । नाव्यमित्यत्रादिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरिति स प्रतिषेधोऽनर्थकः । न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाज्जरूपोऽस्त्विति वाच्यम् । तथा सति निमित्तभूतद्वयच्क्त्वस्य विनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्तत्वाप्राप्तेरिति अन्यत्र विस्तरः । स्पष्टा चेयं “समासस्य” (६-१-२२) इति सूत्रे भाष्ये ॥ ८१ ॥

ननु “पूरणगुण” (२-२-११) इति निषेधस्तव्यति स्यात् । “दिव भैरवी ।

लभ्यत इति कुतो नु खल्वेतेऽज एव गुणाः अन्तरेणापि व्यञ्जनमेते गुणा लक्ष्यन्ते न पुनर्व्यञ्जनस्य गुणाः स्युस्तत्सामीप्यादन्तेऽपि तद्गुण उपलभ्यत इति न पुनरन्तरेण अचं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति । एतेनैतत्परिभाषाया अभावेऽपि व्यञ्जनादेर्व्यञ्जनान्तस्य वा अनुपरागवशादनुदात्तादित्वादिव्यवहारोपपत्तिर्भवित्यतीति ध्वनितमित्यर्थः ॥ ८० ॥

स्वरप्रसङ्गादाह—\*नन्वेवमित्यादि\* । \*एवम्\* । स्वरोद्देश्यकविधावेव अविद्यमानवद्भावस्वीकारः । \*न स्यादिति\* । अपि तु दकारस्य स्थाने आन्तरतम्यात् उदात्तो लृकारः स्यादिति शेषः । \*हल्स्वरप्राप्ताविति\* । हलः स्थाने स्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् स्यादित्यर्थः । \*अस्याश्चेति\* । चकारस्त्वर्थः । \*नाव्यमिति\* । अन्यथेत्यादि । \*विशिष्टान्तरतमाज्जरूपः\* । तादृशलृकाररूपः । \*अस्त्विति\* । स्यादित्यर्थः । एवञ्च तद्व्यावृत्त्यर्थं नौप्रतिषेधस्यावश्यकतया ज्ञापकत्वासम्भव इति भावः । \*निमित्तभूतेति\* । आद्युदात्तस्वरस्येत्यादि । \*आद्युदात्तात्वाप्राप्तेरिति\* । एवञ्च एतदर्थं प्रतिषेधोऽनर्थक एवेति । स ज्ञापक इति भावः । \*अन्यत्र विस्तर इति\* । ननु हलः स्थाने स्वरस्य प्राप्तरेवाभावादित्यं परिभाषाऽयुक्ता । न च पूर्वोक्तरीत्या व्यञ्जनस्य स्थाने स्वरस्य प्रसङ्ग स्यादिति वाच्यम् । “उच्चैरुदात्त” इति सूत्रे प्रथमान्तस्य “ऊकालोऽज्” इति सूत्रस्य स्याजित्यस्य “अचश्च” इति सूत्रस्थाऽच इत्यस्य चानुवृत्त्या उच्चैरुपलभ्यमानोऽनुदात्तः सचाचः स्थान इत्यर्थोद्व्यञ्जनस्याप्राप्तेरिति चेन्न । पष्ठयन्तेऽच इत्यत्र स्वरितत्वाभावात्तस्य स्वरूपपरत्वतात्पठ्यकत्वाच्च । एवञ्च व्यञ्जनस्य स्थाने उदात्तादिशब्दद्वयोच्यस्यापत्तिः परिभाषां विना स्फुटैव । \*चेयमिति\* । चोऽप्यर्थः । एवञ्चेयमपि स्पष्टा तथा च परिभाषाद्वयमपि भाष्यसम्मतमेवेत्युक्तम् ॥ ८१ ॥

स्वरप्रसङ्गात्तव्यतस्तकारस्य स्वरार्थत्वात् तस्य चानुबन्धत्वात् तत्प्रसङ्गेन आह—\*ननु पूरणेति\* । \*तव्यतिस्यादिति\* । तव्यत्यपि स्यादित्यर्थः । अस्यापत्तिः स्वकर्त्तव्यमि-

तत्त्वप्रकाशिका ।

वयत इत्यर्थेन ह्रस्वान्तत्वबुद्धेरभावात् ॥ ८० ॥

\*विनाशादिति । नच स्वोपजीव्यभूतो यत्सन्निपातः स्वातिरिक्तः, तद्विधातं प्रति स्वयमनिमित्तमितिसन्निपातपरिभाषार्थस्य वक्ष्यमाणत्वे नोक्तविरोध इति वाच्यम् । स्वातिरिक्तेति विशेषणस्य स्ववैयर्थ्यमूलकत्वेन आव्यमित्यादौ “यतोऽनाव” इत्यस्य चारितार्थ्याद्वैयर्थ्याभावेन स्वं प्रत्यपि निमित्तं न भवतीत्यदोषात् ॥ ८१ ॥

औत्” ( ७-१-८४ ) इत्यौत्वं दिवेः क्त्विपि स्यात् । तथा “यतोऽनावः” ( ६-१-२१३ ) इति स्वरो एत्यपि स्यात् । “ऋदृशोऽङि गुणः” ( ७-४-१६ ) इति चङ्यपि स्यात् । अत आह—

निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य ॥ ८२ ॥

तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ॥ ८३ ॥

वामदेवाङ्ङ्यङ्यौ” ( ४-२-९ ) इति सूत्रे, ङ्यङ्यतोऽङित्वमनयोर्ज्ञाप-  
कम् । तद्धि—“ययतोऽश्वातदर्थे” ( ६-२-१५६ ) इत्यत्र तयोरग्रहणार्थम् ।  
नञः परस्य ययदन्तस्योत्तरपदस्यान्त उदात्त इति तदर्थः । एवं च अवा-  
मदेव्येऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वर एव भवति । तन्मात्रानुबन्धकग्रहणे स च  
अन्यश्चानुबन्धो यस्य तदुग्रहणं नेत्यन्त्यार्थः । एते च प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणे  
“दिव औत्” ( ७-१-८४ ) इत्यादौ सञ्चारितत्वात् । वर्णग्रहणे चानयो-  
भैरवी ।

त्यादौ । \*दिवेः क्त्विपिपीति\* । अक्षरुरित्यादौ । \*ण्यत्यपीति\* । कार्यमित्यादौ । \*चङ्य-  
पीति\* । न चैतेभ्यः केवलेभ्यो न चङ् सम्भवति गिजन्तेभ्य एव चङ् वाच्यस्तत्र गिचा व्यव-  
धानाच्चाङ्परत्वमिति वाच्यम् । “ऋदृशोऽङि” इत्यस्य ऋदृशो ङीत्यतोऽङीत्यनुवर्त्तमाने “इव-  
यतेर” इत्यत्वे चङ्यपि स्यादित्यर्थात् । \*तद्धीति\* । ङित्वे हीत्यर्थः । अव्ययपूर्वपदप्रकृति-  
स्वरः “तत्पुरुषे तुल्यार्थ” इतिसूत्रेण विहितः स्वरः । \*तन्मात्रेति\* । स एवानुबन्धो यस्येति  
नियमांशमन्तर्भाव्य समासादेतादृशार्थलाभस्तत्फलमाह—\*स च अन्यइचेति\* । एवञ्चातद-  
नुबन्धकस्येत्यत्रापि स एवानुबन्धो यस्य स तदनुबन्धकः, न तदनुबन्धकोऽतदनुबन्धकस्तस्य  
नेत्यर्थः स्वीकार्यः । एवं च तद्विज्ञानुबन्धकस्य ग्रहणं नेति फलितम् । ज्ञापकत्वसजातीया-  
पेक्षत्वात्प्रत्ययमात्रस्य यत्र विचारस्तत्रैव परिभाषाद्वयप्रवृत्तिरिति भ्रमनिवारणाय—\*एते  
चेति\* । \*दिव औत्त्यादाविति\* । अत्राद्यपरिभाषायाः प्रवृत्त्या प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण्यं  
तस्य उचितमिति भावः । न चाद्यायां भाष्यप्रामाण्यात् प्रत्ययविषयत्वेऽपि द्वितीयपरिभा-  
षाया उभयसाधारण्ये किं मानमिति वाच्यम् । ओहाकः ककारस्य हश्च “ब्रीहिकालयोः”  
इतिसूत्रे सामान्यग्रहणार्थस्य करणेन तथा कल्पनात् । यदि त्वन्त्यपरिभाषाया अन्यतरानु-  
बन्धोच्चारणा एव प्रवृत्तेः वक्ष्यमाणत्वान्नेदं प्रयोजनमित्युच्यते, तदा “पूर्वपराभ्याङ्गः स्थकन्”  
“प्रसृज्व” इतिसूत्राभ्यां साहचर्यात् तन्मध्यपाठाच्चाननुबन्धकस्यैव ग्रहणमिति शङ्कावार-  
णाय ककारो बोध्यः । न चैवं द्वितीयपरिभाषाया प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण्येन प्रवृत्तौ मानाला-  
भस्तद्वत्त्व एवेति वाच्यम् । “वामदेवाङ्ङ्यङ्यौ” इत्येकसूत्रस्थङ्कारोच्चारणेन ज्ञाप्य-  
त्वात् प्रथमपरिभाषासाहचर्याच्च द्वितीयाया अपि तथात्वकल्पनात् ।

अतिप्रसङ्गं निराचष्टे—\*वर्णग्रहणे चेति\* । तत्र हि भाष्ये—ङ्कारः किमर्थं इति शङ्का  
अत्र कैयटः—ओङ् इति रूपं कापि न विज्ञातमिति तथोपादाने किं प्रयोजनमिति प्रश्नः । ततो  
भाष्ये—सामान्यग्रहणार्थं इत्युच्यमाने प्रथमाद्विवचनस्यैव स्यात् निरनुबन्धकपरिभाषयेति  
भावः । एवञ्च प्रथमाद्वितीयाद्विवचनयोर्ग्रहणार्थमत्र ङ्कार उच्चारितः । एवञ्चाद्यं ङ्कारः स्व-  
बोध्यस्यौकारस्योपकारकश्चिन्नङ् इव, तदनुबन्धकपरिभाषा त्वत्र न प्रवर्त्तते ङ्कारोच्चारण-

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*चङ्यपि स्यादित्यर्थादिति\* । न च ष्यतेश्चङोऽभावः, “विभाषाषेड्व्योः” “जूतस्भुम्भु-  
चु” इतिसूत्राभ्यां चङङोविधानात् ॥ ८२ ॥

रप्रवृत्तिरिति स्पष्टम् “ओङ् आपः” ( ७-२-३८ ) इत्यत्र भाष्ये । येनानुबन्धेन सानुबन्धकत्वं द्वयनुबन्धकत्वादि वा तदनुच्चारणे एवैषा धर्मिग्राहकमानात् । तेन “जश्शसोः” ( ७-१-२० ) इत्यत्र नैषेति निरनुबन्धकत्वात् तद्धितशस एव अत्र ग्रहणं स्यादिति न शङ्क्यम् । एवमन्यतानुबन्धोच्चारण एव । तेन “वनोरच” ( ४-१-७ ) इत्यादौ ड्वनिपूकनिपोर्ग्रहणसिद्धिः । एकानुबन्धकग्रहणे सम्भवतीति त्वर्थो न भाष्यादिसम्मत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ८२ ॥ ८३ ॥

ननु कुटीर इत्यादौ स्वार्थिकत्वात् स्वार्थिकानां प्रकृतितो लिङ्गवचनाभैरवी ।

सामर्थ्यादिति तात्पर्यम् । अथवा वर्णग्रहणमिदं भवति न चैतद्ग्रहणेषु भवति अननुबन्धकग्रहणेन सानुबन्धकत्वेति । अत्र कैयटः—प्रत्ययस्यानुबन्धे भावाभावाभ्यां निरनुबन्धकपरिभाषा व्यवस्थां करोति न वर्णस्येति, अनेन औ इत्युच्यमाने प्रथमाद्विवचनस्यैव ग्रहणं स्यादिति दोष उद्धृतः, वर्णग्रहणे निरनुबन्धपरिभाषाया अप्रवृत्तेः फलं त्वौपगव इत्यत्र “ओर्गुणस्य” वायव इत्यत्र “वेडि” इतिगुणस्य च सिद्धिः । वर्णग्रहणेऽपि एतत्परिभाषाप्रवृत्तौ निरनुबन्धकोकारान्ते भानव इत्यत्र “ओर्गुणस्य” विकीर्षव इत्यत्र “वेडि” इति गुणस्य च चरितार्थत्वाद्गोप्रत्ययान्तोपगुणशब्दावयवोकारस्य सानुबन्धकोऽणप्रत्ययान्तवायुशब्दावयवोकारे “वेडि” इतीत्यस्य च प्रवृत्तिर्न स्यात् । एवम् “आद्गुण” इति सूत्रस्य दैत्येद्वर इत्यत्र प्रवृत्तिः स्यादस्यापत्यमिः औपगवस्य इः औपगवेरित्यत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति बोध्यम् । यदुक्तं वर्णग्रहणे वानयोरिति, तस्यानयोर्न प्रवृत्तिः । द्वितीयायास्तु प्रवृत्तिरित्यर्थः तेन “ऋदशोऽङिगुण” इति चड्यपीत्यवतरणेन न विरोधः । अथ परिभाषाप्रवृत्तिविषये विशेषान्तरमाह—\*येनेति\* । \*तदनुच्चारणे\* । तस्यानुबन्धस्यानुच्चारणे । तत्राद्यपरिभाषाविषये आह—\*तेनेति\* । द्वितीयपरिभाषाविषये द्वयनुबन्धकत्वमित्यस्य नातदनुबन्धकत्वमित्यर्थः । \*येनेति\* । याभ्यामित्यर्थकम् । तथाच उभयानुच्चारण इति फलितम् । तेन “ह्रस्वनुड्भ्याम्” इति सूत्रे मतुवग्रहणेन इमनुपो न ग्रहणम् । अन्यथा तन्त्रेण मतुवग्रहणेनोभयोर्ग्रहणे टिलोपेऽपि कुमुद्वानित्यत्र भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमादाय मतुप उदात्तत्वं स्यात्, वाशब्दश्चाथ । \*धर्मिग्राहकमानात्\* । ड्वड्व्यतोऽङ्किकरणात् । \*तद्धितशस इति\* । लौकिकसाहचर्यपरिभाषापेक्षया ज्ञापकसिद्धैतत्परिभाषाया प्राबल्यादिति भावः । क्वचित्तु तद्धितसोऽपीति पाठः । तत्रापिना साहचर्यात् सुपशसः संप्रहः । अविरोधाद्द्वयोरपि परिभाषयोः प्रवृत्तिः स्यादिति तद्भावः ।

\*ग्रहणसिद्धिरिति\* । अन्यथा वनिप एव ग्रहणं स्यात् । न च विधेयविषये उच्चारणार्थानामित्यस्यैव निवृत्तिस्वीकाराद्द्विनिपोऽपि द्वयनुबन्धकत्वमिति वाच्यम् । अनुबन्धपदस्य निवृत्त्यतिरिक्तफलकेऽस्तेऽन्यकपरत्वात् । अन्योक्तपरिभाषार्थं खण्डयति—\*एकेति\* । एतादृशो यदि परिभाषार्थः स्यात्तदा “मतुवसोः” इतिसूत्रभाष्ये ‘वन उपसङ्ख्यानम्’ इतिवाचिकस्य प्रातरित्वा इत्युदाहरणमुक्तं तस्यासङ्गतिः स्यात् । तत्र हि—अन्येभ्योऽपीति कनिप, आदिना कैयटादिपरिग्रहः । कैयटेन हि “टिड्ढ” इतिसूत्रे तन्मात्रानुबन्धकग्रहण इत्यर्थस्यैव वर्णनात् “वनोरच” इत्यत्र दोषापत्तेश्च ॥ ८२ ॥ ८३ ॥

उक्तपरिभाषायास्तद्धितविधायकसूत्रज्ञापकत्वात् तत्प्रसङ्गेन आह—\*ननु कुटीर इत्यादाविति\* । “कुटीरमी” इतिसूत्रविहितस्येति शेषः । स्वार्थिकत्वादिनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वप्रकृत्यर्थे भवन्तीति न्यायेन स्वार्थिकत्वात् । \*प्रकृतित इति\* । प्रकृतिशब्दात् षष्ठ्यन्ता-



नुवृत्तेन्यायप्राप्तत्वात् पुंस्त्वानुपपत्तिरकल्पमित्यत्र नपुंसकत्वैकवचनयोर-  
नुपपत्तिश्चेत्यत आह—

कचित् स्वार्थिकाः प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यातिवर्त्तन्ते ॥८४॥

“एवः स्त्रियाम्” ( ५-४-१४ ) इति सूत्रे स्त्रियामित्युक्तिरस्या ज्ञापि-  
का । अन्यथा “कर्मव्यतिहारे एव स्त्रियाम्” ( ३-३-४३ ) इति स्त्रियामेव  
विधानात् किं तेन । स्पष्टा चेयं बहुज्विधायके भाष्ये ॥ ८४ ॥

ननु सुपथी नगरीति “युवोरनाकौ” ( ७-१-१ ) इति सूत्रभाष्योदा-  
हृत “इनः स्त्रियाम्” ( ५-४-१५२ ) इतिकप् स्यादत आह—

समासान्तविधिरनित्यः ॥ ८५ ॥

“प्रतेरंश्वादयस्तत्पुरुषे” ( ६-२-१८३ ) इत्यन्तोदान्तत्वायांश्वादिषु  
राजन् शब्दपाठोऽस्या ज्ञापकः । अन्यथा टच्चावान्तोदान्तत्वे सिद्धे किं तेन ।  
“द्वित्रिभ्यां पाहन्मूर्द्धंस्तु” ( ६-२-१९६ ) इति स्वरविधायके भाष्ये स्प-  
ष्टेयम् ॥ ८५ ॥

ननु शतानीत्यादौ नुमि कृते षट्संज्ञा प्राप्नोति ततश्च लुक् स्यात्तथोपा-  
दास्तेत्यत्रास्वे कृते “स्थाध्वोरिच्च” ( १-२-१७ ) इतीत्वं प्राप्नोत्यत आह—

सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विधानस्य ॥ ८६ ॥

सन्निपातो द्वयोः सम्बन्धस्तन्निमित्तो विधिस्तं सन्निपातं यो विहन्ति त-  
भैरवी ।

दाद्यादित्वात्तसिः । \*न्यायेति\* । यः प्रत्ययो यादृशोऽर्थे भवति तदन्तस्य तल्लिङ्गवचनकत्व-  
मितिन्यायेन इत्यर्थः । \*अपकल्पमिति\* । ईषन्त्यूना आप इति विग्रहे ईषदसमासिविशिष्टे  
स्वार्थे कल्पपप्रत्ययः । \*कचिदित्यादि\* । ‘प्रकृतित’ इत्यत्रापि षष्ठ्यन्तादेव पूर्ववत्तसिः ।  
\*अन्यथा\* । परिभाषाया अभावे । एवञ्च लिङ्गांशे ज्ञापकसत्त्वाद्वचनानांशेऽपि एकदेशानुमत्या  
प्रकृतिसम्बन्धिवचनानिवर्त्तनस्य कल्पनमिति भावः ॥ ८४ ॥

तद्धितप्रसङ्गादेवाह—\*नन्विति\* । \*हुपथीति\* । शोभनः पन्थाः यस्यामिति विग्रहः ।  
\*प्रतेरिति\* । प्रतेः परं श्वादयस्तत्पुरुषेऽन्तोदात्ता इत्यर्थः । \*सिद्धे इति\* । प्रतिराजा इत्य-  
न्तेत्यादिः । अत्र “राजाहः” इति टच् न ॥ ८५ ॥

समाससंज्ञाप्रसङ्गेन षट्संज्ञाया अपि स्मरणात्तत्राह—ननु शतानीति\* । आदिना सह-  
स्त्राणीत्यादेः परिग्रहः । \*उपादास्तेति\* ॥ दीङो रूपम् । \*द्वयोः सम्बन्ध इति\* । पूर्वपरयोर्वि-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*किन्तेनेति\* । ननु लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया समासान्तविधावप्रवृत्तेः राज्ञीं प्रतिगतः  
प्रतिराज्ञिरित्यत्र स्वरार्थमश्वदिषु राजन्शब्दपाठ आवश्यकः । नच स्वरविधावपि लिङ्गविशि-  
ष्टपरिभाषाया अप्रवृत्तिः, स्वरविधौ सङ्घातग्रहणे भाष्ये दोषदानेनावयवग्रहणेऽप्रवृत्तौ माना-  
भावादत आह—\*द्वित्रिभ्यामिति\* ।

केचित्तु कचिदवयवग्रहणेऽपि न प्रवर्तत इति वदन्ति ।

अन्ये तु द्वित्रिभ्यामित्यतो ष इत्यनुवर्तमाने “बहुव्रीहौ सकथ्यक्ष्णोः” इति षच्ग्रहणम्  
निरुक्तार्थज्ञापकमित्याहुः ॥ ८६ ॥

ननु शतानीत्यादौ धान्तसाहचर्यादौपदेशिकनान्तस्यैव ग्रहणे न दोषोऽत आह—उपादास्ते-

स्यानिमित्तम् । उपजीव्यविरोधस्यायुक्तत्वमिति न्यायमूलैषा । अत एवात्र सन्निपातशब्देन न पूर्वपरयोः सम्बन्ध एव, किन्तु विशेष्यविशेषणसन्निपातोऽपि गृह्यते । अत एव ग्रामणि कुलमित्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वेऽपि “ह्रस्वस्य पिति कृति” (६-१-७२) इति तुम् । प्रातिपदिकाजन्तत्वसन्निपातेन जातस्य ह्रस्वस्य तद्विधातकत्वात् । तुक्यजन्तत्वविधातः स्पष्ट एव । न चा-  
र्थाश्रयत्वेन ह्रस्वस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वम् । अर्थकृतबहिरङ्गत्वानाश्रय-  
णस्योक्तत्वात् ।

किं च “षत्वतुकोरसिद्ध” इत्येतद्बलात्कृतितुम्ग्रहणाच्च तुग्विधौ बहि-  
रङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । सर्वविधसन्निपातग्रहणादेव वर्णाश्रयः प्रत्ययो  
वर्णविचालस्यानिमित्तं स्यादित्येतत्परिभाषादोषनिरूपणावसरे वार्तिककृतो-  
क्तम् । नहि प्रत्ययः पूर्वपरसन्निपातनिमित्तकः स एव च सन्निपातशब्देन गृह्यत  
इति मत्वा न प्रत्ययः सन्निपातनिमित्तक इति शङ्कायां तदभ्युपेत्यैवाङ्गसंज्ञा  
भैरवी ।

शेषणविशेष्ययोर्वा सम्बन्धः इत्यर्थः । \*उपजीव्यविरोधस्येति\* । कारणविरोधस्येत्यर्थः । उप-  
जीव्यशब्दो हि उपजीव्यत आश्रीयते कार्याय यदिति व्युत्पत्त्या कारणपरः उपजीव्यव्युत्प-  
द्यते यदिति व्युत्पत्त्या उपजीवकशब्दः कार्यपरः । एवञ्च कारणविरोधो नोचित इति भावः ।  
\*अत एव\* । सन्निपातपरिभाषाया न्यायमूलत्वादेव । परिभाषायां सन्निपातलक्षणशब्दो  
बहुव्रीहिसंज्ञकः विधिशब्दार्थोऽन्त्यपदार्थः स च कर्ममितिप्रत्ययान्तः ताद्विधातस्येत्यत्र “कर्म-  
णि” इत्यण् ।

यत्तु कश्चिदाह—इयं परिभाषा “न तिसृचतसु” इति निषेधेन ज्ञाप्यते । एतद्वि दीर्घनिषे-  
धार्थमारभ्यते दीर्घस्य कृकारस्थानिकस्य च प्राप्तिर्विभक्तिपरत्व एव, विभक्तिपरत्वञ्च विभक्ति  
सन्निपातनिमित्तिकयोस्तिसृचतस्रादेशयोर्जीबभाव एव, जीबभावश्च सन्निपातपरिभाषासाध्य  
इति, एतच्च स्वस्त्रादिषु अन्योः पाठो नास्त्येतदभिप्रायेण तत्र, यदीयमुक्तज्ञापकसाध्या तदा  
पूर्वपरसन्निपातस्य तिसृचतस्रादेशो निमित्तत्वात् ज्ञापकसाज्जात्यात्पूर्वपरसन्निपातस्यैव परि-  
भाषाप्रवृत्तौ निमित्तत्वं स्यात् । न तु विशेषणविशेष्यसन्निपातस्यापि, एषा न्यायमूलेत्यस्यैव  
वक्तुमुचितत्वात् । \*अत एव\* । विशेषणविशेष्यसन्निपातस्यापि परिभाषावटकसन्निपातपदेन  
ग्रहणादेव । ग्रामणीति भिन्नं पदम् । \*कुलमिति\* । नपुंसकत्वाभिन्नकथे । \*तद्विधातकत्वा-  
दिति\* । तद्विधातकतुक् प्रत्ययनिमित्तत्वादित्यर्थः । कैयटोक्ति खण्ड्यति—\*न चेत्यादिना\* ।  
अर्था नपुंसकत्वरूपः । अर्थापेक्षान्तरङ्गबहिरङ्गभावमभ्युपेत्याह—\*किञ्चेति\* । “षत्वतुकोर-  
सिद्ध” इतिसूत्रस्यतुग्रहणस्य प्रयोजनमधीत्य प्रेत्येति, यदि तुरिवधौ बहिरङ्गपरिभाषा-  
प्रवृत्तिः स्यात्तदान्तरङ्गे तुकि कर्त्तव्ये पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्य दीर्घ-  
स्यासिद्धत्वाच्चुक्तः सिद्धौ तत्र सूत्रे तुग्रहणमनर्थकं स्यात् । एवं कृति तुरिविधावपि बोध्यम् ।  
विशेषणविशेष्यसन्निपातस्यापि आश्रयणे भाष्यमपि प्रमाणमित्याह—\*सर्वविधेत्या-  
दिना\* । \*सर्वविधेति\* । उभयविध इत्यर्थः । दाक्षिः प्लाक्षिरित्युदाहरणम् । अत्र वर्णा-  
श्रयः प्रत्यय इह स्ववर्णविचालस्य “यस्येति” लोपस्यानिमित्तं स्यादित्यर्थः । \*वा-  
त्तिककृतोक्तमिति\* । वार्तिककृतोक्तस्य सिद्धान्तिनेत्यादि । एकदेशिमतमाह—\*न हीति\* ।  
हिशब्दश्चायं । इति मत्वेति कथनेन अस्यैकदेशयुक्तित्वं ध्वनितम् । एतन्तद्वाप्यविरोधात्पूर्व-  
परसन्निपातः सन्निपातपरिभाषायां न गृह्यत इत्युक्तिर्निरस्ता—\*अङ्गसंज्ञेति\* । अकारान्त-

तर्ह्यनिमित्तं स्यादित्येकदेशिनोक्तमिति न तद्भाष्यविरोधः ।

किं चैवं शैवो गार्ग्यो वैनतेय इत्यादावपि अङ्गसंज्ञाया लोपनिमित्तत्वा-  
नापत्या वर्णाश्रय इत्यस्य वैयर्थ्यम् । ग्रामणिकुलं ग्रामणिपुत्र इत्यादावुत्तर-  
पदनिमित्तके ह्रस्वत्वे यथाकथञ्चिदुबहिरङ्गपरिभाषयापि चारणं सम्भवती-  
ति “कृन्मेजन्तः” ( १-१-३९ ) इत्यत्र “ह्रस्वस्य पिति” ( ६-१-७१ )  
इति सूत्रे चैकदेशिना तथा परिभाषया तुग्वारितो भाष्ये । अत एव परिभा-  
षाफलत्वेनेदमुक्तं “कृन्मेजन्त” इति सूत्रे वार्तिककृतेति केचित् । सन्नि-  
पातलक्षणविधित्वमस्या लिङ्गम् । स्वप्रवृत्तेः प्राक् स्वनिमित्तभूतो यः स-  
न्निपातस्तद्विधातकस्य स्वातिरिक्तशास्त्रस्य स्वयमनिमित्तमिति फलति ।

ननु एवं रामायेत्यादौ “सुपि च” ( ७-३-१०३ ) इति दीर्घानापत्तिः ।

भैरवी ।

प्रकृतीन्प्रत्ययसन्निपातनिमित्ताङ्गसंज्ञा पौर्वापर्यभावात्मकसम्बन्धनिमित्तौ च सा अल्लोपनिमि-  
त्ता न स्यादित्यर्थः । एकदेशिनेतिकथनेनैतद्भाष्यबलेन सन्निपातपरिभाषायाः सङ्कोचो न न्याय्यः ।

अस्यैकदेश्युक्तित्वं स्पष्टयति—\*किञ्चेति\* । शैव इत्यादि अकारान्तशिवशब्दान्प्रत्यय-  
यथोः पौर्वापर्यभावस्याङ्गसंज्ञां प्रति निमित्तत्वमेवमुत्तरत्राप्युहनीयम् । \*वैयर्थ्यमिति\* । तथा  
च ‘वर्णाश्रय’ इत्युपादानसामर्थ्याद्विशेषणविशेष्यसन्निपातोऽपि गृह्यत इति भावः ।

ननु एवं ग्रामणिकुलं ग्रामणिपुत्र इत्यत्र बहिरङ्गपरिभाषया तुको व्यावृत्तिः कृता “कृन्मे-  
जन्त” सूत्रभाष्ये न त्वनया परिभाषयेति पूर्वपरसन्निपात एवाश्रीयत इति चेत्तत्राह—\*ग्राम-  
णीत्यादि\* । यथा कथंचिदिति\* । नाज्ञानन्तर्यपरिभाषाया बाधिकाया विपर्येऽपि बाध्यप्र-  
वृत्तिस्वीकारात् । \*अत एव । विशेषणविशेष्यसन्निपातस्यापि निमित्तत्वादेव । \*इदमुक्त-  
मिति । ग्रामणिकुलमित्याद्युक्तम् । \*केचिदिति\* । भाष्यतत्त्वविदः । एवञ्च यं सन्निपातं  
निमित्तं कृत्वा स्वस्य प्रवृत्तिस्तस्य सर्वथा विघटकं यच्छास्त्रं तस्य स्वप्रयोज्या प्रवृत्तिर्नेति  
फलितं तदा—\*स्वप्रवृत्तेः प्रागित्यादि\* । शङ्कते—\*ननु इति\* । \*एवम्\* । सन्निपातपरिभाषा-  
ङ्गीकारे । ननु सन्निपातलक्षणविधित्वस्यैतत्परिभाषालिङ्गत्वे तादृशविधिनितिमेवैतत्प-  
रिभाषायामपि निमित्तमिति छे सन्निपातनिमित्तकथादेशस्यान्तरङ्गस्य दृष्ट्याधिकापेक्षदीर्घ-

तत्त्वप्रकाशिका ।

ति\* । \*एकदेशिनोक्तमिति\* । सर्वत्र स्वप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्रवृत्तिमता शास्त्रेण यस्य  
साधुत्वं बोध्यते तदपि साध्विति अभ्यनुज्ञावाक्ये स्वोपजीव्यविधातकातिरिक्तत्वेन सङ्को-  
चात् संज्ञाशास्त्राणां साधुत्वविधायकत्वाभावेनाभ्यनुज्ञावाक्याभावेनेतद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वं  
स्पष्टमेव ।

इदमन्नाकृतम्—एवमेव विधिशास्त्रे यत्किञ्चिद्विधितसाधुत्वमुद्देश्यतावच्छेदकं स्वप्रवृत्त्यु-  
त्तरकालिकप्रवृत्तिमता सन्निपातपरिभाषाप्रयोज्यस्वोपजीव्यविधातकातिरिक्तेनेति सङ्कोचयता  
ज्ञास्त्रेण यस्य साधुत्वं बोध्यते तदपि साध्वित्यभ्यनुज्ञावाक्यं च कल्पनीयम् । अत एव गगरी  
आनयेत्यादौ यणादिकं न, गगरी इति प्राकृतशब्दे यत्किञ्चिद्विधितसाधुत्वस्याभावेन यत्कि-  
ञ्चिद्विधितसाधुत्ववद्वटकस्यैवेको यणिवधानात् । अत एव सुन्दोपसुन्दन्यायेन एकस्मिन्नेव लक्ष्ये  
केनचिच्छास्त्रेण साधुत्वस्य पूर्वपूर्वप्रवृत्तशास्त्रेणाप्यङ्गीकृतत्वात् ।

\*सन्निपातलक्षणविधित्वमस्या लिङ्गमिति\* । विधातकशब्दत्वमस्या लिङ्गमिति वक्त-  
व्यम् । पूर्वरीत्या अभ्यनुज्ञावाक्ये सङ्कोचे नीतिशास्त्रमेवानुसर्तव्यमभवति न धर्मशास्त्रमित्यु-

अदन्ताङ्गुडेसन्निपातेन जातस्य यादेशस्य तद्विधातकत्वात् । न च यजा-  
दित्वसापेक्षदीर्घस्य बहिरङ्गतया असिद्धत्वान्नात्र सन्निपातविधात इति वा-  
च्यम् । आरोपितासिद्धत्वेऽपि वस्तुतस्तद्विधातस्य जायमानत्वेनैतत्प्रवृत्तेः ।

किञ्चान्तरङ्गे कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्यासिद्धत्वेऽपि तत्र कृते तस्यासिद्धत्वे  
मानाभावः ।

भैरवी ।

स्यासिद्धत्वान्न परिभाषाप्रवृत्तिरित्याशयेन शङ्कते—\*न च यजादित्वेति । बहिरङ्गपरिभाषायाः  
प्रवृत्तिमभ्युपेत्यापि समाधत्ते—\*आरोपितेत्यादि\* । \*एतत्प्रवृत्तेरिति\* । सन्निपातपरिभा-  
षाप्रवृत्तेरित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु बहिरङ्गपरिभाषाविषय एव नेत्याशयेन आह—\*किञ्चेति । अत्रान्तरङ्गस्य यादे-  
शस्य प्रवृत्त्युत्तरं भवद्गीत्या बहिरङ्गस्य दीर्घस्य प्रवृत्तिर्वक्तव्या । तत्र बहिरङ्गपरिभाषाया  
वाच्यार्थसत्त्वात् प्रवृत्तिर्न सम्भवतीति भावः । वास्तविकसन्निपातविधाताभावे एवैतत्परिभा-

तत्त्वप्रकाशिका ।

पजीव्यविरोधो न न्याय्य इति न्यायमूलकत्वस्य व्याधातापत्तेः । अत एवेदन्निपातां न प्रव-  
र्तते, विधातशास्त्रत्वप्रकारकज्ञानाभावात्, “न तिष्ठचतसृ” इतिनिषेधेन ज्ञापितेत्येषा सपादस-  
प्ताध्ययीस्था, अन्यथा, तिष्ठणामित्यादौ ङीपि दीर्घे तदभावे वा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । स्वस्वा-  
द्विषु तिष्ठचतसृपादोऽप्रमाणिक इति “कृन्मेजन्त” इतिसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

यत्तु “वाचिह्रस्वश्च” इत्येव सिद्धे “वामि” “ङिति ह्रस्वश्च” इति पृथग्योगकरणेनैषा परिभाषा  
ज्ञाप्यते । श्रीणामित्यादौ नुक्त्यजादित्वविधातः स्पष्ट एवेति पृथग्योगकरणं सार्थकमियङ्—  
उवङ्—आक्षिप्तप्रत्ययस्य विशेषणान्मत्युमेत्यादौ न दोषः । एतेनात्रैव दोषादिदं ज्ञापकमसङ्ग-  
तमित्यपास्तम् । मतिचित्रे इत्यादौ चित्रङो ङित्वेन तत्र दोषवारणाय सैधातिकन्यासेऽपि  
प्रत्ययाक्षेपस्यावश्यकत्वादिति, तदसत्, “वाचिह्रस्वश्च” इत्येव सिद्धे पृथग्योगकरणेन वामोत्यत्र  
“प्रथमलिङ्गग्रहणं च” इतिवार्तिकमस्ति, “ङिति ह्रस्वश्च” इत्यत्र नास्तीतिकल्पनाया आवश्यक-  
कतया एकयोगस्य कर्तुमशक्यत्वात् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

अस्यास्त्रिपाद्यामप्रवृत्तिस्वीकारादेव जगधे करिष्यति सञ्चक्ष्मभुः राज उत्तमभनमित्यादौ  
धत्वषत्वलत्वश्रुत्वतत्त्वादीनि सिध्यन्ति । अन्यथा तादिनिमित्तकजगध्यादेशषत्वयोः स्यप्र-  
त्ययनिमित्तकैः शकारनिमित्तकतुक् अन्तत्त्वनिमित्तकालोपस्य स्तम्भुनिमित्तकपूर्वसवर्णस्य  
च तत्तन्निमित्तविधातपूर्वोक्तविधिप्रवृत्तिं प्रत्यनिमित्तत्वापत्तेः । एवं षण्णामित्यत्र षट्संज्ञक-  
निमित्तको लुक् तद्विधातजशत्वं प्रतिनिमित्तं न स्यात् । \*स्वातिरिक्तशास्त्रस्येति\* । अस्मिन्मते  
विधातकशास्त्रे एव सङ्कोचः, तथाच “षड्भ्यो लुक्” इत्यादौ स्वातिरिक्तस्वोपजीव्यविधातक-  
त्वाभावविशिष्टो भवतीत्याद्यर्थः । शतानीत्यादौ लुकि स्वातिरिक्तस्वोपजीव्यसर्वनामस्थान-  
विधातकत्ववानेव भवतीति न लुक्, अतः स्वातिरिक्तैतिवचनं स्ववैयर्थ्यमूलकम् । अत एव  
“यतो नावः” इतिज्ञापकोपपादनपरग्रन्थविरोधो न ।

ननु वस्तुतो विधातस्य जायमानत्वेऽपि “डेर्यः” इत्यस्य “सुपिच” इत्येतद्विशेष्यकस्वोप-  
जीव्यविधातकत्वप्रकारकज्ञानस्याभावेन “डेर्यः” इतिशास्त्रं “सुपिच” इत्यस्याभ्यनुज्ञां ददात्येव,  
हर एधीत्यादौ वस्तुतो एजव्यवहितपूर्वत्वस्य सत्त्वेऽपि एजव्यवहितपूर्वत्वप्रकारकज्ञानाभावेन  
वृथयप्रवृत्तिवत् अस्मिन् शास्त्रे ज्ञानस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयोगित्वेन वस्तुस्थितेरकिञ्चित्कर-  
त्वादित्यरुचेराह—\*किञ्चेति\* ।

ननु यादेशस्य जातत्वेऽपि अभ्यनुज्ञादानसमये “सुपिच” इतिशास्त्रं नोपजीव्यविधातकमि-



किञ्च आतिदेशिकसन्निपातविघाताभावमादायैतदप्रवृत्तौ गौरीत्यादौ सम्बुद्धिलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तसन्निपातविघाताभावोक्तत्रैतस्या-  
तिव्याप्तिपर “कृन्मेजन्तः” ( १-१-३९ ) इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतः । सन्नि-  
पातस्य अशास्त्रीयत्वाच्चात्र स्थानिवत्त्वमिति चेत् तर्हि अत्रासिद्धत्वमपि  
कथमिति विभावय । अशास्त्रीयेऽसिद्धत्वाप्रवृत्तेः “इदूदेत्” ( १-१-११ ) इति-  
सूत्रे कैयटेन स्पष्टमुक्तत्वात् । एवं च पूर्वत्रासिद्धीयेऽपि कार्यं एतत्परिभा-  
षाप्रवृत्तिर्भवत्येवेति चेत्, न । “कष्टाय” ( ३-१-१४ ) इति निर्देशेनैतस्या  
अनित्यत्वात् ।

भैरवी ।

षाया अप्रवृत्तिरित्याशयेन आह—\*किञ्चातिदेशिकेति\* । गौरीति सम्बोधनविभक्त्यन्तमे-  
तत् । \*स्थानिवत्त्वेनेति\* । “प्रत्ययलोप” सूत्रन्तु नियमार्थमिति भावः । \*भाष्येति\* । नदी-  
ह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्येति भाष्यमित्यर्थः । \*कथमिति । पुक् ह्रस्वत्वस्येति भाष्यमप्येवं साध-  
कमिति बोध्यम् । अत्र “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावस्य प्राप्तिरिति विशेषः । एव-  
ञ्चाशास्त्रीये कार्येऽसिद्धत्वाप्रवृत्तौ च । \*कष्टायेति\* । अत्र यादेशे यन्निमित्तमदन्तत्वं तस्य-  
दीर्घेण विनाशात् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

विज्ञानस्य सत्त्वेनासमकालिकत्वेन भवत्येवान्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिरित्यखेराह—\*किञ्चेति\* ।

वस्तुतः शङ्कासमाधानादिकं प्राचीनरीत्या । \*आतिदेशिकसन्निपातेति\* । अत्रातिदेशप-  
देन एकदेशविकृत्यदागमा एतदतिरिक्तातिदेशस्यैव ग्रहणम् । अत एव तेषां येषां शैवो गार्ग्य  
इत्यादिसिद्धिः । अन्यथा विभक्त्यानन्तर्यनिमित्तीकृत्य जायमानन्त्यदाद्यत्वं सुटे प्रति गर्गा-  
दिप्रातिपदिकं निमित्तीकृत्य जायमानं यनादिकं तद्विघातक “यस्य” इति लोपे प्रति निमित्तं  
न स्यात् । अत एव “येषाञ्च विरोधः शाश्वतिकः” “आवध्याच्च” इति निर्देशः सङ्गच्छन्ते ।

वस्तुतस्तु अन्यातिदेशेषु अतिदेशानुसन्धानात्प्राक्क्षणद्वयं सन्निपातविघातबुद्धेः सत्त्वेन  
एतन्न्यायद्वयस्य लौकिकत्वेन क्षणमात्रमपि सन्निपातविघातबुद्धेरभावेन युक्तिसिद्धमिदम् ।  
\*पूर्वत्रासिद्धीयेऽपीति\* । विन्त्यमिदम् । त्रिपाद्यां सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तौ बहूनां दूषणाना-  
मुक्तत्वात् । \*अनित्यत्वादिति\* । अत्र केचित् सङ्कुचितसङ्कोचे गौरवात् सन्निपातपरिभाषा-  
प्रयोज्यः अभ्यनुज्ञावाक्ये स्वोपजीव्यविघातकातिरिक्तेनेति सङ्कोच एव न भवति । अत एव  
सन्निपातपरिभाषया अनित्यत्वात् प्रराणामितिमाधव इति कौमुदीग्रन्थः सङ्गच्छते । तथाहि—  
“नामि” इत्यारम्भसामर्थ्यात्परिभाषाया अनित्यत्वमावश्यकम् । तथाच—“ह्रस्वनद्यापो नुद”  
इतिशास्त्रीयाभ्यनुज्ञावाक्ये सन्निपातपरिभाषाप्रयोज्यसङ्कोचाभावेन “नामि” इतिशास्त्रस्येव  
“रायो हलि” इत्यस्याप्यभ्यनुज्ञां दद्यात् । न च “सुपि च” इतिदीर्घो यद्यपीत्यादिकौमुदी-  
ग्रन्थ विरोध इति वाच्यम् । इष्टापत्तेरित्याहुः ।

अन्ये तु सङ्कुचितसङ्कोचाभावे सुलनीत्यादौ नुमर्थं सन्निपातपरिभाषानित्यत्वस्यावश्यकत्वेन  
“ह्रस्वो नपुंसक” इति शास्त्रीयाभ्यनुज्ञावाक्ये सन्निपातपरिभाषाप्रयोज्यसङ्कोचाभावे नुम इव  
नुकोऽप्यभ्यनुज्ञां दद्यादिति सुलु इत्यादौ नुगापतिः । संकुचितसङ्कोचे तु “इकोऽचि विभक्तौ”  
इत्येतदतिरिक्तं यत्स्वोपजीव्यविघातकं तदतिरिक्तेनेत्येव “ह्रस्वो नपुंसक” इतिशास्त्रीयाभ्यनु-  
ज्ञावाक्ये सङ्कोचो भवतीति नोक्तदोषः “ह्रस्वनद्यापो नुद” इत्यत्रापि “नामि” इत्येतदतिरिक्तं-  
यत्स्वोपजीव्यविघातकमितिशास्त्रीयाभ्यनुज्ञावाक्ये सङ्कोचो भवतीति नोक्तदोषः । “ह्रस्वन-  
द्यापो नुद” इत्यत्रापि “नामि” इत्येतदतिरिक्तं यत्स्वोपजीव्यविघातकं तदतिरिक्तेनेत्येव

ययोः सन्निपातस्य विघातकं शास्त्रं तयोः सन्निपातनिमित्तकविधावु-  
पादानमपेक्षितमिति तु नाग्रहः । अत एव दाक्षिरित्यत्राकारान्तप्रकृतीज्ज-  
न्निपातनिमित्ताङ्गसंज्ञानया परिभाषयाज्ञोपस्य निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्या-  
नित्यत्वेन समाहितं “कृन्मेजन्तः” (१-१-३९) इति सूत्रे भाष्ये । न हि  
अङ्गसंज्ञायामदन्तस्याङ्गसंज्ञेत्युक्तमस्ति ।

न च कुम्भकारेभ्य आधय इत्यादावऽव्ययसंज्ञाया अनया परिभाषया  
वारणपरभाष्यासङ्गतिः । अनया परिभाषया लुङ् मा भूत्, अव्ययत्वं तु  
स्यादेव, लुका हि तदीयसन्निपातस्य विघातो नाऽव्ययसंज्ञायाः, संज्ञाफलं  
त्वकच् स्यादिति वाच्यम् । एतदुदाहरणपरभाष्यप्रमाणेन साक्षात् पर-  
म्परया वा स्वनिमित्तसन्निपातविघातकस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थेन अशो-  
षात् । एतेनात्राकच्स्यादित्यपास्तम् । न च कार्य्यकालपक्षे लुगेकवा-  
क्यतापन्नसंज्ञाबाधेऽप्यकजेकवाक्यतापन्ना संज्ञा स्यादिति वाच्यम् । अन्त-  
रङ्गायां तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञायां बहिरङ्गगुणादेरसिद्धत्वात्, लुगेकवाक्य-  
मैरवी ।

अत्र कश्चित्-ययोः सन्निपातस्य विघातकं शास्त्रं तयोर्थं सन्निपातनिमित्तकविधावु-  
पादानं तत्रैवैतस्या परिभाषाया प्रवृत्तिः, यथा आधये विकीर्षव इत्यात्रानया लुगभावः ।  
अस्ति च सन्निपातलक्षणविधौ “घेडिति” इत्यत्र तथेति रामायेत्यत्र न सन्निपातपरिभाषायाः  
प्राप्तिरिति तन्न । तत्रैव भाष्ये एनामाश्रित्य कुम्भकारेभ्य इत्यत्र दोषाभावप्रतिपादनविरो-  
धात्तदाह—\*ययोरित्यादि\* । भाष्यान्तरविरोधमप्याह—\*अत एवेति । पूर्वोक्तार्थानाश्रय-  
णादेव । न च “कृन्मेजन्त” सूत्रभाष्ये आधय इत्यादौ अव्ययसंज्ञापादनमसङ्गतं “कृन्मेजन्त”-  
इत्यत्रान्तशब्दस्य नित्ययोगे बहुवीहिफलकत्वादिति वाच्यम् । अन्यार्थमावश्यकतया सन्नि-  
पातपरिभाषया दोषाभावे सिद्धे तत्रान्तशब्दस्यानावश्यकत्वात् ।

भाष्यविरोधे परिहर्तुं शङ्कते—\*न चेति\* । \*एतदुदाहरणपरेति\* । अकञ्चित्तोकोदाहरणेत्य-  
र्थः । \*परम्परयेति\* । एवञ्च साक्षात् कुम्भकारेभ्य इत्यादौ झलादितबहुवचनसन्निपातनिमित्तक-  
स्यैत्वस्थ यत्कार्य्यमव्ययत्वं तस्य तादृशसन्निपातविघातकत्वाभावेऽपि स्वफललुक्प्राप्त्या पर-  
म्परया अव्ययत्वस्य तादृशसन्निपातविघातकत्वादस्यैव सन्निपातपरिभाषाप्राप्तिरित्याशयः ।  
\*इत्यर्थेन\* । उक्तपरिभाषाया इत्यर्थकरणेन । तेन उक्तार्थस्वीकारेणानयाप्यव्ययत्ववारणेन ता-  
दृशाथकरणेनापि दोषाभावो नास्ति । संज्ञाकार्य्यभेदादिति तज्जाप्यमेकदेश्युक्तिरेवास्तु वृथायं  
परिश्रम इत्याशयेन शङ्कते—\*न चेति । अन्तरङ्गायामिति\* । अत्रैमिक्तिकत्वेनान्तरङ्गत्वम् ।  
\*तदेकवाक्यतेति\* । अकजेकवाक्यतेत्यर्थः । लुग्वारणपरभाष्यस्योपपत्तिमाह—\*लुगे-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

सङ्कोच इति प्रीणामित्यादावात्वन्न । अत एव “सुपिच” इति दीर्घो यद्यपीत्यादिकौमुदीग्रन्थः  
सङ्कोचत इत्याहुः ।

परे तु विघातकशास्त्रे एव संकुचितसङ्कोचः । तथाच “सुपिच” इत्यादौ “हेयः” इत्येत-  
दतिरिक्तं यत्स्वोपजायं तद्विघातकत्वाभावविशिष्टो भवतीत्यादिक्रमेणार्थ इत्याहुः ।

\*ययोरिति\* । यद्रूपावच्छिन्नयोरित्यर्थः । \*तयोरिति\* । तद्रूपावच्छिन्नयोरित्यर्थः । यथा  
“हेयः” “सुपिच” इत्युभयत्रापि अन्तत्वेनैवोपादानम् । \*नाग्रह इति\* । चिन्त्यमिदम्  
तादृशोदाहरणासम्भवात् । \*परम्परयेति\* । परम्पराच संज्ञामात्रवदितैव । अत एव ऊव-

तापत्रा तु न गुणादितोऽन्तरङ्गोभयोरपि शब्दतः सुबाश्रयत्वात् ।

“न यासयोः” ( ७-३-४५ ) इति निर्देशाच्चैवानित्या तेन नातिप्रसङ्गः । स्पष्टा चेयं “कृन्मेजन्तः” ( १-१-३९ ) इति सूत्रे भाष्ये । अस्या अनित्यत्वे फलानि भाष्ये परिगणितानि । वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तम्, दाक्षिः । आत्वं पुग्विधेः, क्रापयति । पुगृहस्वत्वस्य, अदीदपत् । त्यदाद्य-कारष्टाबुविधेः, या सेति । इड्विधिराकारलोपस्य, पपिवान् । “ह्रस्वनुङ्-भ्यां मतुप्” ( ६-१-१७६ ) “अन्तोदात्तादुत्तरपदात्” ( ६-१-६९ ) इति मतुब्विभक्त्युदात्तत्वं पूर्वनिघातस्य, अग्निमान्, परमवाचा । नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्य, नदि कुमारीत्यादि । यादेशो दीर्घत्वस्य, कष्टाय । इतोऽ-न्यत्र प्रवृत्तिरेव, दोषाः खल्वपि साकल्येन परिगणिता इति भाष्योक्तेरिति भैरवी

केति । सुबाश्रयत्वादिति\* । कार्यकालपक्षे लुग्विधायकस्य संज्ञाशास्त्रस्य च सुपि परे यदे-जन्तं तदव्ययं भवति तत्परस्य सुपो लुगित्यथोश्रयणात् । अत्रार्थे भाष्यमेव मानम् । एवञ्च परनिमित्तकत्वमुभयोरितिनान्तरङ्गबहिरङ्गभावः ।

वस्तुतस्तु व्यवस्थितयोः कार्यकालयथोद्देशपक्षयोर्मध्येऽत्र यथोद्देशपक्ष एव भाष्यप्रा-माण्यादाश्रयणीय इति न कश्चिदोषः ।

अन्ये तु-बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वादिह लुगेकवाक्यतापन्नसंज्ञायां चिकीर्षितायां तस्या अप्रवृत्तिरेव भाष्यप्रामाण्यात्कल्प्यत इत्याहुः ।

ननु कष्टायेतिनिर्देशात् चतुर्थ्येकवचन एवानित्यत्वेन अप्रवृत्तिरस्त्वित्यत आह-“न यासा-योः” इति\* । निर्देशरूपात् कारणादित्यर्थः\* । \*वर्णविचालः\* । रूपान्तरापत्तिः । सा चात्र अभा-वप्रतियोगित्वसम्पत्तिरूपा । \*आत्वं पुग्विधेरिति\* । अनिमित्तं स्यादिति शेषः । एवमुत्तर-त्रापि बोध्यम् । \*क्रापयतीति\* । अत्र क्रीडघातोर्गिचि वृद्धौ तस्यैव “क्रीडजीनाम्” इति-गिच्सन्निपातनिमित्तकमात्वं तादृशसन्निपातविघातकपुर्कं प्रत्यनिमित्तं स्यात् । आकारस्य पु-गितिसमतेऽवयवावयवः समुदायावयवो नेति च स्वीकृत्येदं दूषणम् । \*अदीदपदिति\* । आका-रस्य गिच्सन्निपातेन पुकि कृते “णौ चङि” इतिह्रस्वत्वमनया परिभाषया न स्यादित्यर्थः । \*इड्विधीति\* । “वस्वेकाच्” इतिसूत्रस्य नियामकस्य विधिरूपेण प्रवृत्तिरितिमतेनेदम् । \*मतुब्विभक्त्युदात्तत्वमिति\* । मतुपो विभक्तेश्चोदात्तत्वं ह्रस्वनुङ्भ्यामिति विहितं शेषनि-घातस्यानिमित्तं स्यात् । अन्तोदात्तादित्यस्य तत्र सम्बन्धात् । \*नदीह्रस्वत्वमिति\* । “अ-म्बार्थनद्योः” इतिह्रस्वत्वं सम्बुद्धिसन्निपातनिमित्तकमित्यर्थः । \*सम्बुद्धिलोपस्येति\* । “एङ्-ह्रस्वात्” इतिसूत्रविहितस्येति शेषः । \*दोषा इति\* । यद्यपि भाष्ये एते दोषाः समा भूयांसो

तत्त्वप्रकाशिका ।

सुरित्यादौ सवर्णदीर्घः सिध्यति । अन्यथा स्वोपजीव्यलिटः गुरुपधत्वसम्पादनद्वारा आम इति लुक्सम्पादकसवर्णदीर्घं प्रति द्वित्वं निमित्तं न स्यात्, सवर्णदीर्घस्य परम्परया द्वित्वनि-मित्तलिङ्विघातकत्वात् । \*क्रापयतीति\* । नच पुन्यपि यदागमन्यायेन पुगन्ते क्रीडत्वस्य सत्त्वेन नात्र सन्निपातविघातः नचातिदेशिकसन्निपातविघाताभावमादायनैतत्परिभाषाप्रवृत्ति-प्रतिबन्ध इत्युक्त्वेन न दोष इति वाच्यम् ? “यदागमा” इतिन्यायातिरिक्तत्वेन सङ्कोच-करणादिति वाच्यम् । आतः पुग्विधानेन क्रीडत्वस्य यदागमन्यायेनातिदेश्युमशक्यत्वेन ग्रन्थसङ्गतेः । \*इतोऽन्यत्रेति\* । अनेन सन्धिकार्ये सन्निपातपरिभाषाऽनित्येति सूचितम्,

अन्यत्र विस्तरः ॥ ८६ ॥

भैरवी ।

वेत्युक्तं, तत्र वार्तिककारोक्तानि प्रयोजनानि नव, दोषास्तु अष्टावुक्तास्तथापि स्थलान्तरेऽपि दोषसम्भावनया समत्वोक्तिरत एव भाष्ये यादेशः “सुपि च” इति दीर्घत्वस्येत्यदृष्टमप्यत्र लिखितम् ।

न चैवं सति हे रम इत्यत्र प्रतिपदोक्तत्वेन हल्ङ्यादिलोपात् प्रागेत्वे सम्बुद्धिनिमित्तके कृते “पङ्गुहस्वात्” इति सम्बुद्धिलोपः सन्निपातपरिभाषया न प्राप्नोतीति शङ्कायां सन्निपातपरिभाषात्वनित्यत्वान्न प्रवर्त्तत इति शब्देन्दुशेखरेऽभिहितं तदेतद्विरुध्यते नदीहस्वत्वमात्र-स्यात्रोपादानादिति वाच्यम् । नदीहस्वत्वपदस्य सम्बुद्धिनिमित्तकाध्यापलक्षकत्वात् । स्यादेतत् । उक्तानि यानि प्रयोजनानि तेषामन्यथासिद्धिः सम्भाव्यते ।

तथाहि—आधये विकीर्षवे कुम्भकारेभ्य एत्यत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयापि अव्ययसंज्ञावारणं सम्भाव्यते वर्णग्रहणेऽपि लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तेरेतत्सूत्रभाष्यसम्भ-तत्वात् ।

किञ्च “कृन्मेजन्त” सूत्रे मेज्ग्रहणस्य कृद्विशेषणत्वेन तदन्तलामेऽन्तशब्दोपादानं नित्ययोगे बहुव्रीहिलाभार्थं तेनात्र न भविष्यति । न च ग्रामणिकुलमित्यत्र ग्रामण्यः कुलमितिसमासे उत्तरपदनिमित्तके हस्वत्वे कृतेऽवयवावयवस्य समुदायावयवत्वाभावात् प्रत्ययलक्षणेन क्विपि प्राप्तस्य तुको व्यावृत्त्यर्थं परिभाषा आश्रयितव्येति वाच्यम् । अन्तरङ्गे तुकि कर्त्तव्ये बहिरङ्स्य हस्वत्वस्यासिद्धतया तुगभावस्य परिभाषां विनैव सिद्धेः, पदद्वयनिमित्तकं कार्यं बहिरङ्स्य इति स्पष्टमेव, शरीरावयवहस्तावयवाङ्गुल्यादेः शरीरावयवत्ववदत्रापि तुकः पूर्वपदावयवत्वसम्भवेन सन्निपातपरिभाषया तुग्व्यावृत्तेः कर्त्तुमशक्यत्वाच्च प्रत्युत पूर्वपदग्रामणि-च्छन्नमित्यत्र सन्निपातपरिभाषास्वीकारे तुगनापत्तिरतः सन्निपातपरिभाषामनाश्रित्य असिद्धपरिभाषाया लक्ष्यं साधनीयम् ।

यदि च बहिरङ्परिभाषावृत्तिल्वीकारेऽपि तुकश्लकारमात्रनिमित्तकत्वेनोत्तरपदत्वपर्यां । स्याधिकरणनिमित्तकहस्वत्वापेक्षयान्तरङ्गत्वेन हस्वत्वासिद्धत्वेन तुङ् न स्यादेवेत्यसिद्धपरिभाषैकवाक्यतया अत्र तुगभाव इष्ट एवेति ब्रूये, तदा उभाभ्यामेतद्वक्तव्यम् सन्निपातपरिभाषादोषेषु अस्या पाठेन अत्र तुकोऽप्रवृत्तिरिति वृत्रहभिरित्यत्र तु “नलोपः तुप्लवर” इति नलोपस्यासिद्धत्वान्न तुक् । एतेनावयवावयवस्य समुदायानवयवत्वमिति पक्षे तुग्व्यावृत्त्यर्थं परिभाषा आरब्धव्येत्यपास्तम् । न च निकुचितमित्यत्र कुञ्चेर्भावे कप्रत्यये “अनिदिताम्” इति नलोपे “उदुपधान्नावादिकर्मणोरन्यतरस्याम्” इत्यकिञ्चिन्नवृत्त्यर्थं परिभाषाऽश्रयितव्या, अत्र कित्वसन्निपातेन जातस्य नलोपस्य कित्वसन्निपातविधातककित्वं प्रत्यनिमित्तत्वमिति परिभाषाप्रवृत्तिः स्फुटैवेति वाच्यम् । “न धातुलोप आर्द्धधातुके” इति कित्वाभावेऽपि गुणाभावस्य सिद्धेः । न च “नधातुलोप” सूत्रप्रत्याख्यानं दोष एवेति वाच्यम् । निकुचितमित्यत्र “नधातुलोप” सूत्रमास्थाय सन्निपातपरिभाषाप्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्शनपरभाष्यप्रासाण्येन “उदुपधात्” इत्यस्य विहितविशेषणत्वस्य सूत्रप्रत्याख्यानं समाश्रयणात् । न चोपादास्तेत्यत्र “स्थाघ्वोरिच्च” इति सूत्रेणैवं प्राप्नोति । परिभाषासत्त्वे तु एज्विषये विधीयमानमात्वमकित्वनिमित्तकमिति कित्वविधाते न निमित्तमतस्तत्सन्निपुक्तमित्वमपि नेति वाच्यम् । ‘दीर्घः प्रतिषेधः स्थाघ्वोरित्व’ इति वार्तिकेनैव समाधानात् । यदि च वार्तिकारम्भकृतमेव गौरवमिति विभाव्यते, तदा स्थाधातुसाहचर्येण एतल्लक्षणेपयोगिलक्षणप्रयोज्यैजन्तत्वायोग्यस्य घुसंज्ञकस्य ग्रहणमिति बोध्यम् । न च तिष्ठस्तिष्ठन्ति चतस्रस्तिष्ठन्तीत्यत्र ङीपोऽनुत्पत्तये परिभाषाश्रयितव्येति वाच्यम् । “न तिसृचतसृ” इति दीर्घनिषेधा-



भैरवी ।

रम्भसामर्थ्यात्सिञ्चतसृभावे ङीपोऽप्रवृत्तेः । न च प्रियतिसृणां ब्राह्मणानामित्यत्र निषेधचारि-  
तार्थ्यमिति वाच्यम् । तन्नाश्रयवयवस्वीत्वात् ङीपः प्राप्तेः ।

किञ्च ज्ञापकादेव ङीप् “त्रिचतुरोः” इतिसूत्रविहितादेशविषये नेति कल्प्यते इति स्व-  
क्षादिषु अनयोः पाठोऽपि न कर्तव्य इत्यपरमनुकूलम् । न च शतानि सहस्राणीत्यत्र नुमि कृते  
षट्संज्ञा प्राप्नोतीति सा कर्तव्येति वाच्यम् “बहुगण” इति सूत्रात् संख्याग्रहणानुवृत्त्या  
उच्चारणार्थाकारे णा इत्यनेन विशेषणादन्तशब्दार्थलाभे सिद्धे पुनरन्तशब्दोपादानादौपदे-  
शिकत्वप्रतिपत्तिरित्यदोषात् । न च शक्यौ पद्धतावित्यत्र “अच्छेधेः” इत्यत्वे टाप् स्यादिति  
सा कर्तव्येति वाच्यम् । “अत उतसार्वधातुके” इत्यत्रेवादिति तपरकरणेन टावभावस्य सुवच-  
त्वात् । यदि तु त परकरणादेकादेशस्थापि कृते मा भूत्, टाप् तु स्यादेव, लक्षणद्वयबाधे मानाभा-  
वादिति मन्यते, तदा “सम्बुद्धौ शाकल्यस्य” इत्यादिनिर्देशो “अच्छेधेः” इत्यनेनात्वे टाव-  
भावकल्पक इति । न चेयेष उत्रोक्त्यत्र गुणे कृते आमभावात् सा कर्तव्येति वाच्यम् ।  
“इजादेः” इतिसूत्रेऽनुच्छ इतिपर्युदासेन गुरुमत्वस्य लाभे सिद्धे गुरुमद्रहणं नित्यगुरुमतो  
लाभार्थं तेनान्नाप्राप्तेः । न चैवमनुच्छ इति पर्युदासवैयर्थ्यमुच्छेत्सुकि कृत एव गुरुमत्वादिति  
वाच्यम्, धातुसंज्ञाप्रवृत्तिकालिकगुरुमत्वस्याश्रयणात् । अत एवोम्भधातोराशीर्लिङि गुरु-  
मत्वाभावेऽप्येतादृशगुरुमत्वसत्त्वेनोभाज्यकारेत्यत्रामुसिद्धिः । न च शेषे ङीपोऽन्त्यलोप इति पक्षे  
युयमित्यत्र “जसः शी” इत्यनेन शीभावः प्राप्नोति परिभाषासत्त्वे यत्सन्निपातेन लोपस्त  
द्विधातान्न दोष इति वाच्यम्, “ङेः प्रथमयोरम्” “शसौ न” इति संहितापाठे मकारान्तर-  
प्रश्लेषेण सिद्धेः ।

यद्यपि “जराया” इतिसूत्रेऽतिजरेणातिजरादित्यत्र सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाभाव  
आकरसम्मतः परिभाषाभावेतु जरसादेशः प्राप्नोतीति तत्स्वीकार आवश्यक इति तदपि “टा-  
ङ्सि” इतिसूत्रे इनातोरिकारदीर्घाच्चारणप्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन विभक्त्यादेशस्य पूर्व-  
विप्रतिषेधेन प्रवृत्तौ जरसादेशस्य सकृत्तगतिन्यायेनाप्रवृत्त्या सिद्धम् । यदपि “जराया जरसन्य-  
तरस्याम्” इतिसूत्रभाष्ये “अथेह लृक् कस्मान्न भवति ? अजरसं पश्येतिपूर्वपक्षिणोक्ते, किं  
पुनः कारणं, द्वितीयैकवचनमेवोदाह्रियते, न पुनः प्रथमैकवचनमपि अतिजरसन्तिष्ठतीति, अ-  
स्त्यत्र विशेषः नान्नाकृतेऽम्भावे जरम्भावः प्राप्नोति, किं कारणमवीत्युच्यते यदा च जरस-  
भावः कृतस्तदा लुङ् न भविष्यति । “सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विवातस्य” इति ।  
यद्येवमतिजरसमतिजरसैरित्यत्र न प्राप्नोति । अतिजरसमतिजरैरिति भवितव्यम्, गोर्नदीयस्तु  
आह—इष्टमेतत् संगृहीतमतिजरसमतिजरैरिति भवितव्यं सन्निपातपरिभाषामाश्रित्योक्तम् ।  
तत्परिभाषाया असत्त्वेऽप्युपपद्यते, तथाहि—अत्रैव सूत्रे भाष्येऽतिजरांसीत्यत्र नुमजरसयोः ।  
प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जरसित्युक्तम् । तच्च विभक्तिसम्बन्धिकाट्याणां पूर्वं प्रवृत्तौ सङ्गच्छते ।

अन्यथा शीभावात् पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ तदसर्वनामस्थानत्वाभावान्नुमाविप्रतिषेधवि-  
चारासङ्गतिस्तस्य तदुपपत्तये “जराया” इतिसूत्रस्यजरसाब्दे स्वरितत्वं स्वीकृत्याधिकः का-  
रोऽधिकार इत्यर्थाश्रयणादिष्टानुरोधेन जरसादेशस्य प्रवृत्त्यप्रवृत्तौ भविष्यतः इष्टपरिज्ञानञ्च  
भाष्यीयव्यवहारेण भविष्यति ।

न च परिभाषाया अभावे कुलं ग्रामणीत्यत्र “ह्रस्वो नपुंसक” इति ह्रस्वत्वे तुक् स्यादि-  
ति वाच्यम् । तन्नापि प्रातिपदिकत्वनपुंसत्वज्ञानं किंवर्थकर्तृकज्ञानसापेक्षमिति किंप्रकृत्युभ-  
यसापेक्षह्रस्वत्वापेक्षया वर्णमात्रापेक्षतुकोऽन्तरङ्गत्वेन तद्दृष्ट्या ह्रस्वत्वस्यासिद्धत्वसम्भ-  
वात् । न च “यत्वतुक्” इतिसूत्रे “नलोपः सुप्स्वर” इतिसूत्रे च कृति तुरग्रहणकरणेन तुकि  
कर्तव्ये बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । न वयं बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिं च-

ननु पञ्चेन्द्राण्यो देवता अस्य पञ्चेन्द्र इत्यादौ “द्विगोर्लुक्” (४-१-८८) इत्यणो लुकि “लुक्त्वद्धित” (१-२-४९) इति स्त्रीप्रत्ययलुक्पानुक्तः श्रवणापत्तिरत आह—

भैरवी ।

दामोऽपि तु बहिरङ्गपरिभाषा अनित्येति ब्रूमः । एवञ्च “नाजानन्तर्यं” परिभाषापि गतार्थं तिलाघवं भवति सन्निपातपरिभाषाप्येतदर्थं नारब्धव्येति स्वीकारात् ।

यत्तु सन्निपातपरिभाषया प्ररीणामित्यत्रात्वन्नेति, सन्निपातलक्षणविधित्वावच्छेदेन सन्निपातविधातकसामान्यानिमित्तत्वस्य नञ्समभिव्याहाराद्युत्पत्तिसिद्धतया अत्रैव नुटि दीर्घत्वं न स्यादिति कतेनामीति वाच्ये “नामि” इतिसामान्यसूत्रारम्भसामर्थ्येन विरोधपरिहाराय लक्षणया सन्निपातलक्षणविधिशब्दस्य नुड्भिन्नत्वविशिष्टसन्निपातलक्षणविधित्वावच्छिन्नपरत्वं वक्तव्यम् । एवञ्च नुटि दीर्घत्वस्येवात्वस्यापि प्रवृत्तिर्भविष्यति । अतएव माधवेन प्ररीणामित्येवोदाहृतम्, स्वीकृतञ्चैवमेव केचित्तु इत्यादिना शब्देन्दुशेखरे तच्च उक्तपरिभाषाभावेऽन्त्यासेन निवंहति ।

यदपि श्रीपायेत्यत्र सन्निपातपरिभाषया “आतो धातोः” इति लोपो नेति तदपि ‘लक्षणप्रतिपदोक्त’ परिभाषया गतार्थम् ।

यत्तु गान्धित्वाच्चित्यादौ गोशब्दात् क्यचि “वान्त” इतिसूत्रेण वान्तादेशो “भग्य-गेय” इतिनिपातितभग्यशब्दादाचारकिवन्तात्तृचि लुटि वा “यस्य हलः” इतिलोपः प्राप्नोतीति सा कर्त्तव्येति, तदपि न, “वान्त” इतिसूत्रे वकारस्य प्रक्षेपेणैवोक्तप्रयोजनान्यथासिद्धिसूचनात् ।

तथाहि—गव्यतोत्यादौ “लोपः शाकल्यस्य” इतिसूत्रेण वकारलोपाभावो न वकारप्रक्षेपफलं “नः क्य” इतिनियमेन पदत्वाभावाल्लोपाप्राप्तेः, किं तु व हात लुसविभक्तिकं भिन्नपदम्, “वान्तो यि प्रत्यय” इति तत्र वर्तते । यि प्रत्यय इतिसप्तमीबलाद्वा न्त इत्यस्यात्र प-धुयन्तत्वं कल्प्यते । यादिप्रत्यये इति वा वर्तते, तथा च यादिप्रत्यये परो यो वान्तस्य वकारस्य यादिप्रत्ययोपल्लिष्ट एव भवति । न तु कदापि तयोर्विलेप इति । एवं क्षय्यजय्यशब्दस्याप्यावृत्तिं कृत्वातत्रापि पूर्ववत् “यस्य हल” इत्यस्याप्रवृत्तिरुहनीयेत्याहुः । तन्न, लोकप्रसिद्धोपजीव्यविरोधस्य अन्यायत्वमूलकसन्निपातपरिभाषयैव सकलेष्टसिद्धौ बहुतर-कलेशो नोक्ति इत्याशयेन सन्निपातपरिभाषारम्भात् वेत्यस्य पृथक्करणेऽपि ‘प्रत्यय’ इत्यस्य ‘क्षय्यजय्य’ इत्यस्यावृत्तौ नानाभावाच्च, “वाचि ह्रस्वश्च” इतिन्यासेन सिद्धे “वामि” इति ह्रस्वश्चे” इतिकरणमस्या लोकन्यायसिद्धायाः शास्त्रेऽङ्गीकारे शापकमपि सम्भवति, तद्धि भ्रूणामित्यादावजादि प्रत्यये जातनदीसंज्ञायास्तद्विधातकनुडागमे निमित्तत्वं न स्यादिति क्रियते । परिभाषाया अभावे तु रूपसिद्धिः स्फुटैवेति तथैव कुर्यात् । सा चोपा परिभाषा “न यासयोः” इत्यादिनिर्देशादनित्येति भाष्योक्तदोषाणां परिहारो बोध्य इति दिक् ॥ ८६ ॥

लुक् प्राक् प्रक्रमाल्लुगन्तरस्यापि स्मरणमिति प्रसङ्गसङ्गत्याह—\*नन्विति । पञ्चेन्द्र इत्यादाविति\* । अत्रादिना पञ्चभवेत्यस्य परिग्रहः । सन्निपातपरिभाषाया उपजीव्यविरोधस्य अन्यायत्वमूलकत्वेन यद्यस्य उपजीवकं तत्तस्योपजीव्यस्य साहायकमेवेति फलितम् । तथा सन्नियोगशिष्टपरिभाषाया अपि सन्नियोगनिमित्तकत्वं तत्प्रसङ्गादाह—

तत्त्वप्रकाशिका ।

अन्यथात्रैव पूर्वरूपं न स्यात् । अत एव “सोऽस्यादिः” इत्यादिनिर्देशः सङ्गच्छते । एवम् “इकोचि विभक्तौ” इत्येतद्विषयेऽप्यनित्यत्वं बोध्यमितिदिक् ॥ ८६ ॥

सन्नियोगशिष्टानामन्यतरापाये उभयोरप्यपायः ॥ ८७ ॥

अत्र च “बिल्वकादिभ्यश्च लुक्” (६-४-१५३) इति सूत्रस्थं छुप्र-  
हणं ज्ञापकम् । तद्धि छुमात्रस्य लुगबोधनद्वारा कुको निवृत्तिर्यथा स्यादि-  
त्येतदर्थम् । कृतकुगागमा नडाद्यन्तर्गताबिल्वादय एव तत्र निर्दिष्टा बिल्व-  
कादिशब्देन । न चैवमपि छुप्रहणं व्यर्थम्, कृतकुगागमानुवादसामर्थ्यादेव  
तदनिवृत्तिसिद्धेः । अन्यथा “बिल्वादिभ्यः” इत्येव वदेत्, ‘लक्षणप्रतिपदो-  
क्त’ परिभाषया बिल्वादिपुरस्कारेण विहितप्रत्ययस्यैवलुगिधानान्नातिप्र-  
सङ्ग इति वाच्यम् । ततोऽपि प्रतिपदोक्तत्वेन “बिल्वादिभ्योऽण्” (४-३-  
१३६) इति विकाराद्यर्थस्य लुगापत्तिवारणार्थं कुगनुवादचारिताथ्यात् ।

भैरवी ।

\*सन्नियोगशिष्टानामित्यादिना\* । निर्धारणे षष्ठी । \*अन्यतरापाय इति\* । शासतोऽन्यतर-  
निवृत्तिप्राप्तावित्यर्थः । \*इत्यर्थम्\* । इत्येतत्प्रयोजनकम् ।

ननु छुप्रहणभावे बिल्वशब्दार्थात् स्वार्थे के, ततो “अदूरभवश्च” इत्यणन्ताद्गहादिवाच्ये  
कृतेणोऽपि लुक् स्यादत आह-कृतेति\* । शीघ्रोपस्थितिकत्वाच्छस्यैव ग्रहणं भविष्य-  
तीति भावः ।

ननु छुप्रहणाभावे कप्रत्ययान्तबिल्वकशब्दात्परस्य प्रत्ययान्तरस्यापि लुक्सम्भावना  
स्यात्, किञ्च कृतेऽपि छुप्रहणे बैल्वकौयो वृक्ष इत्यत्र गहादिछान्ताच्छैषिकेऽपि छस्यापि  
लुक् स्यादिति चेन्न । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया कृते छुप्रहणे कुगागमबिल्वकशब्दपुरस्का-  
रेण विहितछप्रत्ययस्यैव अनेन लुगविधानात् । प्रतिपदोक्तत्वं गणपाठेन कल्पयते, न तु सूत्रे  
तथा पाठेनादिपदोच्चारणेन गणकल्पना गणपाठदर्शनेन आदिशब्दस्य प्रकारवाचित्वाभावा-  
दिति कल्पनीयम् । बिल्वकेति तु आगन्तुनाकारेण निर्देशः । \*ततोऽपि । नडादिछादपि, प्रति-

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*सन्नियोगशिष्टानामिति\* । सन्नियोगशिष्टौ च सन्नियोगशिष्टौ सन्नियोगशिष्टौ च स-  
न्नियोगशिष्टाः । तेषां सन्नियोगशिष्टानां साहित्यावच्छिन्नविधेयताश्रयणामित्यर्थः । \*अन्य-  
तरापाय इति\* । सम्भावित इति शेषः । \*उभयोरप्यपाय इति\* । उभयोरप्यनुत्पत्तिरि-  
त्यर्थः । अत एव पञ्चेन्द्रः पञ्चैत इत्यादौ तकाराकारयोः श्रवणमभवति । अन्यथा नकारानुकोर-  
नेन न्यायेन निवृत्तावपि देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन तच्छ्रवणं न स्यात् । एतेन अन्यतरापाये जाते  
उभयोरभावेन उभयोरप्यपाय इत्यसङ्गतमित्यपास्तम् ।

अपरे तु अन्यतरापाये जाते उभयोरप्यपाय इत्यस्य आदेशे तत्कृतस्थानिनिवृत्त्योभयोर-  
प्यपाय इत्यर्थः । तथाच पञ्चैतः पञ्चेन्द्र इत्यादौ नकारानुकोस्तत्कृतस्थानिनिवृत्त्या स्थानि-  
स्थित्या अकारश्रवणमित्याहुः ।

यत्तु लुगविषयेयं परिभाषा, अत एव खेयं फौलिः तार्त्तीयकः इति सिध्यन्ति । अन्यथा  
गुणवृद्धिभ्यामित्त्वत्संप्रसारणानां निवृत्तौ तत्सन्नियोगशिष्टानां क्यप् लृत्वेककां निवृत्तिः प्र-  
सज्येतेति, तत्र वातकिनोऽपत्यं वात इत्यादौ इनोपाये तत्सन्नियोगशिष्टस्य “वातातीसारा-  
भ्यां कुक्च” इति कुको निवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । खेयं फौलिः तार्त्तीयक इत्यादौ न दोषः प्राधा-  
न्यादनुयोग्यपाये प्रतियोग्यपायो भवति ननु प्रतियोग्यपायेऽनुयोग्यपाय इति स्वीकारात्,  
“ईचखन” इत्यत्र प्रत्ययाधिकारात्प्रत्ययस्य प्राधान्यम्, उक्तयुक्तेरितिदिक् । \*कुगनु-  
वादचारिताथ्यादिति । नच “बिल्वादिभ्यःछस्य लुग्” इत्येव वक्तव्ये “बिल्वकादिभ्यो लु-

समुच्चयार्थकचशब्दयोगे तु विधेययोरेककालिकत्वैकदेशत्वनियमान्स्याय-  
सिद्धापीयम् ।

यत्तु “णाविष्टवत्” इत्यनेन पुंवस्त्वविधानमेतदनित्यत्वज्ञापनार्थमन्य-  
थैतयतीत्यादौ ढिलोपेनैव ङीप् निवृत्ते सन्नियोगशिष्टपरिभाषया नस्यापि  
निवृत्त्यैतयतीत्यादिसिद्धौ पुंवस्त्ववैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति “टेः” (५-४-१५५)  
इति सूत्रे कैयटस्तत्र । इडविडमाचष्ट ऐडविडयतीत्यादौ पुंवस्त्वस्य आव-  
श्यकत्वात् । ऐनेयः श्यैनेय इत्यादि तु स्थानिवत्त्वेन सिद्धमिति अन्यत्र  
विस्तरः ॥ ८७ ॥

ननु चुरा शीलमस्याः सा चोरीत्यादौ “शीलम्” (४-४-६१) “छ-  
आदिभ्योऽणः” (४-४-६२) इति णे ङीप् न प्राप्नोतीत्यत आह—  
भैरवी ।

पदोक्तत्वं, विशिष्योच्चारितत्वेन बोध्यम् । \*समुच्चयार्थकचशब्दयोगे त्विति\* । “वनोरच”  
इत्यत्र यथा बहुभिर्भावरीभिः क्रीत इत्यर्थे आर्हीयस्य ठको “अध्यर्द्ध” इति लुकि “लुक्तद्धि-  
तलुकि” इति स्त्रीप्रत्ययस्य निवृत्तौ रस्यापि निवृत्तिः, न च रेफस्य निवृत्तावपि नकारो श्रूयेत  
तदादेशेन नकारस्य पूर्वं निवर्त्तनादिति वाच्यम्, एतादृशे विषये लुगादिविधानेनापूर्वस्य  
नान्तस्य प्रयोग इत्येव बोध्यते । अतएव शब्दानां नित्यत्वस्योपपत्तिः । \*एककालिकत्वे-  
त्यादि\* । युगपद्विहितानां कालिकप्रत्यासत्त्यापि समव्याप्तत्वमिति भावः ।

कैयटोक्तमनित्यत्वं दूषयितुं तदुक्तमनुवदति—\*यत्त्विति\* । “त्रिष्टेयः सु” इतिसूत्रा-  
दनन्तरं यद्वैरिति सूत्रं तत्रत्यं भाष्यं णाविष्टवत् प्रातिपदिकस्य णाविष्टवद्भावः प्रातिपदिकस्य  
वक्तव्यः । किं प्रयोजनं पुंवद्भावरभावढिलोपयणादिपरलोपार्थम् । पुंवद्भावार्थम्, एनीं श्येनीं  
वा आचष्ट, एनयति, श्येनयतीति ।

अत्र कैयटः—तसिलादिवादिष्टे पुंवद्भावो विहित इति णावपि भवति, ढिलोपेनैव सन्नि-  
योगशिष्टत्वात् नकारनिवृत्तौ सिद्धायां पुंवद्वचनं सन्नियोगशिष्टपरिभाषायाः अनित्यत्वस्य  
ज्ञापनार्थम्, तेन श्यैनेय इति सिद्धं भवतीति एतद्दूषयति—\*इडविडमित्यादिना\* । इड-  
विडोऽपत्यमिति विग्रहे “जनपदशब्दात्” इत्यनि “अतश्च” इति लुक् । आदिना दरदोऽपत्य-  
मिति विग्रहे “द्वयजुमगध” इत्यण् तस्य “अतश्च” इति लुक् स्थानिवत्त्वेन “अचः परस्मिन्” इति  
विहितेन तस्य सूत्रस्य तन्नादिना भावसाधनविधिशब्दाश्रयणेन पूर्वस्य विधिं प्रति सचां  
प्रति स्थानिवत्त्वमित्यथाश्रयणात् । न च ‘सन्नियोगशिष्टानाम्’ इति परिभाषाया अनि-  
त्यत्वाभावे श्रौतमिति न सिद्धयेदिति वाच्यम् । ज्ञापकसिद्धत्वेन असार्वत्रिकत्वात् ॥ ८७ ॥

उक्तपरिभाषायास्तद्धितलस्य लुग्विधानज्ञाप्यत्वात्तस्य तत्प्रसङ्गेन तद्धितविषय एवाह  
\*ननु चुरेत्यादि । ङीप् न प्राप्नोतीति । अण्णन्ताद्धि ङीपो विधानात् । इदन्तु णान्ते तत्त्वण-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

क्” इति कारणात्कुको निवृत्तिर्न भवतीति वाच्यम् । तृणवेतसशब्दयोः नडादौ उत्करादौ  
गहादौ च पाठेन विल्वादिश्लस्य लुगित्युच्यमाने शास्त्रत्रयविहितस्यापि लुगापत्तेः । \*इ-  
त्यन्यत्र विस्तर इति\* । पूर्वविधिशब्दतन्त्रेण पूर्वत्वेन दृष्टस्य विधौ स्थितौ च कर्तव्यायां  
स्थानिवदिति, ऐनेय इत्यादौ न दोषः ।

वस्तुतस्तु तन्त्रस्य नोपयोगः । नच ऐनेय इत्यादौ पूर्वत्वेनादृष्टनस्य कोऽपि विधिर्ना-  
स्तीति वाच्यम् । एतत्परिभाषया अपास्य कर्तव्यत्वेन तत्प्रतिबन्धार्थं स्थानिवत्त्वप्रवृत्तेः सू-  
पपादत्वादिति दिक् ॥ ८७ ॥



ताच्छीलिके णेऽणुकृतानि भवन्ति ॥ ८८ ॥

“अन” ( ६-४-१६७ ) इत्यणि विहितप्रकृतिभाववाधनार्थं “कर्मस्ता-  
च्छील्य” ( ६-४-१७२ ) इति निपातनमस्या ज्ञापकम् । ताच्छीलिकणा-  
न्तात् “अणो द्वयचः” ( ४-१-१५६ ) इति फिज्जिसिद्धिरण्यस्याः प्रयोज-  
नमिति नव्याः । ताच्छीलिक इत्युक्तेः “तदस्यां प्रहरणम्” ( ४-१-५७ )  
इति णे दाण्ड्येत्येव । “काम्मः” ( ६-४-१७२ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ ८८ ॥

ननु कंसपरिमृडभ्यामित्यादौ “मृजेवृद्धिः” दुर्वारित्यतग्राह—

धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये भवति ॥ ८९ ॥

औणहृत्ये तत्त्वनिपातनमस्या ज्ञापकम् । ‘धातोः स्वरूपप्रहणे तत्प्रत्यये  
कार्यविज्ञानम्’ इतिपाठस्तु प्रसृड्भिरित्यादौ “अनुदात्तस्य चर्दुपध-  
स्य” ( ६-१-५४ ) इत्यमापादनेन भाष्ये दूषितः । यत्कार्यं प्रत्ययनिमित्तकं  
तत्रेयं व्यवस्थापिका । तेन पदान्तत्वनिबन्धनं “नशेर्वा” ( ८-२-६३ ) इति  
भैरवी ।

स्तम् । \*ताच्छीलिक इत्यादि । तच्छीलमित्यर्थे जातस्ताच्छीलिकः । न च “छत्रादिभ्यो णः”  
इति सूत्रे शीलमित्येवाधिकारो ननु तच्छीलमिति वाच्यम् । प्रथमान्ताच्छीलमित्यर्थे विधा-  
नेन अस्य ताच्छीलिकत्वात् । \*अणुकृतानि । अणुनिमित्तकानि । ननु लाघवाय “छत्रादिभ्यो  
ण” इत्येव कुतो न सुन्नितमिति चेन्न । ‘ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र’ इति एतत्परिभाषावि-  
षयत्वसूचनाय तथोक्तत्वात् । तेन छात्रा इत्यपि सिद्धयति । \*नव्याः । दीक्षितादयः ।  
वस्तुत इदमसङ्गतम् । तत्र अपत्यर्थस्याणो ग्रहणात् ‘सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः’  
इति न्यायात् ॥ ८८ ॥

प्रत्ययप्रसङ्गादाह—\*धातोः कार्यमिति\* । तत्प्रत्यये\* । धातुसंशब्दनेन विहितो यः प्रत्य-  
यस्तस्मिन् । \*अस्या ज्ञापकमिति\* । परिभाषाया अभावे भ्रूणहन्शब्दात् “ब्रह्मभ्रूण” इति  
क्लिवन्ताद्भावे ष्यणि “नस्तद्धित” इति टिलोपे बाधित्वा परत्वात् “हनस्त” इति तकारा-  
देशे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टम् । न चोपधावृद्धयभावार्थं निपातनम्, आदिवृद्ध्या बाधात् ।

यद्यपि कुत्वाभावार्थं निपातनमिति वक्तुं शक्यं, तथाप्युभयप्रयोजनसम्भवे एकस्यैव  
कल्पनमनुचितम् । अत एव “मृजेवृद्धिः” इतिसूत्रे भाष्ये आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति भवति  
एषा परिभाषा यदर्थं औणहृत्येतितत्त्वं शास्तीत्युक्तम् । यद्यपि तद्धिते तकाराभावज्ञापक-  
त्वेनापि चारितार्थ्यम् सम्भवति तथाप्यसति बाधके सामान्य प्रमाणानां पक्षपात इतिन्या-  
येन अस्यार्थस्य कल्पनमेव “मृजेवृद्धिः” इतिसूत्रभाष्यैकवाक्यतया कल्प्यते ।

तत्र हि—“कंसपरिमृडभ्याम्” इत्यत्र वृद्धिवारणायैषा उक्ता । प्राचीनोक्तं परिभाषा-  
स्वरूपं खण्डयति—\*धातोरिति\* । “अनुदात्तस्य” इतिसूत्रे धातोः स्वरूपेणानुपूर्वी पुरस्का-  
रेणोपादानाभावेन अस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । ज्ञापकसाज्यात् यस्मिन्  
कार्ये ससम्बन्धतदुपात्तस्य प्रत्ययस्य निमित्तत्वं तत्रैतस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिरित्याह—  
\*यत्कार्यमिति\* । एवं च प्रत्यये परतो यत्कार्यं धातोः प्राप्तं तद्धातूसंशब्दनेन विहिते  
प्रत्यये भवतीति परिभाषार्थः भवत्येवेति पक्ष इति शेषः ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*‘धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये भवति\* । धातुत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकं  
कार्यं धातुत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रये प्रत्यये भवतीत्यर्थः । अत

कुत्वं प्रणङ्भ्यामित्यादौ भवत्येव । इयडादिविधौ तु नैवा । “न भूसुधियोः” (६-४-८५) इति निषेधेनानित्यत्वात् । “मृजेवृद्धिः” (७-२-११४) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टा ॥ ८६ ॥

ननु सर्वक उच्चकैरित्यादौ सर्वनामाव्ययसंज्ञे न स्यातामत्र आह—

तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते ॥ ९० ॥

“नेदमदसोरकोः” (८-१-११) इति सूत्रे ऽकोरितिनिषेधोऽस्या ज्ञापकः । “तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यते” इति “येन विधिः” (१-१-७२) इति सूत्रे भाष्ये पाठः ॥ ९० ॥

भैरवी ।

नन्वेवं “अचिन्तु” इत्यस्य प्रत्यये परतो विधानेन सुधियावित्यादौ प्रवृत्तिर्न स्यादत्र आह—“इयडादीति” । नच “न भूसुधियोः” “इत्यस्य” “इको यण्” इतिसूत्रविहित्यणनिवर्त्तकतया चरितार्थत्वेन नित्यत्वज्ञापकता न सम्भवतीति वाच्यम् । “इणो यण्” इतिसूत्रस्थ-यणपदस्य “एरनेकाच” “ओःसुपि” इत्यनयोर्निषेधविधायकसूत्रे च अनुवृत्तेर्बाध्ययोः प्राप्ति-रवश्यं वाच्येति ज्ञापकत्वं युक्तमेवेत्याशयात् ॥ ८९ ॥

प्रत्ययप्रसङ्गादाह—\*ननु सर्वक इति । न स्यातामिति\* । साकच्कस्य शब्दान्तर-त्वादिति शेषः । \*तन्मध्यपतित इति\* । तन्मध्यपतितस्त्वद्वय—यत्किञ्चिद्गुणविषयज्ञाना-धिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणवृत्तित्वे सति तच्चरमवर्णज्ञानोत्पत्तिप्रागभावाधिकरणक्षणवृत्ति-यज्ज्ञानं तद्विषयस्तद्ग्रहणेन तद्बोधकेन शब्देन गृह्यते इति । एवं चैतद्बोधकः शब्दस्तद्वदिति समुदायस्तत्बोधको भवतीति फलितम् । \*अस्या ज्ञापक इति ॥ यदि तद्बोधकः शब्दस्तादृ-शसमुदायस्य बोधको न स्यात् । तदा साकच्कस्यशब्दान्तरत्वात् प्रसङ्ग एव नास्तीति अ-कोरिति प्रतिषेधोऽनर्थक स्यादितिभावः । तन्मध्यपतितत्वं समप्रविभागेन तु न युक्तमकचस्त-थात्वविरहात् किं तु पूर्वोक्तमेवेत्याशयेन आह—\*तदेकदेशभूतमिति\* । एकदेशशब्दोऽव-यववाची ॥ ९० ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

एवेयडादिविधाविदं नोपतिष्ठते, तत्र धातुत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वसत्त्वेऽपि धातुत्वेतरधातु-त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वस्याभावात् । एतन्मूलकमेव इयङ्विधौ तु नैषेत्यादि वक्ष्यति । प्रणङ्भ्यामित्यादौ भवत्येवेति ।

वस्तुतस्तु यत्कार्यं प्रत्ययनिमित्तकं तत्रेयं व्यवस्थापिकेत्यनुकावपि न दोषः । धातुत्व-व्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयस्य क्लिपः सत्त्वात् ॥ ८९ ॥

\*संज्ञे न स्यातामिति\* । नच सर्वक उच्चकैरित्यादौ अकञ्चिशिष्टे सर्वनामाव्ययत्वयोरस-त्त्वेऽपि न दोषः । सुबन्तात्तदितोत्पत्तिरितिसिद्धान्तेन सुबुत्पत्यनन्तरमेवाकचप्रवृत्त्या मासपूर्वाः अत्युच्चैसान्नित्यादौ शीलुको वारणाय “जसः शी” “अव्ययादाव्” इत्यादौ विहितविशेषण-स्यावश्यकत्वेन “अव्ययसर्वनाम” विहितजससुपोः सत्त्वादिति वाच्यम्, “जसः शी” इत्यादौ अङ्गस्येत्यस्य तदादेरित्यस्य वा विशेषणत्वं स्वीकृत्य अङ्गतदादि वा यत्सर्वनाम ततः परस्य “जसः शी”विधानेन मासपूर्वा इत्यादौ दोषाभावेन तत्र विहितविशेषणानङ्गीकारेण अत्युच्चै-सावित्यादौ दोषवारणस्य विहितखण्डनस्य च शेखरे एवोक्तत्वेन सर्वक उच्चकैरित्यादौ अ-ङ्गाभिन्नसर्वनामाव्ययवहितोत्तरत्वस्य अव्ययाव्यवहितोत्तरत्वस्य च सुप्यसत्त्वेनावतरणस-ङ्गतेः । \*तन्मध्यपतित इति\* । तत्त्वं च स्वघटकाव्यवहितोत्तरत्वस्वघटकाव्यवहितपूर्वत्व-स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्व एतन्नित्रतयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वम् ॥ ९० ॥

ननु “गातिस्थाधुपाभूयः” (२-४-७७) इति सिचो लुगपासीदित्यादौ पातेरपि स्यादत आह—

**लुग्विकरणालुग्विकरणयोरलुग्विकरणस्य ॥ ९१ ॥**

अस्याश्च ज्ञापकः “स्वरतिसूति” (७-२-४४) इति सूत्रे सूडिति वक्तव्ये सूतिसूयत्योः पृथङ्निर्देश इति कैयटः । तन्न । साहचर्यादलुग्विकरणस्यैव ग्रहणे प्राप्ते पृथङ्निर्देशस्य तज्ज्ञापकत्वासम्भवात् । ध्वनिता चेयं परिभाषा “यस्य विभाषा” (७-२-१५) इत्यत्र भाष्ये । तत्र हि विदित इति प्रयोगे निषेधमाशङ्क्य यदुपाधेर्विभाषा तदुपाधेर्निषेधो “विभाषा गमहन-विद्विशाम्” (७-२-५८) इति सूत्रे शब्दविकरणस्य ग्रहणं लुग्विकरण-श्चायमित्युक्तम् । तत्र चो हेतौ । यतोऽयं लुग्विकरणोऽतो विशिसाहचर्या-च्छब्दविकरणस्य ग्रहणं न तु हनिसाहचर्यादस्याप्येतत्परिभाषाविरोधा-दिति तद्देश्यः ।

अत एव परिभाषायां लुग्विकरणस्यैवेति नोक्तम् । कण्ठतस्तु भाष्य एषा कापि न पठिता । “गातिस्था” (२-३-७७) इति सूत्रे पिबतेर्ग्रहणं कर्त्तव्यमिति वाचिककृता सर्वत्रैव पाग्रहणे लुग्विकरणस्य ग्रहणमिति भाष्यकृता चोक्तम् । “स्वरति सूति” (७-२-४४) इति सूत्रे कैयटेन च भैरवी ।

धातोः कार्यमितिपरिभाषायां धातुशब्दसत्त्वाच्चत्प्रसङ्गेन आह—ननु गातिस्येत्यादीति । पातेरपीति\* । पञ्चम्यन्तमेतत् । अपिना पिबतेः समुच्चयः पारूपत्वादिति शेषः । लुग्विकरणेत्यादि\* । अत्रालुग्विकरणस्येति सावधारणं । \*कैयटः । “स्वरतिसूति” इति\* । सूत्र-भाष्यस्थः पृष्ठ इत्यत्र लकारः पू प्रेण इत्येतद्व्यावृत्त्यर्थः । ज्ञापकत्वं विधदयति—\*तन्नेत्यादिना । साहचर्यात्\* । पूर्वपरसाहचर्यात् । ननु यदीयं न ज्ञापकसाध्या तर्हि निर्मूला स्यादत आह—\*ध्वनितेति । विदित इति\* । वेत्तेरिदं रूपं, दिवादितुदादिरुधादिपठितानां तु अनुदात्तेत्वादेव निषेधो भवतीति भावः । \*यदुपाधेरिति\* । पञ्चम्यन्तमेतत् । अत्रोपाधिपदं विशेषणपरं य उपाधिर्नस्य तस्यादित्यर्थः ।

अयं भावः—यदि साहचर्यं व्यवस्थापकं स्यात्तदा हनिसाहचर्यंविशिसाहचर्याभ्यामुभयोर्ग्रहणं स्यादेतत्परिभाषासत्त्वे तु साहचर्यमात्रं न हेतुः । किन्तु एतत्परिभाषापीत्यलुग्विकरणस्य ग्रहणमित्येतद् ध्वनितमित्यर्थः । अयम्विदित इति प्रयोगवत्कः । \*अत एव\* । उक्तभाष्येण ध्वननादेव । \*इति नोक्तमिति\* । यदीयं परिभाषा सूतिसूयत्योः पृथङ्निर्देशरूपज्ञापकसाध्या स्यात्तदा प्राथम्याल्लुग्विकरणस्यैव ग्रहणमित्येव ज्ञाप्यताम्, तावतापि उभयोः पृथङ्निर्देशस्य आवश्यकत्वं लभ्यते एवेत्यलुग्विकरणस्यैवेति कथनान्न ज्ञापकसाध्येति आवः । \*एषा\* । एवमानुपूर्वीका विशिष्य भाष्ये न पठितेत्यत्रैव साधकान्तरमाह—\*गातिस्येतीति । सर्वत्रेति\* । सर्वत्रेवेत्येवकारेण प्रकृतसूत्र एव । \*कैयटेन चेति\* ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*कैयट इति\* । नच स्वरतिसाहचर्यादलुग्विकरणस्यैव ग्रहणं स्यादित्युभयोर्ग्रहणार्थं पृथगुपादानं सार्थकमिति वाच्यम् ? स्वरतिपृष्ठुदित्सुडोवेत्येव लिङ्गे पृथङ्निर्देशस्य ज्ञापकत्वसंभवात् । नचैवमपि ‘लुग्विकरणालुग्विकरणयोरुग्विकरणस्यैव’ इत्येव कस्मान्न कल्प्यत इति वाच्यम् ? “यस्यविभाषा” इति सूत्रभाष्यानुसारेण तथा कल्पनात् । एतेन अत एव परिभा-

स्पष्टमुक्ता ॥ ६१ ॥

ननु प्रजिघाययिषतीत्यादौ “हेरचङि” ( ७-३-५६ ) इति विधियमानं कुत्वं न स्यादत आह—

प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणम् ॥ ९२ ॥

अचङीतिप्रतिषेध एवास्या ज्ञापकः । इयं च कुत्वविषयैव । “हेरच-  
ङि” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टेयम् ॥ ९२ ॥

ननु युष्मभ्यमित्यादौ “भ्यसः” ( ७-१-३० ) इत्यत्र भ्यमिति च्छेदे  
भ्यसो भ्यमि कृतेऽन्त्यलोप एत्वं स्यादत आह—

अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः ॥ ९३ ॥

अङ्गेऽङ्गाधिकारे वृत्तं निष्पन्नं यत्कार्यं तस्मिन् सति पुनरन्यस्याङ्ग-  
कार्यस्य वृत्तौ प्रवृत्तावविधानं भवतीत्यर्थः । एषा च “ज्यादादीयसः”  
( ६-४-१६० ) इत्याङ्गिधानेन ज्ञापिता । अन्यथा इकारलोपेन “अङ्गत्सार्व-”  
( ७-४-२५ ) इति दीर्घेण च सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव भिन्न-  
स्थानिकाङ्गकार्यविषयाण्येषा । इयं च अनित्या “द्वयोः” ( १-२-५९ ।  
५-३-९२ ) इति निर्देशात् । अनित्यत्वबललभ्यार्थमादायैव “भ्यासोभ्यम्”  
( ७-१-३० ) इति सूत्रे भाष्ये निष्ठितस्येति पठितम् ।

भैरवी ।

वस्त्वर्थे ज्ञेयः ॥ ९१ ॥

धातुप्रसङ्गादाह—\*ननु प्रेति । न स्यादिति\* । “हेरचङि” इति सूत्रस्य अङ्गाधिकारस्थ-  
त्वेन प्रत्यासत्त्या द्वित्वनिमित्तप्रत्ययनिमित्तकस्याङ्गस्य हिनोतेरभ्यासात्परस्य हकारस्ये-  
त्यर्थेन कुत्वाप्राप्तेरिति भावः । प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणे तु णिजन्तमपि हिनोतिग्र-  
हणेन गृह्येत, ततश्च कुत्वं प्राप्तमतश्चङि प्रतिषेधः सार्थकः । \*कुत्वविषयैवेति\* । एवकारे चि-  
कीर्षिते ण्यधिकस्य न ग्रहणमिति बोधितम् । तदुक्तं भाष्ये—“हेश्चङि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्य-  
त्वात् ज्ञापकं त्वन्यत्र ण्यधिकस्यापि कुत्वभावस्य” इति ।

एतेन “नभाभूपकमिगमि” इति सूत्रे “ण्यन्तानाञ्चभादीनामुपसङ्ख्यानम्” इतिवार्त्ति-  
कारम्भादियमनित्या, तेनाङ्पूर्वाद्धन्तेर्ण्यन्तात् “आङो यमहनः” इत्यात्मनेपदं नेति वदन्तो-  
ऽभिषावयतीत्यत्राभेर्ण्यन्तार्थविशेषकत्वेऽपि पठ्यं भवतीति वदन्तश्चापास्ताः ॥ ९२ ॥

प्रत्ययस्योपस्थितत्वात् तत्प्रसङ्गेनाह—\*ननु युष्मभ्यमिति । आदिना अस्मभ्यमित्य-  
स्योपसङ्ग्रहः । परिभाषार्थमाह—\*अङ्ग इत्यादिना\* । परिभाषास्वीकारे तु युष्मभ्यमित्यादाव-  
ङ्गवृत्तं यत्कार्यं शेषे लोपस्तस्मिन् सति पुनरन्यस्याङ्गाधिकारीयस्यैत्वस्याविधानं सिद्धं  
भवति । “अङ्गवृत्त” इतिबहुव्रीहेः सति सप्तमी, यद्वा कर्तृक्तान्तवृत्तशब्दस्य सप्तम्यन्ताङ्गना-  
ब्दस्य “सुपसुपा” इतिसमासः । \*अत एव\* । अङ्गिधानस्य ज्ञापकत्वादेव । ज्यात्परस्येयसो-  
लोपोज्यस्य तु दीर्घ इति भिन्नस्थानिकत्वं स्पष्टमेव । अपिना समानस्थानिकस्य समुच्चयः ।  
तेन युष्मभ्यमित्यादेः सिद्धिः । अभिधानमित्यस्यानिष्पत्तिरप्रवृत्तिरित्यर्थः । \*द्वयो-  
रिति निर्देशादिति\* । यदीयमनित्या न स्यात्तदा द्वयोरित्यत्र “ज्यादादीनाम” इत्यस्त्वे “ओ-  
सि च” इत्योत्वं न स्यादिति भावः । \*निष्ठितस्येति\* । अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिनिष्ठतस्येति  
तत्त्वप्रकाशिका ।

वालुग्विकरणस्येत्येव नोक्तमिति कैयटखण्डे न परास्तम् ॥ ९१ ॥



केचित्तु अनया परिभाषया न किञ्चित्तदर्थं साध्यते । अत एव “ज्ञाज-  
नोर्जा” (७-३-७९) “ज्यादादीयसः” (६-४-१६०) इति सूत्रयोरनां ज्ञापयि-  
त्वा किं प्रयोजनम् ? इति प्रश्ने पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः, स न वक्तव्य इत्येव  
प्रयोजनमुक्तं न तु लक्ष्यसिद्धिरूपम् ।

तदुक्तम्—“भ्यसोभ्यम्” इत्यत्राभ्यमितिच्छेदः “शेषे लोपश्च” अन्त्य-  
लोप एव “अतो गुणे” (६-१-२७) इतिपररूपेण सिद्धे युष्मभ्यमित्य-  
न्यत्र निरूपितम् । एवं च सूत्रद्वयस्थमेतज्ज्ञापनपरं भाष्यं “भ्यसोऽभ्यम्”  
इतिसूत्रस्थं च भाष्यमेकदेशयुक्तिरित्याहुः ॥ ९३ ॥

यत्त्वोरोदितिवाच्ये “ओर्गुणः” (६-४-११६) इति गुणग्रहणात्—

संज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वम् ॥ ९४ ॥

इयं च विधेयकोटौ संज्ञापूर्वकत्व एव । तेन स्वायम्भुवमित्यादि  
सिद्धम् ॥ ९४ ॥

भैरवी ।

पठितमित्यर्थः । एतदर्थस्तु अङ्गे अङ्गाधिकारे वृत्ते वक्तृत्वे यस्य तस्मिन् कृते सति निष्ठितस्य  
प्रयोगार्हस्य शब्दस्य पुनरङ्गाधिकारीयकार्यान्तरस्य अविधानमिति । \*केचित्त्विति\* । भा-  
ष्यानुसारिण इत्यर्थः । \*अत एव\* । अस्याः परिभाषायाः लक्ष्यासाधकत्वादेव । \*एनां प-  
ठित्वेति\* । तत्र जादेशविधानस्यैव ज्ञापकतोक्ता, अन्यथा जानातीत्यादौ “ज्ञाजनोः” इतिसू-  
त्रेण जभाव एवास्तु तस्मिन् कृतेऽपि “अतो दीर्घो यजि” इति दीर्घेण रूपसिद्धिः स्फुटैवेति स  
न वक्तव्य इति, एतत्परिभाषया गुणाभावस्य सिद्धेरिति भावः । \*इत्येवेति\* । पिबतीत्यत्र  
गुणाभावस्य पिबादेशस्य अद्वन्तत्वेन सिद्धिर्भवत्येवेतिपरिभाषायाः प्रयोजनं नास्तीति भावः ।  
\*तदुक्तमिति\* । प्रयोजनमुक्तमित्यर्थः । प्रयोजनान्यथासिद्धिमाह—\*भ्यसोभ्यमित्या-  
दिना । अभ्यमिति छेद इति\* । अत एव नवादेशो हलादिरस्तीतिभाष्यं सङ्गच्छते । अन्त्य-  
लोप एव\* । अत एव “साम आकम्” इतिसूत्रे लिङ्गाभावाट्टिलोपवचनानर्थक्यमितिभाष्यं  
सङ्गच्छते । “शेषे लोप” इतिसूत्रे शेषग्रहणं तु प्रत्याख्यातमेव ।

ननु परिभाषाया अभावे दव्यति स्वत्रयतीत्यत्र वृद्धिलोपे लुकि च कृते प्राप्नोतीति चेन्न,  
इष्टवदित्यनेन अभावातिदेशोऽपि स्वीक्रियत इतिवृद्ध्यभावस्य सिद्धेः । न चैवं सति प्रापय-  
तीत्यत्र “अचो ङिति” इतिवृद्धिर्न स्यादितिवाच्यम्, परिभाषायाः सत्त्वेऽनित्यत्वात् तदप्र-  
वृत्त्या प्रापयतीत्यत्र वृद्धिचक्षदभावे “ः” इतिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येनोपधावृद्ध्यभावस्यैवा-  
तिदेशात् । तत्र हि इष्टवद्भावस्य प्रयोजननिरूपणासरे पटुमाचष्टे पठयति दूरमाचष्टे दवयति  
प्रियमाचष्टे प्रापयतीत्युक्तम् । \*सूत्रद्वयस्थम्\* । “ज्ञाजनोर्जा” “ज्यादादीयसः” इतिसूत्रद्वय-  
स्थम् । \*सूत्रस्थं च भाष्यमिति\* । भ्यमितिछेदपक्षे अनया एत्वव्यावृत्तिप्रदर्शनपरभा-  
ष्यमित्यर्थः ॥ ९३ ॥

केचित्तु इत्यारभ्याहुरित्यन्तेनाङ्गवृत्त इतिपरिभाषा खण्डिता, तया खण्डनीयत्वसाधर्म्या-  
दन्यामपि प्राचीनपठितां परिभाषां खण्डयति—\*यत्त्वित्यादिना । विधेयकोटौ\* । विधेयानो-  
ज्ञापकसाजात्यादिति शेषः । तेन “ओरोद्” इतिसूत्रस्य भाषिकारीयत्वेऽपि गुणग्रहणमनि-  
त्यत्वसाधकञ्जरितार्थम् । अत एव “नपद्वास्त” सूत्रं सार्थकम् । अन्यथा “अचः परस्मिन्”  
इति सूत्रस्याच्संज्ञापूर्वकत्वेन अनित्यत्वेनैव इष्टसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ ९४ ॥

तथानिलोडित्येव सिद्धे आनिग्रहणात्—

आगमशास्त्रमनित्यम् ॥ ९५ ॥

तेन सागरं तर्तुकामस्येत्यादि सिद्धम् ॥ ९५ ॥

तथा तनादिपाठादेव सिद्धे “तनादिकृञ्भ्यः” ( ३-१-७९ ) इतिसूत्रे कृञ्ग्रहणात्—

गणकार्यमनित्यम् ॥ ९६ ॥

तेन न विश्वसेदविश्वस्तमित्यादि सिद्धम् ॥ ९६ ॥

तथा चक्षिडो डित्करणात्—

अनुदात्तेत्त्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम् ॥ ९७ ॥

तेन ‘स्फायन्निर्मोक’ इत्यादि सिद्धम् ॥ ९७ ॥

तथा विनार्थनञा समासेनानुदात्तं पदमनेकमित्येव सिद्धे वर्जग्रहणात्—

नञघटितमनित्यम् ॥ ९८ ॥

तेन “नेयडुवङ्” ( १-४-४ ) इत्यस्यानित्यत्वाद्धे सुञ्चु इति सिद्धमिति तत्र, भाष्येऽदर्शनात् । भाष्यानुक्तज्ञापितार्थस्य साधुताया न्यायमकत्वे मानाभावात् । भाष्याविचारितप्रयोजनानां सौत्राक्षराणां पारायणादावदृष्ट-  
भैरवी ।

\*आनिग्रहणादिति\* । आकारविशिष्टनिग्रहणादाकारोपादानादिति यावत् । \*तेन\* । आगमशास्त्रस्य अनित्यत्वेन । \*तर्तुकामस्येति\* । अत्रेडभावेऽपि नासाधुता । आदिना क्षुब्धो राजा, शाकं पचानस्य, इत्यनयोः संग्रहः । आद्ये इडभावस्य द्वितीये मुगागमस्याभावेऽपि साधुत्वम् ॥ ९५ ॥

खण्डनीयत्वादेवाह—\*तथेति\* । \*न विश्वसेदिति\* । अत्र “आदिप्रभृतिभ्यः” इति शपो लुङ् न, एतत्स्वीकारादेव “स चापि गद्या दैत्यः, सर्वा एवाहनत् पृथक्” इत्यस्य साधुत्वम् ॥ ९६ ॥

खण्डनीयत्वादेवाह—\*तथेति\* । \*डित्करणादिति\* । न चैकारो नानुदात्त इति वाच्यम्, आख्यायनमित्यत्र “अनुदात्तेतश्च हलादेः” इति युच् न स्यात् । नच डकाराभावे “इदितो नुम् धातोः” इति नुम् स्यात्, तत्सत्वे त्वन्तेदित्वविरहाच्च नुमितिवाच्यम् । इकारस्य स्थानेऽकारस्य पाठेनापि नुमभावस्य सिद्धेरित्याशयात् । \*अनुदात्तेत्त्वलक्षणमात्मनेपदम्\* । अनुदात्तङि-  
त आत्मनेपदम्” इतिसूत्रविहितमात्मनेपदम् । तेन डित्वप्रयुक्तमात्मनेपदे क्वचित् । तेन “स-  
स्यः शपामि तन्नाहं, न तु वेद्मि सुखावहम्” इत्यस्य साधुत्वोपपत्तिः । स्फायन्नित्यत्र त्वनु-  
दात्तेत्त्वलक्षणात्मनेपदस्यैवाभावस्य सिद्धिः । शपामीत्यत्र तु गणकार्यस्य अनित्यत्वात्  
डित्वप्रयुक्तात्मनेपदस्य च तथात्वात् सिद्धिरिति विशेषः ॥ ९७ ॥

खण्डनीयत्वादेवाह—\*तथेति\* । \*नञघटितमिति\* । नञघटितसूत्रविधेयमित्यर्थः । \*इति सिद्धमिति\* । तत्र नदीसंज्ञानिषेधाप्रवृत्त्या नदीसंज्ञायाम् “अम्भार्यनद्योः” इत्यस्य प्रवृत्ति-  
र्भवतीत्यस्य सिद्धिरित्यर्थः । एतत् खण्डयति—\*तन्नेति\* ।

ननु भाष्येऽदर्शने न अभावसाधकं, येषां सूत्राणां भाष्येऽविचारणे तेषामप्यप्रामाणिक-  
त्वापत्तेरत आह—\*भाष्येति\* । \*मानाभावादिति\* । तेन ‘संज्ञापूर्वक’ इत्यादिसर्ववचनानां न साधुतानियामकत्वमित्युक्तम् ।

मात्रार्थकत्वकल्पनाया एवोचित्यात् ।

किञ्च ज्ञापितेऽप्यानीत्यस्य न सार्थक्यमाडागमशून्यप्रयोगस्य अप्रसिद्धेः । आङ्ग्रहणं तु लोङ्ग्रहणवदिति बोध्यम् । अत एव “घोर्लोपो लेटि वा” ( ७-३-८० ) इति सूत्रे वेति प्रत्याख्यातम् । लोपेऽप्याट्पक्ष आटः श्रवणं भविष्यति दधादिति, अटि दधदिति आगमशास्त्रस्यानित्यत्वेत्वाद्व्यसति दधादित्यसिद्धया वाग्रहणस्यावश्यकत्वेन तत्प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव ।

एतेन यत्कैयटेन केचिदित्यादिनास्यैव वाग्रहणस्य तदनित्यत्वज्ञापक-  
तोक्ता सापि चिन्त्या प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधात् । चक्षिडो ङकारस्यान्त-  
इदित्वाभावसम्पादनेन चारितार्थ्याच्च । “तनादि” सूत्रे कृञ्ग्रहणस्य भाष्ये  
प्रत्याख्यानाच्च ॥ ६८ ॥

भैरवी ।

ननु एवं तेषां ज्ञापकत्वेनान्योक्तसाफल्यकानां गुणादिशब्दानां वैयर्थ्यापत्तिरत आह—  
\*भाष्याविचारितेति\* । एवं सर्वसाधारणदोषमुक्त्वा द्वितीयमसाधारणदोषेण खण्डयति—  
\*किञ्चेति\* । \*अप्रसिद्धेरिति\* । तथा च ज्ञापकत्वासङ्गतिरिति भावः । \*आङ्ग्रहणमिति\* ।  
आट् गुह्यते येन तदाङ्ग्रहणमानीतिसमुदायस्योच्चारणमित्यर्थः । \*लोङ्ग्रहणवदिति\* । यथा  
लोङ्ग्रहणमदृष्टार्थं तथेत्संज्ञकटकारोपलक्षितस्य अकारस्य उच्चारणमप्यदृष्टार्थमिति भावः ।  
\*अत एव\* । आगमशास्त्रमनित्यमित्यस्याभावादेव । \*वेति प्रत्याख्यातमिति\* । वेत्तुपा-  
दानं दधात् दधदित्युभयसिध्यर्थम्, तच्च लोपस्य नित्यत्वेऽपि सिध्यतीति भावः । \*आट्य-  
सतीति\* । भवत्सम्मतपरिभाषया आट्यसतीत्यर्थः ।

ननु यदीयं परिभाषैव न तदास्या अनित्यतायाङ् “घोर्लोप” इति सूत्रस्य वाग्रहणं ज्ञा-  
पकमिति । कैयटोक्तं विरुध्यत इति शङ्कानिवारणाय कैयटमतं दूषयति—\*एतेनेति\* । एतेन  
प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन । एतेनेत्यस्यार्थं स्वयमेवाह—\*प्रत्येति\* । चतुर्थपरिभाषा-  
विषय आह—\*चक्षिड इति\* । \*अन्त इदित्वाभावेति\* । “इदितो नुम् धातोः” इति सूत्रे  
“गोः पादान्त” इति सूत्रादन्त इत्यनुवर्तितम् “इर इत्संज्ञावाच्या” इति वार्तिकस्येकाररेफयोः  
पृथगित्संज्ञामाश्रित्य प्रत्याख्यानं च कृतमत एवेरिद्धातोर्नुमागमो वारितस्तत्पक्षाभिप्रायेणे-  
दम् । न च चक्षिडित्यत्रेकारस्य स्थानेऽकारं पठित्वा नुमागमो वार्यताम्, एवं चेदित्वा-  
भावोऽस्त्येवेति ङकारोच्चारणं ज्ञापकं भविष्यतीति वाच्यम् । पाणिनिपठितानुपूर्व्य-  
त्यासकल्पनेन ङस्य ज्ञापकत्वकल्पने ज्ञाप्यस्यार्थस्य अपाणिनीयत्वस्य दुर्बोत्त्वात् । इष्टा-  
पत्तिस्तु कर्तुमशक्या तद्वचनसाध्यस्य प्रयोगस्य असाधुत्वापत्तेः । सिंहावलोकनन्यायेन  
तृतीयपरिभाषाविषय आह—\*तनादीति\* ॥ ९८ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*वेतिप्रत्याख्यातमिति\* । न च “घोर्लोपोलेटि वा” इति सूत्रे वाग्रहणसत्त्वेऽपि दधात् दधत्  
आगमशास्त्रस्यानित्यत्वाद्व इति रूपत्रयं वाग्रहणप्रत्याख्यानेऽपि रूपत्रयमिति कथं तदसङ्ग-  
तिरिति वाच्यम् ।

वाग्रहणसत्त्वे दधात् इत्यन्तोदात्तमाद्युदात्तं च भवति प्रत्याख्यानेतु आद्युदात्तमिति फल-  
भेदेन प्रत्याख्यानासङ्गतेः । तथाहि—वाग्रहणसत्त्वे आटोऽभावे लोपाभावे दधात् इति रूपसिध्या  
“अनुदात्तच” इत्यस्य प्राप्त्यभावेन अन्तोदात्तलोपे आटि च “अनुदात्तच” इत्याद्युदात्तमिति  
प्रत्याख्याने तु आटि दधात् इति रूपसिध्या आद्युदात्त एवेति फलभेदः स्पष्ट एव ।

एवमेव—

आतिदेशिकमनित्यम् ॥ ९९ ॥

सर्वविधिभ्यो लोपविधिरिङ्विधिश्च बलवान् ॥ १०० ॥

इत्यादि भाष्यानुक्तं बोध्यम् ।

स्वायम्भुवमित्यादि लोकेऽसाध्वेवेति अन्यत्र विस्तरः ॥ १०० ॥

मैरवी ।

खण्डनीयत्वसाधर्म्यादिर्वाचीनपठिता अन्या अपि परिभाषाः खण्डयति—\*एवमेवेति\* । \*अनित्यमिति\* । “स्थानिवदादेश” इत्येव सिद्धे “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्” इतिसूत्रमातिदेशिककार्यस्य अनित्यत्वे ज्ञापकमिति तद्भावः । एतत्फलमुभये इति । अत्र स्थानिवद्भावेन तयप्रत्ययान्ततया विकल्पो नेति । \*सर्वविधिभ्यो लोपविधिरिति\* । अत्रापि “प्रत्ययलोप” इतिसूत्रमेव यावता विनानुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वादिति न्यायेन ज्ञापकम् । अन्यथा प्रत्ययलोपात् पूर्वमेव प्रत्ययनिमित्ताकार्यस्य सिद्धौ तद्वैयर्थ्यमस्त्येवेति तद्भावः । तेन कानि सन्तीत्यादिप्रयोगाणां सिद्धिः । \*इङ्विधिश्चेति\* । अत्र ज्ञापकम्—“सनिग्रहगुहोश्च” इति सूत्रे चकारकरणम्, तद्धि बुभूषतिरूपतीत्यादाविडभावाय, “श्रयुकः किति” इति सूत्रादुक्तोऽनुकर्षणार्थं कृतम्, यदीङ्वियेर्बलवत्त्वं न स्यात् तदा तत्रेडागमात्पूर्वं सनोऽल्लादित्वात् “इको झल” इति कित्त्वे श्रयुक इत्येवेणनिषेधे सिद्धे चकारवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । \*इत्यादीति\* । आदिपदेन प्राचीनोक्तस्य क्रियाविशेषणानां कर्मत्वम्, तेषाञ्च नपुंसकत्वम् योगविभागसिद्धस्य बलवत्त्वम् क्रियाविशेषणबोधकान्नित्यैकवचनान्तत्वमिति वचनकृतस्य परिग्रहः । \*भाष्यानुक्तमिति\* । तथा चैतानि वचनानि निर्मूलानि अप्रामाणिकानीति भावः ।

ननु “आतिदेशिकमनित्यम्” इतिवचनस्य यत् फलमुभय इत्यत्र स्थानिवद्भावेन तयप्रत्ययान्ततया “प्रथमचरम्” इति सर्वनामसंज्ञाया विकल्पो नेति तस्य का गतिरिति चेन्न, अन्तरङ्गत्वेनायचः प्रत्ययान्तरत्वेन वा तत्र नित्यसंज्ञाया एव प्रवृत्तेः । “प्रत्ययलोप” इतिसूत्रनियामकताया एव भाष्यसम्मतत्वाच्च । यच्चोक्तं “सनिग्रहगुहोश्च” इत्यत्र चकारकरणं ज्ञापकमिति तन्न, अनुवृत्त्यर्थकचकाराणां भाष्ये प्रत्याख्यानात् ।

किञ्च तस्य चग्रहणस्य ज्ञापकत्वमपि न सम्भवति, “इको झल” इत्यत्र झलग्रहणात्, तद्धि यत्रेडागमस्तद्धावृत्त्यर्थम् । यदीडागमस्य बलवत्त्वं न स्यात्, तदा सर्वत्रेडेडागमात्पूर्वं झलादित्ववसत्वेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । क्रियाविशेषणानां कर्मत्वादेयुक्तिसिद्धत्वस्य अन्यत्र स्पष्टतया न तत्र वचनापेक्षा, योगविभागस्य बलवत्त्वञ्च योगविभागसामर्थ्यात् सिद्धम् ।

यदपि सर्वविधिभ्य इङ्विधिर्बलवानित्यस्य फलमुक्तम्—“स्वपित्वा इति, अत्रेडागमात्पूर्वं क्त्वाप्रत्ययस्य कित्वात्सम्प्रसारणे रूपासिद्धिरिङ्वियेर्बलवत्त्वे तु पूर्वमितः प्रवृत्तौ “न क्त्वासेद्” इति कित्वप्रतिषेधेऽनेन न सम्प्रसारणमिति, तदपि न, स्वपित्तेत्यत्र नित्यत्वात् सम्प्रसारणात् पूर्वमिडागमस्य प्रवृत्तौ कित्वप्रतिषेधस्य सिद्धत्वात् । न च “शब्दान्तरात् प्राप्नुवतो विधेरनित्यत्वस्य” अभ्युपगमेनेदोऽनित्यत्वात् पूर्वं सम्प्रसारणे उगन्तत्वेनेणनिषेधः स्यादिति वाच्यम् । “श्रयुकः” इतिसूत्रे उपदेशपदसम्बन्धेनोपदेशे य उगन्तस्तत्रैवेणनिषेधात् । सून इत्यत्र तु “श्रीदितो निष्ठायाम्” इत्यनेन सिद्धः ।

ननु एवमुक्तवचनप्रयोजनानां स्वायम्भुवमित्यादीनां का गतिरित आह—\*स्वायम्भुवमित्यप्रकाशिका ।

अग्रेतु आगमशास्त्रमनित्यमित्यस्य प्रवर्तत इति चेत्प्रवर्तत एव नेतिचेन्नैव नत्वेकस्मिन् लक्ष्ये कदाचित्प्रवर्तते न प्रवर्तत इत्यर्थे इति प्रख्यानकल्पे रूपत्रयासिद्ध्या तदसङ्गतिः स्पष्टेवेत्याहुः ॥१०॥



यदपि ननु हन्तेर्यङ्लुक्पार्शीलिङि वधादेशो न स्यादत आह—

प्रकृतिग्रहणे यङ्लुगन्तस्यापि ग्रहणम् ॥ १०१ ॥

षाष्टद्वित्वस्य द्विः प्रयोगत्वसिद्धान्तेन प्रयोगद्वयरूपे समुदाये प्रकृतिरूप-

भैरवी ।

स्यादीति\* । लोक इत्यनेन छान्दसानां तु बाहुलकत्वात्सिद्धिरित्युक्तम् ॥ ९९ ॥ १०० ॥

खण्डनीयत्वादेवाह—\*यदपीति\* । \*न स्यादिति\* । लिङ्प्रकृतेः समुदायस्य हन्रूप-  
त्वाभावात् । \*प्रकृतिग्रहण इत्यादि\* । गृह्यते यस्मिन् तत् ग्रहणं प्रकृतेर्ग्रहणमिति समासः ।  
एकदेशे ग्रहणात्त्वर्थे षष्ठ्यर्थविषयत्वस्य अन्वयः । तथा च प्रकृतिबोधकशब्दो यङ्लुगन्तस्यापि  
बोधक इति फलितोऽर्थः । इयं परिभाषा न्यायसिद्धेत्याह—\*षाष्टद्वित्वस्येति\* । \*सिद्धान्तेनेति\* ।  
अर्थ भावः—षाष्टं द्वित्वं द्विर्वचनरूपमेव उच्चारणपदाध्याहारेण तन्निरूपितकर्मषष्टीत्वस्यै-  
काच इत्यश्रोचितत्वात् यस्य मते स्थाने द्विर्वचनं तेनापि “षष्ठीस्थान” इतिपरिभाषाबलात्  
स्थानपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थकत्वं कल्पनीयमित्यध्याहारस्य उभयत्र तुल्यत्वात् ।

किञ्च स्थाने द्विर्वचने चिचोषति तुष्टृषतीत्यत्र सनः सकारेण विशिष्टस्य “नटभाष्यावज्ज-  
जनानि भवन्ति” इतिन्यायेन द्विर्वचने प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्मोहेन प्रत्ययावयवसकारस्य  
षत्त्वं विधीयमानं न स्यात् ।

यदि च “पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने” इति षत्त्वे कृते द्विर्वचनमिति विभाव्यते, तथापि सन्-  
परत्वबुद्ध्यभावात् “अज्जनगमाम्” इतिदीर्घत्वं न प्राप्नोति । न च कृते द्विर्वचने चिचोषति  
दीर्घत्वस्याप्राप्त्या नित्यं दीर्घत्वम्, द्विर्वचनमपि शब्दान्तरस्य प्राप्त्या अनित्यमिति परत्वा-  
दीर्घत्वे ततो द्विर्वचनादेशे तस्य सिद्धिरिति वाच्यम्, एवमपि जुहूषतीत्यत्र सकारविशिष्ट-  
स्यादेशे सम्मोहेन “हः सम्प्रसारणम्” इति सम्प्रसारणाप्राप्तेः । यदित्वभ्यस्तीभविष्यत  
इत्यर्थस्य ह्नेओभ्यस्तस्य इत्युच्यते नच ह्वयतिमात्रमभ्यस्तमिति अभ्यस्तीभविष्यतो  
ग्रहणं विज्ञास्यत इतिभाष्यसम्मतत्वेन पूर्वं सम्प्रसारणमित्याश्रीयते, तथापि पिपक्षतीत्यत्र  
सनः सकारेण विशिष्टस्य आदेशे सन्परत्वबुद्ध्यभावात् “सन्यत” इतीत्वं न स्यात् । सूत्रं त्वने-  
काज्भ्यो विहिते सनि दिङ्गिरिषतीत्यादौ चरितार्थम् ।

किञ्च पापच्यत इत्यादौ पकारविशिष्टस्यादेशे यङ्परत्वबुद्ध्यभावात् “दीर्घोऽङ्कितः” इति-  
सूत्रे यङ्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्येन द्वित्वनिमित्तकाङ्गावयवाभ्यासकार्थं कृतेऽपि द्विर्वचने विधान-  
कालिकतत्प्रत्ययपरत्वं निमित्तीकृत्य भवतीति कल्प्यते, तथापि सम्मोहेन एव जिघांसतीत्यत्र  
कुत्वमाटिडित्यत्र णिलोपः प्रतीषिषतीत्यत्र एकस्य सन्परत्वबुद्ध्यभावात् “सन्यत” इतीत्वञ्च  
न स्यात् ।

न च “स्तौतिण्योः” इतिसूत्रेऽभ्यासादित्युपादानेन अस्य द्वित्वोत्तरमेवप्रवृत्तेस्तत्र  
सन्परत्वबुद्ध्यभाव इति द्विर्वचनात् प्राग् यस्थानिस्थान्यवयवान्यतरसम्बन्धिव्यवहारः स  
द्विर्वचनान्तरमपि समुदायावयवे भवतीति ज्ञाप्यत इति न कोऽपि दोष इति वाच्यम् ।  
ज्ञापकाश्रयणे महागौरवात् । तस्माद्द्विः प्रयोगरूपमेवद्विर्वचनमित्याश्रयणीयम् ।  
नच अस्मिन् पक्षे वेभिद्यशब्दाद्यङन्तात् तृचि परभागादेकाचः परत्वादिणनिषेधमाशङ्क्यै-  
काचोऽङ्गादित्युक्तं भाष्ये, एवञ्च “अचः परस्मिन्” इतिसूत्रे पूर्वविधानित्यत्र प्रत्य-  
षिषन्नित्यत्र जुस्भावव्यावृत्त्ये पञ्चमीसमासस्य आवश्यकतया वेभिदिता वेभिदितुमित्यत्र  
यङवयवालोपस्य स्थानिवद्भावादिण निषेधाप्राप्तावपि बिभित्सतीत्यत्रैकाच इतीणनिषेधो  
न प्राप्नोतीति वाच्यम्, एकाचोऽङ्गादिति व्याख्यानेन समाधानात् ।

अयम्भावः—अङ्गत्वस्य विधानप्रतिबद्धतया एकाचो विहितादित्यर्थेन दोषाभाव इति  
वेभिदितेत्यत्र हि न एकाचो विधानं बिभित्सतीत्यत्र त्वेकाच एवेत्याशयः । एतच्च भाष्यम्

त्वबोधनेनेदं न्यायसिद्धम् । अत एव जुहुधीत्यादौ द्वित्वे कृते धित्वसिद्धि-

भैरवी ।

“एकाच उपदेश” इति सूत्रे उपदेशपदमनुदात्तस्यैव विशेषणमिति पक्षाभिप्रायेण, यदि च समुदाये वाक्यापरिसमाप्तिरित्युच्यते तदुत्तरभाष्योक्तरीत्या अङ्गत्वस्य प्रत्ययपरकसमुदाय एव विश्रान्तेर्विभक्तसीत्यत्र दोष एवेति विभाव्यते तदोपदेशेऽनुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादित्यर्थेनोपदेशपदस्योभयविशेषणत्वेन वा तत्रेदंप्रतिषेधो बोध्यः ।

न चैवमपि तस्यैव वारद्वयं प्रयोगात्परभागस्य तत्त्वेन सिषेधेत्यत्र सेधेत्यस्य पदसंज्ञायां “सात्पदाद्योः” इति धित्वनिषेधः स्यादिति वाच्यम् ? “सुसिद्धन्तपदम्” इति सूत्रे “यस्मात्प्रत्ययविधिः” इत्यस्यानुवृत्त्या दोषाभावात् । तथा हि “लिटि” इत्यस्य विषयसप्तमीत्वेन पूर्वं द्विवचने ततः समुदायाल्लिङ्गविधानेन यस्मात्लिङ्गविधानात् तदादितिङन्तत्वस्य प्रथमसिद्धशब्दाद्यवयवकसमुदाय एव, स्वीकारात् ।

न चैवं समुदायस्य भ्वादिगणपठितत्वाभावेन क्रियावाचकत्वाभावेन च धातुत्वाभावात् ततो लिङ्ग सम्भवतीति वाच्यम् । लिटीत्यस्य परसप्तमीत्वेऽप्युच्यते । सिषेधेत्यत्र षत्वप्रतिषेधमाशङ्क्य तावेवसुसिद्धौ यौ ततः परौ सैव प्रकृतिराद्या समुदायपदत्वमेतेनेति भाष्ये उक्तम् । “आगन्तूनामन्ते सज्जिवेशः” इति न्यायेन द्वितीयोच्चारणस्यैव विधेयत्वम्, यतो विधानं, तत्त्वन्तु पूर्वभाग एव, उच्चारणक्रियाया एव भेदो, न तु उच्चार्यमाणस्येति प्रथमस्यैव तत्त्वम् ।

न चैवं जाहेतीत्यत्र दीर्घत्वं न स्यात्, हाधातोर्द्वित्वेऽभ्यासात्परत्वाभावात् क्त्वात् “दीर्घोऽस्ति” इत्यत्राक्तिपदे लाववात् कर्मधारस्य सत्त्वात्, स्थाने द्विवचनपक्षे तु कचिदनुबन्धकार्येऽपि “अनलिवधौ” इति प्रतिषेधस्य इनादेशस्य ज्ञानचः शित्वेन ज्ञापकेन स्वीकारात्, समुदायस्य स्थानिवत्त्वेनाक्तिवादीर्घत्वं सिध्यतीति वाच्यम्, वनोवञ्जीत्यस्य सिध्यर्थं नविद्यते कियस्येति बहुव्रीहेरेवाश्रयणात् । न च द्विःप्रयोगपक्षेऽभ्यासस्यैव प्रकृतिराद्येति पूर्वोक्तरीत्या तत्स्वीकारात् स्थितस्यार्थस्य शब्दाथस्य सम्बन्धस्य नित्यत्वात्त्यागाभावेन “नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिरनभ्यासविकारे” इति परिभाषायामनभ्यासविकार इत्युपादानसमर्थकमिति वाच्यम्, “दयतेर्दिगि लिटि” इति सूत्रे “आर्द्धधातुक” इत्यस्य परसप्तमीत्वपक्षे अस्तेर्लिटि द्वित्वे परस्य भूभावे पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नोतीति भाष्ये उक्तं, तत्प्रामाण्येन परस्यार्थवत्वमवश्यं स्वीकर्तव्यं प्रत्ययप्राग्वृत्तित्वाच्च तथा स्वीकार्यम् । अर्थस्य भानञ्च वारद्वयं नास्ति “तस्य लोपः” इति सूत्रेऽभ्यासस्यानर्थकत्वाभिप्रायेण परिभाषायामनभ्यासविकार इत्युक्तमतः पूर्वभागेऽनर्थकत्वमर्थसम्बन्धशून्यत्वरूपं न, किन्तु स्वप्रकृतिकप्रत्ययजन्यद्विवचननिष्पाद्यपरभागप्रतिबद्धार्थबोधकत्वशक्तिमत्त्वं परिभाषायार्थानर्थकत्वं प्रतिबन्धकाभावविशिष्टार्थबोधकत्वशक्त्यभाववत्त्वमेव निवेदयते, स च विशिष्टाभावः कचिद्विशेषणाभावात् कचिद्विशेष्याभावाद्देत्यदोपात् ।

केचित्तु—परिभाषायामनभ्यासविकार इत्युक्त्या क्रियावाचित्वं समुदाय एवेति तन्न उत्तरखण्डसाहित्याभावेऽभ्याससामानादर्थबोधो न बहुषु स्थलेषु इति तस्यानर्थकत्वव्यवहारः, उत्तरखण्डस्य तु प्रत्ययप्राग्वृत्तिः केवलस्यापि अर्थवत्तायाः पञ्चतुरित्यादौ दृष्टत्वेन तद्दृष्टान्तेन सर्वत्रोत्तरखण्डस्यवार्थवत्ताया उचितत्वात् ।

यद्यपि यातिरित्यत्र केवलपूर्वभागस्याप्यर्थवत्त्वं दृष्टम्, तथापि कचिदियानित्यत्र प्रत्ययमात्रस्य अर्थवत्त्वं दृष्टमिति न सर्वत्र प्रत्यय एव बोधकः प्रतिकृतिरनर्थकेति कल्प्यते । अपितु उभयोरपि तथा, तथात्रापि पूर्वभागमात्रस्यार्थबोधकत्वस्य दर्शनेऽपि सर्वत्र नैवं कल्प्यत इति दिक् । \*इदम्\* । परिभाषारूपं वचनम् । \*अत एव\* । प्रयोगद्वयसमुदाये प्रकृतिरूपत्वस्वी-

रिति तदपि न, भाष्येऽदर्शनात् ।

किञ्च, तेन सिद्धान्तेन प्रत्येकं द्वयोस्तत्त्वबोधनेऽपि समुदायस्य तत्त्वबोधनेऽपि समुदायस्य तत्त्वबोधने मानाभावः । अत एव “व्यतेर्दिग्” ( ७-४-६ ) इति सूत्रेऽस्तेः परत्वाद् द्वित्वे कृते परस्यास्तेर्भूभावे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नोतीत्याशङ्क्य विषयसप्तम्याश्रयणेन परिहृतं भाष्ये । अन्यथा त्वदुक्तरीत्यैकाज्द्विर्वचनन्यायेन समुदायस्यैव आदेशापत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तस्मादुत्तरखण्डमादायैव यथायोगं तत्तत्कार्यप्रवृत्तिर्बोद्ध्या । “भू-सुवोः” ( ७-३-८८ ) इत्यस्य तदन्ताङ्गस्येत्यर्थात् प्राप्तस्य गुणनिषेधस्य बोधूत्त्विति नियम इति न तद्विरोधः । तस्मादन्तेर्यङ्लुकि वध्यादित्यादि माधवाद्युदाहृतं चित्त्यमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०१ ॥

यदपि ननु “वृद्धिर्यस्याच्चादिः” ( १-१-७३ ) इत्यत्रेकपरिभाषोपस्थितौ शालीयाद्यसिद्धिरत आह—

विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे ॥ १०२ ॥

भैरवी ।

कारादेव । \*अदर्शनात्\* । प्रयोगद्वयस्य प्रकृतिरूपत्वेन कार्यस्यादर्शनात् ।

पूर्वोक्तसिद्धान्तदर्शनमात्रेण तादृशसमुदाये तत्त्वमित्यस्य लाभोऽपि नेत्याह—\*किञ्चेति\* ।

\*तत्त्वम्\* । प्रकृतिरूपत्वम् । \*अत एव\* । प्रत्येकं प्रकृतिरूपत्वसत्त्वादेव । \*अन्यथा\* । समुदायस्य प्रकृतिरूपत्वस्वीकारे ।

ननु यथा समुदायस्य तत्त्वं तथा प्रत्येकमपि तत्त्वमिति कदाचित्तस्यापि स्यादिति विषयसप्तम्याश्रयणमावश्यकमेवेत्याह—\*एकाजिति\* । \*तदसङ्गतिः\* । तादृशसमाधानस्यासङ्गतिः । जुहुधीत्यादेरुपपत्तिमाह—\*तस्मादिति\* ।

ननु उत्तरखण्डादेरङ्गत्वाभावे “भूसुवोः” इति सूत्रबोध्यगुणाभावस्य बोधूत्त्वित्यत्राप्राप्तौ “दाधती” इति सूत्रे बोधूत्त्वितिनिपातनं विध्यर्थमेव भविष्यतीति लोकोत्प्रेत्येवं नियमार्थं निपातनमिति भाष्यकारीयकथनासङ्गतिरत आह—\*भूसुवोरिति\* । \*तदन्ताङ्गस्य\* । भूस्वन्ताङ्गस्य । अगुणस्य गुणनिषेधस्य । \*तद्विरोधः\* । नियमार्थं निपातनमित्येतत्कथनविरोधः । \*तस्मात्\* । समुदायस्य प्रकृतिरूपत्वाभावात्, परिभाषाया अभावाच्च ॥ १०१ ॥

खण्डनीयत्वसाधर्म्यादेवाह—\*यदपीति\* । \*परिभाषोपस्थिताविति\* । गुणद्विद्विशब्दौ

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*समुदायस्यैवादेशापत्ताविति\* । नच “आर्द्धधातुक” इत्यनेन तद्व्युत्पत्तित्या अस्त्येतद्वृत्तः तदादितद्वयवो यो निर्दिश्यमान आर्द्धधातुकाव्यवहितपूर्वश्च तस्य भू इत्यस्तेभूरित्यस्यार्थेन परस्यैव भूरादेशो न पूर्वस्य आर्द्धधातुकपरकत्वाभावादिति परस्य भूभावे कृते पूर्वस्य श्रवणम्प्राप्नोतीति भाष्यं सङ्गतमित्तिपरस्यैवार्थवत्त्वमित्येतद्भाष्यं कथं गमकं “आर्द्धधातुक” इत्यस्य परसप्तम्याश्रयणेन एतद्भाष्यप्रवृत्तेरिति वाच्यम् ? ‘नानर्थञ्च’ इति परिभाषायां ‘अनभ्यासविकार’ इति पर्युदासस्यैवोत्तरखण्डस्यैवार्थवत्त्वमित्यत्र गमकत्वात् । अन्यथा अभ्यासस्याप्यर्थवत्त्वेन “अलोन्त्यस्य” इत्यनेनैव विभेतीत्यादिलक्ष्यसिद्धौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव ॥ १०१ ॥

\*विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे\* । परिभाषया प्रधानविधेयसंस्कारे कर्तव्ये यावती परम्परा नाप्राप्ता ततोऽधिकपरम्परा परिभाषाप्रवृत्तिं न प्रयोजयति । तथा च—“पक्षीस्थान” इति परिभाषया विधिसंस्कारे कर्तव्ये स्वोपस्थाप्यर्थस्य “ह्रको यणचि” इत्यादौ चारिताभ्यां

अनूद्यमानविशेषणेषु तन्नियामकपरिभाषा नोपतिष्ठते इति तदर्थः । विध्यङ्गभूतानां परिभाषाणां विधेयेन अलिङ्घ्यतया सम्बन्धासम्भवेऽपि तद्विशेषणेषु व्यवस्थापकत्वेन चरितार्थानां तद्विशेषणव्यवस्थापकत्वे मानाभाव इति तर्कमूल्यम् ।

किञ्च “उदीचामातः स्थाने” ( ७-३-४६ ) इति सूत्रे स्थाने ग्रहणमस्या लिङ्गम् । अन्यथा “षष्ठीस्थाने” ( १-१-४६ ) इति परिभाषयैव तल्लभात् तद्वैभैरवी ।

यत्रोच्चार्यते तत्रेक इति पदमुपतिष्ठत इत्यर्थेन तस्य षष्ठ्यन्तस्य तत्रोपस्थितौ “वृद्धिर्यस्य” इतिसूत्रजन्यो महावाक्यार्थबाधो यस्याचामादिरिकः स्थाने वृद्धिस्तद्वृद्धमिति स्यात्तदा शालीयाद्यसिद्धिः स्यादिति भावः । ‘विधौ परिभाषोपतिष्ठत’ इत्यत्र, विधौवित्यस्य नियामिकेति शेषः । विधिपदस्य विधेयविशेषणे लक्षणा, तथा च विधेयविशेषणनियामिका परिभाषा भवतीति फलितम् । नतु विधिपदे विधिसूत्रपरम्, सर्वासां परिभाषाणां विधिसूत्राङ्गतायाः सिद्धत्वादेतत्परिभाषाया एव व्यर्थत्वापत्तेः । नानुवाद इत्यत्रानुवादपदमनूद्यमानविशेषणे लाक्षणिकं तदाह—\*अनूद्यमान इत्यादि\* । न च “इको यणचि” इत्यादिसूत्रेऽनूद्यमानमिक इति तस्य विशेषणमचीति तन्नियामिका तस्मिन् इतिपरिभाषा भवतीति कथमेतदिति वाच्यम्, अनूद्यमानविशेषणनियामिका परिभाषा न भवतीत्यस्यार्थः । “इको यणचि” इत्यादावचीत्याद्यनूद्यमानस्येक इत्यादेर्विशेषणं, न त्वनूद्यमानविशेषणमित्यनूद्यमानविशेषणनियामिका “तस्मिन्निति निर्दिष्ट” इतिपरिभाषा भवत्येवारम्भसामर्थ्याच्चैवं कल्प्यते । वृद्धिर्यस्य इतिसूत्रे इक्परिभाषोपस्थितौ तु इक्स्थानिकादिवृध्यवयवकाचसमुदायावयवकसमुदायस्य वृद्धिसंज्ञेत्यर्थः स्यात् । तथा च वृद्धिपदार्थस्योपगवीय इत्यादावनूद्यमानोपगवेतिसमुदायविशेषणात् समुदायस्य यद्विशेषणं वृद्धिस्तन्नियामकत्वमिक्परिभाषाया इति तत्र नानुवाद इति निषेधो भवत्येवेति भावः । विधेयविशेषणनियामकत्वं तु “षष्ठीस्थान” इति परिभाषाया “इको यणचि” इत्यादौ प्रसिद्धमेव, तेन सूत्रेण विधेयस्य यण इक्स्थानिकस्यैव साधुत्वबोधनात् । पूर्वोक्तस्य परिभाषाघटकद्वयार्थस्य युक्तिसिद्धत्वमित्येतदर्थयति—\*विध्यङ्गभूतेति\* । अङ्गत्वमुपकारकत्वम् । “तस्मिन्” इत्यादिपरिभाषाविषय आह—\*विधेयेनासिद्धतयेति\* । यथा “इको यण” इति सूत्रविधेयो यण तद्विशेषणत्वमचीत्यस्य न सम्भवति यण असिद्धत्वात् । \*तद्विशेषणेति\* । विधेयविशेषणे अनूद्याने इक इत्यादौ तत्र व्यवस्थापकत्वे चारितार्थ्यम् । तादृशविधेयविशेषणस्येक इत्यस्य यद्विशेषणमचीति तन्नियामकत्वं तद्विशेषणान्व्यवस्थापकत्वमित्यस्य विधेयविशेषणानूद्यमानविशेषणनियामकत्वं भवत्येवेति फलितम् । \*तद्विशेषणेत्यादि\* । अनूद्यमानविशेषणव्यवस्थापकत्वमित्यर्थः । न च “वृद्धिर्यस्य” इत्यत्र वृद्धेर्नानूद्यमानसमुदायनिरूपितसाक्षाद्विशेषणत्वमिति कथमेतदिति वाच्यम्, विशेषणविशेषणत्वस्य साक्षात्परम्परासाधारणस्य विवक्षितत्वात् परिभाषाया विध्यङ्गत्वमुपकारकत्वं तच्चानूद्यमानविशेषणविशेषणनियामकत्वेऽपि सम्भाव्येतेति भावः । \*तर्कः । न्यायः ।

अस्या न्यायसिद्धत्वेऽपि ज्ञापकमाह—\*किञ्चेति । न चात इत्यस्यानूद्यमानविशेषणत्वमेव न त्वनूद्यमानविशेषणत्वमिति ज्ञापकत्वासम्भव इति वाच्यम्, ‘श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ इतिन्यायेनात इत्यस्य यकपूर्वाविशेषणत्वं तस्य वाच्छब्दार्थविशेषणत्वमस्त्येवेति ज्ञापकत्वसम्भवात्, आतः स्थानिकत्वविशिष्टयकपूर्वत्वविशिष्टाभिन्नो तत्त्वप्रकाशिका ।

“उदीचामात” इत्यादौ तदधिकपरम्परयोपकारकत्वे ऽप्रवृत्तौ स्थाने ग्रहणम् । “तस्मिन्” इतिपरिभाषोपस्थाप्यस्य विधिसंस्कारे कर्तव्ये उद्देश्यमात्रघटिता परम्परा नाप्राप्तेति “अङ्गो-



यथ्यं स्पष्टमेवेति तत्र, “उदात्तस्वरितयोर्यणः” ( ८-२-४ ) इत्यादौ “ष्यङः सम्प्रसारणम्” ( ६-१-१३ ) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या “अल्लोपोऽनः” ( ६-३-१३४ ) इत्यादौ चैतस्या व्यभिचरितत्वात्, भाष्यानुक्तत्वाच्च । स्थानसम्बन्धो न परिभाषालभ्य इत्यर्थस्य “षष्ठी स्थाने” ( १-१-४६ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वेन त्वदुक्तज्ञापकासम्भवाच्च । तत्र स्थाने ग्रहणन्तु स्पष्टार्थमेव ।

किञ्च विधौ परिभाषेतिप्रवाद “इको गुणवृद्धी” ( १-१-३ ) “अचश्च” ( १-२-२८ ) इत्यनयोर्विधीयते इत्यध्याहारमूलकोऽन्यत्र तु नास्याः फल-भैरवी ।

योऽत्तल्येत्वमित्यर्थः । स्थाने पदभावेऽपि “षष्ठीस्थान” इतिपरिभाषोपस्थित्या स्यादित्यभिमानः । इमां परिभाषां खण्डयति—\*तच्चेत्यादिना\* । \*उदात्तस्वरितयो-रिति\* । अत्रानुद्यमानो अनुदात्तस्तद्विशेषणं यण् तस्य विशेषणमुदात्तेति तन्नियामकत्वं “ष-ष्ठीस्थान” इतिपरिभाषायाः स्फुटमेवेति भावः । \*भाष्योक्तेति\* । तत्र हि—प्यङन्तपूर्वप-दावयवस्य यणः सम्प्रसारणमित्यर्थे वाराहीपुत्रे आद्यवकारस्य सम्प्रसारणे प्राप्नोतीतिशङ्काया अनन्त्यविकार इति परिभाषाया निराकरणं कृत्वा कान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानीति प्रश्ने ? “अल्लोपोऽनः” इत्यनेनाल्लोपोऽनस्तद्विशेषणं तत्राद्याकारस्य न भवतीत्युक्त्वा तत्प्रयोजना-न्यथासिद्धिरूपणावसरेऽङ्गभस्सेत्या यचीत्यस्यास्मिन्स्थान्विशेषणत्वमुक्तम् । अत्र अनुद्य-मानावाकारविशेषणान्विशेषणत्वमचीत्यस्य स्पष्टमेव । एवम् “अचोरहाभ्याम्” इत्यत्रापि व्यभिचारे द्रष्टव्यः । आदिपदग्राह्यमप्येतदस्तु ।

ननु “संख्याव्यथादेः” इति सूत्रे आदिग्रहणादेषा अनित्या, तद्धि “बहुव्रीहेरुधस” इति-सूत्रादनुवर्तमानस्य बहुव्रीहेरित्यस्य विशेषणम् संख्याव्यथादित्युच्यमान ऊधसो विशेषणं स्यात् “तस्मादित्युत्तरस्य” इतिपरिभाषया अव्यवहितात्संख्याव्यथात्परस्येवोपसो ग्रहणं स्यात् । एवं च द्विपरमोऽनीत्यत्र न स्यादित्येवं क्रियते, यदि त्वयन्नित्या तदा अनुद्यमानब-हुव्रीहिविशेषणोपसंविशेषणस्य संख्याव्ययस्य नियामिका तस्मादितिपरिभाषा न भविष्यती-तिदिग्वाचकपरशब्दाध्याहारेण संख्यावाचकद्विशब्दाद्व्यवहितादपि परस्योपसंशब्दस्य ग्रहणेन द्विपरमोऽनीत्यस्य सिद्धावादिग्रहणं व्यर्थमेवेति “उदात्तस्वरितयोः” इत्यादौ न दोष इत्यत आह—\*भाष्यानुक्तेत्यादि\* । \*स्थानसम्बन्धः\* । स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धः । \*न परि-भाषालभ्यः\* । न “षष्ठीस्थान” इतिपरिभाषालभ्यः । किन्तु अन्तरङ्गत्वादेव लभ्य इति हि तत्र सूत्रे भाष्यकृता प्रत्याख्यानसमये उक्तम् ।

ननु यदीयं परिभाषा स्थानेग्रहणेन न ज्ञाप्यते तदा तस्य वैयर्थ्यं स्यादत आह—\*तत्र स्थान इति\* । ननु यदि विधावितिपरिभाषा नाङ्गीक्रियते तदा “वृद्धिर्यस्य” इत्यादावुक्त-दोष एवेत्यत आह—\*किञ्च विधाविति\* । \*अध्याहारमूलक इति\* । तथा च गुणवृद्धिश-ब्दाभ्यां गुणवृद्धी यत्र विधीयते तत्रैक इत्युपतिष्ठत इति सूत्रस्यार्थ इति “वृद्धिर्यस्य” इत्यत्र वृद्धेर्विधानाभावात्त्रैकोगुणवृद्धीत्यस्योपस्थितिरिति अध्याहारेण तस्य व्याख्यानमित्यत्र मूलं च “मालादीनां च” इति सूत्रमित्यन्यत्र स्पष्टम् ।

किञ्च स्थानेग्रहणस्य ज्ञापकत्वमत्र न समञ्जसम्, गुणशब्दार्थस्य जातिशब्दार्थविशेषणत्व-मन्यत्र क्लृप्तमित्यत्रापि यकपूर्वत्वमातो विशेषणं तच्चात इत्यस्य साक्षादनुद्यमानविशेषणत्व-

तत्त्वप्रकाशिका ।

पोऽनः” इत्यादौ एतदुपस्थितौ उद्देश्योद्देश्यतावच्छेदकोभयवदिता परम्परा प्रयोजिका भव-तीति अनया परिभाषया तदनुपस्थितौ “ष्यङः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्य भाष्यविरोध

मित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०२ ॥

ननु नमस्करोति देवानामस्यति देवानित्यादौ “नमः स्वस्ति” (२-३-२६)  
इति चतुर्थी दुर्वारित्यत आह—

उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी ॥ १०३ ॥

कारकविभक्तित्वं च क्रियाजनकार्यकविभक्तित्वं तच्च प्रथमाया अप्य-  
स्तीति सापि कारकविभक्तिरिति “सहयुक्त” (२-३-१६) इत्यादिसूत्रेषु  
भाष्ये ध्वनितम् । इयं च वाचनिक्येव । अत एव “यस्य च भावेन”  
(२-३-९७) इति सप्तम्यपेक्षयाधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वमनेन न्यायेन  
“तत्र च दीयते” (५-१-६६) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितं कैयटेन स्पष्टमुक्तम् ।

भरवी ।

मेव न त्वन्वयमानविशेषणविशेषणत्वमित्यपि बोध्यम् ॥ १०२ ॥

“षष्ठीस्थान” इतिसूत्रघटकषष्ठीपदार्थस्य विभक्तित्वात् तत् प्रसङ्गेनाह—“ननु नमस्करो-  
तीति\* । \*उपपदविभक्तेरित्यादि\* । उपपदविभक्तित्वं पदयोगनिमित्तकविभक्तित्वम् ।  
कारकविभक्तिशब्दार्थमाह—\*कारकेत्यादिना\* । कारकपदस्य क्रियाजनकार्यतया तदधिकारे  
तासां विधानात् । \*भाष्ये ध्वनितमिति\* । तत्र हि—अप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम्, न चैकं  
पितुरपि पुत्रेण सहागतः पितेत्यत्र तृतीयापत्तिः, “उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति  
प्रथमा भविष्यतीत्युक्तम्, एवं न्यायप्रदर्शनेन प्रथमायाः साधने तस्याः क्रियाजनकार्यकविभ-  
क्तित्वं विना अनुपपन्नमिति सा कारकविभक्तिरिति ध्वनितम् । इयं परिभाषोपपदविभक्त्य-  
पेक्षया कारकविभक्तेरन्तरङ्गत्वमिति न्यायमूलिकेति प्राचीनमतं दूषयितुमाह—इयञ्चेति\* ।

यत्तु कैयटानुयायिनः कारकविभक्तित्वं क्रियान्तरानपेक्षक्रियान्वय्यर्थप्रयोज्यविभक्ति-  
त्वम् । अत एवैषा अन्तरङ्गन्यायमूलिका कारकार्थकपदस्य क्रियायामन्वयं विना अन्वयबो-  
धजनकत्वं नास्तीतिकारकविभक्तेरन्तरङ्गत्वमुपपदस्य तु यत्रान्वयो विवक्षितस्तत्र नादौ सा-  
क्षादन्वयः, किन्तु क्रियाद्वारक एवेति तद्योगनिमित्ता विभक्तिर्बहिरङ्गा इति तन्मतं खण्डय-  
ति—\*अत एवेत्यादिना\* । \*अत एव\* । अस्या वाचनिकत्वादेव । बलवत्त्वमित्यस्य ध्वनि-  
तमित्यत्र स्पष्टमुक्तमित्यत्र च अन्वयः । \*“तत्र च दीयत” इति\* । तत्र च दीयत इत्यस्य का-  
र्यमित्यस्य च प्रयोजननिरूपणावसरे मास इति न भावलक्षणसप्तमी किं तर्हि औपश्लेषिकेऽ-  
धिकरणे इत्युक्तम् । एतेन कारकविभक्तेर्बलवत्त्वं ध्वनितमित्यर्थः ।

किञ्च क्रियान्तरानपक्षे क्रियान्वय्यर्थप्रयोज्यत्वमित्यस्य क्रियान्तरानन्वयिनी या क्रिया  
तदन्वयी योऽर्थस्तत्प्रयोज्यत्वमित्यर्थोऽभिमतोऽथवा क्रियान्तरान्वयाप्रयोज्यं यत् क्रियान्व-  
यित्वं तत् प्रयोज्यत्वमिति उभयमप्यसङ्गतम् । ओदनं भुक्त्वा व्रजतीत्यत्राद्ये ओदनमिति  
द्वितीयायाः कारकविभक्तित्वं न स्यात् । भुजधात्वर्थक्रियायाः समानकर्तृकत्वबोत्तरकालि-  
कत्वोभयसम्बन्धेन व्रजनक्रियायामन्वयात् । नान्त्यः गोषु दुह्यमानासु गत इत्यादौ गोष्वि-

तत्त्वप्रकाशिका ।

इति भावः ॥ १०२ ॥

\*चतुर्थी स्यादिति\* । नच नमस्करोति देवानित्यादौ कृष्णात्वर्थफलेऽन्वयविवक्षायां द्विती-  
याप्राप्तिः, नमःपदार्थेऽन्वयविवक्षायां चतुर्थी, निपातानां द्योतकत्वेन द्योतकवाचकसमभिव्या-  
हारे विनिगमनाविरेहेण विषयताया उभयप्रयोज्यस्वीकारेण “नमः स्वस्ति” इत्यस्य नमः  
प्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वेन तात्पर्यविषयाचतुर्थीत्यर्थकरणेन नमस्करोति  
देवानित्यादौ कृष्णात्वर्थफलेऽन्वयविवक्षायां द्वितीयाचतुर्थीयुगपत्प्राप्तेस्सत्त्वेनावतरणसङ्गतेः ।

एतेन क्रियान्वयित्वं कारकत्वमित्यपास्तम् । “यस्य च भावेन” इति स्वतन्त्रा अपि क्रियान्वयित्वात् । ये तु प्रधानीभूतक्रियासम्बन्धनिमित्तकार्यत्वेन कारकविभक्तीनां बलवत्त्वं वदन्ति, तेषामुभयोरपि क्रियासम्बन्धनिमित्तकत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन “नमो वरिवः” (३-१-१९) इति सूत्रे नमस्यति देवानित्यादौ चतुर्थीवारणाय भाष्य उपन्यासस्यासङ्गतिश्च ।

एतेन क्रियाकारकसम्बन्धोऽन्तरङ्ग इति तन्निमित्ता विभक्तिरन्तरङ्गोपपदार्थेन तु यत्किञ्चित् क्रियाकारकभावमूलकः सम्बन्ध इति तन्निमित्ता बहिरङ्गेन्यपास्तम् । नमस्यतीत्यत्र नमःपदार्थेऽपि क्रियाकारकभावेनैवान्वयान् । अत्र च नमःपदार्थस्यापि क्रियात्वं मुण्डयतौ मुण्डस्येव । “सहयुक्ते” भैरवी ।

तिसप्तम्याः कारकविभक्तित्वापत्तेः । गोपदार्थं यदुद्बुधात्वर्थफलाश्रयत्वं तत्र क्रियान्तरान्वयित्वस्याप्रयोजकत्वात् नमस्करोति देवान्नमस्यति देवानित्यत्रानेन न्यायेन देवपदाच्चतुर्थीवारणपरभाष्यविरोधापत्तेश्च । अत्राद्ये नमः पदस्य द्योतकतया कृधोत्तरेव स्विन्ष्टापकृष्टत्वप्रकारज्ञानानुकूलव्यापारोऽर्थ इति कृधात्वात्थान्वयित्वेनैव चतुर्थीप्राप्तिर्वाच्या, द्वितीये नमस्यधात्वर्थेऽन्वयविवक्षयेव तत्प्राप्तिरित्युभयत्र क्रियान्तरान्वयप्रयोज्यक्रियान्वयित्वं न चतुर्थीप्राप्तिप्रयोजकमिति चतुर्थ्यां दुर्बलत्वस्य भवदुक्तस्याभावात् ।

प्राचामुक्ति खण्डयति—\*एतेनेति\* । एतेन वक्ष्यमाणप्रकारेण । तं प्रकारमेवाह—\*यस्य च भावेनेतीति\* । प्राचीनान्तरोक्तं दूषयति—\*येत्विति\* । \*उभयोरपि\* । गोषु दुह्यमानासु गत इत्यादौ सत्सप्तम्यधिकरणसप्तम्योः । \*तदसङ्गतिः\* । “तत्र च दीयत” इति सूत्रस्य भाष्यासङ्गतिः । \*एतेन\* । “नमोवरिव” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधरूपदोषेण । दोषान्तरमाह—\*नम इत्यादिना\* । \*असङ्गतिश्चेति\* । नमस्यपदार्थं देवपदार्थस्य क्रियाकारकभावसम्बन्धेनान्वयादेवोभयोः प्राप्तिरितिचतुर्थीद्वितीययोः समत्वाद्स्य न्यायस्य भवदुकरीत्या प्रवृत्तिर्न स्यादिति भाष्यासङ्गतिरिति भावः । एतेन यत्र एकस्या एवोपपदविभक्तित्वं कारकविभक्तित्वञ्च सम्भवति तत्रास्य न्यायस्य प्रवृत्तिरिति यत् कस्यचित्कथनं तदपि निरस्तम् । “नमोवरिव” इतिसूत्रस्थोक्तभाष्यविरोधात् “सहयुक्तेऽप्रधान” इतिसूत्रस्थाप्रधानग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधापत्तेश्च । कैयटोर्कि खण्डयति—\*एतेनेति\* । \*अन्तरङ्ग इति\* । एतादृशसम्बन्धं विना पदार्थान्तरस्यान्वयबोधो न भवतीत्यतोऽन्तरङ्गत्वमिति भावः । \*तन्निमित्तेति\* । सः क्रियाकारकभावसम्बन्धो निमित्तं यस्या सा अन्तरङ्गा यत्किञ्चित् क्रियाकारकभावमूलकसम्बन्ध इत्यनेन पूर्वापेक्षया वैलक्षण्यं ध्वनितम्, तत्र क्रियाकारकभाव एव सम्बन्धो न तु तत्समूलक इति यथा राज्ञः पुरुष इत्यत्र पुरुषनिष्ठस्य राजपदार्थनिरूपितस्वस्वामिभावात्मकसम्बन्धस्य क्रयणपोषणादिक्रियाकर्मभावो निमित्तं तद्वत् । \*अन्वयादिति\* । देवादित्यादिः ।

ननु नमः पदस्य नामत्वेन तदर्थस्याक्रियात्वात् तत्र क्रियाकारकभावसम्बन्धेन अन्वय इत्यनुपपन्नमत आह—\*अत्रचेति\* । नमस्यतीत्यत्रेत्यर्थः । \*मुण्डस्येवेति\* । यथा तत्र गिजन्तस्य धातुत्वात् तद्धटकमुण्डशब्दार्थस्य क्रियात्वं तथा नमस्यतीत्यत्र क्यजन्तस्य धातुत्वात् तद्धटकनमः पदार्थस्य क्रियात्वमिति भावः ।

यच्च “नमः स्वस्ति” इति सूत्रे स्वस्तिस्नाहचर्येण स्वरादिपठितनमः पदस्य योगे चतुर्थी नमस्यतीत्यत्र तु नमः शब्दस्य गतित्वमूर्धातित्वादित्यस्य द्योतकत्वमेव क्यप्रत्ययमात्रस्य कृष्णगताथ्वृत्तित्वमिति कृजर्थनिरूपितकर्मत्वादेव देवपदाद्द्वितीयायाः सिद्धौ नात्र “उपप-

( २-३-१६ ) इत्यादौ च प्रधाने प्रथमासाधनार्थमियं भाष्य उपन्यस्तेत्य-  
न्यत्र विस्तरः ॥ १०३ ॥

नन्वदमुयङ्ङित्यादौ पूर्वस्यापि सुत्वापत्तिरत आह—

अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य ॥ १०४ ॥

अन्यसदेशानन्यसदेशयोरेकप्रयोगे युगपत् प्राप्तावन्यसदेशस्यैवेति त-  
दर्थः । अन्यथा धात्वादेर्नत्व सत्त्वे नेता सोतेत्यादावेव स्यातां न तु नमति  
सिञ्चतीत्यादौ । अनन्त्यविकार इति च लिङ्गम् । अन्येन समानो देशो  
भैरवी ।

द्विभक्तेः” इतिन्याययोग इति तत्र, नमस्करोति देवानित्यत्र मुनित्रयं नमस्कृत्येत्यत्र च  
तथा यद्यपि वक्तुं शक्यं तथापि नमस्यतीत्यत्र प्रत्ययमात्रस्य वाचकत्वं भाष्यकारासम्मत-  
त्वाद्भक्तुमशक्यमित्येतदर्थमुपपद्विभक्तेरित्यस्यावश्यकत्वात् ।

यदि अत्र नमः पदस्य वाचकता न स्यात्तदा “नमोवरिव” इतिसूत्रभाष्ये चतुर्थीवारणा-  
यैतस्याः परिभाषायाः प्रवृत्त्युपपादनं विरुध्येतेति स्पष्टमेव । यत्र तु विष्णवे नमस्कृत्यादि-  
त्यादौ चतुर्थी दृश्यते तत्र “क्रियार्थोपपदस्य” इतिसूत्रेण तस्योपपत्तिः काट्येति दिक् ॥ १०३ ॥

पूर्वपरिभाषायो वाचनिकत्वमुक्तं तत्साजात्यादन्ध्यामपि वाचनिकीं परिभाषां वक्तुमुप-  
क्रमते—\*नन्वदमुयङ्ङित्यादाविति । अनन्त्यविकार इत्यादि\* । अनन्त्यविकार इत्यस्यानन्त्य-  
स्य विकारो येन शास्त्रेण तत्रेत्यर्थः । \*अन्त्यसदेशस्य\* । अन्येन समानो देशो यस्य तस्ये-  
त्यर्थः । सर्वं वाक्यममति बाधके साधारणमिति न्यायेन लभ्यमर्थमाह—\*अन्त्यसदेशस्यैवे-  
त्यर्थ इति । तदर्थः\* । वचनघटकस्यानन्त्यसदेशस्येत्यस्यार्थः । अन्यथा अनन्त्यसदेशानन्य-  
सदेशयोर्युगपत् प्राप्तावित्यस्यानङ्गीकारे ।

ननु अनन्त्यसदेशस्येत्येवास्तु तावतैवोक्तार्थलाभात् अनन्त्यविकार इत्यस्यैव वैयर्थ्यमत  
आह—\*अनन्त्यविकार इतीति । “अन्त्यसदेश” इत्यत्र भाष्यकारीयवचनप्रामाण्यात् समान-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*अन्यत्र विस्तर इति\* । परे तु “उपपद्विभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति समाना-  
पूर्वीकम्परिभाषाद्वयं, तत्र “तत्र च दीयत” इति कैयटोक्तपरिभाषाया कारकविभक्तित्वं लोको-  
क्तमेव, तत्र बीजन्तु “तस्मिन्” इतिपरिभाषोद्देश्यान्यथानुपपत्त्या यत्र कारकविभक्त्यर्थं उपपद-  
विभक्त्यर्थं च सन्देहः तत्रासति प्रमाणान्तरे कारकविभक्त्यर्थं एव तात्पर्यमवधारणीयमिति ।  
तथाच—“व्याख्यानत” इति परिभाषायेपम् । “सहयुक्त” इतिभाष्योक्तपरिभाषा तु प्रधान-  
न्यायमूला, तथाच तत्र कारकविभक्तित्वं प्रधानीभूतार्थनिमित्तकविभक्तित्वम् ।

अत एव अप्रधानप्रत्याख्यानं “सहयुक्त” इतिसूत्रस्थं सङ्गच्छते । अन्यथा पुत्रेण सहाग-  
तस्य पितुर्धनमित्यादौ पष्ठ्याः मूलोक्तकारकविभक्तित्वाभावेन पितृपदोत्तरं तृतीयावारणाय  
अप्रधानग्रहणस्यावश्यकत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

अत एव राज्ञः पुरुष इत्यादौ प्रतियोगिवाचकादेव पष्ठो नानुयोगिवाचकात् । अनेन न्या-  
येन अनुयोगिवाचकाद्विभक्त्यन्तरस्य सिद्धत्वात् । नच नमस्यति देवान् नमस्करोतिदेवानि-  
त्यादौ धात्वर्थफल एवान्वयविवक्षायां द्वितीयाचतुर्थ्योः प्राप्त्या भाष्योक्तमेतत्परिभाषाफल-  
त्वेनोपन्यसनमसङ्गतं स्यादिति वाच्यम् । अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकर इतिन्यायेन कर्मसंज्ञायां  
कर्तृपदसत्त्वेन द्वितीयायां कर्तृनिष्ठव्यापारस्यापि प्रयोजकत्वेन प्रधानीभूतार्थनिमित्तक-  
विभक्ति त्वरूपकारकविभक्तित्वस्य द्वितीयायामेव सत्त्वाद् इत्याहुः ॥ १०३ ॥

\*अनन्त्यविकार इति च लिङ्गम्\* । अन्त्यं विकारयतीत्यनन्त्यविकारः, न अनन्त्यविकारः



यस्य सोऽन्त्यसदेशः । तत्त्वं च अन्त्यवर्णतद्वर्णयोरितराव्यवधानेन बोध्यम् ।  
अत एव चिद्ध इत्याद्यर्थं “न सम्प्रसारणे” ( ६-४-१३४ ) इति चरिता-  
भैरवी ।

शब्दस्य सादेशो बहुवीहित्र द्रष्टव्यः ।

ननु अन्तदेशपदेनाकाशस्य प्रयोगस्य कालस्य वा ग्रहणं कर्त्तव्यम् । सर्वथा पक्षद्वये स्थूल-  
कालमादाय तृतीयेऽप्यदमुयडित्यत्र दोषस्तदवस्थ एवेत्यत आह—\*तत्त्वञ्चेति । अन्त्यसदेश-  
त्वञ्चेत्यर्थः । \*तद्वर्णैः\* । तत्तच्छास्त्रविधेयकार्यप्रवृत्तियोग्यवर्णः । इतरेण अव्यवधानमित्यत्र  
इतरपदे तत्तच्छास्त्रविधेयकार्यप्रवृत्तियोग्यताक्रान्तपरम् । एवञ्च अत्र अन्यपदश्रवणेन यावता  
कालेन उभयोरव्यवधानेनोच्चारणं सम्भवति तावान् कालो देशपदेन विवक्षितः इतरेण व्य-  
वधानयोग्यकालव्यावृत्तये इतराव्यवधानेत्यस्य कथनम् । \*अत एव\* । इतराव्यवधानेनेत्यस्य  
उपादानादेव तदनिवेशे सर्वत्रैवेत्यपरिभाषाप्रवृत्तौ विद्ध इत्यादावनयैव परिभाषया आद्यवर्ण-  
व्यावृत्तौ सिद्धायां “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इतिसूत्रवैयर्थ्योपपत्तिः । तन्निवेशे तु विद्ध  
इत्यत्र अन्त्यवर्णो धकारस्तद्वर्णो यकारस्तयोः इतरेणाकारेणव्यवधानादस्याः परिभाषाया  
अप्रवृत्त्या प्रथमस्य वकारस्य सम्प्रसारणव्यावृत्तये “न सम्प्रसारणे” इतिसूत्रं सार्थकम् ।  
एवञ्चेतराव्यवधाननिवेशे “न सम्प्रसारणम्” इतिसूत्रमेव ज्ञापकमितिवोध्यम् ।

तथा च—अन्त्यवर्णतद्वर्णयोरितरेणाव्यवधानमनन्त्यविकारश्चयत्रास्ति तत्र अन्त्यसेदशस्ये  
त्युपतिष्ठत इति सिद्धम् । न चाद्वि अच इति स्थितेऽन्त्यवर्णकाररेफयोरितराव्यवधाने  
ऽप्यनन्त्येकारद्वकारयो रेफेण व्यवधानाद्दृष्टत्वेन स्यादिति वाच्यम्, इतरपदार्थस्य न च्छा-  
स्त्रविधेयकार्योद्देश्यत्वानाक्रान्तत्वरूपेण निवेशाद्रेफस्यापि तच्छास्त्रविधेयकार्योद्देश्यतया  
तादृशेतराव्यवधानसत्त्वेनादोषात् । चलीकल्प्यत इत्यत्र तु अन्त्यवर्णः पकारस्तद्वर्णोरेफो

### तत्त्वप्रकाशिका ।

तस्मिन् अनन्त्यविकारे अन्त्यवृत्तिविकाराप्रयोजके इत्यर्थः । यत्किञ्चित्समुदायविशिष्टे  
शास्त्रे अन्त्यसदेशस्येत्युपतिष्ठत इति यावत् । वैः स्वान्त्यवृत्तिविकाराप्रयोजकत्व—स्वान्त्य-  
सदेशानन्त्यसदेशोभयवृत्तिविकारप्रयोजकत्व स्वनिरूपितावयवत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व-  
स्वनिरूपितावयवत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व एतन्नितयसम्बन्धेन, अत्र प्रथमसम्बन्धदानेन  
“सुपो धातु” इत्यादौ नास्या उपस्थितिः, द्वितीयसम्बन्धदानेन “णो न” इत्यादौ नास्या  
उपस्थितिः, तृतीयसम्बन्धदानेन नमननेता इत्येतद्व्यकनमनने इति समुदायमादाय “णोन”  
इत्यादावेव नास्या उपस्थितिः, अद्विद्विद्वत्समुदायमादाय “अदसोसेः” इत्यत्र वैशिष्ट्यस्य  
स्त्वात् । तत्रान्त्यसदेशस्येत्युपस्थित्या अदमुयडित्यादौ न दोषः । नच पूर्वोक्तिं शालाङ्गि अग  
इत्येतसमुदायवैशिष्ट्यस्य निरुक्तसम्बन्धत्रयेण “सुपो धातु” इत्यादौ सत्त्वेन तत्रान्त्यसदेश-  
स्येत्यस्योपस्थितौ अनन्त्यसुपो लुगनापत्तिरिति वाच्यम् । यत्किञ्चिद्रूपविशिष्टे शास्त्रे  
अन्त्यसदेशस्येत्युपतिष्ठत इति स्वीकारेणादोषात् । वैः स्वावच्छिन्ननिरूपितान्त्यवयववृत्ति-  
विकाराप्रयोजकत्व स्वावच्छिन्नान्त्यसदेशानन्त्यसदेशोभयवृत्तिविकारप्रयोजकत्व स्वावच्छि-  
न्ननिरूपितावयवत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व एतन्नितयसम्बन्धेन, रूपञ्च अदःशब्दत्वधा-  
तुत्वप्रातिपदिकत्वादिकं ग्राह्यम्, तथाच—स्वावच्छिन्नं यदाजन् उप् पुषु सु इति तदन्तवृत्ति-  
विकारप्रयोजकत्वमेव “सुपोधातु” इत्यस्येति न दोषः । नच अदःशब्दत्वावच्छिन्नं यद-  
दावित्यादि तदन्तवृत्तिविकारप्रयोजकत्वमेव “अदसोसेः” इत्यादेरिति अदमुयडित्यस्या-  
सिद्धिरिति वाच्यम्, दस्य म इतिशास्त्रे अदः शब्दत्वरूपवैशिष्ट्यसत्त्वेन तत्रान्त्यसदेशस्यो-  
पस्थितौ अनन्त्यसदेशद्विकारस्य सत्त्वाप्रवृत्तौ सन्नियोगशिष्टन्यायेनोत्तरस्याप्यप्रवृत्तेरिति दिक् ।

\*इतराव्यवधानेनेति\* । नच हंसशिरोसीत्यादावन्त्यतद्वर्णयोर्नकारव्यवधानसत्त्वादित्थम्-

र्थम् । “अल्लोपोऽनः” ( ६-४-१३४ ) इत्यादेरनस्तद्धेत्यादावाद्याकारादा-  
वप्रवृत्तिरप्यस्याः फलम्, यजादिस्वादिपरान्नन्ताङ्गस्याकारस्य लोप-  
इत्यर्थस्त्वैवाङ्गांशे प्रत्ययस्योत्थिताकाङ्क्षतयौचित्यादाङ्गावयवयजादस्वादिपर-  
स्यान इत्यादिक्रमेणानेकत्रानेकक्लिष्टकल्पनापेक्षयास्य उचित्वात् । न चैषा  
“प्यङः सम्प्रसारणम्” ( ६-१-१३ ) इतिसूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यातेति भ्रमि-  
तव्यम् । वातिकोक्तफलानामनेकक्लिष्टकल्पनाभिरन्यथासिद्धिं प्रदर्शयामि  
भैरवी ।

ऋकारावयवस्तयोर्मध्येऽङ्गभागस्य सत्त्वेनेतरेण व्यवधानस्य सत्त्वमित्यस्याः परिभाषाया  
अप्रवृत्त्यभयो रेफयोर्लत्वस्य सिद्धिः ।

एवञ्च तत्तच्छास्त्रविधेयं यद्यत्कार्यं तत्तन्निरूपितस्थानित्वपर्याप्त्यधिकरणं यद्यत्तद्व्यक्ति-  
तावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वयवहितं यद्यत्तद्विज्ञान्त्यसंदेशस्य कार्यं भवतीत्यर्थस्य  
सत्त्वाददुसुयडित्यस्य चलीकलृप्यत इत्यस्य च सिद्धिः ।

न चानस्तद्धेत्यत्राद्याकारस्य लोपनिवृत्तिः परिभाषाफलत्वेनोक्ता सा लोपपद्यते । अधि-  
कस्य उभयातिरिक्तस्य कालस्य व्यवधायकस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । अर्द्धमात्राकालस्य  
सर्वत्रैव व्यवधायकतयाऽसम्भवापत्त्या अतिरिक्तस्य वर्णस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वात् ।

न चैवमपि हंसशिरोसीत्यत्राद्यस्य हकाराकास्य दीर्घव्यावृत्तिरेतत्परिभाषायाः प्रयोजनं  
भाष्य उक्तम् । तत्र अन्त्यवर्णः सकारस्तद्वर्णो हकारोकारस्ताभ्यां भिन्नेन नकारेण व्यवधानात्  
परिभाषाप्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, तद्वर्णविशेषणभिन्नत्वस्यापि निवेशनीयत्वात् “सान्त-  
महत” इतिसूत्रस्य दीर्घविधायकतया “अचश्च” इतिपरिभाषया “अच” इत्यस्योपस्थितौ  
उपधापदस्य पूर्वत्वावच्छिन्ने लाक्षणिकतया सान्तसंयोगावयवनकारपूर्वस्याचो दीर्घ इत्यर्थे  
नकारस्य तद्वर्णविशेषणत्वमस्त्येवेति दोषाभावात् ।

न चैवं सति “ह्रप उ रः ल” इति व्याख्यानेन कृपर्ककारस्य रेफविशेषणतया अन्त्यवर्ण-  
तद्वर्णतद्विशेषणभिन्नेन व्यवधानाभावेन परिभाषायाः प्रवृत्तानुभयोर्लत्वं न स्यादिति वाच्यम् ।  
ऋकारस्य विशेषणत्वेऽपि ऋकारावयवाङ्गभागस्य विशेषणत्वाभावेनोक्तप्रतियोगिन्नेन तेन  
व्यवधानस्य सत्त्वात् ।

वस्तुतस्तु “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति ज्ञापकादन्त्यवर्णतद्वर्णतरो योऽचत्वपर्याप्त्य-  
धिकरणविषयकप्रतीत्यविषयकस्तद्व्यवधानाभावो विवक्षितः । अस्ति च अचत्वपर्याप्त्यधिक-  
रणऋकाराविषयकप्रतीत्यविषयत्वमुक्कारावयवाङ्गभागेऽपीति तेन व्यवधानात् परिभाषाया  
अप्रवृत्तानुभयत्र लत्वस्य सिद्धिः । एवञ्चेतरपदार्थं तत्तच्छास्त्रविधेयकार्योद्देश्यत्वानाक्रान्तत्वं  
न निवेशनीयमित्यपि लाघवम् ।

परिभाषाया प्रयोजनान्याह—\*“अल्लोपो न” इत्यादेरिति\* । \*अस्याः\* । उक्तपरिभा-  
षायाः । \*प्रत्याख्यातेति\* । उक्तरीत्या प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्शनेनेत्यादिः । \*वासिको-  
क्तेति\* । “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इतिसूत्रे विद्ध इत्याद्यर्थं न वक्तव्यमिति, तथा  
“सान्तमहत” इति दीर्घत्वं हंसशिरोसीत्यत्राकारस्य न भवतीति, तथा अनस्तद्धेत्यत्राद्या-  
कारस्य “अल्लोपोऽनः” इति लोपो न, मृजेर्बुद्धिर्न्यमादौ इत्यत्रादौ न, “वसोः सम्प्रसारणम्”  
इति विदुष इत्यत्र विदेर्कारस्य नेतरेषाम् । \*अन्यथासिद्धिमिति\* । “न सम्प्रसारणे सम्प्र-  
सारणम्” इति सूत्रेण तत्त्वप्रकाशिका ।

सङ्गतमिति वाच्यम् । अन्त्यवर्णविशिष्टत्वमन्त्यसंदेशत्वमिति परिष्कारेणादोषात् । वैः स्वाव-  
धिकपूर्वत्वस्वावधिकपूर्वोक्तकर्तव्यवधानशून्यत्वं एतदुभयसम्बन्धेन ।

वस्तुतः सर्वमिदं विन्त्यम्, “प्यङः सम्प्रसारणम्” इतिसूत्रस्य भाष्यविरोधात्, तत्र हि

यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेवा कर्त्तव्या प्रतिविधेयं दोषे-  
भैरवी ।

सारणम्” इतिसूत्रमुक्तरीत्याकार्थमेव । “सान्तमहत्” इत्यत्रापि न दोषः सर्वनामस्थाने  
इत्यस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वात् । अनस्तक्षणेत्यत्रापि न दोषः असर्वनामस्थानयजादिसा-  
दिप्रत्ययस्यानुविशेषणत्वात् न्यमाडित्यत्रादोऽपि वृद्धिमृजेरिति न भविष्यति “इको गुण-  
बुद्धी” इति परिभाषयेक इत्यस्य तत्रोपस्थितिस्वीकारात् विदुष इत्यत्रापि निर्दिश्यमानपरि-  
भाषया दोषाभावसम्भवात् । एवं प्रकारेण अन्यथासिद्धिप्रदर्शने कुशश्च प्रत्ययस्याङ्गाका-  
ङ्क्षोत्थिता अनाद्यंशे तु तस्य निराकाङ्क्षतयोपस्थाप्याकाङ्क्षया सम्बन्धकल्पनमेवेति । न  
च निमित्तत्वेन आश्रितस्य प्रत्ययस्याङ्गविशेषणत्वञ्चेत् “सान्तमहत्” इतिसूत्रस्य सर्वनाम-  
स्थानपरं यदङ्गं तस्यावयवो यः सान्तसंयोगावयवनकारात्पूर्वोऽञ्च तस्य दीर्घ इत्यर्थः स्यात्तथा  
च हंस इत्यत्रापि दीर्घत्वं प्राप्नोतीति वाच्यम् । संयोगग्रहणस्यावृत्त्या प्रत्यासत्याश्रयणेन च  
यत्सान्तसंयोगान्तमङ्गं तस्य संयोगस्यावयवो यो नकारस्ततः पूर्वस्याच इत्यर्थाश्रयणेनादो-  
षात् । आवृत्तौ मानञ्च सर्वनामस्थानस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वपक्षे यथा हंस इत्यत्र दीर्घा-  
प्राप्तिस्तथास्मिन्नपि पक्षे दीर्घांप्राप्तैक्यनमेव यानीत्यत्र बहुवचनमुक्तस्य लानां बहुत्वात् ।  
प्रदर्शयोपीत्यपि नान्यथासिद्धिप्रदर्शनमनास्थयेति सूचितम् । अत एव यानीत्याद्युक्तिः सङ्ग-  
च्छते । \*प्रयोजनानीति\* । यथा अदमुयङ् मिमाजिषति प्रत्यक्चेति तद्वादीनि उत्थितका-  
ङ्क्षतया सम्बन्धकल्पने तु “सान्तमहत्” “अल्लोपोनः” “विभाषा डिश्योः” इत्येतद्विषयेऽपि  
प्रयोजनम् । \*दोषेष्विति\* । दोषाश्च भाष्ये आदिविधित्यदादिविधिसंयोगादिलोपकुत्रभप्-  
भावषत्वणत्वेषु अतिप्रसङ्ग इत्यनेन दर्शिताः । एतेषु कुत्रचिदोषो यथाश्रुतायं भवति यथा  
आदिविधिः “धात्वाद् घः स” “णोन” इति इहैव स्यात् नेता सोता नमति सिञ्चतीत्यत्र न  
स्यादिति एष दोषस्त्वन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोर्युगपत्प्राप्तावित्यनेन उद्घृत एव, त्यदादिवि-  
धिः “तदोः सः सौ” इतिसत्त्वम् । तच्च त्यदाद्यत्वे कृते स इत्यत्र स्यात् । स्य इत्यत्र न स्या-  
दिति, अस्य दोषस्य चोक्तरीत्या अवयवधानविवक्षयापि परिहारः, सम्भवत्येव, संयोगादि-  
लोपो भङ्गः इत्यत्र स्यात् मङ्कतुमित्यत्र न स्यादिति पदान्त्यसदेशत्वाभावात् कुत्वमिहैव  
स्यात् पक्ता पक्तव्यमित्यत्र न स्यात्, षत्वमिहैव स्याद्दृष्ट्वा द्रष्टव्यमित्यत्र न स्यात्, णत्व-  
मिहैव स्यात् माषवापेण माषवापीणामित्यत्र न स्यादिति, एतेषामपि यथाश्रुत इव सम्भवः  
यदि पूर्वोक्तयुगपत्प्राप्तिविषयकत्वमस्याः परिभाषाया इति परीक्षा तदा नेति, न हि अस्याः  
परिभाषाया युगपत्प्राप्तिविषय एव प्रवृत्तिरित्येषा स्वकल्पनैव किन्तु भाष्यकृतैव प्रागुक्तदो-  
षाणामुदात्तनिर्देशात् सिद्धमित्यनेन परिहारं कृत्वा स तर्हि उदात्तनिर्देशः कर्त्तव्यः न कर्त्तव्यः  
यत्रैवान्त्यसदेशश्चान्त्यसदेशश्च युगपत्समवस्थितौ तत्रैषा परिभाषा भवतीत्युक्तं वार्त्तिको-  
क्तमित्यनेनादमुयङ् इत्येतदर्थमस्या आवश्यकत्वं ध्वनितम् । स्पष्टप्रतिपत्त्येऽन्यत्रापि परिभा-  
षांप्रयोजनसाह—

तत्त्वप्रकाशिका ।

इमां परिभाषामुक्त्वा किमेतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनमिति प्रश्ने “न संप्रसारणम्” इति  
सूत्रं न कर्त्तव्यं भवतीत्युक्तम् । भवदुक्तान्त्यसदेशत्वपरिष्कारे “न सम्प्र” इति सूत्रस्य कर्त्तव्य-  
तया तद्विरोधः स्पष्ट एव ।

तस्मादन्त्यवर्णविशिष्टत्वम् अन्त्यसदेशत्वम् वै० स्वात्रधिकपूर्वत्ववत्स्वावधिकपूर्वत्व-  
त्कार्थिकर्तृकवयवधानगून्त्यत्वं पृत्तुभयसम्बन्धेन, कार्थित्वं साक्षात्स्थानिद्वारा वा बोध्यम् ।  
तेन यून इत्यादौ परस्य सम्प्रसारणे न पुनः पूर्वस्य सम्प्रसारणे स्थानिद्वाराकार्थिकवयवान-  
सत्त्वात्, तथा च नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानीति भाष्यं केशेन नैतान्येतस्याः परि-

पु प्रतिविधानं चोदात्तनिर्देशात्सिद्धमित्युपसंहारात्, मिमार्जिषतीत्याद्यर्थं च सा तत्र वृद्धेः पूर्वमन्तरङ्गत्वाद्वृद्धिर्वे परत्वादभ्यासकार्यं ततोऽभ्यासे-  
कारस्य वृद्धिवारणायवश्यकं । न च वृद्धौ पुनरभ्यासहृस्वत्वेन सिद्धिः “ल-  
क्ष्ये लक्षणास्य” इतिन्यायेन पुनरप्रवृत्तेः ॥

यत्तु “न सम्प्रसारण” इति सूत्रे भाष्ये नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजना-  
नीत्युक्तं तस्यायमर्थः—एतत्सूत्रप्रयोजनान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि  
न भवन्ति व्यधादावन्त्यसमानदेशयणोऽभावादिति । नैतान्येतस्याः प्रयोज-  
नानानीति पाठोऽपि क्वचिद् दृश्यते ॥ वाचनिक्येवैषा । स्पष्टा च “ष्यङः”  
( ६-१-१३ ) इति सूत्रे “अदसोऽस्तेः” ( ८-२-८० ) इति सूत्रे च कोचद-  
न्त्यसदेशस्येत्यनेन भाष्ये इति अन्यत्र विस्तरः ॥ १०४ ॥

भैरवी ।

\*मिमार्जिषतीति\* । अत्र चशब्दः पूर्वोक्तप्रयोजनसमुच्चायकः । \*अन्तरङ्गत्वाद्\* ।  
द्वित्वे अपरनिमित्तकत्वेन अस्यान्तरङ्गत्वम् । \*परत्वात्\* । वृद्धेः परत्वात् । अभ्यासकार्य-  
सुदत्वम् । “हलादिः शेषः” “सन्त्यतः” इतीत्वम् । पर्जन्यवल्लक्षणन्यायेन ह्रस्वत्वे कृते इति  
शेषः भाष्येऽप्युदात्तनिर्देशात् सिद्धमित्युक्तम् । तस्यायमर्थः यथा “यथासेख्य” इति सूत्रे  
“स्वार्ततेन” इत्यस्य सम्बन्धात् यत्र यथासङ्ख्यमभिप्रेते तत्र स्वरितत्वं प्रतिज्ञातमिति  
कल्पना तथेहापि अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्योदात्तनिर्देश इति पठनीयमिति अन-  
न्त्यविकारबोधकशब्दश्च तत्र तत्रोदात्तगुणकः पठनीय इति भावः । परिभाषास्वकारे “न  
सम्प्रसारण” इतिसूत्रस्याप्यविरोधशङ्कानुत्थानायाह—\*यत्त्विति\* । \*क्वचिद् दृश्यते  
इति\* । अस्योपपादितरीत्या स चायुक्त इति शेषः केचिदन्त्यसदेशस्येत्यनेनेति ध्वनिते-  
ति शेषः ॥ १०४ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

भाषाया इति पाठभेदेन च योजनं वृथैवेति सुधियो विभावयन्तु । \*मिमार्जिषतीत्यर्थं च सेति\* ।  
चिन्त्यमिदम् । “द्विः प्रयोगोद्विर्वचनं पाठम्” इति सिद्धान्तेन प्रत्येकं सृज्त्वसत्त्वे समुदाये  
तत्कार्याभावेन पूर्वोक्तपरिभाषालिङ्गाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तेः, सृजसृज इत्येव इतिस्थिते  
परमपि हलादिः शेषादिकं बाधित्वा पूर्वोत्तरखण्डयोः “सृजेवृद्धिः” इतिवृद्धौ पश्चात् “हला-  
दिः शेषः” ह्रस्वे इत्येव च रूपसिद्धेः, सृजधात्वन्तयदङ्गन्तद्वयवो निहिश्यमानस्तद्वयवस्य  
इकोवृद्धिरिति सृजेवृद्धिरित्येत्यार्थनाभ्यासे वृद्धयप्राप्तेश्च, षष्ठीप्रकृतिजन्यशाब्दबोधीयविषया-  
श्रयत्वे सति षष्ठीप्रकृतिजन्यशाब्दबोधीयविषयताश्रयसमभिव्याहृतवर्णोऽवदितत्वरूपनिहिश्य-  
मानत्वस्थाभावात् । अत एव अनस्तक्षणेत्यादौ पूर्वानोऽकारस्य लोपो न, अत एव “ष्यङः  
संप्र” इतिसूत्रे भाष्ये एनां परिभाषामुक्त्वा, किमेतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनमिति प्रश्ने ?  
“न संप्रसारण” इतिसूत्रं न कर्तव्यं भवतीत्युक्तञ्च तु लक्ष्यसिद्धिप्रयोजनमुक्तम्, एतद्विरोधेन  
मूलोक्तान्त्यसदेशत्वं तु चिन्त्यमेव । अत एव “न संप्रसारण” इतिसूत्रस्थं नैतस्याः परिभा-  
षायाः प्रयोजनानीति भाष्यं सङ्गच्छते । ईसशिरोसीत्यादौ तु न दोषः । सर्वनामस्थान इति  
सान्तसंयोगे एव विशेषणात् । अदमुष्यङ्गितिरूपमेव न भवति किं त्वदङ्गङित्येव नेत्येक इति-  
मुख्यायं एकशब्दप्रयोगात् असेहि दृश्यते इति हेतुबोधकहिशब्दधटितत्वाच्च । पूर्ववार्तिक-  
द्वयस्य केचित्पदधटितत्वेन अरुचिप्रस्तत्वाच्च सहेतुकं हि वाक्यं प्रमाणं भवतीति “तस्य  
लोप” इति सूत्रभाष्याच्च । एवं चेयं परिभाषा निष्फलेति दिक् ॥ १०४ ॥



ननु “अव्यक्तानुकरणस्यातः” (६-१-६८) इति पररूपं पठत् इति पठितीत्यादौ “अलोऽन्त्यस्य” (१-१-५२) इत्यन्त्यस्य प्राप्नोतीत्यत आह—

नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिरनभ्यासविकारे ॥ १०५ ॥

अनभ्यासेत्युक्तेर्विभर्त्तात्यादौ “भृजामित्” (७-४-७६) इत्याद्यन्त्य-  
स्यैव । अभ्यासोऽनर्थकोऽर्थावृत्त्यभावात् किन्तु उत्तरखण्ड एवार्थवानिति  
अन्यत्र निरूपितम् ॥ एषा “अलोऽन्त्यात्” सूत्रे भाष्ये स्पष्टा । फलानामन्य-  
थासिद्धिकरणेन प्रत्याख्याता चेति तत एवावधार्यम् ॥ १०५ ॥

ननु ब्राह्मणवत्सा च ब्राह्मणीवत्सश्चेत्यादौ “पुमान् स्त्रिया” (१-२-६७)  
इत्येकशेषापत्तिः स्तोत्रपुंस्त्वातिरिक्तकृताविशेषाभावादत आह—

प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसंप्रत्ययः ॥ १०६ ॥

तेन प्रधानस्त्रीत्वपुंस्त्वातिरिक्ताप्रधानस्त्रीत्वपुंस्त्वकृतविशेषस्यापि स-  
भैरवी ।

अनन्त्यविकार इत्यनेन शब्देनापस्थितौ प्रतियोगिताया अनन्त्यविकारस्य विशेषणत्वा-  
दलोऽन्त्यपरिभाषाप्युपस्थिता तत्प्रसङ्गादाह—\*ननु अव्यक्तेति\* । \*प्राप्नोतीति\* । तथा  
च पठतीति स्यादिति भावः । \*तत एवावधार्यमिति\* । \*वाच्येडितस्य, इत्येवसिद्धे “नाच्चे-  
डितस्थान्त्यस्य तु वा” इति ज्ञापकात् पठितीत्यस्य सिद्धिः, अनादेशे कृते हलि नकारस्य  
एव लोपेनाभ्यासित्यस्य सिद्धिः द्विशकारकनिर्देशेन “ध्वलोः” इति लोपः सर्वादेशः “अत्र  
लोपोऽभ्यासस्य” इति सूत्रेऽत्रग्रहणादयं लोपः सर्वादेशः अस्याः परिभाषाया अभावादेव  
“तस्य लोप” इति सूत्रे तस्य ग्रहणं चरितार्थम् । तद्धि-“आदिर्ज्ञौ” इति सूत्रेण जीत्यादेः समु-  
दायस्य लोपार्थम् । अन्यथा “अलोऽन्त्यस्य” स्यात्, परिभाषासत्त्वे त्वन्त्यस्य नैव प्राप्नो-  
तीति तद्व्यर्थं स्यात् । न च “इदोयुपुंसि” इति सूत्रे इद्ग्रहणमिदोऽयादेशो यथा स्यादिति एवमर्थ-  
कृतं कृतेऽपि तस्मिन् अलोऽन्त्यविधिश्रेष्ठेऽतिसूत्राद् इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे इद्ग्रहणे व्यर्थमिति  
तदस्यां परिभाषायां ज्ञापकम्, पिपत्तीनिर्देशश्च तस्य अनभ्यासविकार इत्यंशे ज्ञापकोऽ-  
स्तिवतिवाच्यम्, परिभाषायाः सत्त्वे इत्थं ज्ञापकत्वासम्भवात् तथाहि यदि द इत्यस्यानुवृ-  
त्तिः क्रियते तदा दकारस्यैव स्यादिद्ग्रहणे त्वादेशस्य अनेकाल्त्वात् सर्वस्येति विशेषस्य  
स्पष्टत्वात् ।

किञ्च तस्यासत्त्वेऽपि द इत्यस्यानुवृत्तिः क्रियते इद्ग्रहणञ्च न क्रियते चेद्दकारमात्रस्यैव  
स्यादिद्ग्रहणे तु तत्सामर्थ्यात् समुदायस्यादेश इतीद्ग्रहणस्य आवश्यकत्वमिति ॥ १०४ ॥

नानर्थक इति परिभाषयामर्थस्य प्रतियोगित्वेन आश्रयणादर्थसामान्यस्य उपस्थितावाह—  
\*ननु ब्राह्मणेति\* । \*तेन\* । प्रधानाप्रधानयोरितिन्यायस्वीकारेण । लौकिको ह्ययं न्यायः  
यथा सैनिकानां जयेऽपि लोके राज्ञ एव जयव्यवहार इति बहुष्वपि सैन्येषु गच्छत्सु कोऽयमि-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*फलानामन्यथासिद्धिकरणेनेति\* । “हलि लोप” इत्यादौ अनपदमनुवर्त्य तदन्तलोपे  
पररूपे दीर्घे च आभ्यामिति सिद्धमिति तदर्थं नैषा । एवं तस्तु वेत्येव सिद्धे अन्त्यस्य  
तु वेतिकणात् “अव्यक्तानुकरणस्य” इत्यत्रालोन्त्यपरिभाषानोपतिष्ठत इति न दोष इत्यादि  
भाष्ये स्पष्टम् ॥ १०५ ॥

\*प्रधानस्त्रीत्वेति\* । स्त्रीत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितेन सहोक्तौ  
पुंस्त्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितं शिष्यते मुख्यविशेष्यतावच्छेदकस्त्रीपुंस्त्व-

त्वेन न दोषः । स्पष्टा चेयं “पुमान् स्त्रिया” ( १-२-६७ ) “नपुंसकमनपुंसकेन” ( १-२-६९ ) इत्यनयोर्भाष्ये । अन्तरङ्गोपजीव्यादपि प्रधानं प्रबलमिति “हेतुमति च” ( ३-१-२६ ) इत्यत्र भाष्यकैयटयोः ॥ १०६ ॥

ननु स्वस्वादित्वप्रयुक्तो मातृशब्दस्य लीपनिषेधः परिच्छेत्तृवाचकमातृशब्दोऽपि स्यादत आह—

**अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसी ॥ १०७ ॥**

तेन शुद्धरूढस्य जननीवाचकस्यैव ग्रहणं न परिच्छेत्तृवाचकस्य । योगजबोधे तदनालिङ्गितशुद्धरूढिजोपस्थितिः प्रतिबन्धकेति व्युत्पत्तिरेव तद्बोजम् । रथकाराधिकरणन्यायसिद्धोऽयमर्थः ।

भैरवी ।

तिप्रश्ने ? राजेत्युत्तरं दृश्यते इति । \*स्पष्टा चेयमित्यादि\* । आद्योदाहरणं तु उक्तमेव द्वितीये अनर्थैव परिभाषया सूत्रप्रत्याख्यानं कृतम् । नपुंसकस्य प्राधान्यन्तु सन्दिग्धेऽप्यर्थे नपुंसकलिङ्गस्य प्रयोगदर्शनेन कल्प्यत इति अन्यत्रापि विषयता परिभाषाया अस्तीति दर्शयति— \*अन्तरङ्गोपजीव्यादपीति\* । अन्तरङ्गादुपजीव्याच्चेत्यर्थः । \*भाष्यकैयटयोरिति\* । तत्र हि—“हेतुमति” इत्यस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वं खण्डयित्वा प्रत्ययार्थविशेषणत्वपक्षे पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन इत्यादौ प्रयोज्यस्य यज्ञदत्तस्य अन्तरङ्गत्वादुपजीव्यत्वाच्च स्वव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वं प्राप्नोतीति “गतिबुद्धि” इति सूत्रं विध्यर्थमस्तु इत्याशङ्क्य प्रयोजनव्यापारस्य प्राधान्यात् तदनुरोधेऽपि कार्यस्य बलवत्त्वमाश्रित्य गत्याद्यर्थकवातुयोगे कर्मत्वस्य प्राप्तौ “गतिबुद्धि” इतिसूत्रं नियमार्थमित्युक्तम् । सर्वथा प्रधानस्य लोके बलवत्त्वं दृश्यत इति लौकिकव्यवहारदर्शनमेव एतद्बोजम् राजान्या हि व्यवहारो यथेति ॥ १०६ ॥

प्रधानकार्यस्य प्राबल्यप्रतिपादनेन अन्यत्रापि तत्प्रसङ्गेन बलवतः स्वरूपमाह—\*अवयवप्रसिद्धेरित्यादिना\* । अवयवशक्तिग्रहसहकृतसमुदायशक्तिग्रहात् । \*समुदायप्रसिद्धिः\* । अवयवशक्तिग्रहानपेक्षसमुदायशक्तिग्रहः । \*बलीयसीति\* । एतस्या बलवत्त्वं चैतज्जन्यबोधस्य अवयवशक्तिग्रहसहकारेण यस्यार्थस्योपस्थितिसम्भावना सा न भवतीति लौकिकव्यवहारादेव तथा च शुद्धरूढार्थवाचको यो जननीबोधको मातृशब्दस्तस्यैव च स्वस्वादिवु ग्रहणम्, परिच्छेत्तृवाचकस्तु प्रकृतिप्रत्ययशक्तिग्रहसहकारेणार्थबोधकोऽतो न गृह्यते । एवं च यादृशः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः फलितस्तमाह—\*योगजबोध इत्यादिना\* । योगः अवयवशक्तिग्रहजन्यावयवार्थोपस्थितिसहकृतजन्यो यो बोधः शाब्दबोधस्तस्मिन् । \*तदनालिङ्गितेति\* । योगार्थानालिङ्गितेत्यर्थः । एतेन पङ्कजपदात् पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्याकारबोधाङ्गीकारेऽपि न क्षतिः, तत्र रूढिजन्या या रूढ्यर्थतावच्छेदकपदात्वप्रकारकोपस्थितिः, तस्या अवयवशक्तिग्रहजन्यावयवार्थोपस्थितिसहकृतत्वात्, तदनालिङ्गितत्वं तदसहकृतत्वमेव, एवञ्च प्रतिबन्धकस्य विशेषणाभावेप्रयोज्योऽभावोऽस्तीति तादृशशाब्दबोधस्य उपपत्तिः, प्रतिबन्धकस्य उदाहरणन्तु मण्डपः कुशलः प्रवीण इत्यादिः । एवञ्च यौगिकरूढस्य लेऽयं प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव इति सिद्धम् । स च मणिमन्त्रादिन्यायेन कल्पनीयोऽनुभवबलात् । \*रथकाराधिकर-

तत्त्वप्रकाशिका ।

मात्रकृतस्तयोः कृत्स्नो विशेषश्चेदिति “पुमान् स्त्रिया” इत्यस्यार्थोदितितत्वम् । एवं पुंस्त्वाच्छिन्नमुख्यविशेष्यकतात्पर्येणोच्चरिताच्छसः सस्य नोभवतीति “तस्माच्छसो न” इत्यस्यार्थस्तेन राजकुमारीः पश्येत्यादौ न दोषः ॥ १०६ ॥

कश्चित् “दीधीवेवीटाम्” ( १-१-६ ) इत्यत्र अनया परिभाषाया दी-  
धीड्वेवीडोरेव ग्रहणं न दीड्वीड्वेवीनामिति । तत्र । तथा सति दीवे-  
धीवीटामित्येव वदेदित्यन्ये ॥ १०७ ॥

ननु वातायनार्थं गवाक्षेऽवङ्को वैकल्पिकत्वाद्गोक्ष इत्याद्यपि स्या-  
दत आह—

**व्यवस्थितविभाषयापि कार्याणि क्रियन्ते ॥ १०८ ॥**

लक्ष्यानुसाराद्व्यवस्था बोध्या । “शाच्छ्रुः” ( ७-४-४१ ) इति सूत्रे “ल-  
भैरवी ।

णेति\* । तत्र रथकारपदस्य ‘रथकारोऽग्नीनादधीत’ इत्यत्र सत्वात् सन्देहः रथं करोतीति व्यु-  
त्पत्त्या रथकारः कश्चन ब्राह्मणो रथकारपदबोधः प्रकृतवाक्यजन्यमहावाक्यार्थबोधविषयो  
ग्राह्यः उत रुढः सङ्करजातीय इति अपूर्वा या अग्न्याधानोपयोगिनीविद्या तस्या अकल्पना-  
नुरोधेन द्विज एव रथकारपदबोध इति पूर्वः पक्षः । माहिष्योग्यौ प्रजायेते, विदूशुदाङ्गनयो-  
र्नृपात् । शूद्रायाङ्कुरणो वैश्यद्विज्जास्वेष विधिः स्मृतः । माहिष्येण करणान्तु रथकारः प्रजा-  
यत इति मनुना करण्यो माहिष्येणोत्पन्नस्य रुदिरिथं रथकार इति प्रदर्शितम् पूर्वोक्तप्रतिब-  
ध्यप्रतिबन्धकभावेन तस्यैव ग्रहणं तदन्यथानुपपत्त्या अग्न्याधानोपयोगिविद्याया अध्ययन-  
स्यापि कल्पनमिति सिद्धान्तितम् ।

पूर्वोक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावाभिमितस्य यथाश्रुतार्थग्राहिण उक्तिं खण्डयति—\*कश्चि-  
त्त्विति\* । \*तथा सति\* । धातुचतुष्टयस्य ग्रहणेऽभिप्रेते सति । \*इत्येव वदेदिति\* । अस-  
न्देहायेति शेषः । तथा च सिद्धान्ते दीधीवेवीग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्यादेव समुदा-  
यस्य ग्रहणं न तु तत्रास्याः परिभाषाया उपयोग इति दर्शितम् ॥ १०७ ॥

रुदिप्रसङ्गादाह—\*ननु वातायनेति\* । \*गवाक्षे\* ॥ गवाक्षशब्दे । सामानाधिकरण्येन  
निर्देशस्तु वाच्यवाचकयोस्तादात्म्यात् । \*व्यवस्थितविभाषयेति\* । व्यवस्थिता व्यवस्था-  
संजाता अस्याः सा, सा च व्यवस्था कचिदर्थविशेषे भावकार्यमेव कचिदभाव एव कचित्तु  
भावाभावोभयम् । एवञ्च पुताहस्यवस्थानिश्चयो लक्ष्यैकचक्षुष्कसाध्य इति भाष्यकारीय-  
व्याख्यानतो निर्णयः कार्यः । एवञ्च व्यवस्थितविभाषया कार्याणि क्रियन्त इत्यस्य कचिदि-  
ति शेषः । भाष्यकृता च—

देवत्रातो गलो ग्राह, इति योगे च सद्विधिः ।

मिथस्ते न विभाष्यन्ते, गवाक्षः संशितव्रतः” ॥

इति वाक्ये गवाक्ष इति पठितम्, तेन वातायनेऽवङ्कादेश एव भवति न त्वन्यत् । यतो  
व्यवस्थितविभाषानिश्चयो लक्ष्यैकचक्षुष्कसाध्योऽतएवाह—\*लक्ष्यानुसारादिति\* । \*शा-  
च्छ्रुवोरित्यादि\* । आद्ये देवत्रात इत्यादिनोक्ताः । अन्त्ये कौर्वतः पाचतः प्रपचिततरामि-

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*व्यवस्थितविभाषयापीति\* । व्यवस्थितविभाषाशास्त्रोद्योद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं यद्-  
पन्तद्रूपव्यापकभावाभावान्यतरविधायकत्वम् । यथा विभाषाशास्त्रे “सर्वत्रविभाषागोः” इति  
तदीयाद्देश्यतावच्छेदकं अजव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टैकान्तगोशब्दत्वम्, तद्व्याप्यरूपं वातायन-  
बोधकघटकाजव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टगोशब्दत्वं तद्व्यापकभावविधायकत्वं सर्वत्रविभाषेत्यत्र ।  
एवं विभाषाशास्त्रम् “अवि विभाषा” इति तदीयोद्देश्यतावच्छेदकं अजव्यवहितपूर्वत्ववद्-  
गुणात्वव्यवहर्त्वं तद्व्याप्यं रूपविषयात्पर्येणोच्चरितघटकाजव्यवहितपूर्वत्वाविशिष्टगुणात्-  
सम्बन्धितत्वम् तद्व्यापकभावविधायकत्वम् “अवि विभाषा” इत्यस्य । एवंरीत्यासर्वत्र

दः शतृ" ( ३-२-१२४ ) इत्यादिसूत्रेषु च भाष्ये स्पष्टा ॥ १०८ ॥

विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायान् ॥ १०९ ॥

नियमे ह्यश्रुताया अन्यनिवृत्तेः सामर्थ्यात्परिकल्पनमुक्तानुवाददोषश्चे-  
ति लाघवाद्विधिरेवेति बोध्यम् । "यस्य हलः" ( ६-४-४६ ) इत्यत्र "इजा-  
देः सनुमः" इत्यादौ च भाष्ये स्पष्टेयम् ॥ १०९ ॥

ननु "आशंसायां भूतवच्च" ( ३-३-१३२ ) इत्यनेन लुङ् इव लुङ्लिटो-  
रप्यतिदेशः स्यादत आह—

सामान्यातिदेशो विशेषानतिदेशः ॥ ११० ॥

सामान्योपस्थितकाले नियमेन विशेषोपस्थापकसामग्र्याभावोऽस्या बी-  
भेरवी ।

त्यादेशश्च शत्रादेशतदभावान्भ्यां साधनं कृतम् ॥ १०८ ॥

विकल्पविधिप्रसङ्गादाह—\*विधीत्यादि\* । विधिरपूर्वविधिः । सम्भव इत्यनेनोभयको-  
टिसम्भावना यत्र तत्रैतस्याः परिभाषाया उपस्थितिः यत्रासम्भवस्तत्र तु तथोरन्यतरस्य एव  
निर्णयः । ज्यायस्त्वे हेतुमाह—\*नियमे हीति\* । अश्रुतायाः शाब्दबोध्याया एतेन तत्र निय-  
मस्य विधिरूपेण वाच्यपुरस्कारेण प्रवृत्तिरिति दर्शितम् । \*उक्तानुवादः\* । शास्त्रान्तरसिद्धा-  
थानुवादः । न चैवं परिसङ्ख्यापेक्षयापि विधौ लाघवात् तस्य अनुक्तौ न्यूनतेति वाच्यम् ।  
अत्र शास्त्रे परिसङ्ख्यापि नियमपदेन उच्यते नियमे यथा गौरवं तथा परिसङ्ख्यायामपीत्याश-  
यात् । \*दोषश्चेति\* । चकारेण प्राप्तवाचसमुच्चयः । एवञ्च दोषत्रयस्य नियमे परिसङ्ख्यायाञ्च  
सम्भवाद्विधौ तु तदभावालाघवमिति लाघवमूलिकेयम् । \*"यस्य हलः" इति\* । आद्ये "य-  
स्य" इति सङ्गतप्रहणमितिपक्षे अन्त्यलोपस्य "अतो लोप" इतिसूत्रेण सिद्धौ समुदायलो-  
पार्थसुत हल एव यस्य लोपो न तु अन्यत्र लोलुथितेत्यादावितिसंशये उक्तरोत्या विधित्वमेव  
युक्तम् । अन्त्ये "इजादेः" इतिसूत्रे "नेर्विभाषा" इत्यतो णिप्रहणसम्बन्धेन विकल्पे प्राप्ते ला-  
घवान्नित्यार्थो विधिरिति पूर्वपक्षिणोक्तम् । ततः सिद्धान्तितना हलश्चेज्जित्यतो हल्प्रहणानुवृ-  
त्त्या नियमत्वमुक्तम् । तेन प्रेङ्गणीयमित्यादौ णत्वस्य सिद्धिः । प्रमङ्गनमित्यादौ तु न भवति ।  
तेन यद्यपि लाघवाद्विधेर्ज्यायस्त्वं तथापि लक्ष्यानुसाध्योक्तव्याख्यानात् नियमत्वस्य कल्प-  
नेति बोध्यम् ॥ १०९ ॥

विधिप्रसङ्गादाह—\*ननु आशंसायामिति\* । अतिदिश्यत इत्यतिदेशः सामान्यस्याति-  
देशः, सामान्यपदं सामान्यधर्मावच्छिन्नपरम्, तन्निमित्तकत्वं पञ्चमर्थः । एवञ्च सामान्यधर्मा-  
वच्छिन्ननिमित्तककार्य्येऽतिदिश्यमाने सति विशेषधर्मावच्छिन्ननिमित्तककार्य्यातिदेशो नेति  
फलितम् । परिभाषायां बीजमाह—\*सामान्योपस्थितोति\* । यथा लोके ब्राह्मणवदस्मिन्  
क्षत्रिये वर्तितव्यमित्युक्ते ब्राह्मणसामान्यस्य यत्कार्य्यमभ्युत्थानादिकंतदतिदिश्यते न तु मा-  
ठरकौण्डिन्यप्रयुक्तकार्य्यस्यातिदेशो भवति लोके, तथैव शास्त्रेऽपि व्यवस्थेति लोकन्यायसि-  
द्धेयमिति केचित् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

लक्षणसमन्वयः ॥ १०८ ॥

ननु "यस्य हलः" इत्यत्रात इत्यनुवर्त्यं नियामकत्वमुत तदननुवर्त्यं विवाचकत्वं चेति  
संशये आह—\*विधिनियमसंभव इति ॥ १०९ ॥

\*सामान्यातिदेशो विशेषानतिदेशः\* । सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्येवा-  
तिदेशो ननु सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्माव्यापकधर्मस्येत्यर्थः । तथाच भूतत्वव्यापकभूतत्व-



जम् । तेन अनद्यतनभूतरूपे विशेषे विहितयोस्तयोर्नातिदेशः । इयमनित्या  
“नल्यपि” ( ५-४-६९ ) इति लिङ्गात् । तेन स्थानिवत्सूत्रेण विशेषातिदे-  
शोऽपि । स्पष्टं चैतत् सर्वं स्थानिवत्सूत्रे भाष्ये ॥ ११० ॥

ननु “तित्स्वरितम्” ( ६-१-१८६ ) इति स्वरितत्वं किरतीत्यादावपि  
स्यादत आह—

प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्य ग्रहणम् ॥ १११ ॥

इयं च “अङ्गस्य” ( ६-४-१ ) सूत्रे भाष्ये पठिता । वर्णग्रहणे च न प्र-  
वर्तत इति तत्रैव कैयटे स्पष्टम् । अत एव “सनाशंसभिद्ध उः” ( ३-२-१६८ )  
“बले” ( ६-३-११८ ) इत्यत्र सन्वल्लयोः प्रत्यययोर्ग्रहणम् ।

परे तु “तित्स्वरितम्” ( ६-१-१८५ ) इति सूत्रे एषा परिभाषा  
लक्ष्यसंस्काराय भाष्ये कापि नाश्रनेति कैयटेनोक्तम् । “अङ्गस्य” ( ६-४-१ )  
इति सूत्रे तत्प्रत्याख्यानायैषा भाष्य एकदेशिनोक्ता । अत एव तितिप्रत्यय  
भैरवी ।

वस्तुतस्तु लोकेऽपि विशेषधर्मावच्छिन्ननिमित्तककार्याभावे विशेषधर्मावच्छिन्नोपस्था-  
पकसामग्र्यभाव एव बीजमिति, तथात्रापि शास्त्रे तादृशसामग्र्यभावादेव विशेषधर्मावच्छिन्न-  
निमित्तककार्याभावः कल्प्यते । \*तेन\* । परिभाषाङ्गीकारेण । \*लिङ्गादिति\* । यदीयं नित्या  
स्यात्, तदा “नत्कासेड्” इति कित्वस्य निषेधेन कित्वस्य विशेषधर्मतया न इत्यस्य अतिदे-  
शाभावेनेत्वाप्रासेस्तद्व्यर्थमेव स्यात् । \*तेन\* । अस्याः परिभाषाया अनित्यत्वेन । \*अतिदेशो-  
ऽपीति\* । तेनाग्रहीदित्यत्र कृते दीर्घं स्थानिवद्भावेनेदृशातिदेशात् “इट ईटि” इत्यस्य प्रवृ-  
त्तिः । अन्यथा सामान्यस्य आगमत्वस्यातिदेशः स्यात् । प्रख्याय प्रखन्येत्यत्रात्वविकल्पस्य च  
सिद्धिः पृथिग्यत इत्यत्र लृट्त्वस्य सेहात इत्यत्र लिट्त्वस्य च व्यवहारः ॥ ११० ॥

प्रत्ययप्रसङ्गादाह—\*ननु तित्स्वरितमिति\* । किरतीत्यत्र “अत इद्धातोः” इति सूत्रे-  
णेतस्त्वितो विधानात् । \*अङ्गसेज्ञा सूत्रे इति\* । अङ्गसेज्ञाया सूत्रमिति समासः । तत्प्रयोज-  
नप्रदर्शकम् “अङ्गस्येति अधिकारप्रदर्शकमिति यावत् । पठितेत्यनेनास्या वाचनिकत्वं ध्वनि-  
तम् । \*न प्रवर्तते इति\* । “तस्मादित्युत्तरम्य” इति निर्देशात्, तेन सुदृष्ट्युपास्य इत्यत्र  
यणादेशसिद्धिः प्रत्ययस्यैव ग्रहणे त्वस्यापत्यमिः एरणमम् यथनमित्यत्रैव स्यात्, “आद्गुण”  
इति गुण औपगवे इत्यादावेव स्यात् । \*अत एव\* । “प्रत्ययाप्रत्यययोः” इति परिभाषा-  
स्वीकारादेव । \*इति सूत्रे इति\* । कैयटेनोक्तमित्यत्रान्वयः । एकदेशिनोक्त इत्यनेन इयम-  
नारब्धव्येतिसूचितम् । परिभाषामाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानापेक्षयाङ्गस्येत्यधिकारे लावणम् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

स्यैवातिदेशो ननु तदव्यापकभूतानद्यतनपरोक्षत्वम् । \*विशेषातिदेशोऽपीति\* । वस्तुनश्चित्त्य-  
मिदम् । स्थानिवत्सूत्रस्यतदादेशः तत्स्थानिवद्भवतीत्यस्य संग्राहकवाक्यत्वेन अयं ल्यप् एतत्  
त्वावद्भवतीति अतिदेशवाक्यकल्पनेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकैतत्कत्वावृत्ति तथैकित्वव्या-  
पकत्वस्य कित्वे सत्त्वेन तदतिदेशस्य सुलभत्वेन “नल्यपि” इत्यस्य वैयर्थ्याभावात्फलाभा-  
वाच्च । न च सूत्रे येन रूपेण स्थानिता आदेशता च तेन रूपेणातिदेशवाक्यकल्पने च मूलं  
भूयमिति वाच्यम् । जजागरतुरित्यादौ गुणानापत्तेः अनुत् तत्स्वद्भवति परस्मैपदवद्वा  
भवतीत्यतिदेशवाक्यकल्पने भवन्मते विशेषातिदेशसत्त्वेन आहृतुरित्यादौ तस्यो ङित्वेन  
तस्य जजागरतुरित्यादावतिदेशो अविचिण्णरुडित्स्वतिपर्युदासादितिविद् ॥ ११० ॥

ग्रहणं कर्त्तव्यमिति वार्तिककृतोक्तम् । उक्तसूत्रयोर्व्याख्यानात् प्रत्यययोरेव ग्रहणमित्याहुः ॥ १११ ॥

ननु “विपराभ्यां जेः” ( १-३-१९ ) इत्यात्मनेपदं परा सेना जयतीत्यर्थकं पराजयति सेनेत्यत्र प्राप्नोतीत्यत आह—

**सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणम् ॥ ११२ ॥**

तेन विशब्दसाहचर्यादुपसर्गस्यैव पराशब्दस्य ग्रहणमिति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । सहचरणं सदृशयोरेवेति सहचरितशब्देन सादृश्यावानुच्यते रामलक्ष्मणावित्यादावपि दृष्टसादृश्यमेव नियामकम् । सदृशयोरेव सह विवक्षा तयोरेव सह प्रयोगे ह्युत्सर्गाच्च । ध्वनितं चेदं “कर्मप्रवचनीययुक्तं द्वितीया” ( २-३-८ ) इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि—“पञ्चम्यपाङ्परिभिः”

भैरवी ।

परिभाषाया निरुक्तं दुरुक्तमित्यादिसकललक्ष्यसाधकत्वाभावाच्च संकदेश्युक्तिः । \*अत एव\* । उक्तपरिभाषाया अभावादेव । “अष्टक एकाल्प्रत्ययः” इति सूत्रे प्रत्ययपदोपादानेन सूत्रकृतापि तदभावो ध्वनितः ।

ननु उक्तसूत्रयोः सन्बलग्रहणेन प्रत्ययस्यैव ग्रहणमित्यस्य कथं सिद्धिरत आह—\*उक्तसूत्रयोरिति\* । \*व्याख्यानादिति\* । आद्ये गर्गादिषु विजिगीषुशब्दपाठमूलकात्, अन्त्ये “मतो बह्वचोऽनजिरादीनाम्” इति एतत्साहचर्यमूलकात् “उपसर्गस्य ध्वन्यमनुष्य” इति सूत्राद्बहुलग्रहणानुवृत्तिमूलकाद्वा व्याख्यानादित्यर्थः ॥ १११ ॥

प्रत्ययप्रसङ्गादेवाह—\*ननु विपराभ्यामिति\* । \*सहचरितेत्यादि\* । अत्र सहचरितशब्देन सादृश्यावानुच्यते, तस्य चाभिधानियामकत्वम् “संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता” इत्यत्र प्रसिद्धम् । \*तेन\* । “सहचरितासहचरितयोः” इति परिभाषास्वीकारेण । विशब्दसाहचर्यादित्यनेन परस्परसाहचर्यस्याभिधानियामकत्वं तत्रेति बोधितम् । यदुक्तं सदृशयोरेव सह प्रयोग इति तत्र, सर्वत्र लादेशेन सह विकरणस्य सह प्रयोगेऽप्यर्थाबोधकत्वाद्वा अह—\*उत्सर्गाच्चेति\* । \*ध्वनितञ्चेदमिति\* । सदृशयोरेव सहप्रयोग इत्येतत् । एतेन रामलक्ष्मणावित्यत्रैव सहचरणमुपसर्गाणां न दृष्टम् । इत्यनया परिभाषया न निर्वाह इति शाङ्कापि परास्ता, प्रादीनां सादृश्यस्य तत्संज्ञकत्वेन सत्त्वात् । लक्षणादयो “लक्षणेत्थमभ्युत”

तत्त्वप्रकाशिका ।

इत्याहुरिति\* । वस्तुतस्तु इयं परिभाषात्यन्तमावश्यकौ । अन्यथा “नपदान्ताद्वोः” इति सूत्रे नमतीति नाम इत्यस्य, “वपुष्सेषु” इति सूत्रे वपुस्तमसे इत्यस्य, वले इत्यत्र वलधातोः, “वनो रच” इत्यत्र वनधातोः, “सन्त्यत” इत्यादौ सनधात्वादेशं ग्रहणस्य दुर्वारत्वात् । नच “अङ्गस्य” इति सूत्रे एकदेशिनोक्तत्वेन इयं नास्त्येवेति वाच्यम् । यदंशे एकदेश्युक्तित्वम् तदंशे तस्य तत्त्वेऽपि एकदेश्युक्तत्वमात्रेण तस्याः तत्त्वाभावात् । अन्यथा अन्तरङ्गपरिभाषाया अपि “नवा बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्याद्येकदेश्युक्तित्वेन परिभाषाया आप एकदेश्युक्तित्वापत्तेः । “तित्तिप्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिकन्तु प्रत्ययपरिभाषामनुष्वा प्रवृत्तम् । ईकारान्तं यद्विवचनं तदन्तमिति कल्पे “अन्तरङ्गानपि” इति न्यायमनुष्वा अशुक्ले शुक्ले सम्पद्येते शुक्ली अभवतामित्यत्र प्रगृह्यसंज्ञाया अभावाच्च प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये निषेधवचनवदिति दिक् ॥ १११ ॥

\*सहचरितस्यैवेति\* । अत्र च बीजं सहचरितस्य शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिः सादृश्यज्ञाना-

( २-४-१० ) इति सूत्रेण लक्षणादिद्योतकपरियोगे पञ्चमीमाशङ्क्य यद्यप्ययं परिदृष्टापचारो वर्जने चावर्जने चायं खल्वपशब्दोऽदृष्टापचारो वर्जनार्थ एव कर्मप्रवचनीयस्तस्य कोऽन्यः सहायो भवितुमर्हत्यन्यो वर्जनार्थाद्यथा अस्य गोः सहायेनार्थ इति गौरवान्नीयते नाश्वो न गर्दभ इत्युक्तम् ।

तेन हि-सदृशानामेव प्रयोगे सहायभावो बोधितः । “द्विस्त्रिंशत्तुः” ( ८-३-४३ ) इति सूत्रे साहचर्येणैव कृत्वोऽर्थस्य ग्रहणे सिद्धे कृत्वोऽर्थग्रहणादेषा अनित्या । तेन “दीधीवेवीटाम् ( १-१-६ ) इत्यत्र धातुसाहचर्येऽप्यागमस्येदो ग्रहणमिति अन्यत्र विस्तरः ॥ ११२ ॥

ननु “अस्थि” ( ७-१-७५ ) इत्याद्यनङ् प्रियसकथूना ब्राह्मणेनेत्यत्र न स्यादङ्गस्य नपुंसकत्वाभावादत आह—

**श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलवान् ॥ ११३ ॥**

श्रुतेनैव सम्बन्धो नानुमितेन प्रकरणादिप्राप्तेनेत्यर्थः । प्रकरणादितः श्रुतेर्बलवत्त्वादिति भावः । एवं च तत्र लिङ्गमस्थ्यादीनामेव विशेषणं नाङ्गभैरवी ।

इति सूत्रप्रसिद्धाः । \*दृष्टापचारः\* । दृष्टव्यमिचारः अनियतार्थक इति यावत् । तदेवाह—\*वर्जने चेति\* । अवर्जने इत्यनेन अनर्थकस्यापि संप्रहः । कर्मप्रवचनीय इत्यत्रान्वयः । अदृष्टापचार इत्यस्य व्याख्या वर्जनार्थ एवेति । एवं च कर्मप्रवचनीयसंज्ञकत्वेन प्रकृते सादृश्यं विवक्षितमिति भावः ।

अस्याः परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकमाह—\*द्विस्त्रीत्यादिना । साहचर्येण\* । सुजन्ताभ्यां साहचर्येण, कृत्वोऽर्थग्रहणे सिद्धे । कृत्वोऽर्थं जायमानसुजन्तस्य चतुःशब्दस्य ग्रहणे सिद्धेः । \*तेन\* । अस्या अनित्यत्वेन । \*आगमस्येति\* । एवम् “आद्यमसहज” इतिसूत्रे आद्यग्रहणसाहचर्येऽपि ऋग्रहणेन ऋधातोर्ग्रहणस्य सिद्धिः, यतः सहचरितशब्दः सादृश्यबद्धोऽप्यस्त एव, ‘संयोगो विप्रयोगश्च’ इति हरिकारिकाव्याख्यानावसरे हेल्-राजेन “पञ्चम्यपाङ्परिभिः” इत्युदाहृतम् । \*अन्यत्र\* । उद्योतादौ ॥ ११२ ॥

साहचर्यप्रसङ्गादाह—\*ननु अस्थीति\* । “श्रुतानुमितयोः” इत्यत्र श्रुतत्वं साक्षादुच्चरितस्वमन्यतराकाङ्क्षाजन्यसम्बन्धत्वं वा । श्रुतेनैवेत्येवकारव्यवच्छेद्यमाह—\*नानुमितेति\* । अत्र बीजमाह—\*प्रकरणादित इति\* । बलवत्त्वञ्च तन्त्रान्तरेऽपि प्रसिद्धम् । यथा प्रत्यक्षस्य सामग्रीसत्त्वेऽनुमितेश्च सामग्रीसत्त्वे समाने विषये आदौ प्रत्यक्षमेव उत्पद्यते । ततोऽनुमितिसामग्रीसत्त्वे सा भवति एतादृशानुभवसिद्धत्वेन प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रथमोत्पन्नप्रमित्तिजनकत्वात् सादृशसामग्रीजन्यप्रमित्तिकरणे प्रत्यक्षप्रमाणं, तुर्बलसामग्रीजन्यानुमानापेक्षया प्रबलमिति व्यवहारः । तथा साक्षात् श्रुतस्थले शब्दसामग्रीसम्भवात् तत्रापि अनुमानापेक्षया शब्दप्रमित्तिकरणस्य प्राबल्यमिति । प्रकृतोपयोगमेवाह—\*एवञ्चेति । तत्र\* । “अस्थिदधि” इति सूत्रे । तत्र, “नपुंसकस्य झलचः” इतिसूत्रात् नपुंसकस्य इत्यनुवर्त्तते तस्य प्रातिपदिकसाकाङ्क्ष-

तत्त्वप्रकाशिका ।

धीनोपस्थितिरुच्येति उपस्थितिद्वयम् । \*अनित्येति\* । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम् । “दीधीवेवीटाम्” इत्यत्र हलनुबन्धकत्वेन साहचर्येण आगमस्यैव ग्रहणात्, नहि धातुत्वेनैव साहचर्ययाद्यं ननु हलनुबन्धकत्वेनेत्यत्र राजाज्ञास्ति, “द्विस्त्रिंशत्तुः” इतिसूत्रे कृत्वोर्थग्रहणन्तु सुजन्तस्त्वेनैव साहचर्यं नत्वन्येनेत्यत्र बोधनद्वारा स्पष्टार्थमेव । नत्वेतस्या अनित्यत्वे गमकम् ॥ ११२ ॥

स्य । शिशीलुङ्नुम्बिधिषु तु गृह्यमाणस्याभावात् प्रकरणप्राप्ताङ्गस्यैव विशेषणम् । अत एव “वा नपुंसकस्य” ( ७-१-७९ ) इति सूत्रे वा शाविति न कृतम् । तत्र नपुंसकग्रहणं हि गृह्यमाणस्य शत्रन्तस्यैव नपुंसकत्वे यथा स्यात् । बहवो ददतो येषु तानि कुलानि बहुददतीत्यत्र मा भूद्बह्वि ददन्ति येषु ते बहुददन्त इत्यत्र यथा स्यादित्येवमर्थम् । स्पष्टं चेदं “स्वमोर्नपुंसकात्” ( ७-१-२३ ) इत्यत्र भाष्ये ।

केचित्तु “अचो रहाभ्यां द्वे” ( ८-४-४६ ) इत्यत्र श्रुतेन रेफस्य निमित्तत्वेन यरन्तर्भावादनुमितं कार्यित्वं बाध्यत इत्येतदुदाहरणमाहुः । तत्र तत्क्रकौण्डिन्यायेन सिद्धेरिति अन्यत्र विस्तरः ॥ ११३ ॥

ननु “तत्पुरुषे तुल्यार्थ” ( ६-२-२ ) इति स्वरः परमेण कारकेण परमाकारकेणेत्यादौ स्यात्तथा “गातिस्थाद्युपाभूयः” ( २-४-७७ ) इति लुक् भैरवी ।

त्वात् द्वितीयं श्रुतत्वमत्र सम्भवति अस्थ्यादीनाञ्च साक्षात् श्रुतत्वम् । \*विशेषणमिति\* । लिङ्गमिति शेषः । \*प्रकरणप्राप्ताङ्गस्येति\* । अङ्गस्य अनुमितित्वमुभयाङ्गारूपप्रकरणप्राप्त्यस्वरूपं बोध्यम् । श्रुतानुमितयोरित्यर्थो न केवलं युक्तिसिद्ध एव किन्तु अत्र ज्ञापकमप्यस्तीत्याह—अत एवेति\* । द्वितीयं गृह्यमाणत्वमत्र द्रष्टव्यम् । \*स्पष्टञ्चेदमिति\* । तत्र हि शिशीलुङ्नुम्बिधिषु नपुंसकग्रहणं शब्दग्रहणं वा स्यादर्थस्य वेति विचारे, सिद्ध्यन्तु प्रकृतार्थविशेषणत्वात्, सिद्धमेतत्, कथं ? प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते, किञ्च प्रकृतमङ्गम्, अङ्गस्य शिशीलुङ्नुमो भवन्ति नपुंसके वर्तमानस्य, कथम् प्रियसक्थना ब्राह्मणेन, अस्थ्यादिषु शब्दग्रहणम् । अस्थ्यादिषु नपुंसकग्रहणं शब्दग्रहणं द्रष्टव्यम् । एतदुत्तरे युक्तं पुनरिदं विचारयितुमिति शङ्का अर्थस्य नपुंसकत्वात् तद्विशेषणत्वमेव युक्तमिति भावः । किं तर्हि उच्यते अस्थ्यादिषु शब्दग्रहणमिति इदन्नोचितमिति भावः । अत्राप्यर्थग्रहणमेव इत्युक्तम् ।

अत्र कैयटः—अर्थधर्मत्वाल्लिङ्गस्य नपुंसकार्थाभिधायित्वादस्थ्यादयो नपुंसकशब्देन अभिधीयन्ते गृह्यमाणसम्भवे तद्विशेषणमेव लिङ्गग्रहणं तदभावे प्रकृतस्य अङ्गस्येति निर्णयः । अत्र वाक्शाविति वक्तव्ये “वा नपुंसकस्य” इति सूत्रनिर्देश एव मानम् । गृह्यमाणशत्रन्तस्येति अत्र गृह्यमाणत्वं द्वितीयं द्रष्टव्यम् ।

सीरदेवाद्युक्तं खण्डयितुमुपन्यस्यति—\*केचित्त्विति\* । साक्षात् श्रुतेन साक्षाच्छब्दबोधितेन । \*अनुमितमिति\* । अत्रानुमितत्वं न प्रकरणप्राप्तत्वं किन्तु सामान्यधर्मप्रकारकप्रतीतिविषयत्वम् । \*तत्क्रकौण्डिन्येति\* । ननु “येन नाप्राप्तन्याय” निरूपणावसरे तत्क्रकौण्डिन्यन्यायोऽनवकाशविषयो विधेयविषयश्च इत्युक्तम् । अत्र तु तत्क्रकौण्डिन्यन्यायेन सिद्धेरित्युच्यते । एतत् पूर्वोक्तविरुद्धम्, निमित्तत्वस्य अविधेयत्वादिति चेन्न, तत्क्रकौण्डिन्यन्यायस्थलीयो यो यो न्यायः युक्तिरनवकाशत्वरूपा तथा सिद्धेरित्यर्थात् । यत्र यत्र रेफस्य निमित्तत्वं तत्र सर्वत्र वाक्यान्तरेण कार्यित्वस्य प्रसक्त्या निमित्तत्वमनवकाशमिति तेन न्यायेन तद्वीत्या इत्यर्थात् ॥ ११३ ॥

शीघ्रोपस्थितिकत्वप्रसङ्गादाह—\*ननु तत्पुरुष इति\* । परमेणेत्यादि परिनिष्ठितविभक्त्या समासस्य प्रदर्शनेन । इत्यादावित्यादिपदेन परमे कारक इत्यस्य परिग्रहः । ननु लोके स्वरस्तत्त्वप्रकाशिका ।

\*तत्क्रकौण्डिन्यन्यायेन सिद्धेरिति\* । वस्तुतस्तु माठरपरिवेषणन्यायेन सिद्धेरिति वक्तव्यम् । अन्यथा मद्रहद इत्यादौ रेफस्य द्वित्वापत्यादिपूर्वोक्तदूषणावतारः स्यात् ॥ ११३ ॥



यै शोषण इत्यतः कृतास्वात्परस्यापि स्यादत आह—

लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् ॥ ११४ ॥

लक्षणेनेत्यर्थः । लक्षणं लाक्षणिकमुपचारात् । तत्तद्विभक्तिविशेषाद्य-  
नुवादेन विहितो हि समासादिः प्रतिपदोक्तस्तस्यैव ग्रहणं शीघ्रोपस्थिति-  
कत्वात् । द्वितीयो हि विलम्बोपस्थितिकः । पै इत्यस्य पा इति रूपं लक्ष-  
णानुसन्धानपूर्वकं विलम्बोपस्थितिकं पिबतेस्तु तच्छीघ्रोपस्थितिकम् । इद-  
मेव ह्येतत्परिभाषावीजम् । इयं च वर्णाग्रहणेऽपि “श्रोत्” सूत्रे भाष्ये सञ्चा-  
रितत्वात् ।

भैरवी ।

न नियतः छन्दसि तु छान्दसत्वेनैव दोषनिराकरणमत आह—\*तथेति । उपचारादिति\* ।  
लक्षणशब्दादर्शआद्यजा, तथाच यस्य स्वरूपलक्षणानुसन्धानजन्यसाधुत्वप्रतिपत्तिविषय-  
स्तच्छाक्षिकम् । प्रतिपदोक्तवन्तु साक्षादुच्चरितत्वं, यथा पा रक्षण इति धातौ, क्वचित् तत्त-  
च्छास्त्रानुवादेन विहितत्वरूपं तत्, यथा “विभाषादिक्रमास” इति सूत्रे “दिङ्नामान्यतराल”  
इति सूत्रविहितसमाससंज्ञकस्य तत्तद्विभक्तिरित्यादि, तथा “तृतीया तत् कृतार्थेन गुणवचनेन”  
इति द्वितीयः, परिनिष्ठितविभक्त्या समासपक्षेऽपि “विशेषणं विशेष्येण” इति विहितः ।  
\*इदमेव\* । शीघ्रोपस्थितिकत्वमेव । एतेन लौकिकलाघवगौरवमूलकत्वमस्याधौतुम् । \*इयं  
वर्णग्रहणे ऽपीति । प्रवर्तत इति शेषः । “ओत्” सूत्र इति\* । तत्र हि—अनदः अदः समभवद्-  
दोऽभवदित्यत्र च्यन्तत्वात् निपातसंज्ञार्था प्राप्तप्रगृह्यासंज्ञाया अनया वारणं कृतम् ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

\*लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्\* । अत्र लक्षणग्रहणमुपचाराल्लाक्षणीकार्यकम् ।  
प्रतिपदोक्तत्वं चात्र, स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतानुपूर्वीसजातीयानुपूर्वी-  
मत्पदघटितशास्त्रविधेयत्वम् । यथा स्वं “धुमास्थ” इति तदीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञा-  
नविषयीभूतानुपूर्वी पाशब्दत्वरूपा तादृशानुपूर्वीमत्पदघटितं शास्त्रं पा पाने इति तद्विधेयत्वं  
पाशब्दादावितिलक्षणसमन्वयः ।

नन्वेवं “गतिकारक” इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूता या गतिस्वरूपा-  
नुपूर्वी तादृशानुपूर्वीमत्पदघटितशास्त्रविधेयत्वं “कुगतिप्रादय” इति समासस्यैवेति तस्यैव  
प्रतिपदोक्तत्वाद्ग्रहणं ननु “अनेकमन्यपदार्थ” इति समासस्येति नेयकुगतिभाष्योदाहृते  
आद्ये प्रथ्येति बहुव्रीहौ यण न । अत्र हि—प्रकृष्टाधीर्णानं यस्येति बहुव्रीहिः, एवं “इकोगुणवृ-  
द्धी” इत्यत्र भाष्योक्तगुणवृद्धिपदानुवृत्तेर्वैयर्थ्यञ्च “त्यदादीनाम” इत्यादौ स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेद-  
कसमर्पकज्ञानविषयीभूता या गुणपदत्वरूपा आनुपूर्वी तद्वत्पदितत्वस्याभावात्, एवं लक्षण-  
प्रतिपदोक्तपरिभाषया तु नात्र निर्वाह इति “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रशेखरविरोध इति चेन्मै-  
वम्, लाक्षणिकत्वेनाभिमतं प्रतिपदोक्तत्वेन चाभिमतं यच्छास्त्रद्वयं तादृशशास्त्रद्वयोपविधेय-  
तावच्छेदकरूपावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वमेतत्परिभाषाप्रवृत्तौ लिङ्गमिति स्वीकारेणादोषात् ।  
यथा “तत्पुरुषे तुल्यार्थ” इत्यादौ लक्षणिकत्वेन प्रतिपदोक्तत्वेनाभिमतं यच्छास्त्रद्वयं “विशेषणं  
विशेष्येण” “तृतीया तत्कृत” इत्यादि तदीयविधेयतावच्छेदकं यत्तत्पुरुषत्वं तदुपावच्छिन्नोद्दे-  
श्यताकत्वं वर्तते, यथा वा “गातिस्थाधुपा” इति शास्त्रे पा पान इत्यस्य विधेयतावच्छेदक-  
मानुमानिकस्यान्यादेशभावकल्पनया “आदेच” इत्यस्य विधेयतावच्छेदकं न यदात्वं तदुपा-  
वच्छिन्नोद्देश्यताकत्वं वर्तते । एवम् “इकोगुणवृद्धी” इत्यत्र लाक्षणिकत्वेन प्रतिपदोक्तत्वेनाभि-  
मतं “त्यदादीनाम” इत्यादि “मिद्रेण” इत्यादि शास्त्रद्वयं, तत्रैकविधेयतावच्छेदकस्यैवाभा-

यत्तु वर्णग्रहणे नैषा “आदेचः” ( ६-१-४५ ) इत्यनोपदेशग्रहणादिति, तत्तु तस्मिन्नेव सूत्रे शब्देन्दुशेखरे दूषितमिति तत एव द्रष्टव्यम् । अनित्या चेयं “भुवश्च महाव्याहृतेः” ( ८-२-७१ ) इति महाव्याहृतिग्रहणादिति अन्यत्र विस्तरः ॥ ११४ ॥

नन्वेवं देङो दोधातोश्च कृतात्त्वस्य घुसंज्ञा न स्यात्तथा मेङ आत्वे प्रणिमातेत्यादौ “नेर्गदनद्” ( ८-४-१७ ) इति णत्वं न स्यात्तथा गौ इत्यस्यात्वे “घुमास्था” ( ६-४-६६ ) इतीत्वं न स्यादत आह—

**गामादाग्रहणेऽवविशेषः ॥ ११५ ॥**

भैरवी ।

प्राचीनोक्तं खण्डयति—\*यत्त्विति\* । \*उपदेशग्रहणादिति\* । तद्वि चेत्ता स्तोता इत्यञ्ज माभूदित्येवमर्थं कृतम् । यदि वर्णग्रहणेऽपि परिभाषाप्रवृत्तिस्तदा परिभाषयेव निर्वोदो तस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति । \*दूषितमिति\* । ओत्सूत्रस्य भाष्यविरोधेन उपदेशग्रहणस्य अन्यार्थ-त्वप्रदर्शनेन दूषितमित्यर्थः ।

ननु इयं वर्णग्रहणेऽपि प्रवर्तते चेद्यत्र “आदेच उपदेश” इत्यादिसूत्रविहितमात्वं तत्र उ-वङ् न स्यादत आह—\*अनित्येति । भुवश्चेति\* । “भुव” इत्यनेन महाव्याहृतेर्विकल्पेन रे-फो विधीयते । तत्र महाव्याहृतेर्ग्रहणं भूशब्दस्य जसन्तस्य व्यावृत्त्यर्थम् । तस्य तु लाक्ष-णिकत्वादेव व्यावृत्तौ तद्व्यर्थं सत्तत्र ज्ञापकम् ॥ ११४ ॥

\*नन्वेवम्\* । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषास्वीकारे । \*न स्यादिति\* । सर्वेषां लाक्षणिक-त्वादिति शेषः । \*अविशेष इति\* । व्यवस्थापकपरिभाषया विशेषस्यैव ग्रहणमिति नेत्यर्थः । तत्त्वप्रकाशिका ।

वेनाप्रवृत्तिः ।

नच “गतिकारकेतर” इत्यत्र प्रतिपदोक्तत्वेन लाक्षणिकत्वेन चाभिमतं यत् “कुमति” “अ-नेकमन्यपदार्थे” इति शास्त्रद्वयं तदीयविधेयतावच्छेदकसमासत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वस्य स-त्वात् तदवस्थमिति वाच्यम् । गतिकारकपूर्वस्यैव भाष्ये पठितत्वेन पूर्वपदाभावेन समासाक्षे-पासम्भवात् । एतद्वातिकानियमलभ्यार्थानुवादकत्वादतिकारकेतरपूर्वपदस्येति कौमुदीपाठस्य ।

अथवा यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वं प्रतिपदोक्तत्वं वैशिष्ट्यञ्च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपा-वच्छिन्नविधेयताकत्वं स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतानुपूर्वीविशिष्टविधेयता-कत्वं एतदुभयसम्बन्धेन, आनुपूर्वीवैशिष्ट्यं च स्वावच्छिन्नत्वं स्वावच्छिन्नप्रयोज्योद्देश्यतानि-रूपितत्वं एतदन्यतरसम्बन्धेन । प्रथमसम्बन्धदानेन “गतिकारक” इत्यादौ न दोषः, द्विती-यसम्बन्धदानेन “विशेषण विशेष्येण बहुलम्” इत्यादिलाक्षणिके न दोषः, द्वितीयसम्बन्धा-न्तर्गततावच्छिन्नत्वसम्बन्धदानेन पा पान इत्यादौ नाव्याप्तिः । एवं तदन्तर्गतस्वावच्छिन्नप्रयो-ज्योद्देश्यतानिरूपितत्वं सम्बन्धदानेन “दृतायात्कृता” इत्यादौ नाव्याप्तिरिति सुधियो विभावय-न्तु । \*दूषितमिति\* । वस्तुतस्तु एतदप्रवृत्तिरेव ज्यायसी फलाभावात् । नच अदोभवदित्यादौ एतत्परिभाषया वारणपर “ओत्” सूत्रस्य भाष्यविरोध इति वाच्यम् । तस्यैकदेश्युक्तित्वेनादो-षात् । तस्य तु तदुक्तित्वं अगोभवदित्यादौ गौणमुख्यन्यायेन व्यापकसमाधानेन च ददता भाष्यकृता ध्वनितमिति दिक् ॥ ११४ ॥

\*गामादाग्रहणेऽवविशेषः\* । दाशब्दस्य ग्रहणं यस्मिन्सूत्रे । तद्वाग्रहणं गाश्रमाश्रदाग्रहणं च गामादाग्रहणानि । तथाच—गाविषये माविषये दापदघटिते सूत्रे च लुग्विकरणपरिभाषा लक्ष-णप्रतिपदोक्तपरिभाषा निरनुबन्धकपरिभाषा अथैवदग्रहणपरिभाषा च नोपतिष्ठत इत्यर्थः ।

अत्र च ज्ञापकं दैपः पितृवम् । तद्व्यदाबिति सामान्यग्रहणार्थम् । अन्यथा  
लक्षणिकत्वादेव विधौ तदग्रहणे सिद्धे किं निषेधे सामान्यग्रहणार्थेन पि-  
त्वेन । तेन चैकदेशानुमतिद्वारा सम्पूर्णपरिभाषा ज्ञाप्यते । इयं च लक्षण-  
प्रतिपदोक्तपरिभाषानिरनुबन्धकपरिभाषा लुग्विकरणपरिभाषाणां बाधिका  
“दाधाधु” (१-१-२०) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा । “गातिस्था” (२-४-७७)  
इति सूत्रे इणादेशगाग्रहणमेवेत्यत इति न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ११५ ॥

ननु वृद्ध्यादिसंज्ञाः समुदाये स्युरत आह—

प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः ॥ ११६ ॥

देवदत्तादयो भोज्यन्तामित्यत्र भुजि(१)वत् ॥ ११६ ॥

भैरवी ।

अत एव वक्ष्यति ह्यं चेत्यादिना । \*अत्र च\* । उक्तपरिभाषायां च । \*अदाबिति\* । अ-  
त्रेति शेषः । \*निषेध इति\* । अदाबिति निषेध इत्यर्थः ।

ननु दैपः पितृवं दाधातुविषय एव ज्ञापकमस्तिवत्यत आह—\*तेन चेति\* । दैपः पितृत्वेन  
चेत्यर्थः । \*परिभाषाणामिति\* । तथा च—वाच्यसामान्यचिन्ता अत्राश्रयणीयेत्युक्तं भवति ।  
कचित् तु विशेषस्य ग्रहणमित्याह—\*गातिस्येतीति\* । \*इष्यत इति\* । अत्र मानं तु गा-  
पोर्ग्रहणे इणपिबन्धोर्ग्रहणमिति भाष्यमेव । अर्थवत्परिभाषायाः सहचरितासहचरितयोरिति  
परिभाषायाश्च नेयं बाधिका । तेन दाध्यात्त्ववयवदाशब्दस्य “ह्वावामश्च” इति सूत्रे सानुबन्ध-  
कह्वावासाहचर्यान्माझमेडोरेव ग्रहणम् । न मा मान इत्यस्येति व्यवस्थायाः सिद्धिः ॥ ११५ ॥

“गातिस्था” इति सूत्रे घुशब्दस्य संज्ञात्वात् तत्प्रसङ्गेन स्मृतवृद्धिसंज्ञाविषय आह—  
\*प्रत्येकमित्यादि\* । अत्र वाक्यशब्देन वाक्यजन्यशाब्दबोधीयोद्देश्यताविषयता उच्यते  
तस्याः समाप्तिश्च सम्यगाप्तिः सम्बन्धः पर्याप्तिलक्षणः प्रत्येकवृत्तिव्यमर्मेस्तत्पर्याप्त्यवच्छेदक  
इति यावत् । एवञ्च “वृद्धिरादैच्” इति संप्राहकवाक्याद्वृद्धिशब्दाभिन्ना भादैच् इति शाब्द-  
बोधो जातेऽपि समुदायस्य संज्ञायां फलाभावात् प्रत्येकवृत्तिव्यमर्मेस्य वाच्यतावच्छेदकत्वक-  
ल्पनेन लक्ष्यस्य सिद्धिः कर्त्तव्या । तत्र दृष्टान्तमाह—\*देवदत्तादय इति\* । आदिना यशद-  
चविष्णुमित्रयोः परिग्रहः । अत्र समुदायस्य क्रियाकर्तृत्वं प्रत्येकस्य क्रियाकर्तृत्वं चिना  
अनुपपन्नमेवेति भुजिक्रियायाः सम्बन्ध एकैकमात्रसम्बन्धी कल्प्यत इति ॥ ११६ ॥

तत्त्वप्रकाशिका ।

ततश्च घेदोऽपि घुसंज्ञा सिध्यति ।

यत्तु गामादानां ग्रहणं यत्र तत्रैतत्परिभाषावत्तुष्टयं नोपतिष्ठत इति तत्र, “घुमास्था” इति  
सूत्रे कृतात्वल्यस्य घै इत्यस्य ग्रहणापत्तेः ॥ ११५ ॥

\*समुदाये स्युरिति\* । अयमभावः संज्ञास्थले सर्वत्र उद्देश्यतावच्छेदकपर्याप्त्यनुयोगिता-  
वच्छेदकीभूतो यो धर्मः स एव विधेयपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदको भवतीति नियमेनोद्देश्यता-  
वच्छेदकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकर्त्यासविधेयकत्वं संज्ञासु नियत-  
मिति यावत् । तथा च “वृद्धिरादैच्” इत्यादौ द्वन्द्ववाच्यसाहित्यस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन  
तत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं त्रित्वमिति तदेव वृद्धिसंज्ञापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं भवतीति  
प्रत्येकं संज्ञा न स्यादिति प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः । “वृद्धिरादैच्” इत्यादौ साहित्यस्योपल-  
क्षणत्वेन उद्देश्यतावच्छेदक आत्वं ऐत्वं औत्वं चेति तत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं तत्तद्व्यक्ति-  
त्वमिति तदेव वृद्धिसंज्ञादेः पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकमिति प्रत्येकं संज्ञासिद्धिरिति भावः ॥ ११६ ॥

( १ ) भुजिवदिति । अत्र षष्ठ्यन्ताद्वतिर्ज्ञेयः ।

नन्वेवं संयोगसंज्ञा समाससंज्ञाभ्यस्तसंज्ञा अपि प्रत्येकं स्युरत आह—

कचित्समुदायेऽपि ॥ ११७ ॥

गर्गाः शतं दण्डयन्तामर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्तीत्यादौ दण्डन-  
वत् । लक्ष्यानुरोधेन च व्यवस्था ॥ ११७ ॥

ननु “यूस्त्र्याख्यौ” ( १-४-३ ) इत्यत्र व्यक्तिपक्षे दीर्घनिर्देशादन-  
णत्वेन ग्राहकसूत्राप्राप्त्योदात्ताद्यन्यतमोच्चारेऽन्यस्वर(१)कस्य संज्ञा न  
स्यादत आह—

अभेदका गुणाः ॥ ११८ ॥

भैरवी ।

\*नन्वेवम्\* । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्त्यङ्गीकारे । \*स्युरिति\* । तथा च दृष्टकरोतीत्यत्र  
संयोगान्तलोपस्य राजपुरुष इति समासपूर्वपदस्यापि समाससंज्ञार्थो समासस्येत्यन्तोदात्त-  
त्वस्य पूर्वपदेऽभ्यस्तसंज्ञायाः प्रत्येकपरिसमाप्तौ जुह्वतीत्यत्र उत्तरभागस्य “स्वरमिन्नस्य  
प्राप्नुवन् विधिरनित्य” इति अनित्यं यणादेशं परत्वाद्वाधित्वा “अभ्यस्तानामादिः” इत्यु-  
दात्तत्वे “उदात्तस्वरितयोर्थण” इतिस्वरितत्वस्य चापत्तिः स्यादिति भावः । \*कचिदिति\* ।  
तथा च—पूर्वप्रतिद्वन्द्वितया लक्ष्यानुरोधेनेयमपि परिभाषा आश्रीयते ।

तत्र दृष्टान्तमाह—\*गर्गा इत्यादिना\* । अत्र समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिश्च वाक्यजन्यज्ञा-  
ब्दबोधीयविषयतायाः समुदायवृत्तिधर्मावच्छिन्नपट्यांसिकत्वमित्यस्य कल्पनमिति । समु-  
दाये वाक्यपरिसमाप्तौ हेतुमाह—\*अर्थिनश्चेति\* । इत्यादावित्यादिपदं तादृशवाक्यशेषपरम् ।  
तेन च प्रत्येकं दण्डयन्ति दण्डिनश्चेह ग्रहणार्थो न तु निग्रहार्थ इति लब्धम् । शतमिह प्रधानं  
कर्म स्वीकारविशेषानुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वात् अपादानस्थानापन्ना गर्गा अप्रधानं कर्म  
यदि अत्र प्रत्येकं गर्गैर्यो ग्रहणं भवेत्तदा प्रधानस्य शतस्याप्रधानगर्गानुरोधेनावृत्तिः स्यात् ।  
न हि प्रधानस्याप्रधानानुरोधित्वमुचितमिति ।

ननु उक्तयोन्याययोः कथं व्यवस्थेत्यत्र आह—\*लक्ष्यानुरोधेनेति\* । अत्र एव कचिदु-  
क्तप्रकारद्वयमपि न, यथा “अट्कुप्वाड्” इति सूत्रे हि व्यस्तैर्यथासम्भवं मिलितैश्चेति  
व्याख्यातम् ॥ ११७ ॥

संज्ञाप्रसङ्गादाह—\*ननु “यूस्त्र्याख्य” इति\* । जातिपक्षेऽस्यानुपयोगो वक्ष्यमाण एवेत्याशयेन ।  
\*व्यक्तिपक्ष इति\* । अभेदका इत्यस्य स्वरूपेणोपात्ता अपीत्यादिः । एतेन यत्फलितं तदाह—  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*प्रत्येकं स्युरिति\* । “वृद्धिरादैच्” इत्यादाविव “उभे अभ्यस्तम्” इत्यादावपि द्वित्वा-  
दिकमुपलक्षणं स्यादिति भावः । \*समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः\* । “उभे अभ्यस्तम्” इत्यत्रो-  
भे ग्रहणसामर्थ्यादुभयपदार्थतावच्छेदकं द्वित्वं “सह सुपा” इत्यत्र सहग्रहणसामर्थ्यात्सहार्थसा-  
हित्यम् “ह्रलोनन्तरा” इत्यत्रानन्तरा इत्युक्तहल इत्यत्र एकशेषप्रयोजकाभ्यूतं साहित्यं  
च विवक्षितमिति न प्रत्येकं संज्ञेति । \*आर्थिनश्च राजान इति\* । तथा च शतस्य विधेयत्वेन  
प्राधान्यात्तस्य अप्रधानगर्गानुरोधेन आवृत्तिर्न न्याय्येति भावः ॥ ११६ ॥

\*संज्ञा न स्यादिति\* । अयं भावः—“स्वरूपम्” इति सूत्रे रूपपदेन श्रावणप्रत्यक्षविषय-  
तावच्छेदकधर्मस्य ग्रहणादत्वादिजातेरिव उदात्तत्वनिरनुनासिकत्वादेरपि ग्रहणे “यूस्त्र्या-  
ख्यौ” इत्यादौ निरनुनासिकोदात्तादिग्रहणे उदात्तत्वविशिष्टनिरनुनासिकत्वविशिष्ट इत्याद्य-  
वच्छिन्ने एव स्वरूपमित्यनेन शक्तेर्बोधितत्वेन अनुनासिकानुदात्तादेर्नदी संज्ञा न स्यादिति ।

( १ ) अन्यस्वरकस्येति । अनुदात्तादेरुपलक्षणमिदम् ॥



असति यत्ने स्वरूपेणोच्चारितो गुणो न भेदको न विवक्षित इत्यर्थः ।  
अत्र च “अस्थिदधि” ( ७-१-१८ ) इत्यादावनडादेरुदात्तस्थैवोच्चारणेन  
सिद्ध उदात्तग्रहणं ज्ञापकम् । स्वरूपेणोच्चारित इत्युक्तेरनुदात्तादेरन्तोदा-  
त्तादित्युदात्तादिशब्दोच्चारणे विवक्षैव । “उग्रः” ( १-१-१७ ) “ऊँ”  
( १-१-१८ ) इत्यत्र अननुनासिक एव उच्चारणीये यत्नाधिक्येननुनासि-  
कोच्चारणाद्विवक्षा बोध्या । “पथिमथ्यभुक्ताम्” ( ७-१-२५ ) इत्यादौ  
स्थान्यनुरूपतयानुनासिक एवोच्चारणीय निरनुनासिकोच्चारणात्तद्विव-  
क्षा । एतदर्थमेवासति यत्ने इत्युक्तम् ।

न चैवमस्थ्यादीनां “नवूविषयस्य” ( फि० २-३ ) इत्याद्युदात्ततया  
अन्त्यादेशस्यानङ्गः स्थान्यनुरूपेऽनुदात्त एवोच्चारणीय उदात्तोच्चारणं  
विवक्षार्थं भविष्यतीति कथमस्य ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । परमास्थिशब्दा-  
दावन्तोदात्त उदात्तगुणकस्यापि स्थानित्वेन विवक्षायां मानाभावात् ।  
चतसर्थ्याद्युदात्तनिपातं करिष्यते वधादेश आद्युदात्तनिपातनं करिष्यते  
भैरवी ।

\*असतीत्यादिना । अत्र च\* । अस्यां परिभाषायां च । आदिना “चतुरनङ्गह” इत्यस्य संप्रहः ।  
विशेषणस्य फलमाह—\*स्वरूपेति\* । शब्दोच्चारण इत्यनेन यत्र उदात्तादिशब्दस्य यः संज्ञी  
तत्तद्गुणविशिष्टो यस्तस्यैव यत्रोच्चारणं तत्राविवक्षा अस्त्येव, यत्र तु यत्नस्तत्र विवक्षा भव-  
त्येव । अत्र दृष्टान्तमाह—\*उज ऊमिति\* । उच्चारणीयमिति स्थान्यनुरूपत्वादित्यादिः । \*एत-  
दर्थमेव\* । उक्तोभयार्थमेव । इदं सम्प्रदायमतेन विषयाण्यविषये विशेषस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

स्थान्यनुरूपोच्चारणस्थले विवक्षास्वीकारे “अस्थि” इतिसूत्रवटकोदात्तशब्दस्य ज्ञापकत्वं  
न सम्भवतीत्याशङ्कते—\*न चैवमिति । ज्ञापकत्वमिति\* । स्वस्मिन्नचारितार्थादिति शेषः ।  
\*अस्य\* । उदात्तशब्दोच्चारणस्य । \*अन्तोदात्ते\* । समासस्वरेण अन्तोदात्ते । अपिरसमा-  
सस्थलीयानुदात्तस्य समुच्चायकः । एवं वा समासेऽनुदात्तगुणक एव स्यादितिसूत्र उदात्तश-  
ब्दोच्चारणमावश्यकमिति भावः ।

ननु निपातनस्थले यत्र विशेषाभावाच्चतसरीत्यादिभाष्यासङ्गतिरत आह—\*चतसर्थ्या-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*गुणा अभेदका इति\* । अस्याः “स्वरूपम्” इतिपरिभाषाया अपवादभूतत्वेन तत्र रूपपदेन  
अनुनासिकत्वनिरनुनासिकत्वोदात्तत्वानुदात्तत्वस्वरितत्वातिरिक्तश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छे-  
दकधर्मावच्छिन्ने एव शक्तिबोधनेन अनुनासिकानुदात्तादेरपि चिन्तनासिष्यतीतिभावः । एत-  
न्मूलकमेव—\*असतियत्न इति\* । अनुनासिकत्वनिरनुनासिकत्वोदात्तत्वानुदात्त-  
त्वस्वरितत्वानि गुणाः “स्वरूपम्” इतिसूत्रे रूपपदेनाविवक्षिता इति परिभाषार्थः । अक्षरार्थ-  
स्तु गुणा अभेदका अव्यावर्तकाः “स्वरूपम्” इतिसूत्रे रूपपदेनाग्रहणद्वारेति । \*ज्ञापकमिति\* ।  
नच ज्ञापितेऽपि पुनरप्युदात्तग्रहणं व्यर्थम् । “भाव्यमानेन” इतिनिषेधेन “गुणा अभेदका” इ-  
त्यस्याप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । तस्यां परिभाषायां स्वरातिरिक्तत्वेन सङ्कोचेनादोषात् । अत एव  
“बहुवचने झल्येत” इत्येकारः वृक्षेभ्य इत्यादौ उदात्तः, पूर्वैभ्य इत्यादौ अनुदात्तः, चैत्रेभ्य  
इत्यादौ स्वरितश्च भवतीति दिक् । \*अनुनासिके एवोच्चारणीये इति\* । नच पथीयतेः क्विपि  
पथा इत्यादौ स्थानिनिरनुनासिकस्यापि सम्भवादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् । तस्यानभिधाने-  
नादोषात् । स्पष्टं चेदं “पथिमथ्यभुक्षामात्” इतिसूत्रे शेषे तत्सूत्रस्थशब्दरत्नेचेति बोध्य-  
म् । \*स्थान्यनुरूपेति\* । नच हनधातौरेकाच्त्वेनान्तोदात्त आद्युदात्तश्चेत्याद्युदात्तवधादेशो-

पदाद्योऽन्तोदात्ता निपात्यन्ते सहस्य स उदात्तो निपात्यते इत्यादि-  
भाष्यं त्वेकश्रुत्याष्टाध्यायीपाठे कचिदुदात्ताद्युच्चारणं विवक्षार्थमित्याश-  
येन । त्रैस्वर्ग्येण पाठे इति पक्षे तु ज्ञापकपरं भाष्यमिति कैयटादयः ।

परे तु निपातनं नामान्यादृशे प्रयोगे प्राप्तेऽन्यादृशप्रयोगकरणं तद्रूपात्  
यत्नात्तत्र तत्रोदात्तादिविवक्षा । “तिसृचतसृ” इत्यत्र द्वन्द्वप्रयुक्तेऽन्तोदात्त  
उच्चारणीय आद्युदात्तोच्चारणमन्यत्र स्थान्यनुरूपे स्वर उच्चारणीये तत्त-  
दुच्चारणं विवक्षार्थम् । सम्पूर्णाष्टाध्याय्याचार्यैकश्रुत्या पठितेत्यत्र न  
मानम् ।

कचित्पदस्यैकश्रुत्यापि पाठो यथा “दाण्डिनायनादि” सूत्र पेद्वाकेति ।  
यद्यप्यध्येतार एकश्रुत्यैवाङ्गानि पठन्ति ब्राह्मणवत्तथापि व्याख्यानतोऽनुना-  
सिकत्वादिवदुदात्तनिपातनादिज्ञानमित्याहुः । विधेयाण्यविषये त्वप्रत्यय  
इति निषेधान्न गुणाभेदकत्वेन सवर्णग्रहणम् । अत एव घटवदित्यादौ मतो-  
भैरवी ।

शुदात्तेति\* । नन्वेवम् “अस्थि” इतिसूत्रघटकोदात्तशब्दोच्चारणस्य ज्ञापकत्वासम्भवोऽत्रापि  
एकश्रुत्या पाठे कर्तव्य उदात्तगुणकस्यानङ् उच्चारणेनैव अविवक्षायाः सम्भवोऽुदात्तशब्दो-  
च्चारणं व्यर्थमेवेत्यत आह—\*त्रैस्वर्ग्येणेत्यादि । पाठे इति\* । अष्टाध्याय्यामिति शेषः । कैय-  
टादय इत्यनेन सूचितामरुचि प्रकटयन्नाह—\*परे त्वित्यादिनाम् । सामान्येनोक्तमर्थं विशिष्य  
दर्शयति—\*तिसृ इति\* । अत्रापिशब्दो अमात्पत्तिः । \*अन्यत्र\* । वधादौ अस्य स्थानी  
हन्धातुः स यथानुदात्तस्तथैवानुदात्ते वधशब्दे उच्चारणीये इति भावः । \*तत्तदुच्चारणम्\* ।  
उदात्तोच्चारणमित्यर्थः । यथा हन्धातोरेनुदात्तत्वात्तदादेशोऽपि तेन तुल्योऽनुदात्त उच्चारयि-  
तुमर्हः । एवं “पादस्य पदाज्याति” इतिसूत्रविहितादेशः “स्वाङ्गशिष्टम्” इत्याद्युदात्तस्य  
स्थानिन आद्युदात्त एवोच्चारणयोग्यः । एवं चादेराकृतिगणत्वात् निपातत्वेनाद्युदात्तः सह-  
शब्दः तस्य स्थाने यः सादेशः स उदात्तानुदात्तोभयस्थानिकत्वेन स्वरितत्वयोग्यः । भाष्य-  
विरोधपरिहारायाह—\*कविदिति । एकश्रुत्यापीत्यपिना त्रैस्वर्ग्यपरिग्रहः—\*ऐक्ष्वाकेतीति\* ।  
अत्र हि इक्ष्वाकुशब्दात् “जनपदशब्दात्” इत्यञ्प्रत्यये तदन्त आद्युदात्तः एक ऐक्ष्वाकशब्दः  
अपर इक्ष्वाकुषु जात इत्यर्थे “कोपधादण्” इतिसूत्रविहिताणन्तोदात्त उभयोरप्येतत् निपा-  
तनम् । उकारस्य लोपोऽत्र निपात्यते । यदि अत्रैकश्रुत्या पाठस्तदात्र निपातनमाद्युदात्तस्य  
उताऽन्तोदात्तस्येति संदेहे सत्येकशेषेणोभयोरप्येतत् निपातनमिति समाधिर्युक्तैव ।

यद्यपि अत्र द्वन्द्वे समासान्तोदात्तत्वे शेषनिघाते च शङ्का अयुक्तैव, तथापि तदीयविग्रह-  
वाक्येऽयं विचारो बोध्यः । यद्यपि पाणिनेस्तत्र तत्र तत्स्वरस्य पाठस्तथापि अध्येतृणामेक-  
श्रुत्यैव पाठदर्शनेनोदात्तादिज्ञानाभावात् कथं स्वरनिर्णय इत्यत आह—\*यद्यपि इति\* ।

ननु “यूस्त्रयाख्यौ” इत्यादावनुवादे सर्वसंग्रहार्थमियं परिभाषावश्यकमारब्धव्या “अणु-  
दित्” सूत्रस्य तु नात्र व्यापारोऽनणत्वात्, एवञ्च विधेयाण्यविषयेऽस्य प्रवृत्त्यापत्तावतिप्रसङ्ग  
इत्यत्र आह—\*विधेयेति । इति निषेधादिति\* । ‘अप्रत्यय’ इत्यनेनैकदेशानुमत्या बोधिता-  
या ‘भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न’ इति परिभाषा, तथा निषेधादित्यर्थः । \*अत एव\* ।  
भाव्यमानेनेति परिभाषास्वीकारादेव । \*अत एव\* । मनुषो मकारस्यानुनासिकवका-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

चारणमपि संभवतीति अन्तोदात्ते उच्चारणीये आद्युदात्तोच्चारणविवक्षार्थमित्यसङ्गतमिति वा-  
च्यम् । “धातोः” इत्येनेनान्तोदात्ते एव पठनीये आद्युदात्तोच्चारणस्य विवक्षार्थत्वात् । हन्धातो-

मस्य नानुनासिको वकारः । अत एव “तद्वानासाम्” ( ४-४-१२५ ) इति सूत्रनिर्देशः । अन्यथा “प्रत्यये भाषायाम्” इति नियमनुनासिकः स्यात् । जातिपक्षे तु नास्योपयोग इति बोध्यम् । यू इत्यादौ दीर्घमात्रवृत्तिजाति-निर्देशाच्च क्षतिरिति अन्यत्र विस्तरः ॥ ११८ ॥

ननु “सर्वनामानि” ( १-१-२७ ) इत्यत्र एवाभावनिपातनेऽपि लोके सणत्वप्रयोगस्य साधुत्वं स्यादत आह—

बाधकान्येव निपातनानि ॥ ११९ ॥

तत्तत्कार्यं नाप्राप्ते निपातनारम्भात् । “पुराणप्रोक्तेषु” ( ४-३-१०५ ) भैरवी ।

राभावादेव । यदस्याः परिभाषाया अवतरणे व्यक्तिपक्ष इत्युक्तं तस्य फलमाह—\*जाति-पक्ष इति । नास्योपयोग इति\* । एतेन जातिपक्षस्य आवश्यकता तेनैव सकललक्ष्यसंग्रह इति ध्वनितम् ।

ननु यदि जातिपक्षस्यैव स्वीकारस्तदा यू इत्यत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आह—\*यू इत्यादा-विति\* । एतेनाश्रीयमाणो गुणो भेदक इति परिभाषान्तरमिति कस्यचिदुक्तिरसङ्गतेति सू-चितम् ॥ ११८ ॥

“यूस्त्र्याख्यौ” इति सूत्रे प्रसक्तस्य दोषस्य परिहारं कृत्वा तत्प्रसङ्गेन अन्यत्रापि सूत्रेऽ-तिप्रसङ्गं पारहर्तुमाह—\*नन्विति\* । अत्र “पूर्वपदात्” इति गत्वं प्राप्तं तदभावस्य निपातनेऽ-पि लौकिकप्रयोगे गत्वापत्तिरित्यर्थः । “अदकुप्वाङ्” इति सूत्रस्य तु न प्राप्तिः । समानपदत्वा-भावात् । तद्धि निमित्तानधिकरणनिमित्तिमत्पदाघटितत्वम् निमित्तानधिकरणत्वं निमित्तान-वयवकत्वम् । निमित्तिमत्त्वं नकारावयवकत्वम् । पदत्वञ्च न पदसंज्ञाकत्वम् गन्धर्वगानमित्या दौ सुब्रुत्पत्तेः प्राक्कृदन्तस्य गानेत्यस्य समासेन पदसंज्ञाया अभावेन गत्वापत्तेः । किन्तु वि-भक्तीतरानपेक्षया अर्थबोधकत्वेन दृष्टत्वम् । मातृभोगीण इत्यत्र भोगिणेत्यस्य प्रत्ययमात्रस्य वा न तादृशपदत्वमिति गत्वस्य सिद्धिः ।

न चैवमपि सर्वनाथप्रभुणेत्यत्र गत्वं न स्यात् निमित्तानधिकरणेन निमित्तिमत्ता पदेन नाथेत्यनेन घटितत्वादिति वाच्यम् । निमित्तानधिकरणत्वनिमित्तमत्वाभाववद्यत्पदं तदवयव-भिन्नस्य नस्य गत्वमित्यस्मिन् समुदितायें तात्पर्यात् । पदत्वञ्च पूर्वोक्तमेव । एवञ्च सर्वना-थप्रभुणेत्यस्य समुदायस्योभयवत्त्वेन तदवयवस्य नादेशावयवनस्य तद्विन्नत्वात् नत्वस्य सिद्धिः । तदघटकनाथशब्दावयवस्य तु न, नाथेत्यत्रैकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीतिरीत्या तदुभया-भावस्य सत्त्वेन तादृशोभयाभाववत्पदावयवत्वस्य सत्त्वात् । \*तत्तत्कार्यं इति\* । एवमभि-धानेनास्याः परिभाषाया येन नाप्राप्तस्यायमूलकत्वमिति ध्वनितम् ।

ननु बाधकान्येवेति नियमस्वीकारे “सार्यचिरम्” इति सूत्रेण पुराशब्दाद्भवार्थं द्युप्रत्यये तत्त्वप्रकाशिका ।

राशुदात्तेऽपि “धातोः” इत्यनेनान्तोदात्तसामर्थ्यादेव उपदेशत्वावच्छेदेन एवोच्चारणीये आद्यु-दात्तोच्चारणस्य विवक्षार्थत्वाद्देति दिक् । \*अत एव तद्वानासामिति\* । न च “तसौ मत्वर्थ” इत्यत्र दकारस्यापि प्रक्षेपेण तदो दान्तत्वेन भस्त्रया अनुनासिकाप्राप्तिरिति न निर्देशास-ङ्गतिरिति वाच्यम् । तद्वानिति असुञ्जत इति “प्रत्ययस्थात्कात्” इति सूत्रोदाहृतोपलक्षण-त्वेनादोषात् ॥ ११८ ॥

\*गत्वाभावनिपातन इति\* । न च कृतणत्वेन यत्र संज्ञावगमस्तत्रैव “पूर्वपदात्” इति गत्वं भवति । अत एव रघुनाथादिशब्दे गत्वं न, तथा च प्रकृते कृतणत्वेन संज्ञावगमाभावा-

इति निपातितपुराणशब्देन पुरातनशब्दस्य बाधः प्राप्तोऽपि पृषोदरादित्वा-  
न्नेति बोध्यम् । पुराणेति पृषोदरादिः पुरातनेति चेत्यन्ये । इयं सर्वादिसूत्रे  
भाष्ये स्पष्टा । अबाधकान्यपि निपातनानीति तु भाष्यविरुद्धम् ॥ ११९ ॥

ननूखधातोद्विगे स्वत एव ह्रस्वत्वात् पूर्वमभ्यासह्रस्वत्वाप्रवृत्तौ हला-  
दिःशेषे सर्वर्णदीर्घे ह्रस्वापत्तिरत आह—

पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिः ॥ १२० ॥

एवं च ह्रस्वस्यापि ह्रस्वत्वे कृते 'लक्ष्ये लक्षणस्य' इति न्यायेन न  
पुनर्ह्रस्वः । तदुक्तम्—“इको भ्रल्” ( १-४-६ ) इति सूत्रे भाष्ये—कृतकारि  
खल्वपि शास्त्रं पर्जन्यवदिति । सिद्धेऽपि ह्रस्वादिकारीत्यर्थः । न च लक्ष्ये  
लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्तिरित्यत्र न मानमिति वाच्यम्, “समो वा लोपमे-  
के” इति लोपेनैकसकारस्य, द्वित्वेन द्विसकारस्य, पुनर्द्वित्वेन च त्रिसका-  
रस्य सिद्धौ “समः सुटि” ( ८-६-५ ) इति सूत्रस्यैव मानत्वात् । “सम्प्र-  
सारणाच्च ( ६-१-१०८ ) सिचि वृद्धिः” ( ७-२-१ ) इत्यादौ भाष्ये स्पष्ट-  
मुक्तत्वाच्च । अत्र ‘विकारकृतो लक्ष्यभेदो न’ इति “सिचि वृद्धिः” इति  
भैरवी ।

तस्य तुडागमेऽवश्यंप्राप्ते तदभावनिपातनेन पुरातनशब्दस्य बाध एव प्राप्नोतीत्यत आह—  
\*पुराणेति पृषोदरादित्वात्\* । तस्मिन् गणे तुद्सहितस्य पाठकल्पनात् ।

अन्ये तु पुरातनशब्दः “सायंचिरम्” इतिसूत्रसिद्ध एव । पुराणशब्द एव पृषोदरादिः क-  
ल्पनीयः । एवं हि निपातनद्वयकल्पना नेति लाघवमित्याशयेन आह—\*पुराणेति\* । कैय-  
टाद्युक्तिं खण्डयति—\*अबाधकेति\* । \*भाष्यविरुद्धमिति\* । बाधकान्येव हि निपातनानी-  
ति तत्रोक्तैः ॥ ११९ ॥

संज्ञाशब्दे निपातनप्रसङ्गेन संज्ञान्तरस्य स्मृतौ अभ्याससंज्ञापि स्मृतेति तदुद्देश्यकका-  
र्यविषये आह—\*गन्विति\* । \*पर्जन्यवदिति\* । यथा पर्जन्यस्य सिद्धेऽपि जलोपे प्रवृत्तित-  
थासिद्धेऽपि कार्ये स्वोद्देश्यतावच्छेदकधर्मसत्त्वे लक्षणस्य प्रवृत्तिर्भवतीति तदर्थः । \*एव-  
ञ्च\* । एतत्परिभाषास्वीकारे च । एवञ्च अयं न्यायो लौकिक इति ध्वनितम् । एतस्य आश्र-  
यणादेव “प्रवाहणस्य हे” इत्युत्तरपदवृद्धिविधानमपि चरितार्थम् । इयं परिभाषा भाष्यका-  
रसम्मतोपीति आह—\*तदुक्तमिति\* ।

नन्वेतस्य न्यायस्य स्वीकारे लक्षणे प्रवृत्ते पुनस्तस्य लक्षणस्य प्रवृत्त्यभावसम्पादकं यत्  
‘लक्ष्ये लक्षणे सकृदेव प्रवर्त्तते’ इति वचने तन्निर्मुलमेव भविष्यतीति आशङ्कानिराकरणद्वारा त-  
सपि न्यायं दर्शयितुमाह—\*न चेति\* । \*समोवेति\* । संस्कृतेत्यादावित्यादिः । भाष्ये स्पष्ट-  
मुक्तत्वाच्चेति । तत्र हि—उदबोढामित्यत्र “सहिवहोरोद” इतिसूत्रात्परत्वात् “वदवज”  
इति वृद्धौ वर्णपदसामर्थ्येनाकारस्योत्वं साधितम् । ततश्च पुनर्ह्रलोपस्यासिद्धत्वात् हलन्त-  
लक्षणा वृद्धिः प्राप्ता सा लक्ष्ये लक्षणमितिन्यायेन वारिता विकारकृतलक्ष्यभेदो नेत्यतः सम्प्र-

तत्त्वप्रकाशिका ।

णत्वप्राप्तिरेव नेतीदमसङ्गतमिति वाच्यम्, “सर्वनामानि” इति आधुनिकसङ्केतत्वेन, पा-  
णिनिर्यदि कृतणत्वेन संज्ञाक्रियेत तर्हि कृतणत्वे संज्ञावामो भविष्यतीति णत्वाभावनिपातन-  
स्य सङ्गतत्वात् ॥ ११९ ॥



भाष्यात् प्रतीयत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १२० ॥

ननु स्यन्दूधातोः स्यन्त्यतीत्यादौ सकारादिविशेषापेक्षत्वादात्मनेपद-  
निमित्तत्वाभावनिमित्तत्वाच्च “न वृद्धयश्चतुर्भ्यः” (७-२-५६) इति निषे-  
धस्ये बहिरङ्गत्वेन अन्तरङ्गत्वादुदिलक्षणस्येड्विकल्पस्यापत्तिरत आह—

निषेधाश्च बलीयांसः ॥ १२१ ॥

अन्तरङ्गादुपजी(१)व्यादपि बलीयांस इत्यर्थः । ‘चतुर्भ्यः’ इति तु स्पष्टा-  
र्थमेव । अत एव तत्प्रत्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अत एव सर्वार्थसंज्ञादे-  
निषेधविषये न विकल्पः । अन्यथा मीमांसकरीत्या विधेरुपजीव्यत्वेन प्राब-  
ल्यात्तस्य सर्वथा बाधानुपपत्त्या दुर्वारः स इति मञ्जूषायां विस्तरः । अत  
एव “द्वन्द्वे च” (१-१-३१) “विभाषा जसि” (१-१-३२) इति चरितार्थम् ।  
भैरवी ।

सारणमित्याह—\*अन्यत्र\* । \*अन्यत्रेति\* । उद्योतादौ ॥ १२० ॥

धातुसम्बन्धिकार्यविधानप्रसङ्गादाह—\*नन्विति\* । \*धातोरिति\* । तत्प्रकृतिकत्वं षष्ठ्य-  
र्थः । ननु “न वृद्धयः” इत्यस्य सकारादित्ववदुदिलक्षणस्यापि बलादित्वापेक्षत्वेन समत्वमत  
आह—\*आत्मन इति\* । एतच्च अल्पापेक्षमन्तरङ्गमिति प्राचीनरीत्या । \*निषेधाश्चेति\* ।  
निषेधशालामित्यर्थः ।

ननु उक्तफलस्य चतुर्ग्रहणसामर्थ्यादेव सिद्धौ न्यायानुपयोग इत्यत आह—\*चतुर्भ्यः-  
इतीति\* । उपजीव्यादपि निषेधशालस्य प्राबल्ये साधकमाह—\*अत एवेति\* । उपजीव्या-  
दपि प्राबल्यादेव । \*अत एव\* । उक्तार्थत्वादेव । \*मीमांसकरीत्येति\* । यजतिषु ये यजामहं  
करोति नानुयाजेषु इत्यादौ पर्युदास एव, न प्रसज्यप्रतिषेध इति तैस्तुम् । एवञ्च उपजी-  
व्यान्निषेधस्य प्राबल्यानङ्गीकारे “नाज्झलौ” इतिसूत्रे “तुल्यास्य” इतिसूत्रस्य उपजीव्य-  
त्वाद्विकल्पापत्तिरिति भावः । \*अत एव । निषेधस्य प्राबल्येन विकल्पाभावादेव । अन्यथा  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*इत्यन्यत्र विस्तर इति\* । तल्लक्ष्यत्वं च स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तौ उद्देश्यतावच्छेदकात्  
च्छिन्नत्वेन आश्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायः तद्वटको यस्तद्वटकमात्रोद्देश्यकविकारा  
गमातिरिक्तस्तद्वटितत्वे सति स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्राप्तिभिन्नप्राप्तिविषयावदि-  
तत्वम् । विकारे स्ववटकमात्रोद्देश्यकविशेषणदानेन काण्डे इत्यादौ पूर्वान्तत्वेन प्राप्तिपदि-  
कत्वमादाय पुनर्हस्वकाङ्क्षापरम्भास्यं सङ्गच्छते । विकारातिरिक्तत्वविशेषणदानेन उद्वोढामि-  
त्यादौ पुनर्न वृद्धिः । आगमातिरिक्तत्वविशेषणदानेन सर्वेषामित्यादौ पुनर्नमुद् । द्वितीयवि-  
शेषणदानेन एवेत भूयास्तामित्यादौ “लिङ्गः सलोप” इति सलोपसिद्धिः । स्वीयप्राथमिकप्र-  
वृत्तिसमकालिकत्वं विशेषणविशेषणं स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्राप्तिभिन्नत्वविशेषणदा-  
नेन षट्सु इत्यादौ पुनश्चर्त्तसिद्धिः । अन्यथा “खरिच” इत्यत्र पदत्येत्यधिकारात्स्वीयप्राथ-  
मिकप्रवृत्तिसमकालिकप्राप्तिविषयावदितत्वस्य सत्त्वेन पुनश्चर्त्तं न स्यात् । निरुक्तविशेषणदाने-  
नेन स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्राप्तिभिन्ना प्राप्तिः पुनः प्रवृत्तेः प्राक्कालिकीप्राप्तिः तद्विष-  
यवदितत्वेनेति न दोषः ॥ १२० ॥

\*चरितार्थमिति\* । अन्यथा उत्सर्गनिषेधयोर्विकल्पेन ‘सर्वनामानि’द्वन्द्वेव इत्याभ्यामेव

( १ ) उपजीव्यादपि । विधिशास्त्राभावे निषेधरूपाभावस्य प्रतिगौरवप्रसिद्ध्या  
अभावस्याप्रसिद्धिः स्यादिति भावः ।

द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्त्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थः । “पूर्वत्रासिद्धम्” (८-२-१) इत्यधिकारभवं शास्त्रमस्या लिङ्गम् । यत्र च सिद्धत्वासिद्धत्वयोः फले विशेषस्तत्रैवेयम् । कृष्णद्विरित्यादौ जशत्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषाभावेन नास्याः प्रवृत्तिरिति अन्यत्र विस्तरः । “सर्वस्य द्वे” (८-१-१) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टेयम् ॥ १२६ ॥

ननु गोषु अश्वेषु च स्वामीत्यादिवद्गोषु अश्वानां च स्वामीत्यपि स्यात् । “स्वामीश्वर” (२-३-१९) इति सूत्रेण षष्ठीसप्तम्योर्विधानादत आह—

एकस्या आकृतेश्चरितः प्रयोगो द्वितीयस्याः तृतीयस्याश्च न भविष्यति ॥ १२७ ॥

यत्र अन्याकृतिकरणे भिन्नार्थत्वसम्भावना तद्विषयोऽयं न्याय इत्यन्यत्र विस्तरः । “कृञ्जानुप्रयुज्यते” (३-१-४०) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टेयम् ॥ १२७ ॥

ननु विव्याधेत्यादौ परत्वाद्धलादिः शेषे वस्य सम्प्रसारणं स्यादत आह—  
सम्प्रसारणं तदाश्रयं च कार्यं बलवत् ॥ १२८ ॥

भैरवी ।

पूर्वत्रासिद्धीयपदं तदधिकारभवशास्त्रपरम् । एवञ्च पूर्वत्रासिद्धमित्यनेनैकवाक्यतया तदधिकारभवं यच्छास्त्रं तत्राद्वित्व इत्युपतिष्ठत इत्यर्थस्तत्फलितमाह—“द्वित्वभिन्न इत्यादिना” । परिभाषाया उक्तार्थत्वं ध्वनयन् तस्य पदस्य सार्थक्यमाह—“पूर्वत्रासिद्धमिति” । पूर्वत्रासिद्धीयमित्यत्र गृहादित्वाच्छब्दः ।

अस्याः परिभाषायाः फलमाह—\*यत्रेति\* । द्वित्वपदञ्च विनिगमनाविरहात्पदद्वित्ववर्णद्वित्वोभयपरम् । \*फले विशेष इति\* । यथोदाहृतस्थले । तत्रैवेत्येवकारव्यवच्छेद्यं स्पष्टयति—\*कृष्णद्विरित्यादिना\* । अनित्या चेयम् “उभौ साभ्यासस्य” इति लिङ्गात् । तेन प्रणिनायेत्यादिसिद्धिः । \*अन्यत्र\* । शोखरादौ । वाक्वाक्क् इत्यस्य साधनावसरे इति शेषः । \*स्पष्टेयमिति\* । उक्तप्रयोगसिद्धयर्थं तत्र वार्तिकरूपेण पठिता । केचित्तु “नमुने” इति सूत्रे नेति योगो विभज्यते तेनेयं सिद्ध्यतीत्याहुः, तन्न, तस्य योगविभागस्य भाष्येऽदर्शनात् ॥ १२६ ॥

कार्यद्वयविधानप्रसङ्गादाह—\*ननु गोषु इति । एकस्या इत्यादि\* । अस्य यत् इत्यादिः । आकृतिपदं स्वरूपपरम् । \*चरितः\* । कृत अत इति शेषः । एतस्य न्यायस्य विषयमाह—\*यत्रेति\* । यथा अश्वानां स्वामी गोषु इति प्रयोगे अश्वानां स्वामी गोषु तिष्ठतीत्यर्थान्तरमपि सम्भाव्यत इति षष्ठीसप्तम्योरुभयोरैकशास्त्रविधेयत्वेऽपि भेदेनैकस्मिन् वाक्ये न प्रवृत्तिः । किन्तु उभयत्र षष्ठ्येव सप्तम्येव वा प्रयोक्तव्या । एतेन सार्थकानेकविषयकोऽयं न्याय इति सिद्धम् । तथा च—अनेन न्यायेनैव द्रोघा द्रोहेऽप्यस्य वारणं न युक्तम् । अयं च न्यायो लौकिकी या ह्यदिति जायमाना प्रतिपत्तिस्तन्मूलक इति बोध्यम् । तदाह—\*अन्यत्रेति\* । उद्योतादौ । \*भाष्य इति\* । तत्र हि आमन्तस्य अपरिसमासार्थकतयानुप्रयोगे सिद्धं सूत्रस्य वैयर्थ्यामत्याक्षेपे लिटिपरस्यैवानुप्रयोगोऽन्यपरस्य भावद्विदिति नियमार्थमेतत्सूत्रमित्येतत् खण्डनाय ह्यसुपन्यस्ता ॥ १२७ ॥

‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्व’ इत्यत्र द्वित्वस्य प्रतियोगितया निवेशात् तत्प्रसङ्गेन द्वित्वसामान्यत्वोपस्थितिसत्त्वात् “लिटिधातो” इत्यपि उपस्थितम्, तत्र द्वित्वे सति यथा “हलादिः शेषः” इत्यस्य प्रवृत्तिर्भवति तथा अन्यत्रापि शास्त्रप्रवृत्तिक्रममाह—\*ननु इत्यादिना\* ।

तदाश्रयं “सम्प्रसारणाच्च” (६-१-१०८) इति पूर्वकूपम् । वस्तुतो  
“लिङ्गभ्यासस्य” (६-१-१७) इति सूत्रे उभयेषां ग्रहणस्योभयेषां सम्प्र-  
सारणमेव यथा स्यादित्यर्थकत्वेनेदं सिद्धमित्येषा व्यर्थेति “लिङ्गभ्यासस्य”  
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । फलान्तरान्यथासिद्धिरपि तत्रैव भाष्ये स्पष्टा । “णौ  
च संश्रद्धोः” (६-१-३१) इत्यादौ संश्रद्धोरित्यादि विषयसतमीति तत्रा-  
पि न दोष इति अन्यत्र विस्तरः ॥ १२८ ॥

यत्तु—

कचिद्विकृतिः प्रकृतिं गृह्णाति ॥ १२९ ॥

तेन “निसमुपविभ्यो हः” (१-३-३०) इत्यत्र ह्याप्रयेन हेजो ग्रहणसिद्धिः १२९  
औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्यैव ग्रहणम् ॥ १३० ॥

तेन “दादेर्धातोः” (८-२-३२) इत्यत्र औपदेशिकधातौरेव ग्रहणमिति ।  
तत्र । तयोर्निर्मूलत्वाद्भाष्याव्यवहृतत्वाच्च । न च विकृतिः प्रकृतिं गृह्णातीति  
“ग्रहिज्या” (६-१-१६) इति सूत्रस्य भाष्येणाद्यायास्तिरस्काराच्च, “निस-  
मुपविभ्यो हः” इत्यादौ हेजोऽनुकरणे सौत्रः प्रयोगः । आत्वविषये एव आ-  
भैरवी ।

परत्वादित्यस्य सम्प्रसारणापेक्षेत्यादिः । इदं वचनं नापूर्वमित्याह—वस्तुत इति । इदं  
सिद्धमिति\* । विव्याधेतिरूपं सिद्धमित्यर्थः ।

ननु एतत्परिभाषानङ्गीकारे भृष्टः जुहुवतुः शुश्रुवुरित्यादौ रमाछोपेयङ्गनादीनां प्रवृत्त्या-  
पत्तिः । यणादेशस्य तु शुश्रुवुरित्यत्रैव सम्प्रसारणे पूर्वरूपपेक्षया परत्वात् प्राप्तिरत आह—\*फ-  
लान्तरेति\* । उक्तफलान्तरेत्यर्थः । \*भाष्ये स्पष्टेति\* । सम्प्रसारणस्य नित्यत्वेन एतेषां  
सिद्धिः । एवं सम्प्रसारणपूर्वत्वस्यान्तरङ्गत्वात् प्रवृत्तिः ।

ननु शिवधातोर्गिजन्तास्त्वुडि चङि द्वित्वे वृद्ध्यामांन्तरङ्गत्वात् सम्प्रसारणात्पूर्वं प्रवृत्तौ  
अशुश्रुवदित्यस्यासिद्धिरत आह—\*णौ चेति\* । एवं च द्वित्वात् प्राक् सम्प्रसारणे ततो णिचि  
चङि वृद्धावावादेशे “णौ चङि” इति ह्रस्वेऽस्य सिद्धिरिति भावः ।

वस्तुतस्तु अभ्यासविकारे बाध्यबाधकभावो नास्तीति परिभाषायाः सत्त्वेनेष्टानुरोधेन  
कार्यप्रवृत्त्या विव्याधेत्यादौ न दोष इत्यपि बोध्यम् ॥ १२८ ॥

अन्यसम्मते धातूपकारिके परिभाषे खण्डयति—यत्त्विति\* । आद्यपरिभाषायाः प्रयोज-  
नं निरूप्यते अत्र आत्मनेपदसिद्धिः । द्वितीयपरिभाषाप्रयोजनं तु मूल एव स्फुटम् । \*निर्मू-  
त्वादिति\* । ज्ञापकशून्यत्वादित्यर्थः ।

ननु प्रथमपरिभाषाया नव्यो लिङीतियोग एव ज्ञापकोऽस्तु, तथा द्वितीयायां “श्वीदित”  
इति सूत्रे श्विग्रहणं ज्ञापकम्, तद्धि शून इत्यत्र “श्र्युकः किति” इत्यस्याप्रवृत्तौ सार्थकन्त-  
स्याप्रवृत्तिश्चैतत्परिभाषा साध्या । न च तीर्णमित्यस्य सिध्यर्थं “श्र्युक” इतिसूत्रे उपदेश-  
ग्रहणानुवृत्तिः कार्य्या । एवञ्च शुन इति न सेत्स्यतीति वाच्यम् । तदनुवृत्त्यभावेऽपि अनया  
परिभाषया सिद्धेरत आह—\*भाष्याव्यवहृतत्वादिति\* ।

ननु ‘अप्रतिषिद्धमनुमते भवति’ इतिन्याय एवानुप्राहक इत्यत आह—\*न च विकृति-  
रिति\* । परिभाषाप्रयोजनान्यथासिद्धिमाह—\*निसमुपेति\* ।

वस्तुतस्तु तस्य ह् इति निर्देशस्य सौत्रत्वकल्पनमयुक्तम् । “आदेव उपदेशोऽसिति” इति  
सूत्रेऽसित्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधस्यैवाश्रयणात् कृतात्वनिर्देशफलं तु विषयविशेषपरिचयार्थ-  
मिति आह—\*आत्वविषय एव\* । एवञ्च “आदेव” इति सूत्रेण वा कृतात्वानुकरणाद्वा

तन्नेपदं प्रयोगस्थानामेवानुकरणस्य घुसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वादित्यन्ये ।  
अन्त्यापि तत्र तत्र उपदेशग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृतो वार्त्तिककृतश्चासम्भता ।

इह हि व्याकरणे सर्वेष्वेव सानुबन्धकग्रहणेषु रूपमाश्रीयते यत्र अस्यै-  
तद्रूपमिति रूपनिर्ग्रहश्च शब्दस्य नान्तरेण लौकिकं प्रयोगं तस्मिन्च लौकि-  
के प्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो नास्तीति कृत्वा द्वितीयः प्रयोगः उपास्य-  
ते, क उपदेशो नामेति घुसंज्ञासूत्रस्थभाष्येण प्रायोगिकासम्भवे औपदेशिक-  
स्य ग्रहणमित्यर्थस्य लाभेन भाष्यासम्भता च । भाष्ये सानुबन्धकेत्यादि  
प्रकृताभिप्रायेण । “दादेः” इति सूत्रे दादिपदस्यौपदेशिकदादित्ववति लक्ष-  
णेति न दोष इति अन्यत्र विस्तरः ॥ १३० ॥

यदपि ननु अजग्रा वेमिदोतीत्यादौ तत्तद्गणप्रयुक्ता विकरणा यङ्लु-  
कि स्युस्तथा यङ्लुकि वेमिदितेत्यादौ “एकाच” ( ७-२-१० ) इति इण-  
निषेधः स्यादत आह—

इति पा शपानुबन्धेन निर्दिष्टं यद्गणेन च ।

यत्रैकाजग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यङ्लुकि ॥ १३१ ॥

अनुबन्धनिर्देशो द्विधा स्वरूपेण कृत इत्यादिपदेन च । हन्ति याति  
वाति । “सनीवन्त” ( ७-२-४६ ) इति सूत्रे भरेति । “दीडो युडचि” ( ६-  
४-६३ ) “अनुदात्तङितः” ( १-३-१२ ) । “दिवादिभ्यः श्यन्” ( ३-१-  
६९ ) । “एकाच उपदेशे” ( ७-२-१० ) इत्युहरणानि । द्वित्वं “सनाद्य-  
भरैवी ।

तस्य सिद्धिः । कृतात्वानुकरणमिति भाष्यसम्मतमपीति भावः ॥ १२९ ॥

द्वितीयां खण्डयति—\*प्रत्यापोति\* । वार्त्तिककारासम्मतत्वमुपपाद्य भाष्यकारासम्मत-  
त्वमाह—इहहीत्यादिना\* । यत्रास्यैतद्रूपमित्यनेन सानुबन्धकनिर्देशे उपदेशावस्थायामेव घु-  
संज्ञाप्रवर्तते लक्ष्यस्थस्य तु स्थानिवद्भावेन ग्रहणमिति ध्वनितम् ।

ननु “दादेः” इति सूत्रे सानुबन्धकनिर्देशाभावेऽप्युपदेशिकस्य ग्रहणञ्चेद्भाष्यकृत-  
स्तथोपपादनभावात् न्यूनतेत्यत आह—भाष्ये सान्विति\* । स्वरूपमित्यनेन रूपपरिग्रहस्य  
सूचनात् । “दादेः” इति सूत्रे गतिमाह—\*दादेरिति\* । \*लक्षणेति\* । एतच्च शेषो  
स्फुटम् ॥ १३० ॥

अन्यामपि प्राचीनसम्मतपरिभाषां खण्डयितुमुपक्रमते—\*यदपीति\* । दोषान्तरमाह—  
\*तथेति\* । \*श्रितपाशपेत्यादि\* । अत्रानुबन्धनिर्देशस्य द्विविध्यं स्पष्टयति—अनुबन्धेति\* ।

नन्वेतत्परिभाषासत्त्वे “सन्त्यङोः” इति द्वित्वं यङ्लुकि न रुपात्तत्राप्येकाच इत्यस्य सम्ब-  
न्धादत आह—द्वित्वमिति\* । ननु “सनाद्यन्ता” इति सूत्रम् भाष्यकृता प्रत्याख्यातम्, तथा  
हि वदन्ति, नेवादयः “वसिषविषजिराजिषजिसहिहनिवागिरारिभ्यो इज्” इतिसूत्रेण विधी-  
यमान इज्ब्राह्मलकाद्वदरपीत्याशयः । भुवो वादयो भूवादय इत्येवसिद्धम्, न सिद्ध्यति, पाठे-  
न घातुसंज्ञा क्रियते न चैते तत्र पञ्चन्ते, यदि पाठेन घातुसंज्ञा आणयत्यादिनिवृत्त्यर्थं क्रिय-  
ते तदा “अस्तेभूः” “वक्षिष्ठः ख्याज्” “ब्रुवो वचि” इत्यादीनां कथमित्याशयकोक्त्यनन्तरं  
तत्त्वप्रकाशिका ।

“औपदेशिकप्रायोगिक” इति परिभाषया औपदेशिकश्चातोर्ग्रहणे ‘दामलिट्’ इत्यादाव-  
तिव्याप्तिवारणेऽपि ‘अघोक्’ इत्यादौ नाव्याप्यतेः परिहारः इत्याशयेनाह—\*दादिपदस्येति\* ॥ १३० ॥



न्ताः” ( ३-१-३२ ) इति “भूवादयः” ( १-३-१ ) इति च धातुत्वं च भवत्येव “गुणो यङ्लुकोः” ( ७-४-८२ ) इत्यादिभिर्निषेधानित्यत्वकल्पनात् । तेन भष्भावोऽप्यजर्घा इत्यादौ भवति । अत एव “श्वोदितः” ( ७-२-१४ ) इति सूत्रे कैयटे यत्रैकाज्ग्रहणं किञ्चिदिति पाठः । “एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्” ( ७-२-१० ) इति सूत्र एकाज्ग्रहणेन एकदे(१)शानुमत्यैषा ज्ञाप्यते । अन्यथोपदेशेनेकाचामुदात्तत्वस्यैव सत्त्वेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदपि न भाष्यानुकत्वात्, एकाज्ग्रहणस्य वधिव्यावृत्त्यर्थमावश्यकत्वाच्च ।

भैरवी ।

यद्यपि ते न पठ्यन्ते प्रकृतयस्तु तेषामपि पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात् सिद्धम् । इमे तर्हि यद्यपि न पठ्यन्ते येषां त्वर्थ आदिश्यन्ते ते तत्र पठ्यन्ते । येषामित्यादीनाम्, इमे सनादयो येषामर्थे आदिश्यन्ते तेषां धातुपादेन धातुत्वात् स्थानिवद्भावेन धातुसंज्ञा भवित्यति । षष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशः स्थानिवद्भवति नचैतेषष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः, षष्ठीग्रहणं निवर्तित्यते, अपवादे उत्सर्गकृतं प्राप्नोति, इयन्नादीनां शित्करणेति ।

ननु स्थानिवत्सूत्रे आदेशशब्दः क्रियावाचकश्चेत् स्वीक्रियते तदा स्थानिवद्भावेन सनादिप्रत्ययानामेव धातुसंज्ञा प्राप्नोतीति चेन्न कर्मकर्तुमिच्छति करणाङ्गे इष्यथं ‘सर्वे सर्वपदादेशा’ इति न्यायेन वर्त्तमानस्येधेः प्रसङ्गे विकीर्षशब्दः सन्नन्त आदिश्यते इति सिद्धं तदन्तस्य धातुत्वमिति कैयटेन समाधानात् । एवं समभिग्राह्यारविशिष्टलवनक्रियावाचि लूशब्दपसङ्गे लवशब्द आदिश्यते गुपप्रसङ्गे गोपायशब्द इति ।

एवम्प्रकारेण प्रत्याख्यानोऽपि आह-“भूवादय इति\* । वस्तुतस्तु तत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यमेकदेश्युक्तिः । स्थानिवत्सूत्रे आदेशग्रहणसामर्थ्यादानुमानिकादेशस्य यः स्थानिवद्भावः स यन्नादेशविधायकसूत्रे पठितयोः स्थान्यादेशबोधकशब्दयोर्लक्षणयार्थस्य विलक्षणशब्दरूपस्य बोधकत्वं तत्रैव, यथा “एकः” इत्यादावुपात्तयोरैतत्स्थानयोर्लक्षणया तदन्तपरत्वमिति, यत्र तु न कथमपि स्थान्यादेशबोधकशब्दोपादानं न तन्नादेशस्यानुमानिकत्वमिति न तत्र स्थानिवद्भावस्य प्रसक्तिरिति । \*कल्पनादिति\* । निषेधस्य नित्यत्वे यङ्लुकि द्वित्वाभावेनाभ्यासाभावादभ्यासस्य गुणविधानमनुपपन्नमिति तज्ज्ञापकमिति भावः । \*तेन\* । निषेधस्यानित्यत्वेन । भष्भावोऽपीत्यपिनोक्तफलसंग्रहः । \*अत एव\* । उक्तनिषेधस्यानित्यत्वादेव किञ्चिदित्यस्यैकाज्ग्रहितं किञ्चिदेव न प्रवर्त्तते इत्यर्थः । अस्य कैयटीयावक्यघटकस्य किञ्चिदित्यस्य सर्वत्रान्वयेन सामान्यतो निषेधवाक्यस्यानित्यत्वलाभः । किञ्चित्पदेन केषाञ्चिदेव काञ्चर्याणां तत्राप्रवृत्तिर्न तु सर्वेषामिति ध्वनितम् । \*अनुमत्या\* । अनु मतिद्वारा । \*अन्यथा\* । अस्या अभावे । \*तद्वैयर्थ्यम्\* । एकाचपदवैयर्थ्यमित्यर्थः । \*भाष्यानु कत्वादिति\* । “शित्पाशपा” तत्त्वप्रकाशिका ।

\*एकदेशानुमत्येति\* । अयं भावः-“अच” इत्येव सिद्धे एकग्रहणं व्यर्थं सत्परिभाषायां ज्ञापकम् । नच सूत्रे ‘लिङ्गवचनम्’ इति परिभाषया एकग्रहणाभावे “अच” इत्येकत्वविवक्षाया वक्तुमशक्यत्वेन एकग्रहणं न व्यर्थमिति कथं ज्ञापकम्, न च सिद्धान्तेऽपि अनुदात्तोपदेशानामेकाचत्वेन एकग्रहणं व्यर्थमेवेति वाच्यम्, उपदेशत्वावच्छेदेन य एकाजित्यर्थलाभायावश्यकत्वात् ।

अत एव वधादेशस्य हन्त्युपदेश एकाचत्वेऽपि नेणिनषेध इति वाच्यम्, अतच्छ्रुतोरभावेन अच इत्यस्य वैयर्थ्येन एकत्वविवक्षा एकाच इत्यर्थलाभेन एकग्रहणस्य वैयर्थ्यात् । नचाजन्त इत्यर्थलाभाय “अच” इतिसार्थकमिति वाच्यम्, हलन्तानामनुदात्तोपदेशत्ववैयर्थ्यापत्तेः । \*आवश्यकत्वाच्चेति\* । वस्तुतस्तु ‘अच’ इत्येतत्सामर्थ्यादेव उपदेशत्वावच्छेदेनैकाच-

न च वधिः स्थान्युपदेश एकाजेवेति वाच्यम्, साक्षादुपदेशसम्भवेनैतद्विषये  
स्थान्युपदेशाग्रहणादुपदेशत्वावच्छेदेनैकाजित्यर्थाच्च ।

किञ्च उच्चरार्थमेकाजग्रहणम् । अत एव जागरितवानित्यादादुपदेश उ-  
गन्तत्वमादाय “अथकः किति” ( ७-२-११ ) इतीति निषेधो न । तत्रोपदेश  
इत्यनुवृत्तिश्च स्तीर्णमित्यादाविण्निषेधायेत्याकरे स्पष्टम् ।

न च भाष्ये यङ्लोपे बेभिदितेत्यादाविट्प्रवृत्त्यर्थमुपदेशेऽनुदात्तादेकाचः  
श्रूयमाणादङ्गादित्यर्थे सनीट्प्रतिषेधो वक्तव्यो विभित्सतीति दोषोपन्या-  
सवद्यङ्लुकि दोषानुपन्यासेन तत्रेडिष्टः । यङ्लोपेत्यादि भाष्यं तूपक्रमोप-  
संहारवर्त्तनं न यङ्लुग्विषयम् ।

किञ्च तस्य तद्विषयकत्वे यङ्लोपे स्थानिवत्त्वस्येव यङ्लुङ्मुपायप्रदर्श-  
नेन न्यूनतापत्तिरिति वाच्यम् । इङ्विषये यङ्लुको लोकेऽनभिधानेन छन्दसि  
सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वेन च तत्र दोषानुपन्यासेनादोषात् । अन्यथैका-  
जग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नस्य उत्तरत्र जागर्यर्थमिह च वध्यर्थमित्युत्तरस्य  
च भाष्ये निरालम्बनतापत्तेः ।

न च आर्द्धधातुकाक्षिप्तधातोरेकाच इति विशेषणम् । एवं च विभित्स-  
भैरवी ।

इति निषेधवचनस्य भाष्यानुक्तत्वादित्यर्थः ।

ननु ‘अप्रतिषिद्धमनुमतं भवति’ इति न्यायेन आप्यकारस्येदं वचनमनुमतमेवेत्यत आह—  
\*एकाजग्रहणस्येति\* । वधादेशस्यादन्तत्वादिति ज्ञापकगुणस्त्वनेन परिभाषा निर्मूलेति भा-  
वः । \*न चेति । एकाजेवेति\* । एतेनैतद्व्यावृत्त्यर्थमेकाजग्रहणमनर्थकमेवेति तज्ज्ञापकमेवेति  
भावः । \*साक्षादिति । मुख्यत्वादिति भावः । \*उपेत्यादि\* । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विषे-  
यान्वयस्य औत्सर्गिकतया एवं व्याख्याने योग्यमेवेति तस्य ज्ञापकत्वं न घटत्येवेति भावः ।

प्रकारान्तरेणैकाजग्रहणस्य ज्ञापकत्वं खण्डयति—\*किञ्चेति । \*अत एव\* । तत्रैका-  
जग्रहणानुवृत्तरेव । तत्रानुवृत्तिफलमाह—\*तत्रेति\* । चत्त्वर्थे । \*निषेधायेति\* । अन्यथा  
“कृतं हृद्वातोः” इतीत्वे कृते उगन्तत्वाभावात् निषेधो न स्यादिति भावः ।

यद्यपि इयं परिभाषा भाष्यकृता कण्ठतो नोक्ता तथापि ध्वनितेत्याशयेन परिभाषासत्त्व-  
माशङ्क्य निराचष्टे—\*नचेत्यादिना\* । प्रवृत्त्यर्थमित्यस्येत्यर्थे इत्यत्रान्वयः । कृते इति शेषः ।  
\*विभित्सतीति\* । अत्र श्रूयमाणादेकाचः परत्वाभावाद्भवनाभावे निषेधो न स्यादिति  
भावः । \*दोषानुपन्यासेनेति\* । यङ्लुकोट्प्रतिषेधो वक्तव्य इति रीत्या दोषानुपन्यासेन  
त्यर्थः । \*तत्र\* । यङ्लुकि । \*इष्ट इति\* । स च “क्षितपाशपा” इति परिभाषासाध्य इति  
शेषः । बलेनेति\* । तत्राहोपस्य स्थानिवद्भावेन निषेधाप्रवृत्तिसम्पादनमुपसंहारस्तद्बलेनेत्यर्थः ।

ननु लोपत्वस्य व्यापकतया यङ्लोप इति भाष्येणैव तत्रापि दोषोपन्यासः कृत एवेत्यत  
आह—\*किञ्च तस्येति । न्यूनतापत्तिरिति\* । उभयत्राशङ्कोत्तरयोः समत्वादिति भावः ।  
\*तत्र\* । यङ्लुकि । \*अन्यथा\* । उक्तप्रकारानङ्गीकारे । \*उत्तरत्र\* । ‘श्रूयक’ इत्यत्र । ननु  
यथैकाजग्रहणमुत्तरार्थं तर्हि तत्रैव कर्तव्यमित्यत आह—\*इह चेति । आपत्तेरिति\* । यङ्लु-  
गव्यावर्तकत्वेनोक्तरीत्या तस्य साफल्ये प्रश्नोत्तरयोर्निरालम्बनत्वापत्तेरित्यर्थः ।

ननु पूर्वोक्तमेकाचः श्रूयमाणादिति भाष्यमसङ्गतमेकाचो धातोस्त्येवमन्वयस्योक्ति-

तत्त्वप्रकाशिका ।

इत्यर्थसम्भवेन एकग्रहणं ज्ञापकमेव ॥ १३१ ॥

तीत्यादावुत्तरखण्डस्य धातोरैकाचत्वमस्त्येवोत्तरखण्डेऽस्ति त्ववत् । एतच्च  
“दयतेः” ( ७-४-४ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवं च प्रकृतभाष्यासङ्गति-  
रिति वाच्यम् । आक्षेपे आक्षिप्तस्यान्वये च मानाभावात् । अङ्गत्वं तु विशिष्ट-  
एवेति “एकाचो डे” ( ६-१-१ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । निरूपितं च  
तन्नादिशेषे शब्देन्दुशेखरे । धातुत्वं तु उत्तरखण्ड एव । अत एव “एकाचो  
बशो भष् ऋषन्तस्य रन्वोः” ( ८-२-३७ ) इति सूत्रे धातोरवयवस्यैकाच-  
इति वैयधिकरण्येनान्वये गर्धपसिद्धिः प्रयोजनमुक्तं भाष्ये, न तु प्रसिद्धम-  
जर्घा इति । अजर्घा बेभिदीतीत्यादौ श्नमश्रयनादयस्तु चर्करीतं चेत्त्यस्या-  
दादौ पाठेन यङ्लुगन्ते गणान्तरप्रयुक्तविकरणस्याप्राप्त्या न भवन्ति ।  
छान्दसत्वादेव कार्यान्तराणामपि छन्दसि दृष्टप्रयोगेषु अदृष्टानामभावो बो-  
ध्यः । भाषायां तु तादृशानामभाव एव । शितपा शपादिनिर्देशास्तु “भवतेरः”  
( ७-४-७३ ) इत्यादि सूत्रस्थ तन्निर्देशवच्चार्थसाधका इति अन्यत्र विस्तरः ॥ १३१ ॥

ननु जभोऽचि रधेश्च नेत्यलिटीत्येव सूत्र्यतां किं द्वी रधिग्रहणेनेत्यत आह-  
पदगौरवाद्योगाविभागो गरीयान् ॥ १३२ ॥

भैरवी ।

त्वादित्याशङ्क्य निराचष्टे—\*नचेत्यादिना\* । \*भाष्यासङ्गतिरिति\* । एवञ्च तज्ज्ञाप्यस्यैक-  
देश्युक्तित्वेन प्रकृतार्थासाधकत्वमिति भावः । \*आक्षेप इति\* । अस्य मानाभावादित्यत्रा-  
न्वयः । यथा पीनत्वस्योपपादकं रात्रिभोजने तथा न प्रकृतेऽस्तीति भावः । अभ्युपेत्यापि  
आह—\*आक्षिप्तस्येति\* । \*मानाभावादिति\* । पदवृत्त्युपस्थापिते एवायं शाब्दबोधीयप्र-  
कारताविशेष्यतास्वीकारात् । एकाचोऽङ्गादित्यर्थे प्रसक्तदोषं वारयति—\*अङ्गत्वन्विति\* ।  
अङ्गसंज्ञासूत्रे तदादिग्रहणाद् द्विःप्रयोगपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वात् तत्र यो यच्छब्दस्तेन प्रथम-  
स्यैव ग्रहणं द्वितीयस्यागन्तुकानामितिन्यायेन द्विवचननिष्पाद्यत्वमिति भावः ।

ननु यथा समुदायेऽङ्गत्वं तथा धातुत्वमपि प्रथमे समुदाये वा द्विःप्रयोगसत्त्वात् कुतो  
नेति तत्स्थशङ्काभाह—\*धातुत्वमिति । उत्तरखण्ड एवेति\* । प्रत्ययसन्निहितत्वादिति शेषः ।  
अतएवाभ्याससन्धानार्थकत्वव्यवहारः प्रपञ्चितं चैतत् प्राक् । अत्रार्थे भाष्यमपि प्रमाणमिति  
आह—\*अत एवेति\* । धातुत्वस्योत्तरखण्डीयत्वादेव । \*भाष्य इति\* । “दादेः” इति  
सूत्र इति शेषः । सामानाधिकरण्येन सम्बन्धे एकाचो जषन्तस्य धातोरवयवस्य बश इत्यर्थेऽज-  
र्घा इत्यत्र उत्तरखण्डस्य तथात्वमस्त्येवेति, नच दूषणमुपन्यस्तम् । किन्तु गर्धवित्यत्रैवोक्तम् ।

यदि सर्वत्र द्विवचनस्यैव समुदायस्यैव धातुत्वं नत्तरभागस्य तदा अजर्घा इत्येतत्सि-  
द्धिरपि प्रयोजनं वदेदिति भावः । “शितपाशपा” इतिवचनसाध्यप्रयोजनान्यथासिद्धिमाह—  
\*अजर्घा इत्यादिना\* । चर्करीतञ्जेत्यस्येति चर्करीतमिति यङ्लुकः संज्ञा तत्सामर्थ्यात् तद-  
न्तस्यादादित्वम्, एवं पाठस्य “आदिप्रभृतिभ्यः” इति सूत्रप्रभृतिरेव प्रयोजनमिति तत्र सर्वत्र  
“कर्त्तरि शप्” इति सूत्रमेव प्रवर्त्तत इति भावः । \*कार्यान्तराणाम्\* । “शितपाशपा” इति  
वचनसाध्यानाम् । \*अभाव इति\* । ‘छन्दसि सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वात्’ इति शेषः ।

ननु एवमपि भाषायां तादृशप्रयोगासिद्धिरेवेत्यत आह—\*भाषायामिति\* । शितपा-  
दिनिर्देशस्य परिभाषाया अभावे वैयर्थ्यं तर्हि स्यादत आह—\*शितपशपादीति\* । “भवतेरः”  
इत्यत्र लिटो निमित्तत्वेन यङ्लुकि नैतस्य सूत्रस्य प्राप्तिरिति तादृशनिर्देशस्य साधुत्वबोध-  
नद्वारा अदृष्टार्थत्वं यथा तथा अन्यत्रापि शितपादिनिर्देशोऽदृष्टार्थ एवेति भावः ॥ १३१ ॥

धातुप्रसङ्गादाह—\*नन्विति\* । \*सूत्र्यतामिति\* । त्रिसूत्रीक्रियतामित्यर्थः । \*पदगौर-

प्रतिवाक्यं भिन्नवाक्यार्थबोधकत्वेनेन गौरवं स्पष्टमेव । परन्तु भाष्यासम्मतयेम् । “टाडसि” ( ७-१-१२ ) इति सूत्रस्थभाष्यविरुद्धा च । तत्र चेनादेशे इकारप्रत्याख्यानं योगविभागेनैव कृतिमिति बहवः ॥ १३२ ॥

अर्द्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैयाकरणाः ॥ १३३ ॥

“एओङ्” “ऐओच्” सूत्रयोर्ध्वनितैषा भाष्ये । तत्रानेकपदघटितसूत्रे प्रायेण पदलाघवविचार एव, न तु मात्रालाघवविचार, इति “ऊकालोऽच्” ( १-२-२७ ) “अपृक्त एकाल” ( १-२-४१ ) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये ध्वनितम् ।

तत्र हि—सूत्रेऽलग्रहणहलग्रहणयोर्विशेषविचारे संज्ञायां हलग्रहणं “एयक्षत्रिय” ( ३-४-४८ ) इति सूत्रेऽणिञोरिति वाच्यमिति त्रीणि पदान्यलग्रहणे तदेकं स्वादिलोपे हलग्रहणं एयेति सूत्रेऽणिञोरिति न वाच्यमपृक्तस्येति वाच्यमिति त्रीण्येव पदानीति नास्ति लाघवकृतो विशेष इत्युक्तम् ।

भैरवी ।

वादिति\* । अधि कोपादानप्रयुक्तपदगौरवादित्यर्थः । गौरवमुपपादयति—प्रतिवाक्यमिति\* । योगविभागे सति वाक्यार्थबोधसिद्धयेऽधिकवाक्यसम्पादकतिङन्तस्याप्यधिकस्य कल्पनायां प्रतिपत्तिगौरवमिति । \*भाष्यासम्मतयेमिति\* । तदनुक्तत्वादिति शेषः ।

ननु अप्रतिषिद्धेति न्यायेन इयमस्त्वित्यत आह—\*टाडसीति\* । तत्र तेनादेशावयवेकारस्य प्रत्याख्यानानां “आडि चापः” इत्यत्र योगविभागस्तत्र दर्शितः । एवं तत्र योगविभागेन प्रत्याख्यानानादेतस्याः परिभाषाया अप्रामाणिकत्वमिति भावः । द्विरन्विग्रहणन्तु एकयोगनिर्दिष्टानां कचिदेकदेशोऽनुवर्त्तत इति परिभाषाया अनित्यत्वस्य सूचनाय ॥ १३२ ॥

भाष्ये बहुषु स्थलेषु लाघवोपन्यासेन सर्वोपकारकतया अन्त उपन्यासाहमाह—\*अर्द्धमात्रेति\* । अर्द्धमात्रालाघवेनापि पुत्रोत्सवं मन्यन्ते किमुत ततोऽधिकानुपादानप्रयुक्तलाघवेनेति तात्पर्यार्थः । \*ध्वनितैषेति\* ।

तत्र हि—“एचङ्क्” इत्यस्य प्रत्याख्यानानावसरेऽर्द्धकाराद्धौकारौ यदि स्यातां तावेवायमुपदिशेदित्युक्तम् । न चैवं तपरकरणाद्बृद्धिगुणसंज्ञा मात्रिकाणां न प्राप्नोतीति वाच्यम् । नच मात्रिकयोः स्वरूपेण निर्देशः कर्त्तव्य इत्याशयात् ।

एतेन अर्द्धमात्रा लाघवम्भवतीति ध्वनितमित्यर्थः । मात्रापदलाघवविषये व्यवस्थामाह—\*तत्र अनेकेति\* । “अपृक्त एकाल” इत्यादिना “प्रत्ययस्य लुक्श्लुः” “ए ओङ्” “ऐ औच्” इति सूत्रपरिग्रहः । \*तत्र हि\* । तयोर्मध्ये । \*सूत्रे\* । “अपृक्त एकाल” इति सूत्रे । उक्तमित्यत्रान्वयः । \*अलग्रहणेति\* । संज्ञायामित्यादिः । \*तदेकम्\* । अलग्रहणमेकम् । \*अपृक्तस्येति वाच्यमिति\* । न चान्नापि पदविभागसत्त्वात् लाघवमिति वाच्यम्, तस्य अखण्डस्य संज्ञात्वात् । \*इत्युक्तमिति\* । अन्यथा मात्रालाघवकृतविशेषस्य सत्त्वात् तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एवमन्यत्रापि लाघवं भाष्ये स्फुटमिति तत् पुत्रावधार्यम् । यदुक्तं पूर्वत्र प्रायेणेति तस्य फलतत्त्वप्रकाशिका ।

\*बहव इति\* । यद्यपि वर्णगौरवाद्योगविभागरीयस्त्वस्य निरुक्तभाष्यविरुद्धत्वं तथापि “पदगौरवाद्योगविभागो गरीयान्” इति परिभाषाया लोकसिद्धत्वे न भाष्यविरोधः इति केचित् ॥ १३२ ॥

\*लाघवेनेति\* । “प्रकृत्यादिभ्यः उपसंख्यानम्” इत्यनेन तृतीयेषा तेनार्धमात्रालाघवाभिन्नं पुत्रोत्सवं पुत्रजन्मरूपे सुखजनकं व्यापारं मन्यन्ते वैयाकरणाः । हेतावेषा तृतीयेति



“अचि शुनु” (६-४-७७) इति सूत्र इण इत्येव सिद्धये यत्रोरिति संमृद्यग्रहणात् न पूर्वशेषेणग्रहणं तत्र विभक्तिनिर्देशे सम्मृद्यग्रहणे च सार्धस्तिस्त्रो मात्रा इण ग्रहणे तिस्रो मात्रा इति लणसूत्रे भाष्योक्तेः । तथा “श्रोतः श्यति” (७-३-७१) इति सूत्रे शितीति न कर्तव्यम् । तत्रायमप्यर्थः “ष्टिबुक्लनु” (७-३-५१) इति सूत्रे शितीति न कर्तव्यं भवतीति भाष्ये न केवलं मात्रालाघवं याद्वयमप्यर्थ इति कैयटोक्तेः प्रायेणेति शिवम् ॥ १३३ ॥

इति श्रीमदुपाध्यायोपनामकशिवभट्टसुतसतीगर्भजनगेशभट्टकृतः

परिभाषेन्दुशेखरः समाप्तः ।

भैरवी ।

माह—\*अचिश्चिन्विति\* । \*संमृद्य ग्रहणादिति\* । आदेशेन तौ निवर्त्यग्रहणादित्यर्थः । तदेवोपाध्यायति—\*तत्रेत्यादिना\* । \*संमृद्यग्रहण इति\* । यकारवकारादेशाभ्यामिकारोकारौ निवर्त्यग्रहणे इत्यर्थः । \*तिस्रो मात्रा इति\* । इदं पदच्छेदाभिप्रायेण संहितया पाठे तु सार्धमात्राद्वयमेव ।

अन्यत्राप्याह—\*तथौत इति\* । इतिभाष्य इत्यस्य कैयटोक्तपत्रान्वयः । \*अर्थ इति\* । प्रयोजनमित्यर्थः । अपिना पदलाघवस्य परिग्रहः । अत्रेदमवधेयम्—अत्र ग्रन्थादौ “लण्” “अइडण्” सूत्रयोः णकारस्य एवोपादानेनाणिग्रहणे सन्देहादनिर्णयः प्राप्नोति तद्व्यावृत्त्यर्थं “व्याख्यानत” इति परिभाषोपनिबद्धान्ते परिभाषान्तराणां व्याख्यानमकृत्वा अर्द्धमात्रालाघवेतिपरिभाषा व्याख्यानद्वारैवोपनिबद्धा, न तु परिभाषान्तराणामिवास्या अवतरणपूर्वकोपन्यासः कृत इति व्याख्यानस्य शिष्टकृतस्य मुख्यत्वं दर्शितम् । तेन अनित्यपरिभाषाणां शिष्टकृतव्याख्यानन लक्ष्यानुगतेन प्रवृत्त्यप्रवृत्तिकल्पनमेवमेकयोगनिर्दिष्टानां क्वचित्सदैव प्रवृत्तिनिवृत्तौ क्वचिदेकदेशस्यानुवृत्तिरित्यपि व्याख्यानैर्नैव कल्पनीयमिति भावः । एवमादौ प्राचीनवैयाकरणतन्त्रे वाचनिकाधीत्युक्तम् । अर्द्धमात्रालाघवेनापि पुत्रोत्सवं मन्यन्ते किम्पुनर्वहूनां वचनानां ज्ञापकेन संप्रदे निबद्धे तेषामानुपूर्वीरूपेणापाठेऽपि लाघवमिति च सूचितमिति शिवम् ॥ १३३ ॥

नेत्राष्टभूतिचन्द्राब्दे वत्सरे दुर्मुखैरवौ ॥

ज्येष्ठमास्यसितेपक्षे धौमती विष्वक्वासरे ॥ १ ॥

पूर्णयन्तनुताम्नादं यथाशक्ति विवेचिता ॥

विदुषां वक्षसि हरैर्यस्ता सा सिद्धिमाप्नुयात् ॥ २ ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायगस्त्यगोत्रोत्पन्नवन्दीमिश्रात्मज-

लक्ष्मणमिश्रसुतभवदेवमिश्रसुनुभैरवमिश्रकृता

परिभाषाविधितिव्याख्या सम्पूर्णा ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

केचित् । \*तिस्रो मात्रा इति\* । ‘यत्रोः’ इत्यस्य स्थाने ‘इण’ इत्युच्चारणे इण इत्युच्चारणवित्यत्र स्त्वयत्यवलोपेषु तु सार्वमात्राद्वयमिति बोध्यम् । \*शिवमिति\* । ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलमाचरणीयमिति शिष्टाचारविषय इति ज्ञापनायेत्यलम् ॥ १३३ ॥

पं० लक्ष्मणशर्मणा अन्येन च पण्डितवरेण संपृहीता तत्त्वप्रकाशिका सम्पूर्णा ॥

प्रति वाक्यं भिन्नवाक्यार्थबोधकल्पनेन गौरवं स्पष्टमेव । परन्तु भाष्यास-  
म्मतयेम् । “टाडसि” ( ७-१-१२ ) इति सूत्रस्थभाष्यविरुद्धा च । तत्र चेना-  
देशे इकारप्रत्याख्यानं योगविभागेनैव कृतिमिति बहवः ॥ १३२ ॥

अर्द्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैयाकरणाः ॥ १३३ ॥

“एओङ्” “ऐओच्” सूत्रयोर्ध्वनितैषा भाष्ये । तत्रानेकपदघटितसूत्रे प्रा-  
येण पदलाघवविचार एव, न तु मात्रालाघवविचार, इति “ऊकालोऽच्”  
( १-२-२७ ) “अपृक्त एकाल” ( १-२-४१ ) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये ध्वनितम् ।

तत्र हि—सूत्रेऽलग्रहणहलग्रहणयोर्विशेषविचारे संज्ञायां हलग्रहणं “एयत्त-  
त्रि य” ( ३-४-४८ ) इति सूत्रेऽणिओरिति वाच्यमिति त्रीणि पदान्यलग्रहणे-  
तदेकं स्वादिलोपे हलग्रहणं एयेतिसूत्रेऽणिओरिति न वाच्यमपृक्तस्येति वा-  
च्यमिति त्रीण्येव पदानीति नास्ति लाघवकृतो विशेष इत्युक्तम् ।  
भैरवी ।

वादिति\* । अधि कोपादानप्रयुक्तपदगौरवादित्यर्थः । गौरवमुपपादयति—\*प्रतिवाक्यमिति\* ।  
योगविभागे सति वाक्यार्थबोधसिद्धयेऽधिकवाक्यसम्पादकतिङन्तस्याप्यधिकस्य कल्पनायां  
प्रतिपत्तिगौरवमिति । \*भाष्यासम्मतयेमिति\* । तदनुक्तत्वादिति शेषः ।

ननु अप्रतिषिद्धेतिन्यायेन इयमस्तिवत्यत आह—\*याडसीति\* । तत्र तेनादेशावयवेका-  
रस्य प्रत्याख्यानानां “आडि चापः” इत्यत्र योगविभागस्तत्र दर्शितः । एवं तत्र योगविभागेन  
प्रत्याख्यानदेतस्याः परिभाषाया अप्रामाणिकत्वमिति भावः । द्विरन्विग्रहणन्तु एकयोग-  
निर्दिष्टानां कचिदेकदेशोऽनुवर्तत इति परिभाषाया अनित्यत्वस्य सूचनाय ॥ १३२ ॥

भाष्ये बहुषु स्थलेषु लाघवोपन्यासेन सर्वोपकारकतया अन्त उपन्यासाहमाह—\*अर्द्धमा-  
त्रेति\* । अर्द्धमात्रालाघवेनापि पुत्रोत्सवं मन्यते किमुत ततोऽधिकानुपादानप्रयुक्तलाघवेनेति  
तात्पर्यार्थः । \*ध्वनितैषेति\* ।

तत्र हि—“एच इक्” इत्यस्य प्रत्याख्यानानावसरेऽर्द्धकाराद्धौकारौ यदि स्यातां तावेवा-  
यमुपदिशेदित्युक्तम् । न चैवं तपरकरणाद्बुद्धिगुणसंज्ञा मात्रिकाणां न प्राप्नोतीति वाच्य-  
म् । नच मात्रिकयोः स्वरूपेण निर्देशः कर्तव्य इत्याशयात् ।

एतेन अर्द्धमात्रा लाघवमभवतीति ध्वनितमित्यर्थः । मात्रापदलाघवविषये व्यवस्थामाह—  
\*तत्र अनेकेति\* । “अपृक्त एकाल” इत्यादिना “प्रत्ययस्य लुक्कलुलाः” “ए ओङ्” “ऐ औच्”  
इति सूत्रपरिग्रहः । \*तत्र हि\* । तयोर्मध्ये । \*सूत्रे\* । “अपृक्त एकाल” इति सूत्रे । उक्तमित्य-  
त्रान्वयः । \*अलग्रहणेति\* । संज्ञायामित्यादिः । \*तदेकम्\* । अलग्रहणमेकम् । \*अपृक्तस्येति  
वाच्यमिति\* । न चात्रापि पदविभागस्तत्र लाघवमिति वाच्यम्, तस्य अखण्डस्य संज्ञा-  
त्वात् । \*इत्युक्तमिति\* । अन्यथा मात्रालाघवकृतविशेषस्य सत्त्वात् तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एव-  
मन्यत्रापि लाघवं भाष्ये स्फुटमिति तत् पदावधार्यम् । यदुक्तं पूर्वत्र प्रायेणेति तस्य फल-  
तत्त्वप्रकाशिका ।

\*बहव इति\* । यद्यपि वर्णगौरवाद्योगविभागगरीयस्त्वस्य निरुक्तभाष्यविरुद्धत्वं  
तथापि “पदगौरवाद्योगविभागो गरीयान्” इति परिभाषाया लोकसिद्धत्वे न भाष्यविरोधः  
इति केचित् ॥ १३२ ॥

\*लाघवेनेति\* । “प्रकृत्यादिभ्यः उपसंख्यानम्” इत्यनेन तृतीयेषा तेनार्धमात्रालाघ-  
वाभिन्नं पुत्रोत्सवं पुत्रजन्मरूपं सुखजनकं व्यापारं मन्यन्ते वैयाकरणाः । हेतावेषा तृतीयेति-

“अचि इनु” (६-४-७७) इति सूत्र इण इत्येव सिद्धये यवोरिति संमृद्यग्रहणात् न पूर्वणेणग्रहणं तत्र त्रिमक्तिनिदर्शे सम्मृद्यग्रहणे च सार्धार्थास्तिस्रो मात्रा इण ग्रहणे तिस्रो मात्रा इतिलणसूत्रे भाष्योक्तेः । तथा “ओतः श्यनि” (७-३-७१) इति सूत्रे शितीति न वक्तव्यम् । तत्रायमप्यर्थः “ष्टिबुक्लनु” (७-३-७५) इति सूत्रे शितीति न कर्तव्यं भवतीति भाष्ये न केवलं मात्रालाघवं यावद्वयमप्यर्थ इति कैयटोक्तेः प्रायेणेति शिवम् ॥ १३३ ॥

इति श्रीमदुपाध्यायोपनामकशिवमहत्सुतसतीगर्भजनागेशभट्टकृतः  
परिभाषेन्दुशेखरः समाप्तः ।

भैरवी ।

साह—\*अचिन्विति\* । \*संमृद्य ग्रहणादिति\* । आदेशेन तौ निवर्त्त्यग्रहणादित्यर्थः । तदे-  
वोपपादयति—\*तत्रेत्यादिना\* । \*संमृद्यग्रहण इति\* । यकारवकारदेशाभ्यामिकारोकारी  
निवर्त्त्यग्रहणे इत्यर्थः । \*तिस्रो मात्रा इति\* । इदं पदच्छेदाभिप्रायेण संहितया पाठे तु सा-  
र्द्धमात्राद्वयमेव ।

अन्यत्राप्याह—\*तथौत इति\* । इतिभाष्य इत्यस्य कैयटोक्तेयत्रान्वयः । \*अर्थ  
इति\* । प्रयोजनमित्यर्थः । अपिना पदलाघवस्य परिग्रहः । अत्रेदमवधेयम्—अथ ग्रन्थादौ  
“लण्” “अइउण्” सूत्रयोः णकारस्य पुत्रोपादानेनाणिग्रहणे सन्देहादनिर्णयः प्राप्नोति तज्ज्ञा-  
वृत्त्यर्थं “व्याख्यानत” इति परिभाषोपनिबद्धान्ते परिभाषान्तराणां व्याख्यानमकृत्वा अर्द्ध-  
मात्रालाघवेतिपरिभाषा व्याख्यानद्वारैवोपनिबद्धा, न तु परिभाषान्तराणामिवास्या अवतरण-  
पूर्वकोपन्यासः कृत इति व्याख्यानस्य शिष्टकृतस्य मुख्यत्वं दर्शितम् । तेन अनित्यपरिभाषा-  
णां शिष्टकृतव्याख्यानेन लक्ष्यानुरोधेन प्रवृत्त्यप्रवृत्तिकल्पनमेवमेकयोगनिर्दिष्टानां कवित्सदैव  
प्रवृत्तिनिवृत्ती क्वचिदेकदेशस्यानुवृत्तिरित्यपि व्याख्यानेनैव कल्पनीयमिति भावः । एवमादौ  
प्राचीनवैयाकरणतन्त्रे वाचनिकावीत्युक्तम् । अर्द्धमात्रालाघवेनापि पुत्रोत्सवं मन्यन्ते किमु-  
नर्बहूनां वचनानां ज्ञापकेन संग्रहे सिद्धे तेषामानुपूर्वीरूपेणापाठेऽपि लाघवमिति च सूचित-  
मिति शिवम् ॥ १३३ ॥

नेत्राष्टभूतिचन्द्राब्दे वत्सरे दुर्मुखैरवौ ॥

ज्येष्ठेमास्यसितेपक्षे श्रीरामर्षी विषवासरे ॥ १ ॥

पूर्णयन्तनुताम्भोदं यथाशक्ति विवेचिता ॥

विदुषां वक्षसि हरेन्मृता सा सिद्धिमाप्नुयात् ॥ २ ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायागस्त्यगोत्रोत्पन्नवन्दीमिश्रतमज-

लक्ष्मणमिश्रसुतभवदेवमिश्रसूनुभैरवमिश्रकृता

परिभाषाविवृतिव्याख्या सम्पूर्णा ।

तत्त्वप्रकाशिका ।

केचित् । \*तिस्रो मात्रा इति । ‘ओतः’ इत्यस्य स्थाने ‘इण’ इत्युच्चारणे इण इत्युबुक्का-  
वित्यत्र स्त्वयत्तयलोपेषु तु सार्धमात्राद्वयमिति बोध्यम् । \*शिवमिति\* । ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये  
ग्रन्थान्ते च मङ्गलमाचरणीयमिति शिष्टाचारविषय इति ज्ञापनायेत्यलम् ॥ १३३ ॥

पं० लक्ष्मणशर्मणा अन्येन च पण्डितवरेण संगृहीता तत्त्वप्रकाशिका सम्पूर्णा ॥